

تزیاق اکبر صفد

عبد اللہ

فلاک

وکیلِ آخافِ رئیسِ المناظرین

مولانا محمد امین صفد

مرتب

مولانا عبد الزاق صفد

فاضل دارالعلوم عید گاہ مجیر والا

زیارت

ابو اسامہ مولانا محمد موسیٰ

فاضل دارالعلوم
عید گاہ مجیر والا

مترجم مدرسہ فاطمہ الزہراء، امداد کونوی محمد شاہ متیم، ادکارہ

فاشر

ملکتیہ الاسین نرجان مسجد قبا، بغداد و رشاد اب کالونی بہاولپور پاکستان

0300-2515899

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ
وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ (القرآن)

تریاق اکبر بزبان صغیر

اقادات:

وکیل احتاف، رئیس المناظرین

حضرت مولانا محمد امین صفدر اداکار ڈوی

نور اللہ مرقدہ

مرتب:

مولانا عبدالرزاق صفدر

زیر اہتمام

ابو اسامہ مولانا محمد موسیٰ

مہتمم مدرسہ قاسمیہ الزہراء اداکار ڈوی بحرحہ شاد مقیم ☆ اداکارہ

ناشر

ملکتیہ الامین نزد قباء مسجد بغداد روڈ شاداب کالونی بہاولپور ☆ پاکستان

0300-2515899

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب

تریاں اکبر بنان صفحہ

افادات

حضرت استاذ یم مولانا محمد امین صفحہ اور کاڑوی

مرتب

مولانا عبدالرزاق صفحہ بہتیم مدرسہ دارالعلوم امینہ زواج مسجد قبا

زیر اہتمام

بغداد روڈ شاداب کالونی بہاول پور فون نمبر: 0300-2515899

کل صفحات

ابو اسامہ مولانا محمد موسیٰ صاحب 0300-6978251

طبع دوم

560 طبع اول 2003ء

طبع چارم

2005ء طبع سوم 2009ء

طبع ہفتم

2012ء طبع پنجم 2012ء

طبع ہشتم

2012ء طبع ہفتم 2013ء

ملنے کے پتے

☆ مولانا انصاری جوجہ جامع مسجد امام اعظم ابوحنیفہ چکری روڈ راولپنڈی 0300-7251496

☆ مکتبہ نعمان بن ثابت نگلی نمبر 8 امداد کالونی حجرہ شاہ مقیم اوکاڑہ 0300-6978251

☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ صفحہ بالقابل تبلیغی مرکز بہاول

پور 0301-7790908 ☆ مکتبہ حقانیہ بی روڈ نزد چوکی نمبر ۱۲ ملتان 0300-6345306 ☆

کتب خانہ شیدیدینہ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی 0321-5879002 ☆ قاری عبدالمسیح رحیمی

جامعہ انوار اصحابہ 0300-3721458 کراچی ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

0321-4220554 ☆ اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی 0333-2119713

☆ مکتبہ عمر بن خطاب سوفا روڈ شاہ رکن عالم کالونی ملتان 0301-7574977

بقیہ ملنے کے پتے کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں

اس کتاب کا کوئی جملہ، لائن، پیرہہ، یا صفحہ تحریری اجازت کے بغیر چھاپنا کاپی رائٹ اور جعلی

کیشنز ایکٹ کے تحت قانوناً مجرم ہے۔

اجمالی فہرست

پہلا باب _____ صفحہ نمبر 49

سیاسیت کے بیان میں

دوسرا باب _____ صفحہ نمبر 103

مرزاویت کے بیان میں

تیسرا باب _____ صفحہ نمبر 171

رائسیت کے بیان میں

چوتھا باب _____ صفحہ نمبر 261

غیر مقلدیت کے بیان میں

پانچواں باب _____ صفحہ نمبر 347

مماثیت کے بیان میں

چھٹا باب _____ صفحہ نمبر 411

ڈاکٹر عثمانی کے نظریات و افکار کے بیان میں

ساتواں باب _____ صفحہ نمبر 429

نام نہاد جماعت المسلمین کے بیان میں

آٹھواں باب _____ صفحہ نمبر 437

بریلویت کے بیان میں

نواں باب _____ صفحہ نمبر 465

مودویت کے بیان میں

دسواں باب _____ صفحہ نمبر 499

فتنہ خارجیت، ریاض گوہر شاہی اور مجددین کے بیان میں

انتساب

میں اس کتاب کو اپنے محسن، مربی، مشفق، استاذ محترم، راس الاتقیاء، ولی کامل، وکیل احتاف، عدو الملحدین، سر تاج العلماء، قاتح فرق باطلہ، جامع المعقول والمقول، یادگار اسلاف، کرامت الہی، حنیف، سلطان الناظرین، استاذ العلماء، فقیر العصر، ترجمان الملحق

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوی کاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

اور اپنے پیرو مرشد اور محسن و مشفق اساتذہ کرام (دامت برکاتہم العالیہ) کی طرف منسوب کرتا ہوں جن کے فیضان سے تعلیم و تدریس و ترتیب دینے کی سعادت نصیب ہوئی اور مسلک المل سنت والجماعت حنفی دیوبندی پر چلنے کی راہنمائی حاصل ہوئی اللہ تعالیٰ اسی پر خاتمہ فرمائے (آمین یا رب العالمین) اور اپنے لائق صدا احترام واجب الاکرام حضرات والدین مکرمین مدظلہما کے نام منسوب کرتا ہوں جنہوں نے صبر آزما عالم میں شفقتوں، محبتوں اور ہزار ہا دعاؤں کے سایہ میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کی تعلیم و تبلیغ کے لیے بندہ ناچیز کو ہدایت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ان کا سایہ ہمیشہ ہمیشہ باخیریت و باکرامت قائم دائم رکھے۔

میں آج جو کچھ ہوں ان کی حسن تمنا، درد دل، دعاؤں اور نالہ ہائے نیم شبی کے نتیجے میں ہوں یہ کتاب ان کے حضور پیش کرتے ہوئے عرض گزار ہوں کہ

میں ہوں صدف تو تیرے ہاتھ میرے گہر کی آرزو
میں ہوں خزف تو تو مجھے گوہر شاہوار کر

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	صفحہ نمبر
65	زبور میں توحید	22	15
65	انجیل میں توحید	23	18
66	عقیدہ ثلاثہ جھوٹ کا پلندہ ہے	24	24
67	خدا باپ کا تعارف	25	26
68	خدا بیٹا کا تعارف	26	40
70	عیسائیت کے تین بنیادی عقیدے	27	49
73	واذا قال یسعی بن مریم.....	28	51
73	خوش خبری	29	53
75	کوئی عیسائی انجیل کے مطابق مومن نہیں	30	55
75	چند عبارتیں ملاحظہ ہوں	31	55
78	عیشین کو نکال مردو کائنات کے بارے میں	32	56
83	عیسائیوں کے ساتھ مناظرہ کا طریقہ	33	58
84	کتہ چینی کا کس کو حق ہے؟	34	59
84	بائبل کی آٹھ باتیں	35	59
88	حریہ عیشین کو نکال حضور ﷺ کے بارے میں	36	60
91	مثیل موسیٰ علیہ السلام	37	60
92	حضرت موسیٰ کا ملیت کا دعویٰ	38	61
92	بائبل کے بارے میں حریہ معلومات	39	62
94	واقعہ لوط علیہ السلام	40	62
95	پادریوں کی زور آوری	41	64
96	کتاب المل کتاب کے بارے میں اہل حقیدہ	42	64

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
43	اسلام اور عیسائیت	97	65	مک موعود بننے کا طریقہ	127
44	دین اسلام محفوظ اور غیر معرض ہے	100	66	مرزا کے حریف الہامات اور کثوف	128
45	اسلام دین وسط ہے	101	67	قرب قیامت میں دو سکوں کی آمد	129
46	عیسائیت کیا ہے؟	102	68	حیات مصیٰ پرایک مفصل نوٹ	132
47	باب	103	69	قرآن حکم اور فیصل بن کر آیا ہے	134
48	قادیانیوں کے ساتھ مناظرہ نمبر 1	105	70	نزول مصیٰ علیہ السلام	138
49	قادیانیوں کے ساتھ مناظرہ نمبر 2	108	71	واذ قالت الملائکہ یا مومن	139
50	قادیانیوں کے ہاں آں حدیث سے کیا روئے؟	110	72	ایک مہرت ناک واقعہ	140
51	مرزا کی زندگی اور موت بھی لفظی ہے	112	73	ایک اور واقعہ	140
52	مسلحہ ختم نبوت	113	74	ولما ضرب ابن مريم مثلاً	143
53	تحدیر الناس کے بارے میں وضاحت	115	75	قادیانیوں کی چالاک	145
54	اہل حضرت احمد رضا کا جھوٹ اور ہمارا چیلنج	116	76	قادیانیوں کا ایک مخالف	146
55	مسلحہ ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں	117	77	قادیانیوں سے شرائط بحث	147
56	عقیدہ ختم نبوت جزو ایمان ہے	120	78	مجددین کی فہرست	149
57	مرزا کا دعویٰ نبوت	121	79	مرزا کا حکم مجاہدوں اور عیسائیوں کی طرف سے	149
58	چند بار تمس ملاحظہ ہوں	122	80	حیات مصیٰ اور بزرگان دین کے ارشادات	150
59	مرزا نے اسلام کے بہت سے مسائل شروع کر دیے	123	81	ایک قیمتی مکرر دلچسپ بات	151
60	مرزا سے پہلے جھوٹے مدعی نبوت	124	82	مرزا قادیانی بقلم خود	151
61	ایک روایت کے بارے میں وضاحت	125	83	مرزا کا مجموعہ چیلنج	154
62	مرزائیوں کا کلمہ	126	84	چار شہوت ملاحظہ ہوں	154
63	ایک واقعہ	126	85	مرزا کی پیشین گوئیاں	154
64	الہامات مرزا	127	86	مسلمانوں کے بارے میں پیشین گوئیاں	154

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
87	عیسائیوں کے بارے میں پیشین گوئیاں	157	110	آیت قرآنی محمد رسول اللہ	179
88	سر سار نشان	159	111	لہذا لے لے بنی ہوا کہ انہیں ملکا انہیں ملکا	180
89	مرزا کا انبیاء سے افضل ہونے کا دعویٰ	160	112	شیعہ ذاکر نور جہاں اور حضرت میاں میر	180
90	رجحہ سنگ اور مرزا کی شکل	161	113	شیعہ ذاکر حضرت میاں میر کی خدمت میں	181
91	ایک سکھ اور ایک مسلمان کا واقعہ	161	114	شیعہ ذاکر احباب ہو کر لہذا اور اختیار کرنے کا	182
92	حضرت مصیٰ علیہ السلام کی توحین	162	115	نوجہاں میر مناظرہ کرانے کی کوشش میں	182
93	مسئلہ جہاد	163	116	ایک شیعہ کا مناظرہ ملا دو بیازے سے	183
94	جہاد کا انکار	163	117	صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کا آپس میں پیار	184
95	معراج جسمانی	164	118	تاریخ اور قرآن	186
96	معراج جسمانی کا انکار	164	119	امام عظیم ابوحنیفہ کے ساتھ پر شیعہ مسلمان ہونا	186
97	مرزا قادیانی کے جھوٹ اور شیخیاں	165	120	حضرت امیر شریعت کا کز اور مشکوں کا باطل مدد	189
98	حیات مصیٰ کے بارے میں قادیانیوں سے چند سوالات	167	121	حضرت علی کا فرمان یا معاویہ علی	190
99	باب	171	122	حضرت مولیٰ دہلوی کی لڑائی میں آپ کی ملاحظہ کیا؟	190
100	شیعہ ناموں صحابہ	174	123	صحابہ کرام اور غلامانے سے دین ثابت نہیں ہو سکا	191
101	تاریخ اسلامی میں سنہری دور	175	124	اہلسنت والجماعت کی تاریخ نویں شہادت اور	191
105	مشاجرات صحابہ کرام	175	125	شیعہ نام کرتے ہیں مگر تمہیں نہیں کرتے؟	192
106	باپ چچا کی لڑائی میں اولاد کس کو مارے؟	176	126	خود چچا اور بھتیجے کے درمیان لڑائی کا ذکر	192
107	صلح کے بعد لڑائی کا ذکر چھیڑنا شرارت ہے	177	127	دعا کی کلمات	193
108	ایک عراقی شیعہ امام عظیم مراد کی خدمت میں	178	128	سوال کا معیار	193
109	شیعہ جامعہ کے کچھ کلام کے بارے میں سوال	179	129	فقہین ہیں ہی نہیں	194

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
130	لامہ زین العابدین کا نسب ثابت نہیں ہو سکا اگر فاروق اعظم و خلیفہ رضی اللہ عنہما جانے	197	151	شیعوں کی طرف سے اعتراض نمبر 1	215
131	دو چیزیں انسانوں کی ہدایت کیلئے	198	152	اعتراض نمبر 2	216
132	کیا آئمہ نے قرآن اور دین کو گھمایا؟	198	153	شیعوں کی کتاب "معیار صحابیت" پر تبصرہ	217
133	شیعوں کے نزدیک محمدؐ قرآن ہی نہیں ہو سکتے تھے	199	154	امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کی ملاقات	218
134	ایک یہودی اور ایک رافضی کا اسلام لانا	200	155	معیار صحابیت کتاب پر مزید تبصرہ	219
135	تحریف کی تعریف	204	156	عیسائیوں اور شیعوں سے بات کرنے کا طریقہ	220
136	حضرت ابو بکرؓ کو مٹانے کی کوشش (نور اللہ)	204	157	رافضیت سمجھنے کیلئے چند کتب	221
137	حضرت عثمانؓ کو مٹانے کی کوشش (نور اللہ)	205	158	صحابہ کرامؓ کی تحریف آیات قرآنی کی روٹی میں	222
138	تحریف بالزیادہ	206	159	درجہ صحابہؓ کی کثرت	223
139	تحریف بالقصان	207	160	صحابہؓ اور اہل بیتؑ میں اختلاف کی وجہ سے ہوا امام مالکؒ	225
140	تحریف بالکفر	208	161	مولیٰ علیؑ کی شکل کشا مایک واقعہ ایک الحیفہ	226
141	تحریف کے سلسلہ میں چند کتب کا تعارف	208	162	حضرت اسحاقؒ اور ایک شیعہؒ کے درمیان کلام	228
142	تحریف فی الترتیب	209	163	سکولوں میں شیعہ نصاب پر شور کیوں؟	228
143	شیعہ قرآن پاک کو کس مان میں	209	164	شیعہ مذہب میں چلنے جانے پر بہت ثواب ہے	229
144	شیعہ میں سے مکرین تحریف قرآن	210	165	حضور و ہندوؤں کی رسم زمین	230
145	شیعہ مکرین تحریف قرآن سے تین سوالات	211	166	کیا بی بی فاطمہؑ حضرت ابوبکرؓ سے ملاں ہو گئی تھیں؟	231
146	شیعوں کی چالاک	212	167	حضرت علیؑ سے بی بی فاطمہؑ کی ملاقات	232
147	حج کی تحریف میں تحریف میں فرق	212	168	کیا بی بی فاطمہؑ نے اپنے شوهرؑ کو شیعہ بنایا؟	232
148	اختلاف قراءۃ	215	169	نبی پاکؐ کی وارث صرف ایک عورت تھیں یا آپؐ کی بیویاں بھی وارث تھیں؟	233
149	اختلاف قراءۃ کی وضاحت مثال سے	214	170	کیا حضرت علیؑ نے باغ فدکؒ کی بی بی فاطمہؑ کے وارثوں کو لوٹا دیا تھا؟	233
150	چیلنج	214	171	شیعہ متاع پر بیانی کے عالم میں	234

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
172	شیعہ کے نزدیک عداوت میں جانے سے پہلے کلمہ دینا	234	193	فاطمہؑ عظمیٰؑ کی بی بی فاطمہؑ کا طرز عمل	259
173	بی بی فاطمہؑ کی عداوت میں کیوں گئیں؟	235	194	بی بی فاطمہؑ کی عداوت میں کیوں گئیں؟	261
174	حضرت علیؑ اور خلافت حضرت علیؑ	235	195	عبداللہ بن مسعودؓ کا اسلام ہے	263
176	فضیلت اور فضیلت میں فرق	236	196	ایک انوکھا واقعہ	263
176	حضرت علیؑ ہی صرف مولود کعبہ نہیں	237	197	حقیدہ ختم نبوت	269
177	حضرت عائشہؓ کی عمل میں کیوں تھیں؟	238	198	اختلاف کی اقسام	269
178	اہل سنت کی صداقت پر چار امام و ملائک	239	199	حج عام ہوا اس کی تعریف ضروری نہیں	271
179	فوائد محرقہ	241	200	اساتذہ کرام کا خواب	272
180	سیدنا امیرؓ پر چار اعتراضات کے جوابات	241	201	قطعیات	272
181	براہمہ طہریہؑ کے عقائد کے خلاف کیوں کہیں؟	248	202	سنت اور بدعت کا اختلاف	273
182	یزید کے بارے میں کیا حقیدہ کہنا چاہئے؟	248	203	اتحادی اختلاف	274
183	حدیث "مغفور لہم" اور یزید	251	204	الاسف والجماعت	275
184	قدح جعفریہ کی ابتداء کب ہوئی؟	254	205	ہمارا مکمل تعارف	276
185	دس محرم کی مجلس کی ابتداء	255	206	دائرہ اتحاد و تقلید	276
186	ملت جعفریہ کس نے شروع کی؟	255	207	تقلید کی تعریف	278
187	یہ تحریک کب شروع ہوئی؟	255	208	ضرورت تقلید	279
188	غیر مقلدین، رافضیت، یوزیت، قاضیت	255	209	تاریخ تقلید	280
189	شیعہ کے اصول اربعہ	257	210	ہدایت کے اصول	282
190	کر بلا کی کعبہ پر فضیلت	258	211	مکرم اہل کے اصول	284
191	بی بی فاطمہؑ کا شیعہ مذہب میں	258	212	بدعت کی مثال	287
192	اہل کفر اور بدعت سے ترکانہ زیادہ پلید ہیں (نور اللہ)	258	213	ایصال ثواب کیلئے کوئی دن مقرر نہیں	287

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
214	الحاد کی مثال	288	236	کوئی تقریباً ڈیڑھ ہزار صحابہ کا مسکن رہا	331
215	تمام گمراہیوں کا علاج	288	237	حدیث برامین عذاب پر امتزاجات کے خیالات	332
216	فقد اور غیر لازم و ملزوم	289	238	مسک اہل حرم و مسلک غیر مقلدین	333
217	غیر مقلدین کے چھ نمبر	290	239	انصار جو کہ کن ولادت و وفات	335
218	مسئلہ قرآن و خلف الامام اور ابو داؤد	291	240	آسان قانون	335
219	نماز نہ ہونے کے دو مطلب	292	241	فقد خنی کی خصوصیات	336
220	محمدی مکتبہ دہلی کی سند کے بارے میں وضاحت	294	242	نام تھا داؤد احمدیٹ یا مرزا کی؟	339
221	فاتحہ قرآن میں شامل ہے	297	243	فوائد متفرقہ	339
222	حدیث عبادہ بن صامت منسوخ ہے	298	244	پانچواں باب	347
223	محمدی مکتبہ دہلی کی سند کے بارے میں وضاحت	299	245	قبر کا بیان - قبر اور قرآن	349
224	قرآن و خلف الامام اور ترمذی شریف	300	246	بنی اسرائیل کے ایک شخص کا واقعہ	351
225	قرآن و نور مازی کی اقسام	302	247	حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا واقعہ	352
226	آیت و الخلق و القرآن اور مزیجر کی مازی	305	248	قبر اور احادیث	353
227	مسئلہ آئین بالجبر	309	249	مکرمین قبر سے ایک بات	355
228	سینے پر ہاتھ بائیں	310	250	لظہر بخ کا مین محسن میں استعمال ہوتا ہے	355
229	امام ترمذی کی عادت مذہب نقل فرمانے میں	313	251	عذاب و ثواب قبر	356
230	مسئلہ دفع یدین اور ابو داؤد	313	252	مکرمین عذاب و ثواب قبر اہل سنت سے خارج ہے	359
231	دفع یدین کی احادیث کا جائزہ	315	253	روح کہاں رہتی ہے؟	360
232	دفع یدین کے باب کا خلاصہ	323	254	روح کے مسکن کے بارے میں دو قول درج ہیں	360
233	ترک و دفع یدین اور ابو داؤد	324	255	عالم برزخ کی عالم خواب کیساتھ مشابہت	360
234	مسئلہ دفع یدین اور ترمذی	326	256	وراثت کی اقسام	364
235	دفن الباب چودہ صحابہ کرام کا نام ذکر کیا گیا ہے	327	257	اعادہ روح کی اقسام	365

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
260	محمدی حیات کی وضاحت مثال سے	366	280	جہاد تشبیہ سار نافع ہے	393
260	حیات شہداء پر ایک تفصیلی نوٹ	367	281	زعمہ کافر سے سار کی نفی	393
260	ایک عجیب و غریب لطیفہ	370	282	عالم سار مونی والوں کی ایک نفی دلیل و جواب	396
261	ولا تحسبن الذين قتلوا.....	372	283	کیا حضرت عزیر یہ تھے؟	396
262	حیات انبیاء علیہم السلام	373	284	کچھ عثمینی کے دلائل اور ان کے جواب	398
263	مکرمین حیات النبی کہ تھامہ ہمارا کتنا اختلاف	373	285	حضرت عائشہ حیات کی قائل تھیں	402
264	حضرت صدیق اکبر کا خطبہ	375	286	جسم مثالی کے بارے میں وضاحت	404
266	حضرت حکیم الامت نے فرمایا	377	287	عثمینی کتاب عذاب برزخ کی عبارت ملاحظہ	405
266	آیات شہداء سے حیات انبیاء پر استدلال	378	288	مسئلہ دلیل	407
267	استقامت عند قبر النبی ﷺ	378	289	حضرت بلال حرقی کا واقعہ	408
268	آیت از فہموا حکم سے حیات انبیاء پر استدلال	379	290	صاحب جوہر القرآن	409
269	پانچ لفظوں کے معنوں میں تبدیلی	380	291	مشہور تاریخ نویس والی حدیث	409
270	جسم مثالی کیا ہے؟	380	292	صاحب جوہر القرآن	410
271	احادیث اور حیات انبیاء علیہم السلام	383	293	چھٹا باب	411
272	مسئلہ سار مونی	385	294	کافروں کا دستور	413
273	مکرمین سار مونی کا استدلال	387	295	اسلامی عقائد کے بنیادی اصول	414
274	جواب	387	296	عثمینی کا سب سے بڑا دھوکہ	415
275	حضرت عمرؓ کے قول کا سہارا	388	297	عثمینی پارٹی کا قرآن ماننے کا طریقہ	416
276	جواب	388	298	حضرت علیؓ کا فرمان	416
277	حضرت عائشہؓ کے قول کا سہارا	389	299	قرآن اور عثمینی	417
278	جواب	389	300	صوفیائے کرام قرآن وحدیث کے مخالف تھے	417
279	کلیب بدر والی حدیث کی تاویل وجواب	391	301	حلول	420

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
302	ایک ضروری وضاحت	421	324	عید میلاد النبی ﷺ کی ابتدا	449
303	کرامات اور مکاشفات کے حقائق چہ مسائل	422	325	واسطی العروض اور واسطی الثبوت	450
304	حقیدہ اور کرامت میں چہ چیزوں میں فرق	425	326	شفاعت کی اقسام	450
305	کشف اور کرامت میں فرق	425	327	نذر اور ایصال ثواب میں فرق	451
306	کشف اور کرامت کے بارے میں ایک متنازعہ	426	328	کامل اور ناقص	451
307	وحدۃ الوجود	427	329	قبروں پر چراغ جلانے پر نعت	452
308	وحدۃ الشہود	428	330	قبر پر چادر وغیرہ ڈالنا	452
309	ساتواں باب	429	331	قبر پر خیمہ یا کوئی عمارت بنانا	452
310	نام نہاد جماعت المسلمین کی ابتدا	431	332	تلاوت کے لیے ہاتھ اور کانٹوں میں بدعت ہیں	452
311	جماعت المسلمین کا جزیعہ نمبر	432	333	مدد طلب کرنا	453
312	مسحوری قند سے بات کرنے کا طریقہ	433	334	حضور پاک ﷺ نور ہیں یا بشر؟	453
313	قرآت عام کوئی اور مذہب خفی	433	335	قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین	453
314	آٹھواں باب	437	336	کافر ساز رضا خاندنوں سے شرائط معاشرہ	456
315	دین اور دنیا کا فرق	439	337	نوٹ	459
316	مباحات	442	338	سپاہ مصطفیٰ کے ایک اشتہار کا جواب	459
317	توحید کے بارے میں ایک تحقیقی تجزیہ	444	339	بریلوی حضرات سے چند سوالات	461
318	صلوٰۃ و سلام مردہ کی ابتدا	446	340	زواں باب	465
319	فلانی ظہر علی غیبہ احدہ.....	447	341	مودودی کے نظریات و افکار	467
320	حدیث اور قرآن میں مطابقت	447	342	صحابہ معیار حق ہیں	470
321	وما اهل به لغير الله	447	343	مودودی اور اسلام	472
322	تعویذ اور تحیمہ میں فرق	448	344	اصل دین اسلام	472
323	اسباب کی اقسام	449	345	مودودی اسلام	473

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
340	مودودی کی مخالفت	475	366	تقلید شدہ بدترین گناہ ہے	494
341	موسیٰ کا بڑا گناہ	476	367	قلم سازی	495
340	اللہ تعالیٰ ہر نبی سے خود غلطیاں کرواتے ہیں	477	368	عبادات اسلامی شریعت کورس ہیں	495
340	مودودی کا اپنا مقام	478	369	غیر صالح سوسائٹی میں مذہب کی مزاحمت کا علم ہے	496
340	انبیاء علیہم السلام کو کفر یا کفر بھی دی ہیں	478	370	بہاؤاں باب	499
301	آنحضرت ﷺ پر تنقید	479	371	حرف اول نمبر 2	500
302	صحت انبیاء کرام علیہم السلام	481	372	فتنہ خارجیت	508
303	گناہ کی تعریف	481	373	ریاض گوہر شامی	530
304	حضرت نوحؑ میں جاہلیت کا جذبہ تھا	483	374	سر سید احمد خان کے نظریات و افکار	536
305	حضرت یونسؑ سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کوتاہیاں ہوئیں	485	375	جاوید احمد قادری	540
306	امام الانبیاء علیہم السلام نے بھی فراموشی میں کوتاہیاں کی ہیں	485	376	ڈاکٹر ذاکر تاپک	546
307	احادیث کے حقائق مودودی کا نظریہ	486	377	ایک ضروری وضاحت	556
308	دور جاہلیت کا حملہ	488	378	دیگر مجددین	556
309	حضرت امیر معاویہؓ اور مودودی	489	379	ایک نصیحت	558
300	مودودی صاحب کی پاکدامنی	490	380		
301	علمی ضرور	490	381		
302	کیا جماعت اسلامی ہی معیار حق ہے؟	491	382		
303	مودودی صاحب کے اجتہادات	492	383		
304	علم طبع میں عورت کی آزادی	493	384		
305	فقہاء اسلام کی توحین	493	385		

اب خود ان کے قدموں میں بیٹھا یقین جائے قسم بخدا کہتا ہوں کہ دین خیف کے متعلق جو کچھ انہوں نے بتلایا اور سمجھایا بس ان کے بعد ختم ہے۔

بہر حال تقریباً سات مہینے حضرت استاذ ختم کی خدمت میں رہا استاذ محترم جو سبکی بھی پڑھاتے ہیں اس کو کاپی میں نوٹ کر لیتا اسی طرح ماشاء اللہ چار دسے حضرت استاذ ختم کے افادات کے ہو گئے وہ میں نے استاذ محترم کو دکھائے بھی اسی استاذ محترم دیکھ کر بہت خوش ہوئے تھے اگر کسی ساتھی کو کسی مسئلہ کی ضرورت پڑتی تو استاذ محترم فرماتے کہ عبدالرزاق کے پاس دستوں میں محفوظ ہوگا وہاں سے دیکھ لو استاذ محترم کی بھی خواہش تھی کہ یہ کسی طرح چھپ جائیں میری بھی خواہش تھی۔ وقت گزرتا گیا نامساعد حالات تھے ہمت نہ ہوتی تھی کہ اتنا بڑا کام کیسے کروں بالآخر میرا در محترم مولانا محمد موسیٰ صاحب مدظلہ العالی (مہتمم مدرسہ سیدہ فاطمہ الزہراء (الکائنات) اعداد کالونی جبرہ شاہ مقیم) نے اس بارگراں کو اٹھایا اور ہمت باعمری اور چھپائی کے سلسلہ کا کام شروع کر دیا ان کی جتنی بھی تعریف کروں اتنی ہی کم ہے یہ میرے ساتھی ہیں لیکن عام ساتھیوں کی طرح نہیں ان کے میرے اوپر بڑے احسانات ہیں میرے پاس الفاظ نہیں جو ان کے شکر یہ میں کوں میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو دونوں جہانوں میں کامیاب فرمائے اور ان کو جزائے خیر عطا فرمائے (پہلے تین ایڈیشن انہی کی بے غلوس محنت کا ثمرہ ہیں)۔ وہ حضرت استاذ ختم کے افادات اب کتابی شکل میں "تریاق اکبر بزبان مصنف" کے نام سے آپ کے ہاتھوں میں ہیں اس کی ترتیب کچھ اس طرح ہے اس میں دس قسم کے مضامین ہیں ہر ایک مضمون کو باب کے عنوان سے لکھا ہے۔ پہلا باب عیسائیت کے بیان میں، دوسرا باب مرزائیت کے بیان میں، تیسرا باب رافضیت کے بیان میں چوتھا باب غیر مقلدیت کے بیان میں، پانچواں باب مہماتیت کے بیان میں، چھٹا باب ڈاکٹر عثمانی کے نظریات و افکار کے بیان میں ساتواں باب نام نہاد جماعت المسلمین کے بیان میں، آٹھواں باب بریلویت کے بیان میں، نوواں باب مودودیت کے بیان میں، دواں باب فتنہ خارجیت، گوہر شاعی اور مجدد دین کے بیان میں۔ یہ بھی ذہن میں رہے کہ یہ افادات (علاوہ دسویں باب کے) حضرت استاذ ختم کے لفظ بلفظ لکھے گئے ہیں میں نے چاہا کہ حضرت استاذ ختم کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے الفاظ من و عن عائین کو پہنچا دوں اس لئے اپنی طرف سے اس میں کچھ اضافہ نہیں کیا اگر کہیں کسی بات کو کھولا ہے یا اضافہ کیا ہے تو اس کو بریکٹ کی شکل میں لکھ دیا ہے تاکہ اصل کے ساتھ غلطی نہ

اور اگر کچھ پر لفظ "مصنف" لکھا ہوگا۔ اس میں اس بات کی بھی کوشش کی گئی ہے کہ جو عربی عبارتیں ہیں مثلاً قرآن پاک کی آیات و احادیث وغیرہ تو انکا بریکٹ میں ترجمہ کیا گیا ہے اور زیادہ تر قرآنی آیات کا ترجمہ تفسیر معارف القرآن سے لیا گیا ہے۔ اکثر تو حوالے تھے ہی لیکن کچھ نہ تھے وہ کوشش کر کے حوالے لکھے گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس محنت کو شرف قبولیت عطا فرما کر راقم الحروف اور حضرت استاذ ختم اور ناشر کے لیے توشہ آخرت بنائیں اور بھٹکے ہوئے لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ بنائیں اور ان چند صفحات کے ذریعہ زیر بحث نظریات رکھنے والے لوگوں کو حقیقت شناسائی کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

مرقبول اللہ
رہے عز و شرف

اور ان دوستوں کا شکریہ ادا کرنا اپنا خوشگوار فریضہ تصور کرتا ہوں جن کے تعاون سے یہ کتاب پایہ تکمیل تک پہنچی۔ اور جن کے مشورے ہر قدم پر مشعل راہ بنے رہے اور ان والدین کا جن کی دعائیں میری بہشتیائی کرتی رہیں اور ان طلبہ کرام کا شکر گزار ہوں جو میرے ساتھ اس کام میں ہاتھ بٹاتے رہے۔

اس کتاب کی ترتیب کے سلسلے میں ان تمام اکابر و علماء کا ممنون ہوں جن کی تفسیفات سے میں نے بے حد استفادہ کیا اور ان اساتذہ کرام کا جن کی مجلسوں اور شفقتوں نے میری ہر اگندہ ملاحیوں کو جلا بخشی۔

استدعاء والتجاء:- یہ افادات بنام "تریاق اکبر بزبان مصنف" محنت شاقہ کے ساتھ مرتب کیے گئے ہیں اسے احباب کی خدمت میں بطور ارمان پیش کرتے ہوئے دست بدعا ہوں کہ حق تعالیٰ اپنے حبیب علیہ السلام و رسول ﷺ اور آپ ﷺ کی آل اطہار اور اصحاب اخیار رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے صدقے اور ائمہ مجتہدین و سلف صالحین کے طفیل اس بضاعت مزجات کو شرف قبول سے شرف فرمائیں اور اہل دانش و علم سے التجاء کرتا ہوں کہ ان کو بنظر انصاف ملاحظہ فرما کر جہاں اس کوتاہ قلم کے قلم سے لغزش ہوئی ہو اس کی اصلاح سے دریغ نہ فرمائیں۔

ان ارید الا الا صلاح ما استطعت و ما تو فیقی الا باللہ علیہ تو کلت والیہ انیب اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک حقیقی جو علم اور فیض حضرت استاذ ختم سے حاصل کیا اس میں مزید اضافہ اور وسعت فرما کر اس شعر کا مصداق بنا دے

عمر کرتانی عطا میرے فن کو اے مالک۔۔۔ میرا دشمن میرے مرنے کی خبر کو ترے۔۔۔

کچھ استاذ محترم کی یاد میں

ستم کا آشنا تھا سبھی کے دل دکھا گیا
شام غم تو کاٹ لی سحر ہوئی چلا گیا
تجھے رونا پڑے گا زندگی بھر
تیری ہے موت ملت کا خسارہ
داغ فراق محبت شب کی جلی ہوئی
ایک شمع رہ گئی تھی سودہ بھی خوش ہے
جس باغ کی نکبت سے مہر تھیں نصائیں
ہر شے خواں اس پر پھولوں کی زبان آج

یوں تو یہ جہان فانی ہے اور اس میں رہنے والا ہر فرد امیر ہو یا غریب، نیک ہو یا بد، کافر ہو یا مسلمان، طویل العمر ہو یا جوان اور بچہ ہر کسی نے مقررہ وقت پر چلے جانا ہے دوام و بقا صرف رب ذوالجلال والا کرام ہی کو ہے کائنات میں ہزاروں اہل علم آئے اور آکر چل دیئے یہ سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام سے تاقیامت جاری رہے گا لیکن کچھ آکر اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے مگر اپنی یادوں کے انٹ نقوش ایسے چھوڑ گئے کہ واقعی وہ انٹ ہیں انہیں مقدس شخصیتوں میں میرے استاذ، میرے مربی، میرے محسن، مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین مندر آؤ کا زوی ہیں حضرت استاذ پیغمبل مرتبہ معتمد اور عالم دین، ہر دل عزیز، مبلغ ماہر اور استاذی نہ تھے بلکہ عمل کے میدان میں وقت کے اولیاء عظام میں انکا شمار ہوتا تھا میرے ہاں حضرت استاذ پیغم شریف لائے لٹان کا طویل سفر طے کر کے گرمی کے موسم میں تو جب کبھی وہ منظر یاد کرتا ہوں تو بے ساختہ زبان سے یہ اشعار نکلتے ہیں

اک لمحہ کے لیے وہ آئے تھے میرے گھر اک دن ان کی خوشبو سے معطر ہے میرا گھر اب تک

وہ آئے بھی بیٹھے بھی اٹھ بھی کھڑے ہوئے ارمان گنگو میرے دل میں رہ گیا
رات عشا کے بعد رات گئے تک ان کا بیان جاری رہا بیان کے بعد کھانا تناول فرمایا پھر دستوں نے سوال
ت کی محفل گرمانا شروع کر دی حضرت استاذ پیغم حسب معمول مسکراتے ہوئے تسلی بخش جواب ارشاد
فرماتے رہے سوال و جواب میں بھی کافی وقت لگا ان کے لیے آرام کے واسطے چار پائی رکھی گئی بندہ راقم ا
لحروف نیچے چٹائی پر لیٹ گیا دیکھتا کیا ہوں حضرت استاذ پیغم رات کا کافی حصہ گزرنے کے باوجود چار
پائی پر کافی دیر تک ذکر و اذکار میں مشغول رہے نہ جانے کس وقت سوئے صبح میرے بیدار ہونے سے
پہلے بیدار ہوئے پھر ذکر و عبادت میں مشغول تھے نہ جانے وہ رات کو سوئے بھی ہیں یا نہیں حضرت

میں غلیب اور ادیب تھے کہ جن کے بیان میں خشکی، جھری کی شائستگی، مہاپنے مقصد میں وارفتگی،
الہی، عقیدے کی پختگی، علمائے حق سے وابستگی اور جس کی باطل کو دی جانے والی لٹکار، سلاست
حق کا اظہار، ناحق کا انکار، مجز و انکار غرضیکہ ان کا سبھی کچھ باکمال اور بے مثال تھا حضرت
استاذ پیغم نے اس سلسلے پر تھے کہ مشکل سے مشکل مسائل عام فہم انداز میں سمجھا دیا کرتے تھے آپ
ان کے لے کر کئی گلی چراغ جلا رہے تھے انہی چراغوں نے تو عام لوگوں کے دلوں کی تاریک راہوں کو
روشن کر دیا

بہیں میرے کلام کو جو ہوش مند ہیں مستی میری بادہ انگور کی نہیں
استاذ پیغم نے ہر سو علمی مناظرے ایسے فرمائے کہ کوئی باطل بھی ان کے مقابلہ کے لیے نہ ٹھہر سکا
انہی نے حق کے ایسے دیپ جلائے کہ اپنے اور پرانے بھی ان سے روشنی لے کر اپنے سے ناحق کی
الیاں اب تک دور کر رہے ہیں اور انشاء اللہ قیامت تک دور کرتے رہیں گے جب بھی کوئی مورخ
اس دور میں فقہ حنفی کے فروغ اور دفاع کی تاریخ مرتب کرے گا وہ حضرت استاذ پیغم کی خدمات کو خراج
تواضع پیش کئے بغیر قلم نہیں چلا سکتا

میں جب لکھیں تاریخ گلشن کی ہم نے بھی لکھایا ہے چمن پس آشیان اپنا
استاذ پیغم نے ہر باطل کو لٹکا راجا ہے باطل جس شکل میں بھی آیا باطل بے سائیت ہو، بے نصیبت ہو،
راہت ہو، مودیت ہو، بریلویت ہو، غیر مقلدیت ہو، منتنا انکار حدیث ہو، غیر وغیرہ ہر باطل کو انکا
پناہ دے۔ حضرت استاذ پیغم کی تجلیات مندر کتاب اور مجموعہ رسائل نے دنیائے غیر مقلدیت کی بنیادوں
پر ہار کر رکھ دیا اور "تریاق اکبر زبان مندر" جواب شائع ہو گئی ہے وہ بھی انشاء اللہ باطل کو ہلا کر رکھ دیگی۔

آہ حضرت استاذ پیغم: میرا وطن نہیں رونا ہے سارے گلستان کا

نہ تھی پر یہ خبر ہوں گئے الگ بھی تیرے دامان سے
تھے یوں ہم روز ازل سے غم اٹھانے کو
نہاری یاد آتے ہی نکل پڑتے ہیں دوا نسو
یہ وہ برسات ہے جس کا کوئی موسم نہیں
اٹھتے جاتے ہیں تیری بزم سے ارباب نظر
گھٹتے جاتے ہیں میرے دل کو بڑھانے والے
ہالے والے رہے گا تو برسوں
دل سے نزدیک آنکھوں سے اوچل
وقت گزرتا گیا بالآخر ہر کامل، جبل علم، مجتہد وقت، ولی کامل، صوفی باصفا، عالم باعمل، ماہر فن اسماء

الرجال، شمشیر اسلام، ترجمان اہل سنت، امام المسکین، مناظر اسلام، وکیل اہلسنت، دعوت و ارشاد کے سچ، علم و عمل کے کوہ گراں، درس و تدریس کے امام، اکابر علمائے دیوبند کی روایات کے امین، استاذ محترم ہمیں بے سہارا، بے آسرا چھوڑ کر اس دار فانی سے اس دار بقا کی طرف، دار العمل سے دار الجوارہ کی طرف اور مخلوق سے خالق کی طرف انتقال فرما گئے اور اپنے والد کے پہلو میں موت کا پیر بن چکے۔ خاک کی چادر تان کر ہمیشہ کی نیند سو گئے، یوں ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ بوقت اشراق گنگا نگر (اغیا) سے طلوع ہونے والا علم و حکمت، زہد و تقویٰ کا سورج ۳ شعبان ۱۴۲۱ھ بروز منگل اس افق دنیا سے غروب ہو کر دار آخرت کے افق پر طلوع ہو گیا۔

بجھا چراغ اٹھی بزم کھل کے رو اے دل وہ سب چل بے جنہیں عادت تھی مسکرانے کی سنیں کون صدائے دل ملے کس سے آہ شفاء دل جو بیچے تھے دوائے دل وہ دکان اپنی بڑھا گئے آسمان تیری لحد پہ شبنم افشانی کرے ہنرہ نور ست اس گھر کی نگہ بانی کرے الحمد للہ بندہ نے حضرت استاذ محترم کی قبر مبارک کھودی اور حضرت استاذ محترم کو اپنے ہاتھوں کے ساتھ غسل دیا، اپنے ہاتھوں کے ساتھ کفن پہنایا اور حضرت استاذ محترم ایسے چار پائی پر آرام فرماتے جیسے وفات ہوئی ہی نہیں، غسل کے بعد حضرت استاذ محترم کا چہرہ کھل گیا تھا اور آپ کے چہرہ پر وہی مسکراہٹ تھی جو ہمیشہ آپ کے لبوں پر رہا کرتی تھی ہر طرف ان کی اسی مسکراہٹ کا چرچا تھا یہی مسکراہٹ موضوع بحث تھی اور میں سوچ رہا تھا کہ میرے یہ استاذ کل تک جو مسکراہٹ لے کر میرے جیسے اپنے ہزاروں شاگردوں اور تعلق والوں کے پاس جاتے تھے وہی مسکراہٹ اپنے چہرے پر بجائے اپنے مالک و خالق کے حضور جا رہے ہیں تو بھی کس قدر مطمئن ہیں نہ انہیں کل فکر تھی اور نہ آج فکر مند ہیں کیونکہ انہوں نے صرف اپنے آقا کی سنت کے مطابق اپنی زندگی گزاری ہی نہیں بلکہ اپنے آقا کی سنت کے تحفظ کے لیے اپنی زندگی واری بھی ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے

نشان مرد مومن ہا تو گویم جو مرگ آدیم برباوست

حضرت استاذ محترم مغرب سے قبل مدفون ہوئے دیکھتے ہی دیکھتے راہ حق کا یہ مسافر اپنے اس سفر میں تھک کر چور ہو چکا تھا راحت و آرام کی ابدی نیند سو گیا

باکروم خوشی رے بخون و خاک غلطیدن خدا رحمت کندایں عاشقان پاک طینت را
حضرت استاذ محترم کی تدفین کے بعد جب ہم لوگ واپس ہوئے تو یوں محسوس ہوا جیسے حضرت استاذ محترم کی روح مبارک ہمیں مخاطب کرتے ہوئے کہہ رہی ہے
مان میں آئے گی فصل بہاراں ہم نہیں ہوں گے چراغ زندگی ہو گا فروزاں ہم نہیں ہوں گے
ہوا اب تمہارے ہاتھ میں تقدیر عالم ہے تسمی ہو گے فروغ بزم امکان ہم نہیں ہوں گے
حضرت استاذ محترم تو ہمیں چھوڑ کر چل دیئے لیکن ان کی یاد بھلائے نہیں بھولتی یوں لگتا ہے جیسے
وہ کب کے آئے بھی اور گئے بھی نظر میں اب تک سارے ہیں
یہ چل رہے ہیں وہ پھر رہے ہیں یہ آ رہے ہیں وہ جا رہے ہیں

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا کی رحلت پر کسی شاعر نے جو درد انگیز اور رقت آمیز مرثیہ لکھا تھا اسے میں اپنے دل کی آواز سمجھ کر اپنے استاذ محترم کی نذر کرتا ہوں۔

اک جنازہ جا رہا ہے دوشِ عظمت پر سوار پھول برساتی ہے اس پر رحمت پروردگار
غیرت خورشید عالم ہے کفن ہے تار تار ابر کو ہر بار کے اعدا ہیں در شاہ دار
لوحہ خواں ہیں مدرسے اور خانقاہیں سو گوار آفتاب علم و تقویٰ چھپ گیا زیر حزار
خج مغل بجھ گئی باقی ہے پروانوں کی خاک اب نہ بڑے کی مغل میں کبھی دیوانوں کی خاک
مبادلت شورشِ شمشیری مرحوم نے مولانا ابوالکلام آزاد کے انتقال پر جن جذبات کا اظہار کیا آج حضرت استاذ محترم کی جدائی پر بھی وہ الفاظ حرف بحرف صادق آ رہے ہیں۔

زمین کی رونق چلی گئی ہے افق پر ہم زمین نہیں ہے

تیری جدائی میں مرنے والے وہ کون ہے جو حزیں نہیں ہے

مگر تیری مرگ ناگہاں کا مجھے ابھی تک یقین نہیں ہے

کی زبانوں کا ایک انسان میں سوچتا ہوں، کہا گیا ہے قسم کی عظمت آخر کبھی سے زبان سے زور بیان کیا ہے
مگر تیری مرگ ناگہاں کا مجھے ابھی تک یقین نہیں ہے
یوں لگتا ہے کہ ہر کعبہ فطرت، اختہ گام پہنچے جو کاسے اپنے دلوں کے پرچم، خوش پہنچے عوام پہنچے

تیری لہر پر خدا کی رحمت، تیری لہر کو سلام پہنچے مگر تیری مرگ کہاں کا مجھے ابھی تک یقین نہیں ہے
آخر میں شورش کشمیر کی کی روئے سے صدف کرتے ہوئے ان کے چہرہ اشعار زینت قرطاس بنانا ہوں جو
انہوں نے امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری کے بارے میں کہے تھے

دل انقلاب حال سے نالاں ہے دوستو شیرازہ حیات پریشان ہے دوستو
ناسازگار آب و ہوا ہے کہاں چلیں مصر کی زد میں نظم گلستان ہے دوستو
جو کچھ سلوک ہم سے جن میں کیا گیا تاریخ اس پر شش درو حیران ہے دوستو
چکر دیا اجل نے غریب الدیار کو لوٹا ہے فصل گل میں خزاں نے بہار کو
لو کانت الدنيا لدوم لواحد لکان رسول اللہ ﷺ لیہا مغلداً

پھڑا کچھ اس ادا سے کدورت ہی بدل گئی اک غصہ سارے جہاں کو ویران کر گیا
مولانا فضل الرحمن دھرم کوئی صاحب نے جو مرثیہ حضرت استاذ محترم کی وفات پر لکھا جس کو ماہنامہ الخیر کی
اشاعت خاص میں بھی شائع کیا گیا ہے قارئین کی خدمت میں پیش کر کے خون کے آنسو روتے ہوئے غم
سے عمر بدل سے اجازت لے کر قلم بند کرتا ہوں

پھرے ہیں سارے زمانہ میں ہم تمہارے بعد ہیں اہل علم بہت پر تم سے کم تمہارے بعد
ہم اپنے درد کو لے کر کہاں کہاں نہ گئے نہ مٹ سکا کہیں رنج و الم تمہارے بعد
تمہارے در پہ ہمیشہ جو سرگوں ہی رہا نہ ہوسکا وہ کسی در پر غم تمہارے بعد
گئے ہو جب سے تو خوشیاں بھی ہم سے دھٹک گئیں رہا ہی کیا ہے یہاں غم ہی غم تمہارے بعد
کبھی تو آ کے بھی دیکھو ہمارے کلفت کو نگار سینہ ہے آنکھیں ہیں غم تمہارے بعد
نظر سے گزرے ہیں لاکھوں حسیں مگر کوئی نہ بھاسکا ہے تمہاری قسم تمہارے بعد
ہماری بزم میں ہوئی تھیں رونقیں تم سے کوئی نہ ڈالے گا اس جاقدم تمہارے بعد

نہ جاؤ چھوڑ کے اللہ کو اس جگہ تھا

نکل ہی جائے نہ اسکا بھی دم تمہارے بعد

اللہ ان پر کروڑوں رحمتیں نازل فرمائیں، اللہ تعالیٰ ان کی بال بال مضررت فرمائیں اور ان کو کروٹ
کروٹہ جنت نصیب فرمائیں اور آپ کی مسامحہ جلیلہ کو قبول فرمائیں خداوند عالم انہیں اگلی منزلوں میں

رحمت کی شفاعت، اصحاب نبوت کی معیت، انعام اہل سنت کی رفاقت اور اسلاف دیوبند کی ہم نشینی
سب فرمائیں کہ بھی ان کا حق ہے اور ان کی قبر پر ستاروں سے زیادہ رحمت کی بارش نازل فرمائیں۔

ہمیں نہیں ہے شوق بادشاہی، یہ نسبتیں ہی فخر ہیں اپنا
غلام آقا ﷺ، غلام حنفی، غلام مدنی، تلمیذ مفسر

خاکپائے حضرت استاذ محترم

عبدالرزاق مفسر۔ مہتمم مدرسہ دارالعلوم امینیہ

نزد جامع مسجد قبا بخدا درو شاداب کالونی بہاول پور

فون نمبر: 0300-2515899

حضرت استاذ یم اور آپ کے والد، بھائی، بیٹے اور بیعت و تحریری خدمات

نام محمد امین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

والد کا نام ولی محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

دادا کا نام پیر محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

پیدائش ۳۱- اپریل ۱۹۳۳ء بوقت اشراق گنگا نگر (اٹلیا)

وفات ۳۱- اکتوبر بروز منگل ۲۰۰۰ء ۳- شعبان ۱۴۲۱ھ

رہائش چک نمبر ۵۵ ٹوایل اوکاڑہ

قبر قبرستان چک نمبر ۵۵/۲۱ ایل اوکاڑہ

اولاد: پانچ بیٹے اور آٹھ بیٹیاں

بیٹوں کے نام: محمد صدیق ساجد، محمد عمر مندر، حافظ محمد عثمان مندر، حافظ محمد علی مندر، حافظ محمد معاویہ مندر لیکن افسوس کہ حضرت استاذ یم کا علی جا نشین بیٹوں میں کوئی نہ ہوا البتہ یہ سعادت حضرت استاذ یم کے بھائی مولانا محمد انور صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو حاصل ہوئی جو حضرت استاذ یم کی مسند پر بیٹھ کر باطل کا ڈٹ کر مقابلہ کر رہے ہیں اللہ پاک ان کو ہمت و استقامت عطا فرمائیں۔

بھائی: چھ

بھائیوں کے نام: حکیم محمد سلیم (چک نمبر ۵۵/۲۱ ایل اوکاڑہ)، مولانا پرویز میاں محمد افضل (ساہیوال)، ماسٹر محمد اسلم (رجیم یار خاں)، قاری محمد اشرف (لہ)، حضرت مولانا محمد انور صاحب (اوکاڑہ)۔ محمد اکرم ارشد (فیصل آباد)

اساتذہ کرام

۱- مولانا سید عبداللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تاجک حضور فاضل دیوبند

۲- مولانا عبدالقدیر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فاضل دیوبند

۳- مولانا ضیاء الدین سیوہاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

۴- مولانا محمد حسین صاحب چک نمبر ۱۶ ایل ۳

۵- مولانا مفتی عبدالحمید صاحب بیٹا پوری جامعہ مدینہ لاہور

بیعت

امام اولیاء شیخ التفسیر سلطان العارفین مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بیعت کی ان کی وفات کے بعد قادیان سنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ (چکوال) سے روحانی تعلق ہوا۔

نو (۹) محاذوں پر کام کیا

۱- محاذ فتنہ عیسائیت کے خلاف دوسرا محاذ مرزائیت کے خلاف
۲- محاذ رافضیت کے خلاف چوتھا محاذ فتنہ غیر مقلدیت کے خلاف
۳- محاذ فتنہ ماتیت کے خلاف چھٹا محاذ ڈاکٹر عثمانی کے خلاف
۴- محاذ فتنہ مسودیت کے خلاف آٹھواں محاذ فتنہ بریلویت کے خلاف

نواں محاذ فتنہ مودودیت کے خلاف

ان کے علاوہ ہر باطل فرقے کے خلاف حضرت استاذ یم کام کرنے کا عزم رکھتے تھے

تحریری خدمات

(۱) ترباتی اکبر بنان مندر (۲) مجموعہ رسائل (۳) تجلیات مندر (۴) حاشیہ بخاری (۵) مقدمہ انجیل بر بناس (۶) جزو القراءۃ مترجم (۷) جزو رفع الیدین مترجم (۸) فضائل محدثین مترجم (۹) حضرت امی عائشہ کے فضائل میں اور شیعوں کے مطامع کے جواب میں ایک بہترین کتاب تصنیف (۱۰) مسودہ کی شکل میں تھی جس کو لاہور کے کسی مکتبہ نے کم کر دیا اور جو حضرت استاذ یم کی کیسٹوں سے لکھی گئیں (۱) خطبات مندر (۲) فتوحات مندر (۳) اور مجموعہ خطبات جس میں سات ہزارگوں کی تعداد پر ہیں ان میں ایک حضرت استاذ یم کی بھی تقریر ہے۔

۱- ملاحظہ کہ اللہ تعالیٰ حضرت استاذ یم کے نقش قدم پر بندہ کو اور تمام ان کے شاگرد اور اہل اسلام کو چلنے کی راہ عطا فرمائیں اور حضرت استاذ یم کو اللہ تعالیٰ جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام نصیب فرمائیں

میرے واجب الاحرام اساتذہ

ہر بچوں یہاں پاک شعلہ ہے، ہر سردیوں یہاں جتنا ہے

دریائے طلب ہو جاتا ہے ہرے کش کا پلایا یہاں ہم تشنگیوں نے پکے ہیں بے لوثی کے آداب یہاں
ہر موج یہاں پاک دریا ہے پاک ملت ہے ہر فرد یہاں گونجا ہے ہدایت گونجے کا آواز اہل درو یہاں
اس عنوان کے تحت میں اپنے تمام اساتذہ کا مختصر تذکرہ کرنا چاہتا ہوں جن سے میں نے
نورانی قاعدہ سے لیکر اختتام صحیح بخاری (دورہ حدیث) تک پڑھا اور شرف تکمیل حاصل کیا۔ تاکہ میری اس
حقیر سی کاوش کو چار چاند لگ جائیں اور تاکہ ان ذوات قدسیہ کے تذکرے کی برکت سے عند اللہ قبولیت کا
درجہ حاصل کر کے میری سیاہ کاریوں کو بخشوا کہ میری نجات کا ذریعہ بنے۔ میں نے نورانی قاعدہ اپنے
گاؤں چک نمبر ۱۱ ڈی این بی (تحصیل یزمان ضلع بہاولپور) کی جامع مسجد کے پیش امام اساتذہ محترم اساتذہ
الخطا، استاد القراء، مناظر اسلام حضرت مولانا قاری محمد یوسف صاحب رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۴۲۸ھ)
سے پڑھا اور انہی کے پاس قرآن پاک حفظ مکمل کیا۔ اللہ پاک نے ان کو بڑی صلاحیتوں سے نوازا تھا۔
حاضر جواب تھے۔ اہل باطل سے مناظرے بھی کئے اور انہیں میدان مناظرہ سے رافضیہ اختیار کرنے پر
مجبور کیا حضرت مولانا حق نواز تھکوی شہید اور میرے ہی دوسرے شاہد حسین شاہ صاحب مدظلہ العالی
کے ساتھی ہیں اللہ پاک ان کی بال بال مغفرت فرمائے۔

قرآن پاک کی دہرائی (گردان) کیلئے میرے گاؤں کے قریب ایک اور گاؤں (چک نمبر ۸
) ہے جہاں ایک بہت پرانا دینی ادارہ مدرسہ عربیہ امداد العلوم کے نام سے ہے۔ جس کے بانی حضرت
حافظ محمد صالح (المتوفی ۱۴۳۰ھ) تھے جن کی عید الفطر کے دن وفات ہوئی۔ یہ واقعہ اسم باکی تھے
فیاض طبیعت تھے اس مدرسہ میں اساتذہ القراء، نیک دل انسان حضرت اساتذہ محترم قاری محمد ناصر صاحب
پڑھاتے تھے ان کے پاس گردان کی اور وقایع المدارس العربیہ کا امتحان ۱۹۸۹ء بمطابق ۱۴۰۹ھ
دیادار العلوم مدنیہ ماڈل ناؤن بی بہاول پور کی طرف سے۔ حضرت اساتذہ محترم قاری محمد ناصر صاحب
پور شہر میں مقیم ہیں۔ قریبی مسجد میں بچوں کو پڑھاتے ہیں۔ بہت پہلے کی بات ہے کہ سعودی عرب

میری دنیا کے قراء کا حسن قرأت میں مقابلہ ہوا حضرت اساتذہ محترم تیسرے نمبر پر آئے انعام کے طور پر
سری حکومت نے خانہ کعبہ کے غلاف کا بھی ٹکڑا دیا اور پاکستانی رقم 60000 (ساتھ ہزار) اور ایک
کئی روپے کی دیو اور اس سے بڑھ کر خانہ کعبہ کے لیے کھولا گیا۔ حضرت اساتذہ محترم نے دو گنا دا کیا۔

اسی دوران جب میں ان کے پاس گردان کر رہا تھا حضرت اساتذہ محترم مولانا مفتوح، عبدالحمید
ابوبدر مدرسہ میں تشریف لے چکے تھے۔ حضرت اساتذہ محترم قاری ناصر صاحب کی ترقیب سے عالم بننے کا
نہایت عزم ہوا۔ ان (اساتذہ محترم مفتوح عبدالحمید صاحب) کی خصوصی توجہ اور شفقت نے مزید شوق پیدا کیا
الآخر اساتذہ العلماء امام الصرف والنجو جیسے القاب پانے والے درویش صفت انسان، تقویٰ و طہارت
میں مولانا مفتوح عبدالحمید صاحب مدظلہ العالی کے پاس ۱۹۸۹ء بمطابق ۱۴۰۹ھ میں درس نظامی کی
ادائیگی ان کے پاس فارسی سے لیکر تالیف کتب پڑھیں حضرت اپنے مخصوص اعزاز میں ہمیں فارسی کی
اب بھی کراتے تھے عربی کتب اس وقت تک نہ پڑھاتے تھے جب تک اس کی عبارت کی ترکیب نہ
آجائے تھے ان کی محنت کا پھل آج میرے جیسے سینکڑوں شاگرد دکھا رہے ہیں۔ حضرت اساتذہ محترم
نے سامان کے ساتھ ساتھ میری خصوصی تربیت بھی فرمائی ہے۔ تمام عربی کتب کی بنیاد صرف و نحو ہوتی ہے
اور صرف و نحو حضرت اساتذہ محترم اپنے مخصوص اعزاز میں پڑھاتے ہیں۔ نحو میں پڑھے ہوئے قواعد
و احکام کا اجراء شرح مائتہ عامل کی عربی عبارت پر کرداتے جس سے نہ صرف قواعد یاد ہوتے بلکہ ترکیب
و نثر آجاتی۔ ارشاد الصرف کے قوانین اور گردانیں اس طرح از بر کردائیں کہ معمولی سا خیال
ان سے گردانیں زبان پر آجاتی ہیں۔ اللہ پاک حضرت اساتذہ محترم کو اپنی شایان شان رمتوں اور برکتوں
میں سے نوازے۔ حضرت اساتذہ محترم آجکل جامعہ خیر المدارس ملتان میں تدریس کے فرائض سرانجام دے
رہے ہیں۔ یہاں حضرت اساتذہ محترم صرف و نحو پڑھاتے ہیں۔ شعبان، رمضان کی چھٹیوں میں مدرسہ کے
اساتذہ سے دورہ صرف و نحو کا اختتام کیا جاتا ہے۔ سینکڑوں تشنگان علم چھٹیوں میں اپنی علمی پیاس بجھانے
اور اساتذہ محترم کے حاضر خدمت ہوتے ہیں۔ اس قلیل عرصہ میں کئی نیکو کام ہوئے ہیں جو بھلائیوں بھر کر اپنے
انسانوں کو پہنچتے ہیں۔ یہ سلسلہ تاحال جاری ہے اللہ پاک اس کو تادیر جاری ساری رکھے۔ حضرت اساتذہ
محترم جیاجن کا نام ”محمد احمد“ ہے یہ بھی جامعہ خیر المدارس میں عالم بن رہے ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ

پاک ان کو حضرت استاذ جی کا صحیح علمی جانشین بنائے اور زمانے کی لوؤں سے ان کی حفاظت فرمائیں۔ جب ثالث والا سال مکمل کیا تو چونکہ رابعہ (ثانویہ خاصہ) مدرسہ ادا العلوم میں پڑھانے کا ہتمام نہ تھا اس لئے مجبوراً اور ادارہ کا انتخاب کرنا تھا۔ ویسے تو اس کلاس میں ہم دس ساتھی تھے لیکن مجھ سمیت چار ساتھیوں نے حضرت استاذ جی سے مشورہ کیا کہ آئندہ سال کون سے ادارہ کا انتخاب کیا جائے؟ ہمیں کراچی اور کراچی کے مدارس دیکھنے کا بھی شوق تھا اور حضرت استاذ جی کی رائے سے ملے بھی پایا کہ آئندہ سال رابعہ میں جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی داخلہ لیا جائے چنانچہ مشورہ کے مطابق ہر ایک کراچی جانے کی تیاری میں مصروف ہو گیا۔ ماہ مقدس کے گزرنے کے بعد جب سوال کا جائزہ نظر آیا تو کراچی جانے کے دن بھی قریب آ گئے۔ حضرت استاذ جی اور والدین بہن بھائیوں سے جدائی کے دن بھی قریب آ گئے۔ آخر وہ دن بھی آ گیا جس دن ہم نے طلب علم میں کراچی کے سفر کا آغاز کیا، جی ہاں کراچی کا بہت لوگ سفر کرتے ہیں۔ مختلف مقاصد کیلئے مگر ہمارا یہ سفر محض اللہ کی رضا اور علم کے حصول کیلئے تھا۔ ہمارا مختصر سایہ قافلہ کراچی پہنچا کرومند چوک سے ہوتا ہوا بنوری ٹاؤن داخل ہوا۔ اس عظیم دینی درسگاہ کو دیکھ کر ہمیں بے حد خوشی ہوئی کہ ہمارے استاذ جی نے ہمارے لئے صحیح جامعہ کا انتخاب فرمایا ہے۔ ہمارے اس مختصر قافلہ کے امیر قاری عبدالمسیح تھے جو حضرت مولانا کے لقب سے بعد میں ملقب ہوئے جو آجکل مدرسہ انوار الصباہ کراچی میں تدریس کر رہے ہیں جو نہایت شریف انسان ہیں اور جامع مسجد بلال کے امام و خطیب بھی ہیں۔

پھر ہم داخلہ کے مختلف مراحل (امتحان، جائزہ وغیرہ) سے چند ایام میں گزرے جامعہ میں جو طلبہ داخلہ کے مختلف مراحل سے گزر جاتے تو ان کے نام کی لٹیں آویزاں کی جاتیں ان لٹوں کو دیکھ کر پتہ چل جاتا تھا کہ کون سے طلبہ کامیاب ہیں اور ان کا جامعہ میں داخلہ ہو چکا ہے اور کون سے ناکام ہیں جن کا داخلہ یہاں جامعہ میں ممکن نہیں وہ کسی اور ادارہ کا انتخاب کریں۔ ہمارے مختصر سے قافلہ کا نام بھی اس میں درج تھا جب ہم نے اپنے نام پڑھے اور ساتھ یہ بھی پڑھا کہ جامعہ میں ان کا داخلہ ہو چکا ہے تو بے حد خوشی ہوئی۔ (یہ 1993ء کی بات ہے یعنی رابعہ 1993ء میں پڑھی) ہم سب ساتھی کہنے لگے کہ یہ ہمارے استاذ محترم کی دعا کا ثمرہ ہے جو وہ بہاول پور سے 50 کلومیٹر دور گاؤں کے مدرسہ میں بیٹھ کر

ایں۔ واقعی استاذ محترم سے مشورہ میں خیر ہوتی ہے۔ کاش! شاگردوں کو یہ بات سمجھ آ جائے۔ ان میں کثیر تعداد میں طلبہ پڑھتے ہیں جامعہ میں تمام طلباء کو شہرانا بہت مشکل ہے اس لیے ادارے دور میں درجہ خلسہ تک تمام مسافر طلباء جامعہ کی شاخوں میں بھیج دیتی تھی۔ جامعہ کی اس میں بہت ہیں ایک شاخ مستقل ایک مرکز کی حیثیت رکھتی ہے۔

ہمارے لئے منجانب اللہ جس شاخ کا انتخاب کیا گیا وہ طبرستان میں جامعہ کی شاخ مدرسہ عربیہ اسلامیہ کے نام سے موسوم ہے۔ جس شاخ کے ذمے دار تادم تحریر استاذ العلماء حضرت مولانا سالک الاسلام ہیں ہم دیگر مسافر طلباء کے ساتھ مدرسہ عربیہ اسلامیہ طبرستان میں پہنچے دارالافتاء جامعہ کی شاخ میں داخلہ لے کر بعد آغاز تعلیم ہوا۔ ہر طالب علم نے درسگاہ میں اپنی اپنی نشست مخصوص کر لی۔ (آخر سال تک طالب علم اپنی اس مخصوص جگہ میں بیٹھا) استاذ محترم سے سبق کی سماعت کرتا۔ ہمیں درجہ رابعہ کی کتب کا جن اولیاء اللہ اساتذہ کرام سے شرف حاصل ہوا وہ یہ ہیں ترجمۃ القرآن شیخ الغنیم، استاذ الاسلام شاخ الجامعہ حضرت مولانا سالک ربانی مدظلہ العالی سے پڑھا جو اپنے مخصوص انداز میں تفسیری اور شاذ فرماتے اور طلباء بہت مظلوظ ہوتے۔ علم النحو کی مشہور کتاب ”شرح جامی“ امام الصرف والنحو الانامہ الثمن صاحب سے پڑھی۔ جو آجکل جامعہ فریدیہ اسلام آباد میں مایہ ناز مدرس ہیں جن سے راقم الاولیٰ نے بھی ملاقات ہوئی ہے۔ استاذ محترم پڑھائی کے معاملے میں بہت سخت تھے جو کتب حاصل پڑھاتے سال کے آخر تک ہر طالب علم سے سنا کرتے تھے جس کا ہمیں یہ فائدہ ہوتا کہ ان کو ہم خوب یاد کرتے جس طالب علم نہ آتا اس کی بے عزتی بھی کرتے اور کلاس میں کھڑا کر دیتے۔ طالب علم ہاتھ میں پکڑو اگر ہر طالب علم رات گئے تک شرح جامی کا تکرار بھی کرتا اور اس کو ازبر کرنے کی کوشش بھی کرتا ان کی محنت اور سختی سے آج تک مجھے جیسے سینکڑوں طلباء بڑا فائدہ حاصل کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ کلاس کے دوران ان کا ایسا رعب تھا کہ جو نئی حضرت استاذ جی کلاس میں داخل ہوتے طلباء ہمارا طاری ہو جاتا ہر طرف سکوت ہی سکوت ہوتا۔

علم ادب کی مشہور کتاب ”مقامات حریری“ استاذ العلماء مولانا انعام اللہ صاحب سے پڑھی۔ اہانت پور سے مدرسے میں مشہور تھی۔ جب ہر لفظ کی صرنی، نحوی اور نحوی تشریح فرماتے تو ہر

طالب علم حیران تھا کہ یہ مطالعہ میں کیسے ذہن نشین کر لیتے ہیں۔ ہمارے لئے تو ایک صفحہ یاد کرنا مشکل ہے۔ ان کی مقامات کی کاپی بھی بہت مشہور ہے۔ ہو سکتا ہے کسی نے ان کے افادات کو شائع کر دیا ہو ورنہ کر دیئے جائیں تو طلباء اور اساتذہ کو منافع کثیرہ حاصل ہو سکتے۔ علم منطق کی مشہور درسی کتاب ”قطبی شریف“ شاخ کے معلم اعلیٰ حضرت مولانا عبدالقیوم صاحب قدحاری سے پڑھی حضرت استاذ جی کی ایک بات مجھے بہت یاد ہے۔ استاذ جی فرمایا کرتے تھے جو طالب علم قطبی کے ساتھ پرچہ میں ”شریف“ کا نقطہ لکھے گا اس کو اس کے بھی نمبر ملیں گے حضرت مزاح بھی فرمایا کرتے تھے کبھی کبھی طلباء بھی مزاح کر لیا کرتے تو حضرت استاذ جی محسوس نہ فرماتے تھے۔ علم فقہ کی مشہور درسی کتاب ”شرح وقایہ“ حضرت مولانا قاری عبد اللہ احرار صاحب سے پڑھی حضرت استاذ جی بہت محنت کے ساتھ پڑھایا کرتے تھے۔ علم اصول فقہ کی مشہور درسی کتاب ”نور الانوار“ جامعہ کے مشہور استاذ حضرت مولانا عید محمد صاحب سے پڑھی جو آجکل قید و بند کی صعوبتیں برداشت کر رہے ہیں اللہ پاک غیب سے ان کی رہائی کی کوئی صورت پیدا فرمائیں۔ حضرت استاذ جی کی ایک دعا درجہ کرامت رکھتی ہے مجھے اکثر یاد آتی رہتی ہے وہ یہ کہ نور الانوار جب ختم ہوئی تو طلباء نے حضرت استاذ جی سے عرض کیا کہ یہ تو بہت مشکل کتاب ہے۔ امتحان کی تیاری کرنا بھی مشکل ہے۔ رزلٹ نہ جانے کس طرح آئے؟ استاذ جی نے فرمایا میں دعا کروں گا کہ کوئی طالب علم اس میں ٹل نہ ہوگا۔ جب نتیجہ آیا تو واقعی کوئی طالب علم ٹل نہ ہوا۔ دیگر کتابوں میں راسبوں (فیلوں) کی لائنیں لگی ہوئی تھیں۔ اس وقت پڑھ چلا کہ جس طرح استاذ کی بددعا طالب علم کے حق میں قبول ہوتی ہے۔ اسی طرح دعا بھی بہت جلد اپنا اثر دکھاتی ہے۔ کاش کہ طالب علموں کو یہ بات سمجھا جائے تو کسی استاذ کی بے ادبی، نافرمانی اور گستاخی نہ کریں۔ راجعہ کا سال ختم ہوا۔ چھٹیاں ختم ہوئیں۔ خاتمہ پڑھنے کیلئے ہم نے جامعہ کی شاخ تبدیل کرنے کا ارادہ کیا کسی مجبوری سے۔ درخواست لکھی کہ ہم جامعہ کی شاخ جو سہرا گٹھ میں گلشن عمر کے نام سے مشہور ہے میں پڑھنا چاہتے ہیں ہماری درخواست منظور کر لی گئی ہم نے گلشن عمر میں درجہ خامسہ کی ۱۹۹۳ء بمطابق ۱۴۱۴ھ میں تعلیم کا آغاز کیا۔ جن جناب علم اساتذہ سے فیض یاب ہوئے اور شرف تلمذ حاصل کیا ان کا مختصر تذکرہ کچھ اس طرح ہے۔ فصاحت و بلاغت کی مشہور کتاب ”مختصر المعانی“ شاخ کے مجتہم اور جامع مسجد کے امام

حضرت مولانا قاری صلاح اللہ صاحب سے پڑھی حضرت طلباء کے ساتھ شفقت فرمایا کرتے تھے۔ الہامی بلڈ پریشر کے مریض تھے اگر کسی طالب علم کو غصے میں سخت ست کہہ بھی دیتے تھے تو بعد بہت پیار و محبت والا معاملہ فرماتے اور اکثر اس کو کوئی چیز بھی کھلایا کرتے تھے۔ قرآن پاک ہماری لہجہ میں کرتے ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہوئے بہت خروہ آتا تھا۔

علم منطق کی مشہور درسی کتاب ”سلم العلوم“ (علوم کی سیڑھی) حضرت سید رزین شاہ صاحب حضرت غضب کے ذہین تھے استاذ جی کے بارے میں مشہور تھا کہ جو کتاب بھی ان کے سامنے آتا تھا تو بغیر مطالعہ کے طلباء کو پڑھا دیتے ہیں۔ ہم نے ”دیوان حنبلی“ جس استاذ سے پڑھی وہ چند دوری سے مدرسہ نہ آتے تھے۔ ان کے ایام رخصت میں حضرت شاہ صاحب ہمیں ”دیوان“ پڑھایا کرتے تھے۔ تھوڑے دنوں میں اچھی خاصی پڑھا دی۔ علم ادب کی مشہور درسی کتاب ”السنن“ استاذ العلماء حضرت مولانا محبت اللہ صاحب سے پڑھی حضرت استاذ جی ایک ایک شعر کی شرح فرمایا کرتے تھے۔ صرنی، نحوی، اور لغوی تشریح بھی خوب فرماتے تھے۔ ترجمہ القرآن امام حضرت مولانا سعید اللہ صاحب سے پڑھا۔ حضرت اس وقت مدرسہ کی نظامت کے فرائض سر انجام دیتے تھے حضرت با محاورہ ترجمہ کراتے اور شان نزول بھی بیان فرماتے۔ علم فقہ کی مشہور کتاب ”السنن“ اہل اہناف کے عقلی و نقلی دلائل صاحب کتاب نے بڑی عرق ریزی سے جمع فرمائے ہیں۔ جس کو ”السنن“ نام سے دنیا جانتی پہچانتی ہے۔ جس کو صاحب کتاب نے پہلے ستر جلدوں میں لکھا، پھر ان جلدوں کا خلاصہ چار جلدوں میں لکھا یہ کتاب حضرت اقدس مولانا محمد یاسین صاحب سے پڑھی۔

بہت ذی استعداد ہیں۔ علم اصول فقہ کی مشہور کتاب ”حسامی“ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کی جو سہرا ب گٹھ کی کسی مسجد کے امام خطیب بھی ہیں حضرت استاذ جی طلباء سے مزاح بھی فرمایا کرتے تھے۔ خصوصاً بے ریش لڑکوں کی مزاحیہ انداز میں خوب اصلاح بھی فرماتے۔ حضرت استاذ جی اعلیٰ تھے۔ اردو بولنے والے وقت افتخانی لہجہ بھی ساتھ ساتھ چلاتے تھے۔ رفتہ رفتہ درجہ خامسہ کا سال اختتام ہوا۔ پینتیاں ہوئیں شوال کا چاند نظر آیا۔ اب ہم نے درجہ سادسہ (عالیہ) پڑھنے کیلئے مرکز (بنوری) کا رخ کرنا تھا۔ جس کی ہر طالب علم کو تمنا اور دل تڑپ تھی ایسے مرکز میں تشنگان علم اپنی علمی پیاس

بجھانے کیلئے کیوں نہ دور دراز کا سفر طے کر کے وارد ہو گئے جس میں شہید اسلام حضرت مولانا ڈاکٹر حبیب اللہ حقاری جیسے محدثِ دوراں، شہیدِ ختمِ نبوت حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ شہید جیسے جہالِ علم، مولانا مفتی نظام الدین شامزئیؒ جیسے فقیہِ وقت، مولانا عبدالسمیعؒ شہید جیسے دلیر اور نڈر انسان، مولانا عبدالرزاق اسکندر صاحب جیسے ولی اللہ، مولانا فضل محمد صاحب جیسے مردِ مجاہد، مولانا عطاء الرحمن صاحب جیسے مایہ ناز مدرس اور مولانا امجد اللہ صاحب جیسے صاحبِ علم مستند تدریس پر بیٹھ کر اپنے خرمنِ علم سے ہزاروں خالی جمہولی والوں کی جھولیاں بھرنے والے ہوں۔ ان کو تعلیم کے ساتھ درسِ حریت دینے والے ہوں۔ اور اب مسندِ بنوریؒ کے علمی جانشین حضرت مولانا محمد سلمان بنوری صاحب اور جامعہ کے نائبِ مہتمم اپنے ابا جان کے لگائے ہوئے پودے کو پروان چڑھا رہے ہیں اور یہاں کے اساتذہ اس کی خوب آبیاری کر رہے ہیں۔

چنانچہ ۱۹۹۵ء بمطابق ۱۴۱۵ھ ہم مرکز بنوری ٹاؤن میں داخل ہوئے۔ کتب اور دارالاقامہ کے حصول کے بعد ایک تقریب منعقد ہوئی جو ہر سال شوال میں آغازِ تعلیم پر منعقد ہوا کرتی ہے۔ شہیدِ ختمِ نبوت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ شہید کا بھی اس میں بیان ہوا اور بنوری ٹاؤن کے مہتمم حضرت مولانا ڈاکٹر حبیب اللہ صاحب نے بھی اپنے مخصوص انداز میں طلباء کو قیمتی نصائح ارشاد فرمائیں۔ تعلیم کا آغاز ہوا۔ ہم نے درجہ سادہ کی کتب جن اساتذہ سے پڑھیں ان کے مقدس ناموں اور تذکروں کو اپنی کتاب کی زینت بنانا ہوں۔

علمِ تفسیر کی مشہور درسی کتاب ”جلالین“ جس کو دو جلدوں (1- علامہ جلال الدین محلیؒ 2- علامہ جلال الدین سیوطیؒ) نے لکھا پہلی جلد ہم نے بنوری ٹاؤن کے مشہور بزرگ استاذ حضرت مولانا مفتی ولی درویش صاحب سے پڑھی۔ حضرت استاذ جی کو استاذ محترم مولانا محمد امین مفسرؒ سے بھی والہانہ عقیدت و محبت تھی۔ حضرت استاذ جی انکا اکثر درس میں تذکرہ فرمایا کرتے تھے ایک دفعہ ارشاد فرمایا کہ میں حضرت اداکار ڈوٹی صاحب کے پاس بیٹھا ہوا تھا بنوری ٹاؤن میں چند اہل تشیع آئے حضرت اداکار ڈوٹی سے سوال کرنے لگے جب وہ کوئی سوال کرتے تو میں پریشان ہو جاتا اور حضرت اداکار ڈوٹی کے منہ کی طرف دیکھتا کہ حضرت اداکار ڈوٹی اس کا کیا جواب دیں گے تو حضرت فوراً اپنے مخصوص انداز

1- استاذ محترم مفتی ولی درویشؒ مسکراتے اور قلی بخش جواب ارشاد فرماتے۔ اہل تشیع کے ہر سوال پر اذیت ہوتی لیکن حضرت اداکار ڈوٹی مسکراتے ہوئے انہیں قلی بخش جواب دیتے۔ میں حاضر جوابی اور مدلل جوابات پر بے حد خوش ہوا۔ اسی وقت سے حضرت استاذ محترم مولانا محمد امین مفسرؒ کی استفادے کا مشتاق رہا بالآخر اللہ پاک نے دلی مراد پوری فرمادی وعلیہ الحمد للہ۔ حضرت مفتی ولی درویش صاحب نے ایک ”فقہی پہیلیاں کے نام سے ۱۶۳ صفحے کا کتابچہ لکھا۔ جو بہت مطالعہ کرتے ہوئے صاحب مطالعہ کو مزاحیہ اعزاز میں بہت مسائل کا ادراک ہوتا ہے۔ اصل کتاب جی نے قاضی امین اشحنہ (المتوفی ۹۱۲ھ) کی کتاب ”الذخائر الاشرافیہ فی الفاراح فیہ“ کا ترجمہ پہیلیوں کے اعزاز میں لکھی جانی والی کتابوں میں شریف عز الدین حمزہ بن احمد الدمشقی الشافعی ”الانوار“ جمال الدین عبدالرحیم بن حسن الاسنوی الشافعی اور تاج الدین عبدالوہاب ابن السبکی کی مشہور ہیں۔ فقہاء حنفیہ میں سے علامہ امین العزکی الحمذیؒ لکھنوی، شرف الدین احمد بن انورؒ عانیؒ لکھنوی کی خبرۃ القہر اور قاضی امین اشحنہ کی کتب مشہور ہیں۔ حضرت استاذ جی طالبان کے علمت میں افغانستان تشریف لے گئے تھے وہیں تہجد کی نماز پڑھتے ہوئے اپنی جان جہاں آفریں کو ہار دی واقعی اللہ والوں کو ایسی ہی موت واقع ہوتی ہے۔ کیسے خوش نصیب تھے استاذ محترم۔

دوسری جلد جامعہ بنوری ٹاؤن کے مایہ ناز مدرس حضرت مولانا عطاء الرحمن صاحب سے تھی حضرت استاذ جی کبھی کبھی ترنم کے ساتھ پڑھاتے تو ہم بہت محظوظ ہوتے۔ حضرت استاذ جی مستند تدریس پر بیٹھ کر جلالین جلد ثانی اس اعزاز میں پڑھاتے کہ اغراض جلالین خود بخود حل ہو جایا کرتی ہیں اور تفسیری نکات بھی خوب ارشاد فرماتے۔ علم میراث کی مشہور کتاب ”سراجی“ بھی حضرت ہی سے تھی۔ استاذ جی بلیک بورڈ پر بہت ہی اچھوتے اعزاز میں وراثت کے مسائل سمجھاتے اور طلباء کو خوب سمجھاتے تھے۔ علم اصول فقہ کی مشہور کتاب ”توضیح و تلویح“ گلشنِ عمر شاخ کے مہتمم حضرت مولانا قاری فاروق صاحب سے پڑھی۔ علم فقہ کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ حضرت مولانا قاری قاسم صاحب سے تھی۔ حضرت بڑی وضاحت کے ساتھ احکام کے عقلی و نقلی دلائل بیان فرماتے، علم ادب کی مشہور کتاب ”دیوانِ حماسہ“ حضرت مولانا مفتی عبدالرؤف صاحب غزنوی سے پڑھی۔ حضرت استاذ جی کی

۱۔ تاجی کا یہ ادارہ مادر علمی تھا۔ میرا بھی بخوری ٹاؤن کے بعد اس طرف زیادہ خیال ہو گیا۔ بس
۲۔ مشورہ سے درجہ سابع (موقوف علیہ) اور درجہ ثامنہ (دورہ حدیث) پڑھنے کے لیے دارالعلوم
۳۔ والد کا انتخاب ہوا۔ بہاول پور سے کیر والہ کا سفر کر کے دارالعلوم عید گاہ میں حاضر ہوا۔ داخلہ
۴۔ کمرہ، کتب وصول کیں اور تعلیم کا آغاز ہوا ۱۹۹۶ء میں۔

علم تفسیر کی مشہور کتاب ”تفسیر بیضاوی“ استاذ العلماء حضرت مولانا عبدالستار صاحب
دہلوی بابا جی سے پڑھی۔ اور دورہ حدیث میں علم حدیث کی مشہور کتاب ”طحاوی شریف“ بھی ان
ہاں ہی جو فضیلت حدیث کی لکھی ہوئی ہے۔ جس میں فقہ حنفی کے مکمل دلائل ہیں جس کو پڑھ کر کوئی منکر
وہ نہیں بنتا کیونکہ اس میں منسوخ احادیث پہلے ذکر کی ہیں اور ناسخ احادیث بعد میں۔ پڑھنے
والے کو کوئی دشواری نہیں ہوتی۔ اسے احادیث میں تعارض بھی معلوم نہیں ہوتا۔ بخلاف دیگر کتب
احادیث (بشمول بخاری و مسلم) کے یہ مجموعہ احادیث ہیں ناسخ منسوخ کی ان میں کوئی وضاحت
نہیں۔ آپ بخاری شریف کا اردو ترجمہ شروع سے آخر تک پڑھیں آپ کو کچھ سمجھ نہیں آئے گا۔ عجیب
عجیب خیالات آپ کے ذہن میں گردش کریں گے کہ نبی پاک ﷺ سے دو متضاد احادیث کیوں مروی
ہیں اس کا مستند وغیرہ کتب احادیث کے تراجم پڑھ کر ہی کئی منکرین حدیث بنے، کئی غیر مقلد بنے وغیرہ
دیگر۔

علم حدیث کی مشہور کتاب ”مکھوۃ شریف“ کی پہلی جلد استاذ العلماء پیر طریقت حضرت مولانا ارشاد احمد صاحب سے پڑھی (جو آجکل جامعہ کے مہتمم اور شیخ الحدیث ہیں) حضرت استاذ جی انصاف کے دلائل بھی لکھواتے اور شواہغ وغیرہ کے دلائل کا جواب بھی لکھواتے دورہ حدیث میں ”مسلم شریف“ بھی ان سے پڑھی۔ مکھوۃ شریف کی جلد ثانی فخر السادات حضرت مولانا سید مشتاق احمد شاہ صاحب ”(المتوفی ۱۴۲۵ھ) سے پڑھی۔ حضرت شاہ صاحب کلاس میں طلباء سے مزاج بھی بہت کرتے تھے۔ مسکراتے ہوئے سبق پڑھاتے (امیدداشت ہے قبر میں بھی مسکراتے ہی ہونگے) دورہ حدیث میں ”نسائی شریف“ بھی ان سے پڑھی۔ حضرت شاہ صاحبؒ ویسے تو بیٹہ فی العلم والنجس تھے ان ہماری نے بہت لاغر کر دیا تھا۔ راقم الحروف نے سداواں شہر میں ان کی نماز جنازہ میں شرکت کی

آواز بہت سریلی تھی اکثر ترنم کے ساتھ ہمارے کے اشعار پڑھتے۔ صرئی، نحوی اور لئوی تشریح بھی فرماتے۔ علم عروض کی ”محیط الدائرہ“ نامی کتاب بھی ان سے پڑھی۔ علم عقائد کی مشہور کتاب ”شرح عقائد نسفی“ بزرگ استاد حضرت مولانا محمد صاحب سے پڑھی اور ”مہذی“ بھی ان سے پڑھی۔ حضرت استاذ جی کی ایک سو سال سے زیادہ عمر تھی اکثر استاذ جی پان منہ میں رکھتے۔ اسی حالت میں پڑھایا بھی کرتے تھے۔ مہذی میں ”ہیولی“ کی بحث بہت ہی اچھے انداز میں سمجھائی۔ حضرت استاذ جی اس دنیا سے رحلت فرما گئے ہیں۔

بنوری ناؤن کے مہتمم حضرت مولانا ڈاکٹر حبیب اللہ مختار شہیدؒ، جامع المعقول والمعتول
حضرت مولانا مفتی عبدالمسیح شہیدؒ، شہید ختم نبوت حضرت مولانا یوسف لدھیانوی شہیدؒ، مفتی نظام الدین،
شامزئی اور مولانا عبدالرزاق اسکندر صاحب سے تو کوئی سبق نہیں پڑھا۔ البتہ سینکڑوں مرتبہ ان کی
زیارت سے ضرور شرف ہوتے رہا ہوں۔ حضرت مہتمم صاحب کا مدرسہ میں بہت رعب تھا بعد صر سے
گزر رہے اس طرف سناٹا چھا جاتا۔ بنوری ناؤن میں ہمارے دور میں مختار ہمارے طالب علم کے لیے
ضروری تھا۔ حضرت مہتمم صاحب اس معاملے میں بہت سخت تھے۔ سالانہ امتحانات میں جب طلباء جامع
مبجد میں پہنچ دے رہے ہوتے تھے تو حضرت مہتمم صاحب ضرور امتحان حال میں چکر لگاتے جس طالب
علم کے بال دیکھ لیتے بس اس کی خیر نہ تھی۔ وہیں اس کی پٹائی شروع فرما دیتے تھے۔ جس طالب علم کے
کارل دیکھ لیتے اور شلوار ٹخنوں سے نیچے دیکھ لیتے تو اس کو بھی ڈانٹ پلاتے۔ حقیقت ہے اساتذہ نے
صرف ہمیں علم ہی نہیں پڑھایا بلکہ اس پر عمل کی بھی مشقیں کرائیں۔ اللہ پاک ان کو اپنی شایان شان
جزائے خیر عطا فرمائیں۔

درجہ سادہ کا سال اختتام کو پہنچا، چھٹیاں ہوئیں۔ درس نظامی کی تکمیل میں 2 سال باقی رہ گئے۔ گھر آیا۔ کراچی کے حالات آج کی طرح اکثر خراب رہتے تھے۔ والدین کا اصرار تھا کہ یہاں پنجاب کے کسی دینی ادارہ میں پڑھیں کراچی نہ جائیں اور والدین کی بات ماننا بھی ضروری تھا۔ بالآخر کراچی جانے کا ارادہ ترک کیا۔ استاذ محترم مولانا مفتی عبدالحمید صاحب مدظلہ اکثر دارالعلوم عید گاہ کبیر والا کا تذکرہ فرمایا کرتے تھے۔ حضرت استاذ جی یہیں پڑھتے بھی رہے اور پڑھاتے بھی رہے۔ گویا

سے رخت سرباغہ کر زار راہ لئے خانوالہ اسٹیشن پر گاڑی پر سوار ہو کر رات کے آخری حصہ میں گوجرانوالہ اسٹیشن پر اترے۔ قریبی ہوٹل میں کھانا کھایا اور چائے پی۔ نماز فجر سے پہلے ہی ہم مدرسہ "نصرت العلوم" نزد گھنٹہ گھر پہنچ گئے۔ داخلہ لیا۔۔۔۔۔ آغاز تعلیم ہوا۔ امام اہل سنت سے شرف تلمذ حاصل کیا۔ استاذ محترم مولانا سرفراز خان مسند جب مدرسہ نصرت العلوم میں تشریف لائے (مسجد کی دوسری منزل پر تمام طلباء کے پڑھنے کا انتظام تھا) تو ایک طالب علم پورے پارے کی تلاوت کرتا پھر حضرت استاذ جی ایک رکوع کا ترجمہ فرماتے پھر تفسیری نکات اور تشریح فرماتے۔ تقریباً ہمارا یہ پیر بیڑ چار گھنٹے کا ہوتا حضرت استاذ جی کی عجیب کرامت یہ تھی کہ پورے چار گھنٹے "انتحیات" کی حالت میں بیٹھتے تھے حالانکہ ضعیف العمر، دو آدمیوں کے سہارے اوپر نیچے آتے۔ دورۂ تفسیر مکمل ہوا اختتامی تقریب رمضان شریف میں منعقد ہوئی۔ حضرت استاذ جی نے بھی اس میں بیان فرمایا۔ دوران تقریر طلباء کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا اے میرے عزیز طلبہ اللہ نے مجھے بہت علم فرمایا ہے اگر میں مجھد ہونے کا دعویٰ کروں تو کر سکتا ہوں لیکن میں اکابرین علماء دیوبند کا والہانہ عاشق ہوں انہی کی تحقیقات پر مکمل اعتماد کرتا ہوں تم بھی (اے طلبہ) انکا دامن نہ چھوڑنا یہ علماء حق کی وہ جماعت ہے جو افراط و تفریط سے بالکل پاک ہے۔ واقعاً ایسا ہی ہے جو علماء حق علماء دیوبند کی جماعت سے مخرف ہوا وہ من شد مذہ فی النار کا مصداق بنا۔ (رائے کا اختلاف اور چیز ہے یہاں حقائق کی بات ہو رہی ہے)

حجرہ شاہ مقیم میں جب میں (زیر اہتمام میرے محسن، پیکر اخلاص، استاذ القراء قاری محمد الیاس رحیمی مہتمم مدرسہ سیدنا علی بن ابی طالب چوک حجرہ شاہ مقیم) تدریس کرتا تھا۔ مجھے اور مولانا محمد موسیٰ صاحب کو عملیات سیکھنے کا شوق ہوا تو ہم نے عملیات کے اسباق استاذ العلماء استاذ الحدیث مولانا نور محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ (مدرسہ جامعہ رحمانیہ ٹھیک موڑ ضلع قصور) سے پڑھے۔ حضرت بہت نیک سیرت انسان ہیں۔ موسم گرما ہوا موسم سرما ایام بیض (چاند کی تیرہویں چودھویں پندرہویں تاریخ) کے روزے رکھنے کا حضرت کا معمول تا حال جاری ہے۔ میں کسی معاملہ میں بہت پریشان تھا حضرت کے پاس حاضر ہوا پریشانی بتائی۔ حضرت نے بہت ہی رقت آمیز لہجے میں فرمایا کوشش کرنا انسان کا کام ہے نتیجہ خدا کے اختیار میں ہے۔ حضرت نے پھر ایک دعا بتلائی جو ترمذی جلد ثانی میں

(اکبر کتب احادیث میں بھی موجود ہے) جو نبی پاک ﷺ اکثر تہجد کے وقت پڑھا کرتے تھے "اے مہربانی اسئالک رحمة من عندک تھلثی بها قلبی وتجمع بها امری وتلم بها شعنی"۔ آخر وہ حضرت نے فرمایا آپ یہ دعا تہجد کے وقت پڑھا کریں۔ حضرت دورانہ دلش اور خیر خواہ تھے۔ ہمارے فائدہ ہوئے والے تھے میں وہ دعا چند دن پڑھتا رہا جس کا اثر یہ ہوا کہ اس پریشانی کا اللہ پاک نے ابدال عطا فرمایا اس دعا کے بہت فوائد حاصل کر چکا ہوں۔ (اللہ پاک حضرت کو دنیا و آخرت کی تمام کامیابیاں نصیب فرمائیں)۔

دورۂ حدیث کے بعد جامعہ خیر المدارس ملتان میں سلطان المناظرین مولانا محمد امین مسند افادہ دہلی کے پاس "تخص فی الدعوة والارشاد" میں داخلہ لیا اس کی تفصیل اسی کتاب کے آغاز میں "حرف اول نمبر ۱" کے عنوان میں موجود ہے۔ میں اس بات پر بے حد خوش بھی ہوں اور خدا کا شکر بھی ہوں کہ میرے نورانی قاعدہ کے استاذ بھی مناظر اسلام تھے اور آخری استاذ بھی مناظر اسلام ان دونوں نے باطل کی دجیاں اڑا دی ہیں۔ اولئک آباء ی فجعنی بمنھلھم۔

حرب کردہ کتاب میرے واجب الاحرام اساتذہ کی دعاؤں کا شمرہ ہے۔ درندہ میرے پلے کچھ نہیں من آتم کہ من داتم

دور بیضا کوئی تو دعا نہیں دیتا ہے میں ڈوٹا ہوں مسند را چھال دیتا ہے۔

میرے واجب الاحرام اساتذہ کا مختصر تذکرہ ہے۔ ان میں سے کئی اساتذہ ہمیں داغ مفارقت دے گئے ہیں۔ کئی موجود ہیں میری دلی دعا ہے کہ فوت شدگان اساتذہ کی اللہ پاک بال بال مغفرت فرمائے اور قبر مبارک کو دوحۃ من ریاض الجنة کا مصداق بنائے اور موجود اساتذہ کی زندگی میں اللہ پاک ہمارے برکتیں نازل فرمائیں ان کا سایہ علوفت راقم الحروف پر تادم حیات قائم دائم رکھیں۔ امید ہے کہ اساتذہ اپنی مخصوص دعاؤں میں اپنے اس حقیر سے شاگرد کو بھی یاد رکھیں گے۔

خاکپائے واجب الاحرام اساتذہ

عبدالرزاق مسند

تقریظ

برادر صغیر و جانشین حضرت استاذ یتیم اذکار ذوی، وکیل احتاف، مناظر اسلام، بحر العلوم، استاذ العلماء، رئیس المناظرین حضرت مولانا محمد انور اذکار ذوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ
رئیس شعبہ تخصص فی الدعوة والاشراف جامعہ خیر المدارس (ملتان)
بسمہ سبحانہ و تعالیٰ

اما بعد اس عالم رنگ و بو میں اللہ تعالیٰ نے جس طرح رات کے ساتھ دن، سیاسی کے ساتھ سفیدی، محنت کے ساتھ بیماری کو پیدا فرمایا اس طرح توحید کے مقابل شرک اسلام کے مقابل کفر، سنت کے مقابل بدعت، حج کے مقابل جھوٹ، ادب کے مقابلہ میں بے ادبی کی بھی تخلیق فرمائی اور یہ یقینی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی فعل حکمت سے خالی نہیں اگرچہ ان حکمتوں کا ادراک ہر شخص کے لیے ضروری نہیں تاہم تھوڑی سی توجہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر بیماری نہ ہوتی تو تندرستی کی قدر نہ ہوتی اس طرح شرک و توحید کے مقابل سے توحید کی اور سنت و بدعت کے مقابل سے سنت کی قدر معلوم ہوتی ہے پھر جس طرح اللہ تعالیٰ نے جسمانی بیماریوں کے مختلف علاج اور مختلف معالج پیدا فرمادیئے اس طرح روحانی بیماریوں کے مختلف علاج اور روحانی بیماری اور شفاء کی مہارت رکھنے والے لوگ پیدا فرمادیئے پھر بعض معالج کسی جزوی بیماری کے علاج کی مہارت رکھتے ہیں اور بعض ہر فن میں مہارت کا ملکہ رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ماضی قریب ہی میں اہل اسلام کو ہر فن کے علاج کے لیے ایک ایسی جامع شخصیت عطا فرمائی جو یقیناً اس شعر کا مصداق تھیں۔

ہزاروں سال زنگ اپنی بنواری پہنوتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں ویدر پیدا

میری مراد اس سے سراپا درد و خلاص جامع علوم کسبیہ و حمیہ ائین ملت حضرت مولانا محمد امین صاحب مصنف اذکار ذوی نور اللہ مرقدہ و محدث امام محمدیہ ہیں جن کے علم، عمل اور اخلاص کو حضرت لاہوری، حضرت مولانا بشیر احمد صاحب پسروری اور حضرت قاضی مظہر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جیسی ہستیوں کی توجہ نے نکھار کر امت کے سامنے پیش کیا اور انہوں نے پوری زہدگی احتیاق حق اور ابطال باطل کا فریضہ بلا خوف و ہمت انجام دیا اور

۱۔ اہل نفس و ذائقہ الموت کے وعدہ الہی کے مطابق اس دنیا کو سو گوار چھوڑ کر آخرت کی راہ اختیار کی اور مشہور
۲۔ "والتعالیٰ موت العالم" کے تحت پوری ملت اس حادثہ سے متاثر ہوئی اللہم لا تفرحنا اجروہ ولا
۳۔ اہل امت کو اس وقت ضرورت تھی کہ ان کے کچھ باقیات ہی ان کی یاد تازہ رکھیں اور امت کی ضرورت
۴۔ اہل دینی رہے حالاً بد و ک کلمہ لا یتروک کلمہ الحمد للہ ان کے شاگردوں نے ان کے صدق جاریہ کو
۵۔ اہل غرض سے ان کی المائی کا پیاں اور تقاریر و خطبات مختلف جگہ سے شائع کئے ہیں فاضل نوجوان
۶۔ مولانا عبدالرزاق صاحب بہاولپوری نے بھی اپنی المائی کا پی بنام "تریاق اکبر بزبان مصنف" شائع کر
۷۔ جس میں (۱) بیسائیت (۲) مرزائیت (۳) رافضیت (۴) غیر مقلدیت (۵) مہاتیت (۶) عثمانی
۸۔ جماعت المسلمین (۸) بریلویت (۹) مودودیت جیسے اہم عنوانات پر سیر حاصل بحث ہے اور ان
۹۔ اہل تردید کے لیے ہل قواعد ہیں کہ عالم تو عالم صرف اردو خواں اگر توجہ سے ان کا مطالعہ کرے گا تو صرف
۱۰۔ یہ تحریر میں نہیں بلکہ میدان مناظرہ میں بھی ان فرقوں کو مسکت کر کے میدان مناظرہ سے راہ فرار اختیار
۱۱۔ کرنے پر مجبور کر دے گا۔ مولانا عبدالرزاق صاحب نے حضرت ائین ملت کی امانت کتابی شکل میں امت تک
۱۲۔ پائی ہے اب اس کی قدر کرنا تمام اہل مسلک کی ذمہ داری ہے امید ہے اہل مدارس، علماء، خطباء، مفسرین،
۱۳۔ مناظرین اس کو حضرت اقدس مرحوم کی یادگار سمجھ کر اس کی طرف توجہ فرمائیں گے بلکہ مذکور بالا فرقوں کے افراد
۱۴۔ بھی اگر تعصب سے دور ہو کر اس کا مطالعہ کریں گے تو انشاء اللہ ان کے لیے بھی یہ ہدایت کا ذریعہ بنے گی آخر
۱۵۔ میں یہ کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس محنت کو شرف قبولیت عطا فرما کر مولانا عبدالرزاق صاحب مدظلہ اور مولانا اذکار ذوی

مرحوم کے لیے توشہ آخرت بنائیں اور پھلکے ہوئے لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ بنائیں (آمین)

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آئین باد

نقطہ

محمد انور اذکار ذوی عفی عنہ

مدرس جامعہ خیر المدارس ملتان

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۲ھ

تقریظ

منج العلوم، مخزن الفہوم، راس الاتقیاء، نمونہ سلف، ہمیر طریقت و
رہبر شریعت، استاذ العلماء، الفقیہ الجلیل، فقیہ العصر حضرت مولانا
مفتی عبدالستار صاحب رئیس دار لافاء جامعہ خیر المدارس (ملتان)

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

بندہ کو حضرت مولانا محمد انور اودکاڑوی دامت برکاتہم العالیہ کی تقریظ سے

اتفاق ہے قبولیت و نفعیت کی دعا کرتا ہوں۔

بندہ عبدالستار مفتی عنہ

جامعہ خیر المدارس (ملتان)

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ

کلمات تبرک

اقت، منبر قرآن، شیخ الحدیث، مخدوم العلماء، فخر سادات، ہمیر طریقت، رہبر شریعت، شیخ شریعت،
سب العارفین، سراج السالکین، زبدۃ الاتقیاء، فقیہ السلف، قدوة الصالحین، ولی کامل، مرشد العلماء،
مارل باللہ، سیدی مرشدی، درگاہ عالیہ قادریہ راشدیہ فیصل آباد کے سرخیل

مفتی مولانا سید جاوید حسین شاہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ
مہتمم جامعہ عبیدیہ فیصل آباد

باسمہ سبحانہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

الما بعد

اے اہل اکبر بنان مندر نامی گراں قدر کتاب نظر سے گزری مختلف جگہوں سے مطالعہ کیا اور بہت ہی
ایک پایا۔ آج کل اس پر فتن دور میں جبکہ چار سو شیطان باطل فرقوں کی شکل میں اپنی شیطیت کو فروغ
دے رہا ہے اور عوام الناس کے ساتھ ساتھ قدرے پڑھے لکھے افراد کو بھی دام تزویر میں جکڑ رہا ہے۔
اسی کتابوں کی پہلے سے زیادہ شدید ضرورت ہے۔ دل سے دعا گو ہوں مولیٰ پاک اس کو قبولیت عامہ
سے نوازے اور لوگوں کو زیادہ سے زیادہ اس سے نفع اندوز ہونے کی توفیق نصیب فرمائے۔ (آمین)

فقط: جاوید حسین عفا اللہ عنہ ۲۰ رجب الاول ۱۴۲۶ھ

تقریظ

امام المعرف والنحو بولی کامل، استاذ العلماء حضرت مولانا عبدالحمد صاحب

مدین جامعہ المدین (لنٹان)

نحمد و نصلى على رسولہ الکریم

اباعدن لعوذ بالله من الشیطن الرجیم

بسم الله الرحمن الرحيم

ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البیت والى ذلك لهم عذاب عظیم (اور مت ہوا ان کی طرح جو تفرق ہو گئے اور اختلاف کرنے لگے بعد اس کے کہ پہنچ چکے ان کو حکم صاف اور انکو بڑا عذاب ہے)

امت مسلمہ میں تفرق اور تشیت اور افتراق پیدا کرنے کے ہر دور میں نئے نئے طریقے اور شکنڈے اختیار کئے جاتے رہے ہیں ان میں سب سے زیادہ خطرناک اور سم قاتل یہ ہے کہ سلف صالحین خصوصاً گواہان نبوت یعنی صحابہ کرام اور اہل بیت کے حالات زندگی سے من گھڑت مفروضوں اور کمزوریوں کو امت کے سامنے پیش کرنا اور ائمہ مجتہدین سے امت کو بیزار کرنا اور عدم اعتماد کی فضا پیدا کرنا اور مذہبی رنگ میں اور نصوص کے معانی کو توڑ موڑ کر یا الزام تراشی کی صورت میں مذہبی نام سے تحریکیں شروع کرنا ان تحریکوں میں چند ایک وہ ہیں جن کا زیر نظر کتاب "تریاق اکبر بزبان مندر" میں تعاقب کیا گیا ہے جس کو حضرت اوکاڑویؒ کے شاگرد رشید مولانا عبدالرزاق مندر نے اپنی شب و روز محنت سے مرتب کر کے لوگوں کی خدمت میں پیش کر دیا اور اس کتاب میں امت کے اپنے اکابر صحابہ کرام اور اہل بیت عظام اور ائمہ مجتہدین کے اوپر اعتماد کو بحال رکھنے کی کوشش کی گئی ہے اور بے جا اور محض تعصب پر مبنی زہریلہ پر وپیگنڈا جو ان لوگوں کے خلاف کیا جاتا ہے اس کا شافی وانی جواب دینے کی سعی کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے (آمین)

کتبہ

عبدالحمد ۱۳۲۳/۶/۲۱ھ

تقریظ

الہ اہل سنت، وکیل اسلاف، یادگار حضرت استاذ یم اوکاڑوی، حامی توحید و سنت و ماحی شرک و

استاذ العلماء، رئیس المحققین حضرت مولانا منیر احمد صاحب استاذ اللہ رحمۃ اللہ علیہ جامعہ اسلامیہ باب العلوم (کراچی)

بسم الله الرحمن الرحيم

جب انگریزوں نے یزعم خویش برصغیر میں اپنی ظالمانہ و غاصبانہ حکومت کو مضبوط و مستحکم کر لیا تو اسلام کے خلاف جال بچانے کا وسیع سلسلہ شروع کر دیا اس کے لیے جہاں مختلف حربے استعمال کیے گئے ایک خطرناک حربہ یہ بھی استعمال کیا کہ مشرؤملا کے ہر دو طبقوں سے کچھ ضمیر فروش افراد خرید کئے اور شہرت دینے اور عوام میں مقبول بنانے کے لیے نیز دین اسلام کے مقابلہ میں ان کے جاری کردہ ایمان باطلہ کو تحفظ دینے اور تحفظ دیکر ان کو پھیلانے کے لئے پورے پورے حکومتی وسائل جو تک کے سرکار برٹش کے خرید کردہ مراعات یافتہ طبقہ نے جو فرنگی حکومت کے کھونٹے پر خوب اچھل کود کیا وہ ایمان باطلہ کو دین اسلام کے نام پر پھیلانے اور سادہ لوح مسلمانوں کو پھیلانے، پھنسانے اور ان کے دل میں رات دن ایک کر دیا حتیٰ کہ مختلف باطل فرقوں کی طرف سے مخالفت و گمراہی کا ایک ایسا لہر اکر دیا گیا اس تاریک دور میں اللہ تعالیٰ نے اکابرین علماء و دیوبند کو علوم نبوت کی دولت سے نوازا اور ساتھ وافر حصہ عطا فرما کر دین حق کی حفاظت و اشاعت کے لیے اور احقاق حق، ابطال باطل اور حق کے منتقل فرمایا۔ چنانچہ اکابرین دیوبند میں سے جتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور ارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، محدث العصر حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوری، شیخ الہند مولانا محمود حسن، فاتح عیسائیت حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی، مناظر اسلام حضرت مولانا ان چاند پوری، حضرت شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی، حضرت مولانا محمد شاہ پنجابی، مولانا محمد ارشاد حسین فاروقی، حضرت مولانا محمد منصور علی وغیرہ حضرات نے تدلیس و جہاد کی بات کے باوجود قلم و زبان، تحریر و تقریر اور مناظرہ جات کے ذریعے تمام باطل فرقوں کا راستہ روکنے اور اللہ و بھر پور کوشش کی اور اس مبارک سعی و کوشش کی بدولت لاکھوں مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کا فریضہ سرانجام دیا ان عظیم اساتذہ کے عظیم تلامذہ نے بصورت تحریر کتابوں کی شکل میں باطل کی ان کاوشوں کو کتابوں کی شکل میں محفوظ کیا ان کتب سے خود اکابرین دیوبند کے ان

تقریظ

صاحبزادگان حضرت استاذِ ایم مولانا محمد امین مندر صاحب

حمد و نعلی علی رسول اکرم! دنیا کے جس گوشے میں بھی اسلام کے مقابل فرق باطلہ نے سر اٹھایا خالق کائنات نے ان کی سرکوبی کے لیے بھی میدان میں کوئی نامور سپہوت ضرور پیدا فرمایا جب ان باطل قوتوں کے خلاف کوئی کاوش سامنے آئی تو ہمیں ابابٹی ضرور یاد آئے اس تقریر و تحریر اور مناظرہ کی صورت میں اس سلسلے کی ایک کڑی تحریر کی صورت میں ”تریاق اکبر زبان مندر“ بھی ایک بہترین کاوش ہے اس کے مضامین کو دیکھ کر حضرت ابابٹی کا اعزاز ذہن و گمان میں گھوم جاتا ہے زمین کی دستوں میں ”تریاق اکبر“ کے مضامین سے ابابٹی کے اعزاز جھلکتے نظر آتے ہیں ہمارا یہ کہنا خالی از حقیقت نہیں ہے کہ ”تریاق اکبر“ ان 9 ابواب پر مشتمل دراصل حضرت ابابٹی کی زبان و قلم سے جاری ہونے والے وہ علمی جواہر پارے ہیں جو موتیوں کی طرح نکھرے ہوئے تھے جن کو ایک لڑی میں پرو دیا گیا ہے یا وہ پھولوں کا وہ گلہ رستہ ہے جس کو بڑی نفاست کے ساتھ مرتب نے حین کیا ہے اگر آج حضرت ابابٹی ہوتے تو یہ تقریظ ضرور اپنے ہاتھوں سے تحریر فرماتے ہم سب بھائی دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو ہمارے ابابٹی کے لیے اور برادر محترم مولانا عبدالرزاق مندر دامت برکاتہم العالیہ (جو کہ ہمارے ابابٹی کے خصوصی شاگردوں میں سے ہیں جنہوں نے اس کتاب کو جو احسن اعزاز میں ترتیب دیا ہے اس سے ابابٹی کی یادیں تازہ ہو گئی ہیں) کے لیے تو شراخت بنائے آمین! امید ہے کہ حضرت ابابٹی کے تلامذہ و متعلقین بالخصوص دیگر قارئین بالعموم اس کتاب کو پسند فرما کر اس سے مستفید ہوں گے۔

محمد عمر مندر ادا کاڑوی

محمد عثمان مندر ادا کاڑوی

محمد علی مندر ادا کاڑوی

چک نمبر 2L-55 ادا کاڑہ

ان اللین عند اللہ الاسلام (القرآن)

بے شک دین جو ہے اللہ کے یہاں سو بھی مسلمانی حکم برداری ہے

﴿پہلا باب﴾

عیسائیت کے بیان میں

افادات

وکیل احناف رئیس المناظرین

حضرت مولانا محمد امین مندر ادا کاڑوی

نور اللہ مرقدہ

مرتب

مولانا عبدالرزاق مندر

ناشر:

ملکچہ الامین نزد قباء مسجد بغداد و وڈ شاداب کالونی بہاولپور

0300-2515899

﴿حضرت استاد محترمؒ نے فرمایا﴾

ارباب:

بائبل میں ۶۸ صفحے ہیں جو مختلف زمانوں میں، مختلف زبانوں میں، مختلف مکانوں میں، مختلف مقاصد کے لیے چند رسالے لکھے گئے اکثر کے مصنف بھی مجہول، زبان بھی مجہول ان سب کو ایک رسی میں باندھ دیا گیا اس کا نام بائبل رکھ دیا گیا..... ہم عیسیٰ علیہ السلام کو برحق نبی مانتے ہیں وہ روح اللہ تھے بکلمہ اللہ تھے لیکن انجیل سے عیسیٰ علیہ السلام کا مومن ہونا ہی ثابت نہیں ہوتا..... عیسائی انسانیت کا انکار کرتے ہیں یہ کہتے ہیں کہ آدم علیہ السلام نے گناہ کیا تھا جس کی وجہ سے دنیا میں اترے ہم مسلمان کہتے ہیں فتنسی ولم نجد له عزماً..... جس طرح انجیل قابل ایمان نہیں اسی طرح یہ قابل عمل بھی نہیں انجیل کہتی ہے شریر کا مقابلہ نہ کرو۔

قرآن پاک اپنا مکمل تعارف خود کو داتا ہے یہ کس کی کتاب ہے؟ اللہ وحدہ لا شریک کی ہے۔
 قرآن مجید کے ذریعہ اتاری گئی۔ جبرائیل کی صفات روح القدس، روح الامین کا بھی ذکر ہے۔ کس پر
 نازل ہوئی؟ کس زبان میں نازل ہوئی؟ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ نازل علی محمدؐ (سورۃ
 النبی ۲۱) نازل کی گئی محمدؐ پر (عربی زبان میں نازل ہوئی۔ قرآنا عربیاً (سورۃ شوریٰ آیت
 ۱۰۴) مدینہ میں نازل ہوئی۔ کس قوم کے لیے نازل ہوئی؟ تمام نسل انسانی کے لیے نازل ہوئی۔
 کس وقت نازل ہوا؟ (سورۃ البقرہ) لاریب فیہ (سورۃ البقرہ) اس کا مقصد انسانوں کی ہدایت ہے۔
 (سورۃ المتقین (سورۃ البقرہ) ہدی ورحمة للمحسنین (سورۃ لقمان آیت نمبر ۳) یہ کفر و شرک
 سے نکال کر اسلام کی تجلیوں میں لاتی ہے یہ قلب اور قالب کے لیے شفا ہے اپنے اوپر
 ایمان لانے والوں کو دنیا میں غلبہ اور آخرت میں نجات کا پیغام دیتی ہے۔

انجیل نے چھ باتیں ایمانیات میں گتوائی ہیں۔ (i) پہاڑ کو حکم دو گے تو اکڑ کر سمندر میں جا
 گا۔ آج کوئی عیسائی ہوائی جہل کو اپنی قوت سے اونچا نہیں کر سکتا خود مسیح صلیب کو زندہ توڑ سکے۔

۱. ہم عیسیٰ علیہ السلام کو برحق نبی مانتے ہیں وہ روح اللہ تھے، بکلمہ اللہ تھے پہلی دفعہ تشریف
 لایا۔ (۲) اسرائیل کے نبی تھے۔ اب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جرنیل کی حیثیت سے تشریف لائیں
 (۳) جہاں جہاں کو قتل کریں گے لیکن انجیل سے عیسیٰ علیہ السلام کا مومن ہونا ہی ثابت نہیں ہوتا۔ (ii) جو دعا
 اس کے قبول ہوگی گویا ان کی زبان ”کن“ کی کنجی ہوگی خود عیسیٰ کی آخری دعا قبول عیسائیوں کے
 لیے تھی کہ وہ دعا کرتے رہے کہ اے میرے آسمانی باپ اگر ہو سکتا ہے تو صلیب کا پیالہ مجھ سے
 اٹھا لے لیکن وہ نہ ٹلا گویا آخری وقت ایمان ثابت نہ ہوا۔ (iii) ایمان کی برکت سے روجوں کو نکالیں
 راج کتنے عیسائی ایسا کر سکتے ہیں آزما کے دیکھو۔ (iv) ہنر پڑھے نبی نبی زبانیں بولیں گے۔ پادری

سے کہو کہ عربی میں ایک مخزنہ تقریر کر کے دکھائے۔ عیسائیوں کے مشن سکول و کالج گویا اپنے بے ایمانی کے اشتہار ہیں۔ (۷) سانچوں کو ہاتھوں میں اٹھائیں گے اور اگر زہریں گے تو کوئی اثر نہیں کرے گا آج کا کوئی پادری دس خواب آور گولیاں کھا کر دکھا دے کہ اس پر اثر کرتی ہیں یا نہیں۔ (۷۱) جو ایمان لے آئیں گے وہ بیماروں پر ہاتھ رکھیں گے تو بیماروں کو شفا ہو جائے گی آج کل عیسائیوں نے جو مشن ہسپتال کھول رکھے ہیں وہ گویا ان کی بے ایمانی کے اشتہار ہیں کہ ہم لوگ بھی بیماری سے دوا کے محتاج ہیں صرف ہاتھ رکھ کر کسی بیمار کو صحت نہیں دے سکتے۔ عیسائیت کے مقابلہ میں دین حق اور دین اسلام کے حدیث جبرائیل میں تین شعبوں کا ذکر آیا ہے۔ (۱) اسلام (اخرنی عن الاسلام) اس میں پانچ چیزیں مذکور ہیں۔

(ii) ایمانیات: (اخرنی عن الایمان) اس میں سات چیزیں مذکور ہیں اور بتایا کہ ایمان پاکیزہ نظریات کا نام ہے نہ کہ شعبہ بازی کا پھر ان دلی عقائد کی آیاری کے لیے اسلامیات ہیں تاکہ ایمان میں جس بندگی کا اقرار کیا ہے وہ زبانی جمع خرچ کے درجہ میں نہ رہے بلکہ عملی طور پر نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، قربانی، جہاد وغیرہ اعمال صالحہ کے درخت کی آیاری ہوتی رہے (iii) احسانیات (اخرنی عن الاحسان) اس کا مطلب ہے کہ ایمانیات جس کا مرکز اور محور توحید ہے اس کا استحضار ہو: توحید کے تین بڑے درجے ہیں (۱) لامعبود الا اللہ یہ توحید ایمانی ہے جس سے انسان کفر و شرک سے نکل کر ایمان میں آجاتا ہے۔

(۲) لامقصود الا اللہ چونکہ یا (دکھلاوا) کہ حدیث میں ”شرک“ کہا گیا ہے اس لئے اخلاص توحید ہے یہ خواص کی توحید ہے کہ انسان دراصل اسباب سے اعتقاد اٹھا کر مسبب الاسباب پر اعتقاد پختہ کر لے (۳) توحید احسانی ہے جس میں صفات باری تعالیٰ کا استحضار ہوتا ہے اس توحید کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ صفات کی تجلیات کا مشاہدہ ہونے لگے (ان تعبدوا اللہ کاتک تروا) اور اس کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ کم از کم یہ استحضار پختہ ہو جائے کہ ہر حال میں اللہ تعالیٰ مجھ کو رکھ رہے ہیں۔ سلطان المشائخ حضرت بابا ہرمز ماتے ہیں۔

یقین دانم دریں عالم کہ لا معبود الا ہو ، ولا مقصود فی الکوین ولا موجود الا ہو

چوتھ ”لا بدستاری، بیا تمہا چم داری، مجواز غیر حق یاری، کہ لا فلاح الا ہو

الیقین کمال دے سائے گل ثابت ہوئی کہ دو عیس جہاں ناں حاضر و ناظر اللہ باجمہ نہ کوئی (ترجمہ میں یقین سے جانتا ہوں کہ اس عالم میں اس اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں)۔ ان جہانوں میں اس کے سوا کوئی مقصود بالذات نہیں اور اس کے سوا کوئی واجب الوجود ذات نہیں جب ”لا“ کی تکرار تو ہاتھ میں لائے تو تو اکیلا آ۔ کیا غم رکھتا ہے تو تو مت ذمہ اللہ کے سوا (۱) اگر اس لئے کہ اس کے سوا کوئی بھی پریشانی حل کرنے والا نہیں (۱۲) (منہ)

بائبل کی حیثیت

بائبل کتابوں کے اس مجموعہ کا نام ہے جس میں بقول اہل کتاب قرآن مجید کے علاوہ ساری الہامی کتابیں جمع کی گئی ہیں۔ بائبل یونانی زبان کا لفظ ہے اصل لفظ بلیہ ہے اس کی جمع بلیون ہے اس میں پچاسٹھ کتابیں ہیں۔ ۱۱۸۹ ابواب ہیں اور ۳۱۱۰ آیتیں ہیں اس میں تین قسم کی کتابیں ہیں۔ نمبراً ۱۔ تاریخی۔ نمبراً ۲: اسفار حکمت۔ نمبراً ۳: اسفار نبوۃ، پہلی کتاب پیدائش سے لے کر آسرتک تاریخی اس میں پھر ایوب علیہ السلام سے لیکر غزل الغزلات تک حکمت کی کتابیں ہیں جس میں زبور بھی شامل ہے پھر عیسیٰ سے لیکر ملاکی تک نبوۃ کی کتابیں ہیں۔

عیسائیوں کے بڑے دوفرقتے ہیں پہلا پروٹیسٹنٹ ان کی بائبل کا نام کتاب مقدس ہے دوسرا کاتھولک ہے ان کی بائبل کا نام کلام مقدس ہے اس میں چھ کتابیں اس سے زائد ہیں۔

کسی کتاب کے الہامی اور واجب التسلیم ہونے کے لیے ضروری ہے کہ یہ بات دلیل قطعی ثابت ہو کہ یہ کتاب فلاں نبی پر نازل ہوئی تھی اور وہ ہی اب تک جھل متواتر صحیح سالم پہنچی ہے محض یہاں کام نہیں آتا اور نہ صرف کسی کی طرف منسوب ہونا کوئی دلیل ہے اسی طرح تو بہت سی کتابیں اریوں کی طرف منسوب ہیں مثلاً انجیل برناباس اور انجیل پطرس وغیرہ مگر بے دلیل نسبت سے کچھ نہیں آتا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا! ولقد اتینا موسیٰ الكتاب (سورۃ حم السجدہ آیت ۵) اور البتہ تحقیق دی ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر میں فرمایا

جاتی ہے اس لیے اس کو وحی مٹو کہتے ہیں۔

معنوی الہام: جیسے حدیث۔ اس کی مثال پیغام کی ہے کہ آپ جو پیغام بھیجتے ہیں اس کے الفاظ پر پہنچنا والا حفظ نہیں کرتا بلکہ آپ کا مقصد اپنے الفاظ میں بیان کر دیتا ہے کیونکہ وہ مطلب آپ ہی کا ہوتا ہے اس لیے اس کو آپ ہی کا پیغام کہا جاتا ہے۔ احادیث میں اگرچہ الفاظ رسول اللہ ﷺ کے ہیں لیکن پیغام اللہ تعالیٰ ہی کا ہے اہل کتاب نہ قرآن پاک کی طرح لفظی الہام کے قائل ہیں نہ حدیث کی طرح معنوی الہام کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ کوئی شخص جو کسی نبی کی سوانح عمری لکھتا تھا تو روح القدس اس کی نگرانی کرتا تھا اس لیے ہم ان کتابوں کو الہامی کہتے ہیں مگر یہ بات بعد والے اہل کتاب کی خود ساختہ ہے ان کتابوں کے مولفین نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا۔

مزید بائبل کا تعارف

بائبل میں ۶۸ صحیفے ہیں جو مختلف زمانوں میں، مختلف زبانوں میں، مختلف مکانات میں، مختلف مقاصد کے لیے چند رسالے لکھے گئے اکثر کے مصنف بھی مجہول، زبان بھی مجہول ان سب کو ایک رسی میں باندھ دیا گیا اس کا نام بائبل رکھ دیا گیا۔ یہ بائبل نہ تو قرآن پاک کی طرح لفظی الہام ہے کہ اس کو خط سے تشبیہ دی جائے جیسے خط میں ہعینہ کا تب کے الفاظ مکتوب الیہ کو پہنچ جاتے ہیں نہ ہی حدیث پاک کی طرح معنوی الہام ہے کہ جیسے کسی کو پیغام بھیجا جائے تو پیغام لے جانے والا وہ الفاظ بیان نہیں کرتا بلکہ اپنے الفاظ میں ان کا مطلب پہنچا دیتا ہے بلکہ ان کا عقیدہ ہے کہ جس شخص نے رسالہ لکھا اس کی اپنی تصنیف ہے البتہ روح القدس یعنی جبرائیل اس کا تب کی نگرانی کرتے تھے اس لیے کوئی غلط چیز اس میں نہیں آنے دیتے تھے۔ لیکن یہ بات مدعی ست گواہ چست کی مصداق ہے کیونکہ ان ۶۸ کتابوں میں سے کسی ایک کتاب میں بھی کسی ایک مصنف نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ جب میں لکھ رہا تھا تو روح القدس میری نگرانی کرتا تھا۔ اس کتاب میں اگرچہ کچھ اللہ تعالیٰ کا کلام بھی ہو۔ کچھ انبیاء کی تشریحات بھی ہوں کچھ بعد والوں کی وضاحتیں ہوں لیکن اس میں کوئی یہ اختیار نہیں کہ کتنا کلام خدا کا ہے کتنا نبی کا ہے کتنا کا تب کا ہے اس کی مثال یوں سمجھیں کہ جیسے جلالین کا کوئی اردو میں ترجمہ کرے لیکن یہ فرق نہ

اس میں خدا کا کلام کتنا ہے۔ نبی پاک کی حدیث کتنی ہے اور خود مفسر کا کلام کون سا ہے گویا اس کی مثال یوں ہے جیسے ایک ڈش میں سیب، کیلے وغیرہ کاٹے ہوئے ہوں اور یہ بھی یقین ہو کہ اس ڈش کاٹے پاک ہیں کچھ بیٹا اب آلود ہیں کچھ زہر آلود ہیں لیکن وہ اس طرح مل گئے ہیں کہ ان کی الگ پہچان مشکل ہو گئی ہے۔ اب لوگوں کو حکم دینا کہ اس میں سے پاک تلاش کر کے کھا لو یہ اناج مالایطاق (مکلف بنانا اس چیز کا جس کو برداشت کرنے کی طاقت نہ ہو۔ مفسر) ہے اس لیے اناج مل ہی ہے۔ جب دوسری پلیٹ ملتی ہے جس میں سب کاٹے پاک ہیں تو اس کو استعمال کیا جائے اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے بندوں کو اس بات کا مکلف نہ بنایا کہ اس بائبل سے صحیح کی تلاش کر لیں بلکہ قرآن پاک نازل فرما دیا کہ اس پر عمل کرو قرآن پاک نے اس کتاب کے بارے میں فرمایا۔ فویل للذین یکتبون الکتاب باید یهم ثم یقولون هذا من عند اللہ (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۷۹۔ سو خرابی ہے ان کو جو لکھتے ہیں کتاب اپنے ہاتھ سے پھر کہہ دیتے ہیں کہ یہ خدا کی بات ہے) وقد کان لفریق منهم یسمعون کلام اللہ ثم یخرفونہ من بعد ما عقلوہ (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۷۵۔ اور ان میں ایک فرقہ تھا کہ سنتا تھا اللہ کا کلام پھر دل ڈالتے اس زبان بوجہ کر اور وہ جانتے تھے) اہل کتاب کی چالاکی اور عیاری کا ذکر ان آیات میں فرمایا ہے وان ہم لفریقاً یلون السنہم بالکتاب لحسبہ من الکتاب و ماہو من الکتاب و لا یقولون ہو من عند اللہ و ماہو من عند اللہ یقولون علی اللہ الکذب و ہم یلمون (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۷۸۔ اور ان میں ایک فریق ہے کہ زبان مروڑ کر پڑھتے ہیں کتاب تاکہ تم سمجھو کہ وہ کتاب میں ہے اور وہ نہیں کتاب میں اور کہتے ہیں وہ اللہ کا کہا ہے اور نہیں اللہ کا کہا اور اللہ پر جھوٹ ڈالتے ہیں جان کر) ان کے غلط تصورات کی بھی قرآن نے نشاندہی فرمائی ہے۔ وقد الیہ و ذو النصارى نحن ابناء اللہ و احباءہ (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۸۔ اور کہتے ہیں یہودی اور عیسائی ہم بیٹے ہیں اللہ کے اور اس کے پیارے) وہ اس کتاب کے معنوں میں اس طرح کج رویاں کرتے تھے قل یا اهل الکتاب لم تصدون عن سبیل اللہ من آمن ببعو نہا عوجاً وانتم یهداء و ما اللہ بغافل عما تعملون (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۹۹۔ تو کہہ اہل کتاب کیوں روکتے

ہو اللہ کی راہ سے ایمان لانے والوں کو کڈھوڑتے ہو اس میں عیب اور تم خود جانتے ہو اور اللہ بے خبر نہیں تمہارے کام سے) ان کے علماء و مشائخ کا حال قرآن یوں بیان کرتا ہے اتخذوا احبارہم و دہبائہم ارباباً من دون اللہ (سورۃ التوبہ آیت نمبر ۳۱)۔ پھر الیہ انہوں نے اپنے عالموں اور درویشوں کو خدا اللہ کو چھوڑ کر) ان کے بارے میں دوسری جگہ بھی وضاحتیں ہیں مستمعون للکذب انکالون للہتخت (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۴۲)۔ جاسوسی کرتے ہیں جھوٹ بولنے کے لیے اور بڑے حرام کھانے والے) لا تمزال تطلع علی خانقہ منہم (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۳)۔ اور ہمیشہ تو مطلع ہوتا رہتا ہے ان کی کسی دعا پر) اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کے بارے میں ارشاد فرمایا اپنی کتاب میں خیانتیں کرنے کی بد عادت قیامت تک ان سے چھوٹ نہیں سکتی چنانچہ اب تک باوجود پریس موجود ہونے کے یہ ہر ایڈیشن میں کچھ نہ کچھ ہیرا پھیری کرتے رہتے ہیں اور پھر بھی لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم اس کو خدا کی کتاب سمجھتے ہیں۔

کتاب مقدس کے تراجم

اس مجموعے کا سب سے پہلا ترجمہ ۱۵۵۰ء سے ۱۳۰۰ ق م (قبل مسیح) میں ہوا یہ ترجمہ ستر علماء و یہود نے ل کر کیا اس لیے اس کو عبرانی میں سہیہ اور انگریزی میں سکو جنٹ کہتے ہیں یہ ترجمہ عبرانی سے یونانی میں ہوا۔

نمبر ۲: ولگیت یہ اس یونانی سے رومی زبان میں کیا گیا ۴۰۶ء میں، نمبر ۳: پھر اس رومی کا ترجمہ ۱۳۸۳ء میں انگریزی زبان میں ویلکلف نے کیا۔ نمبر ۴: پھر اس انگریزی کا ترجمہ لوقم نے جرمنی زبان میں ۱۵۳۴ء میں کیا انگریزی میں دوسرا ترجمہ ویم ہائل نے ۱۵۲۵ء میں کیا پھر اس کا ترجمہ آرمس مس نے لاطینی میں ۱۵۲۶ء میں کیا اسی طرح ۱۵۲۵ء میں کالڈیل نے ۱۵۳۹ء میں کرام ویل نے (اس نے سب سے پہلے مارشل لاء لگاٹی تھی) پھر ۱۵۶۰ء، ۱۵۶۸ء، ۱۶۱۱ء، ۱۸۸۱ء، ۱۹۰۲ء، ۱۹۰۷ء، ۱۹۲۵ء، ۱۹۶۱ء اور ۱۹۶۶ء میں ہر دفع ان تراجم پر نظر ثانی کی گئی اور ہر نظر ثانی میں خدا کے یہ ہندے خدا کی کتاب میں غلطیاں نکالتے رہے۔

بائبل

اسی قانون کے واجب تسلیم ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اس کا شرت تو اتار سے ہو اور اصل ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اس کے بعد کوئی دوسری شریعت اور قانون نازل نہ ہوا ہو اس میں مندرجہ صانف کا ثبوت تو اتار اور شہرت سے تو کجا کسی صحیح السنہ خبر واحد سے بھی نہیں اور اس کے ان پاک جیسی کامل اور مکمل کتاب بھی نازل ہو چکی ہے علاوہ ازیں کسی بات کا ثبوت عقل یا نقل یا حدیث سے ہوتا ہے عقل کے خلاف ہزار ہا عقلیں بھی موجود ہوں تو وہ قائل اعتماد نہیں مثلاً عقل کہتی ہے دو آدمی چار ہوتے ہیں اب لاکھوں آدمی بھی یہ کہیں کہ دو اور دوسات ہوتے ہیں تو ان کی اس بات کا کچھ اعتبار اس طرح عقل یہ مانتی ہے کہ کوئی محتاج ہستی خدا نہیں ہو سکتی اسی لیے ہندو عیسائیوں سے یہی بات نہیں کہ اگر کو شلیا کا بیٹا رام یا عود کی کا بیٹا کرشن خدا نہیں ہو سکتے تو مریم کا بیٹا کیسے خدا ہو سکا ہے اگر عقل اور شرعاً انسان کا خدا ہونا ممکن ہے جیسے تم مریم کے بیٹے کو خدا مانتے بھی ہو تو نمرود اور فرعون اور بنی خدا کی کو آپ کس دلیل سے رد کر سکتے ہیں تو جب عاجز انسان کا خدا ہونا محالات سے ہے اور اصل عقل ہے تو وہ کتاب جس میں خلاف عقل باتیں ہوں وہ خالق عقل کی طرف سے نہیں ہو سکتیں۔

بائبل کی عقل دشمنی

بائبل کتاب پیداؤش باب دوم ۸ تا ۱۵ میں ہے اور خداوند خدا نے مشرق کی طرف عدن میں ایک آدم کا یا اور انسان کو جسے اس نے بنایا تھا وہاں رکھا اور خداوند خدا نے ہر درخت کو جو دیکھنے میں خوشنما اور کھانے والا تھا زمین سے اگایا اور باغ کے بیچ میں حیات کا درخت اور نیک و بد کی پہچان کا درخت بھی لگایا اور آدم ایک دریا باغ کے سراب کرنے کو نکلا اور وہاں سے چار ندیوں میں تقسیم ہوا پہلی کا نام فیصون ہے جو اسی ساری زمین کو جہاں سونا ہوتا ہے گھیرے ہوئے ہے اور اس زمین کا سونا چمکا ہے اور وہاں موتی اور لیمائی بھی ہیں اور دوسری ندی کا نام جیحون جو کوش کی ساری زمین کو گھیرے ہوئے ہے اور تیسری ندی کا نام بیل ہے جو اسور کے مشرق کو جاتی ہے اور چوتھی ندی کا نام فرات ہے اور خداوند خدا نے آدم کو لیکر باغ عدن سے لے کر اس کی باغبانی اور نگہبانی کرے اور خداوند خدا نے آدم کو حکم دیا اور کہا کہ تو باغ پر درخت کا پھل بے

روک ٹوک کھا سکتا ہے۔ لیکن نیک و بد کی پہچان کے درخت کا کبھی نہ کھانا کیونکہ جس روز تو نے اس میں سے کھا یا تو مرا۔

تبصرہ

اس میں جتنی بھی باتیں ہیں کوئی سمجھ میں نہیں آتی ”عدن“ اسرائیل کے جنوب میں ہے اس نے مشرق میں لکھا ہے عدن تو خود سمندر کے کنارے ہے اس سے کوئی نہر نہیں نکلتی حویلہ یمن کی زمین کو کہتے ہیں یہاں سرے سے کوئی دریا نہیں کوش حبشہ یا اتھوپیا کو کہتے ہیں یہاں سرے سے نہر اور دریا کا سوال پیدا نہیں ہوتا دجلہ اور فرات عراق میں ہیں سمندر کا نام شنگھار ہے بحر یا قلزم اور ایلڈی بھی کہتے ہیں پرانے زمانہ میں جزیرہ اور آج کل عراق کہتے ہیں اس نے نیک و بد کے درخت کے بارے میں جو لکھا ہے حالانکہ عقل جس میں آجائے تو وہ نیک و بد کی پہچان کر سکتا ہے اسی وجہ سے عیسائیوں کو نیک اور بد کی پہچان نہیں اس سے معلوم ہوا کہ نعوذ باللہ سب سے پہلے جھوٹ اللہ تعالیٰ نے بولا کہ جس دن تو نے پھل کھایا تو مرا حالانکہ باب پنجم بائبل میں لکھا ہے کہ آدم کا نو سو سال بعد انتقال ہوا۔

احکام کی تین قسمیں

عقلی طور پر احکام کی تین قسمیں ہیں پہلی قسم واجبات۔ جن کو عقل ضروری جانے جیسے دو اور دو کا چار ہونا اور باپ کا بیٹے سے بڑا ہونا۔ دوسری قسم محالات۔ جن کو عقل بالحدیث رد کر دے جیسے کل کا جز سے چھوٹا ہونا یا دو اور دو کا سات ہونا۔ تیسری قسم ممکنات جن کو نہ عقل ضروری جانے نہ ہی انکار کرے اس لئے ان کا فیصلہ نقل سے کیا جاتا ہے مثلاً ایک کہتا ہے کہ گیت یہاں سے دو سو فٹ دور ہے نہ عقل اس کی تصدیق کرتی ہے اور نہ ہی تکذیب بلکہ ممکن ہے۔ بائبل محالات سے پر ہے اس لئے اس کو خدا کی کتاب نہیں کہا جاسکتا۔

بائبل کے مضامین

بائبل میں کل تین قسم کے مضامین ہیں نمبر اولہ مضامین جن کی قرآن وحدیث نے تصدیق کر دی جیسے مسئلہ توحید اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی رسالت وغیرہ اس تصدیق کی وجہ سے ہم اس کو صحیح مانیں گے۔

دوسرے مضامین جن کی قرآن وحدیث نے تکذیب کر دی جیسے لفسد کفر اللہین قالوا ان مسیح ابن مریم (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۷۷)۔ بے شک کافر ہوئے جنہوں نے کہا بے شک اللہ مسیح ابن مریم کا بیٹا) وما کفر صلیحان (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۱۰۲) اور کفر نہیں کیا سلیمان نے) کیونکہ بائبل میں ان علیہ السلام کو کافر لکھا ہے) اس لئے ہم ان مضامین کو جھوٹا سمجھیں گے نمبر ۳: تیسری قسم کے وہ مضامین جن کی قرآن وحدیث نے نہ تصدیق کی نہ تکذیب ہم بھی نہ ان کی تکذیب کریں گے اور نہ ہی ان کو مانیں گے۔

عیسائیوں کا انسانیت سے انکار

عیسائی انسانیت کا انکار کرتے ہیں یہ کہتے ہیں کہ آدم نے گناہ کیا تھا جس کی وجہ سے دنیا میں ہم مسلمان کہتے ہیں فحسی ولم نجد له عزماً (سورۃ طہ آیت نمبر ۱۵) پھر بھول گیا اور نہ پائی ام نے اس میں کچھ بہت۔

عیسائی کہتے ہیں کہ انسان کی فطرت کا گناہ گار ہوتا ہے ان کے ہاں انسان نجاست عین ہمارے ہاں اصلا فطرت میں پاک ہے پھر اس کے بعد کفر و شرک سے اپنے آپ کو ناپاک بنا لیا۔ اعمال صالحہ اور ایمان لا کر مزید سنورے گا ان کے ہاں انسان چونکہ گناہ سے پیدا ہوا اس لئے گناہ توبہ کے پانی سے بھی نہیں دھلتے نہ اللہ تعالیٰ کے معاف کرنے سے معاف ہوتا ہے۔ یہ ان کی کہنا اس کے ساتھ چھٹا ہوا ہے ان کے ہاں انسان جو اشرف المخلوقات ہے جانوروں سے زیادہ تر ہے۔ کہ جانور تو پاک پیدا ہوا انسان گناہ کی وجہ سے ناپاک پیدا ہوا اس لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنا بیٹا بھیجا جو ان کے موروثی گناہ کو لیکر سولی پر چڑھا گیا وہ کہتے ہیں کہ جو عیسیٰ پر ایمان لائے گا گناہ معاف ہے ہم کہتے ہیں کہ اس معافی کا کیا اثر ہے ان کی زمین میں کاٹنے نہیں ہونے والے یا ان مینائیوں کے ٹکڑوں میں سانپ نہیں ہونے چاہیں یا کم از کم عیسائیوں کو سانپ نہ ڈسے جانے جانور کو نہیں مارتے کیونکہ ان کا عقیدہ متنازع کا ہے کہ انسان جو عظیم کرتا ہے آگے انسان کی شکل میں جاتا ہے یہ اثر انک نہیں کھاتے لیفہ مشہور ہے کہ ایک ہندو جادو ہا تھا ایک کتہیہ اس کے پیچھے چل

بڑی گمراہ اس نے بیوی سے کہا کہ لگتا ہے کہ یہ میری ماں ہے جو کتیا جون میں آگئی ہے اس کو مجھ سے پیار ہے اس کو باغداد۔ کاتک کا مہینہ آگیا ۲۰، ۲۵ کتے آگئے بیوی نے کہا میں تیری ماں کو سنبھال لیتی ان ۲۵، ۲۰ خاندانوں کا کیا کروں تو اس نے چھوڑ دیا (یا کم از کم عیسائی عورتوں کو دردزہ نہیں ہونا چاہیے بلکہ ان کو زیادہ ہوتا ہے کیونکہ ان کے ہاں دردزہ اس گناہ کا اثر ہے سیدہ مریم کے دردزہ کا اثر قرآن میں بھی ہے (ملاحظہ ہو سورہ مریم آیت نمبر ۲۳) تورات میں بھی تو گویا ان کے ہاں سیدہ مریم بھی اس گناہ سے پاک نہیں تو اس سے پیدا ہونے والا بھی اس گناہ میں مبتلا ہو گا نہ کہ خدا ہو گا۔

تورات باب تین پیدائش میں حضرت آدم علیہ السلام کے پھل کھانے کا ذکر ہے اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ حضرت آدم اور حضرت حوا علیہما السلام نے پھل کھایا قرآن کہتا ہے کہ ان کا دلی ارادہ ہرگز اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا نہیں تھا بلکہ بھول کر کھایا۔ فسنسی ولم نجد له عزما اس لئے یہ گناہ نہیں تھا ایک بھول تھی جو واقعی اب تک انسان کی فطرت اور ضمیر میں شامل ہے عیسائی کہتے ہیں کہ یہ بھول نہیں تھی بلکہ ایک گناہ تھا اس لئے انسان فطری طور پر گناہ گار پیدا ہوتا ہے اور گناہ انسان کے ضمیر میں ایسا رچا بسا ہوا ہے کہ جو نہ توبہ کے پانی سے دھل سکتا ہے نہ اللہ تعالیٰ کے معاف فرمانے سے معاف ہو سکتا ہے۔

بھول، گناہ اور خطا میں فرق رمضان کا روزہ یاد بھی ہے جان بوجھ کر پانی کا قطرہ اتار لیا تو روزہ ٹوٹ گیا اس نے جان بوجھ کر اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے یہ گناہ ہے۔ اگر روزہ یاد نہ ہو وہ گلاس پلے روزہ نہیں ٹوٹا کیونکہ اس کے دل میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا ارادہ نہیں تھا یہ بھول ہے وضو کرنے بیٹھا تو غلطی سے پانی حلق میں چلا گیا اور نیچے اتر گیا یہ چوک ہے اس کو خطا کہتے ہیں

”گناہ“ کے بارے میں تفصیل

گناہ کہتے ہیں خدا تعالیٰ کی مخالفت کرنا دلی ارادہ سے۔ اس کا حکم توڑنا دلی ارادے سے اس کی مثال اوپر ہی مذکور ہوئی۔ بھول اور چوک (خطا) میں گناہ نہیں ہوتا کیونکہ دل میں خدا تعالیٰ کی مخالفت

نہیں ہوتا البتہ مشکلات کی وجہ سے بعض اوقات صورت اس لئے بھی چوک اور بھول پر گناہ کا سنا لیا جاتا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ آپ نماز پڑھ کر نکلے اور بھول کر کسی اور کا جوتا پہن کر پورا مسئلہ پر چل کر دو یکساں چلا کہ یہ جوتا میرا نہیں اب آپ واپس آ رہے ہیں ادھر نمازیوں کو گناہ ہے کہ کوئی چور جوتا لے گیا تو آپ کہتے ہیں کہ میں آپ کا چور آگیا ہوں حالانکہ حقیقت آپ اس صورت میں آپ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اس لئے کتاب و سنت میں جہاں کہیں کسی تنبیہ کے لئے مسلمان، ظلم یا ذنب کا لفظ ہے وہاں قطعاً حقیقی معنی مراد نہیں۔ صورت ایسا اطلاق کر دیا گیا اس لئے علماء کے بارے میں وضاحت بھی کر دی ہے آدم علیہ السلام کے لئے ”عیسان“ کا لفظ آیا لیکن ان ”عیسان“ سے کر دی گئی، فرعون کے لئے ”عیسان“ کا لفظ آیا تو پوری وضاحت سے بتایا گیا کہ یہاں بوجھ کر خدا کی حدود کو توڑا بعض اوقات ایک آدمی جان بوجھ کر بھی کسی حکم کی مخالفت کرتا ہے اس کو گناہ نہیں کہا جاتا کیونکہ یہ نافرمانی عظمت کی وجہ سے ہوتی ہے نہ کہ دل میں اس کے حکم کی مخالفت کا قصد ہوتا ہے جیسے استاد شاگرد سے کہے کہ چار پائی پر سر حانے کی طرف جگہ خالی ہے وہاں آ کر چار پائی سے نیچے بیٹھ جاتا ہے۔ اس میں بظاہر اگرچہ حکم نہیں مانا گیا لیکن حکم نہ ماننے کی نافرمانی عظمت ہے تو کوئی آدمی بھی ایسے شاگرد کو استاد کا نافرمان نہیں کہے گا۔ حضرت موسیٰ نے ایک آدمی سے وہ آدمی مر گیا تو یہ خطا تھی اور خطا گناہ نہیں لیکن عیسائی آدم علیہ السلام کی بھول کو گناہ، اس لئے ہوئے ہیں یہ تمام نسل انسانی کو گناہ گار اور ازل الخلقات کہتے ہیں ایک تو یہ بے عقلی کی سبب سے طرف کہتے ہیں کہ عیسائی کی قربانی سے یہ موردی گناہ معاف ہو گیا لیکن صرف ان لوگوں کی قربانی کو کفارہ سمجھتے ہیں لیکن اس معافی کے اثرات دنیا میں ظاہر نہیں ہوئے کیونکہ عیسائی بھی روزی کر کے روزی کماتے ہیں بلکہ انکی محنت مزدوری اتنا گھٹیا ہے کہ صبح اٹھتے ہی ان کے پیٹ میں مسلمانوں کے پاخانوں کی زیارت کرتے ہیں اور کم از کم عیسائی عورتوں کو دردزہ نہیں ہونا چاہیے اور گناہ پر ایمان رکھتی ہیں اور عیسائی علاقوں میں زمین پر اونٹ کٹارے نہیں اگنے چاہیے عیسائیوں اور مسلمانوں میں دشمنی ختم ہو جانی چاہیے تھی نہ سانپ عیسائیوں کو ڈیس اور نہ عیسائی سانپوں کو ماریں اور روہیوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ موت موردی گناہ کی وجہ سے دنیا میں آئی تو کم از کم عیسائیوں کو نہیں مرنے چاہیے

کیونکہ کفارہ پر ایمان رکھنے کی وجہ سے وہ اپنے خیال میں موروثی گناہ سے پاک ہو گئے الغرض عیسائیت انسانیت کی توہین کا دوسرا نام ہے۔

توحید اور تثلیث

خدا کے سب پیغمبر اللہ تعالیٰ کی توحید کا سبق دینے آئے اور خدا کی سب کتابوں کا بنیادی درس مسئلہ توحید ہی تھا عجیب بات ہے کہ عیسائیت بھی توحید کا نام لیتی ہے لیکن وہ یہ کہتے ہیں کہ باپ، بیٹا، روح القدس تین ہیں اور یہ تین ایک ہی ہیں گویا ان کا خدا ایک لیڈ کمپنی ہے جس کے تین حصہ دار اور جیسے ہولڈرز ہیں باپ (اللہ تعالیٰ) کی مفت حیات کو کہتے ہیں بیٹا (عیسیٰ) مفت کلام کو اور روح القدس (جبرائیل) مفت قدرت کو کہتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ تین الگ الگ (تخصصات) اتوم ہیں جیسے زید، عمرو، بکر، لیکن ان تینوں کو ویلڈنگ کر کے ایک خدا بنالیا گیا۔ ان کے ہاں 1+1+1 برابر ہیں تین ایک اور ایک تین کا گورکھ دھندہ آج تک کسی کی سمجھ میں نہیں آیا۔

یہ عقیدہ کسی نبی کی نئی تعلیم نہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ۳۲۵ سال بعد یسوعریا کونسل نے یہ عقیدہ تجویز کیا تھا ورنہ یہ نہ مسیح علیہ السلام سے عقیدہ ثابت کر سکتے ہیں اور نہ ہی ان کے حواری کا یہ عقیدہ تھا۔

تورات میں توحید

تورات کتاب استثناء باب چہارم ف ۳۵، اللہ تعالیٰ نے موسیٰ سے فرمایا یہ سب کچھ تم کو دکھایا گیا تاکہ تو جانے کہ خداوند ہی خدا ہے اور اس کے سوا کوئی ہے ہی نہیں۔ اسی صفحہ میں ۳۹ میں ہے پس آج کے دن تو جان لے اور اس بات کو اپنے دل میں جمالے کہ اوپر آسمان میں اور نیچے زمین پر خداوند ہی خدا ہے اور کوئی دوسرا نہیں اسی کتاب باب ۶-۳۲ میں ہے سن اے اسرائیل خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے تو اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت سے خدا کو اپنی اولاد کے ذہن نشین کرنا اور گھر بیٹھے اور چلتے اور لیٹتے اور اٹھتے وقت انکا ذکر کیا کرنا اور تو نشان کے طور پر ان کو اپنے ہاتھ پر باندھنا اور وہ تیری پیشانی پر نیکوں کی مانند ہوں اور تو ان کو اپنے گھر کی چوکنوں

اور ان کے منہ پر رکھنا تو خداوند اپنے خدا کا خوف ماننا اور اسی کی عبادت کرنا اور اسی کے نام کی قسم کھانا تم کو اپنی اپنی ان قوموں کے معبودوں کی جو تمہارے آس پاس رہتی ہیں پیروی نہ کرنا کیونکہ خداوند ہمارا خدا ہے غور خدا ہے سو ایسا نہ ہو کہ خداوند تیرے خدا کا غضب تم پر بھڑکے اور وہ تم کو اپنی طرف سے ناکر دے۔

زبور میں توحید

زبور نمبر ۸۶ صفحہ ۵ پر ہے یا رب مجھ پر رحم کر کیونکہ میں دن بھر تجھ سے فریاد کرتا ہوں کہ تو یا رب نیک اور معاف کرنے کو تیار ہے اور اپنے سب دعا کر نیوالوں پر شفقت فرما میں اپنی مصیبت کے دن میں تجھ سے دعا کروں گا کیونکہ تو مجھے جواب دے گا۔
۱۱۱ میں تجھ سا کوئی نہیں اور تیری صنعتیں بے مثال ہیں یا رب سب قومیں جن کو تو نے بنایا حضور سجدہ کریں گی اور تیرے نام کی تعجید کریں گی کیونکہ تو بزرگ ہے اور عجیب و غریب اور اکر ہے تو ہی واحد خدا ہے۔

انجیل میں توحید

انجیل مرقس باب ۱۲ آخر ۲۸ اور فقہیوں میں سے ایک نے ان کو بحث کرتے سن کر جان لیا کہ (عیسیٰ) نے ان کو خوب جواب دیا ہے۔ وہ پاس آیا اور اس سے پوچھا کہ سب حکموں میں اول کونسا (عیسیٰ کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں) نے جواب دیا ہے کہ اول یہ ہے اے اسرائیل سن لو ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھ۔ دوسرا یہ ہے کہ تو اپنے پڑوسی سے اپنے برابر محبت رکھ۔ تیسرا یہ ہے کہ تو اس کے سوا اور کوئی نہیں اور اس سے سارے دل اور ساری عقل اور ساری طاقت سے محبت رکھنا اور اس سے اپنے برابر محبت رکھنا سب سوختی قربانیوں اور ذبحیوں سے بڑھ کر ہے جب یسوع نے اس نے دانائی سے جواب دیا تو اس سے کہا تو خدا کی بادشاہی سے دور نہیں۔ (یعنی تو پکا بھتی

ہے۔

انجیل یوحنا باب ۷ پر ہے یسوع نے آسمان کی طرف آنکھیں اٹھا کر اپنے حواریوں کے لیے یوں دعا کی ان سب کو ہمیشہ کی زندگی دے اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدا کے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جیسے تو نے بھیجا ہے جائیں۔

عقیدہ تثلیث جھوٹ کا پلندہ ہے

عقیدہ تثلیث ایک ایسا عقیدہ ہے کہ تثلیث کا لفظ نہ اللہ تعالیٰ کی زبان مبارک پر آیا نہ کسی نبی کی زبان پر، نہ ہی عیسیٰ اور نہ اس کے حواریوں کی زبان پر آیا اس لئے اس کے بارے میں اس کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا اگرچہ گنداکر ایجاد بندہ ہے اور محض جھوٹ کا پلندہ ہے۔ عیسائی کہتے ہیں کہ ایک تین میں اور تین ایک میں تثلیث فی التوحید اور توحید فی التثلیث لیکن وہ یہ کہتے ہیں کہ توحید بھی حقیقی ہے اور تثلیث بھی حقیقی ہے اور یہ ناممکن ہے اس لئے جب ان سے اس کی تشریح پوچھی جاتی ہے تو پھر ساری تشریح وحدہ حقیقی اور کثرت اعتباری کی کرتے ہیں جیسے ایک شخص زید ہے وہ اگرچہ ایک ہی شخص ہے لیکن کسی کا بیٹا ہے، کسی کا باپ ہے کسی کا بھائی ہے۔ کسی کا چچا ہے کسی کا ماموں ہے تو یہاں کثرت اعتباری ہے نہ کہ حقیقی جبکہ ان کا عقیدہ ہے کہ وحدہ بھی حقیقی ہے اور کثرت بھی حقیقی ہے اور کئی ذات اور صفات کی بات چمڑ لیتے ہیں جیسے زید ایک شخص ہے وہ حافظ قرآن بھی ہے، مفتی بھی ہے، شیخ الحدیث بھی ہے۔ طبیب بھی ہے تو یہاں بھی ذاتیں متحد نہیں ذات ایک ہی ہے اور باقی اس کی صفات ہیں اگر ہر صفت کو الگ خدا مانا جائے تو پھر تو ہزاروں خدا بن جائیں گے پھر تین کی قید ضروری نہیں بلکہ اس کا ایک نقصان یہ ہوگا کہ خدا کی باقی صفات کا انکار لازم آئے گا کیونکہ باپ صفت حیات کو کہتے ہیں، بیٹا صفت کلام کو، اور روح القدس صفت قدرت کو مسیح، بصیر، رحمن، رحیم وغیرہ تمام صفات کا انکار ہو گیا کبھی یہ کہتے ہیں کہ ہر وحدہ میں تثلیث ہوتی ہے کہ ہر چیز کا ایک طول ہے ایک عرض ایک عمق، لیکن کوئی بیوقوف یہ نہیں کہتا کہ طول ایک شخصیت کا نام ہے عرض ایک شخصیت کا نام ہے اور عمق ایک شخصیت کا نام ہے اس لئے اس عقیدہ کی کچھ سمجھ نہیں آتی ان کے قول اور عمل میں اختلاف ہے (مولانا روم نے ایک عجیب مثال دی ہے

کندہ کی کے ڈھیر میں لیٹ کر شہر کی طرف آیا لوگوں نے پوچھا کہاں سے آیا ہے اس نے اس کے چشمہ سے غسل کر کے آ رہا ہوں یہی حال ان چوڑوں کا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق اور عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (الراقم الاشیم عبدالرزاق مفسر)

خدا باپ کا تعارف

بابل سے پتہ چلتا ہے کہ جب آدم نے نیک و بد کی پہچان کا پھل کھا لیا تو اللہ تعالیٰ کے دل سے اس کی تکفیر ہو کر وہ اپنا ہاتھ بڑھائے اور حیات کے درخت سے بھی کچھ لٹکر کھائے اور اس لیے خداوند خدا نے اس کو باغ عدن سے باہر کر دیا (پیدائش باب ۳، فقرہ ۲۲، صفحہ ۶) پتا ہے کہ انسان خدا سے چھپ بھی سکتا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ آدم اور اس کی بیوی نے اپنے خداوند خدا کے حضور سے باغ کے درختوں میں چھپایا تب خداوند خدا نے آدم کو پکارا اور اس سے کہا کیا ہے؟ (پیدائش باب ۳ فقرہ ۹ صفحہ ۶) سموئل کی کتاب میں ہے خدا کے تقنوں سے دھواں اٹھنے سے آدم نے آگ نکل کر بھسم کرنے لگی۔ (سموئل ۲-۲۲-۹ ص ۳۱۹) اور اگر نبی فریب کھا کر اس میں خداوند نے اس نبی کو فریب دیا (ہزقی ایل ۱۳-۹ ص ۸۹) کیونکہ خدا کی بیوقوفی آدمیوں کے لیے زیادہ حکمت والی ہے اور خدا کی کمزوری آدمیوں کے زور سے زیادہ زور آور ہے (ایک کتاب ۱۵۳-۱-۲۵) خدا تعالیٰ فرماتے ہیں میں بہت مدت سے چپ رہا میں خاموش رہا اور ضبط کیا اب میں درد زہ والی عورت کی طرح چلاؤں گا میں ہانپوں گا اور زور زور سے سانس لوں گا (ایک کتاب ۳۲ فقرہ ۱۴ صفحہ ۶۹۴) اور خداوند یہوداہ کیسا تھا اس نے کوہستانوں کو نکال دیا پروادی کے لیے نکال دیا کیونکہ ان کے پاس لوہے کے تھتھے (قضاۃ باب اول فقرہ ۱۹ صفحہ ۲۲۹) جو لوہے کے تھتھے کو نہ نکال سکا وہ ایٹم بم والوں کا مقابلہ کیسے کریگا؟ اسی روز خداوند اس استرے سے جو بادشاہ اسور کے بادشاہ اسور سے سر اور پاؤں کے بال موٹھ لگا اور اس سے داڑھی بھی کھرچی جائیگی۔ (یسعیاہ ۷-۷۰ صفحہ ۶۶۶)

خدا بیٹا کا تعارف

ستی کی انجیل باب اول اور لوقا کی انجیل باب سوم میں عیسیٰ کا شجرہ نسب ہے نبرستی کی انجیل میں عیسیٰ سے لیکر آدم تک ۴۲ پشتیں ہیں اور لوقا میں پچاس ہیں۔ نبر۲ لکھا ہے کہ یہوداہ سے قارص اور زارح تمر سے پیدا ہوئے یہ تمر یہوداہ کی بہو تھی یہوداہ نے اپنی بہو سے زنا کیا جس سے وہ حامل ہوئی اور یہ دونوں بیٹے اس سے پیدا ہوئے (پیدائش ص ۳۰) یہی حرامی مسیحؑ کے اجداد میں ہیں یوحنا سے عوبیدا روت پیدا ہوئی یہ روت موآب کی اولاد سے تھی تورات کے مطابق حضرت لوطؑ نے اپنی دو حقیقی بیٹیوں کے ساتھ زنا کیا جس سے وہ حاملہ ہوئیں ایک سے امون اور دوسری سے موآب پیدا ہوا یہی موآب جناب مسیحؑ کے اجداد میں شامل ہے اور داؤد سے سلیمان اس عورت سے پیدا ہوا جو پہلے اوریا کی بیوی تھی سموئیل کی کتاب باب ۱۲ ص ۳۵ ف ۲۳ میں لکھا ہے کہ اوریا کو داؤد نے جہاد پر بھیجا اس کے جانے کے بعد اس کی بیوی بت مسیح سے زنا کیا جب داؤد کو پتہ چلا کہ حاملہ ہو گئی ہیں تو اوریا کو واپس بلایا اور اس سے کہا کہ تو تین دن اپنے گھر رہ لیکن اوریا نے گھر جانے سے انکار کر دیا اور کہا میرے جہاد ساتھی میدان جنگ میں ہیں اور میرا دل نہیں چاہتا کہ میں گھر جاؤں مجھے آپ واپسی جہاد میں بھیج دیں چنانچہ اس کو واپس جہاد میں بھیج دیا گیا اور اس کے ہاتھ فوج کے کمانڈر یوآب کو سر بہر خط بھیجا کہ اوریا کو ایسی جگہ رکھا جہاں یہ قتل ہو جائے چنانچہ اوریا کو یوآب نے اس محاذ پر رکھا جہاں شدید جنگ تھی اور سب سے آگے رکھا جب اوریا قتل ہو گیا اور یوآب نے داؤد کو پیغام بھیجا کہ اوریا قتل ہو گیا ہے تو داؤد نے اس کی بیوی سے نکاح کر لیا سموئیل میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ”ناخن نمی“ کو جو بھیجی کہ میں داؤد کے اس زنا اور قتل ناحق کی وجہ سے ناراض ہوں اور میں دنیا ہی میں اس کو ذلیل کروں گا چنانچہ داؤد کے بیٹے ابی سلوم نے اپنی ماؤں کے ساتھ زنا کیا اور سیلتی ائیل سے زربا بل پیدا ہوا لیکن تورات میں سیلتی ائیل کی اولاد میں زربا بل نامی کوئی بیٹا موجود نہیں۔

یہ مسیح کا نسب نامہ ہے جس کے بارے میں عیسائی عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ کامل خدا تھے اور کامل انسان تھے۔ مسیحؑ کے معجزات (بیماروں کو صحت یاب کرنا، مردوں کو زندہ کرنا وغیرہ) کے بارے

۱۔ یہ ہیں یہ کام مسیحؑ نے اپنی خدائی حیثیت سے کئے تھے اور کھانا، چٹا، سونا، ٹٹی، پیشاب کرنا، رونا، پانا، یہ سارے کام انسانی حیثیت سے تھے کیونکہ مسیحؑ کامل انسان بھی تھا اس لئے اس میں تمام کی انسانی کمزوریاں موجود تھیں اور وہ کامل خدا بھی تھا اس لئے اس میں تمام کمالات خداوندی موجود تھیں۔ خود انجیل میں اس بات کی صراحت ہے کہ جو معجزات میرے ہاتھوں پر ظاہر ہو رہے ہیں اس میں میرا کوئی اختیار نہیں یہ سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ظاہر ہو رہے ہیں۔

۲۔ وقت نبی اور کرامت کے وقت ولی کی کیفیت ایسی ہوتی ہے جیسے ہمارے ہاتھ میں قلم۔ قلم میں دراصل اختیار نہیں کہ وہ تحریر میں کسی ایک نقطہ کی کمی پیش کر سکے بلکہ سارا اختیار کا تب کے پاس ہوتا ہے اگرچہ جبرہ اور کرامت کے وقت اگرچہ اعضاء نبی اور ولی کے ہوتے ہیں لیکن اس پر ظہور اللہ کی صورت ہوتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ومارمیت اذرمیت ولكن الله رمی (سورۃ انفال آیت نمبر ۱۰) اور تو نے نہیں چھینکی مٹی خاک کی جس وقت کہ چھینکی لیکن اللہ نے چھینکی) یہ نکریاں اگرچہ بظاہر حضور پر ہیں مگر ان کے ہاتھوں نے چھینکی تھیں لیکن ان میں اتنی قوت پیدا کر دینا کہ وہ سب کی آنکھوں میں جا سکیں یہ اللہ تعالیٰ کا فعل تھا پھر معجزات صرف حضرت عیسیٰؑ سے ظاہر نہیں ہوئے بلکہ دوسرے انبیاء کے ہاتھوں پر بھی ظاہر ہوئے ان کے بارے میں عیسائی کیوں یہ عقیدہ نہیں رکھتے کہ موسیٰؑ اور ابراہیمؑ بھی اللہ اور کامل انسان تھے جب تمام انبیاء کے بارے میں وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ معجزات خدا کا فعل ہیں نہ کہ نبی کا فعل تو حضرت عیسیٰؑ کے بارے میں اس کلیہ کا کیوں انکار کرتے ہیں؟ عیسائی یہ کہتے ہیں کہ باقی نبیوں کو نبی کہا گیا ہے لیکن عیسیٰؑ کو خدا کا بیٹا کہا گیا ہے اس لئے ہم ان کے معجزات کو ان کی طرف سے منسوب کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ بائبل کے مطابق خدا کا ایک بیٹا نہیں بلکہ اس کے بیٹوں کی پوری لائن ہے آدمؑ کو بھی خدا کا بیٹا کہا گیا ہے جس کے سبب سے بقول بائبل زمین لعنتی ہوئی اور گناہ نسل آدمؑ میں پھیل گیا اس میں شمعون کو بھی خدا کا بیٹا کہا گیا ہے جو اپنے زمانہ میں قتل ناحق اور زنا کاری میں مصروف تھا اور داؤدؑ کو بھی خدا کا بیٹا کہا گیا ہے جن پر بائبل زنا اور قتل ناحق کی تہمت لگاتی ہے اور مسیحؑ نے تو کوہ صیدہ پہاڑی پر وعظ کیا اور فرمایا تھا مبارک ہیں وہ جو صلح کراتے ہیں کیونکہ وہ خدا کے بیٹے کہلائیں گے (متی ۹-۵) اس ارشاد کے مطابق تو ہر صلح کن خدا کا بیٹا قرار پایا اور وہ شاعر بھی خدا کا بیٹا بن گیا جس نے کہا تھا۔

ہوتے ہیں نہ کہ سلبی عیسائی یہی کہتے ہیں کہ چونکہ سارے نئی گناہگار ہیں اس لئے کوئی نئی شفاعت کرے گا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی شفیع ہونگے لیکن یہ بات عیسائیوں کی اپنی بناوٹ ہے اصل ان کی ان جعلی انجیل میں بھی اس کا تذکرہ نہیں اس کے برعکس سید العرب والعجم حضرت محمد رسالت سے واضح تصریحات ہیں کہ شفاعت کمبری کا تاج صرف آپ کے سر اقدس پر رکھا جائے گا عیسائیوں کا کہنا ہے کہ جب تمام نسل انسانی فطری طور پر گناہ گار ہے اب اللہ تبارک و تعالیٰ اس میں حیران تھے کہ اگر اس فطری گناہ کی وجہ سے سب کو دوزخ میں ڈالا جائے تو اس سے عدل کا نام پورا ہو جائیگا لیکن میری مفت فضل بے کار رہ جائیگی اور اگر تمام نسل انسانی کو بلا عذاب معاف کر دے تو اگرچہ فضل کا ظہور تو ہو جائے گا لیکن یہ مفت عدل کے خلاف ہے اس لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس اور فضل کی تطبیق کا یہ راستہ تلاش کیا کہ اپنے بے گناہ بیٹے کو دنیا میں بھیجا اس نے اس فطرتی گناہ کو اوپر لا دیا اللہ تعالیٰ نے اپنے بیٹے کو اس فطری گناہ سمیت صلیب پر مار ڈالا اور اس فطری گناہ کی وجہ سے خدا کا بیٹا مسیح تین دن جہنم میں جلا جس سے سب کا فطری گناہ معاف ہو گیا کیونکہ خدا کا بیٹا اولاد آدم گناہوں کا ضامن بن گیا اور اللہ تعالیٰ نے اس ضامن کو سزا دے کر اپنا عدل بھی کر لیا اور اولاد آدم گناہ معاف کر کے اپنے فضل کا بھی اظہار کر دیا۔ اہل اسلام کے ہاں اس عقیدے کی ایک ایک کڑی ہے نہ ہی انسان فطری طور پر گناہ گار ہے نہ ہی عیسیٰ خدا یا خدا کا بیٹا ہے نہ ہی عیسیٰ صلیب پر چڑھے اور نہ ہی جہنم میں جلتے ہیں۔ ان باتوں میں سے ایک بات بھی غلط ثابت ہو جائے تو عیسائی سارا دین باطل ہو جاتا ہے مثلاً یہ فطری گناہ کا افسانہ ہی غلط ہو جائے تو نہ خدا کے بیٹے کی ضرورت رہتی ہے اور نہ ہی کفارہ کی اس لئے قرآن پاک نے اس کی جڑ ہی کاٹ ڈالی کہ آدم سے سے کوئی گناہ ہوا ہی نہیں انسانی و لم نجد له عزماً اور اگر مسیح کی خدائی کا انکار ہو جائے تو بھی اس کا افسانہ باطل ہو جاتا ہے اور قرآن پاک نے بتا دیا کہ مسیح کا ابن مریم ہونا حکمت سے ہے اسی طرح مفروضہ کہ مسیح کو تمام نسل انسانی کے گناہوں کی سزا دی گئی ہے یہ بات بھی قرآن پاک نے رد کر دیا (الاعتذار و الذرۃ و ذرا اخری) سورۃ النجم آیت نمبر ۳۸۔ کہ اٹھانا نہیں کوئی اٹھانے والا بوجھ کسی دوسرے (خود بائبل کتاب الامثال میں ہے کہ کوئی شخص دوسرے کے گناہ میں پکڑا نہیں جائیگا نہ باپ بیٹے گناہ میں نہ بیٹا باپ کے گناہ میں پکڑا جائیگا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ بیٹے نے کھٹے انگور کھائے ہو اور

بپ کے دانت کھٹے ہو گئے ہوں اس طرح مسیح کے صلیب پر چڑھنے ہی کی نفی کر دی گئی (الاعتراف و ما صلیوہ) سورۃ النساء آیت نمبر ۵۔ انہوں نے نہ اسکو مارا اور نہ سولی پر چڑھایا (الغرض ان ان پاک نے عیسائیت کے ایک ایک باطل عقیدے کو رد کر دیا اور یہ عقائد عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہیں۔

و اذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم (سورۃ المائد آیت نمبر ۶۔ اور جب کہا عیسیٰ مریم کے بیٹے نے اے بنی اسرائیل میں بھیجا ہوا آیا ہوں اللہ کا تمہارے پاس) (الایۃ یوحنا باب ۱۰/۱۰۲۔ انی رسول اللہ الیکم مصداقاً لما بین یدہ۔ انجیل متی صفحہ ۸۔ عیسیٰ علیہ السلام نے جو فرمایا تھا کہ تورات کا ایک شوشہ بھی منسوخ نہیں ہوگا آج کل عیسائی تورات کے ہر حرف کی محنت کے لیے جان بڑاتے ہیں مگر اس کے ایک حکم میں بھی قیل سے غرض نہیں کہ حکم پر عمل نہیں کرتے اور نہ ہی جان بچھتے ہیں۔

مبشراً برسول (عیسیٰ علیہ السلام) کی کتاب کا نام انجیل ہے انجیل کا معنی ہے خوشخبری اور نجات ہوتا ہے چونکہ عیسیٰ کی رسالت کا ایک اہم مقصد بعد میں آنیوالے رسول کی خوشخبری دینا تھا اس لیے ان کی کتاب کا نام ہی انجیل رکھا تا کہ سب سے پہلے اس کی تلاش کی جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کس کی خوشخبری دی تھی۔

خوشخبری: انجیل یوحنا میں عیسیٰ علیہ السلام نے آخری وقت آسمان پر جانے سے پہلے حواریوں کو ایک خوشخبری دی جس کے بعد کے جملے یہ ہیں ”اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو گے اور میں باپ سے درخواست کروں گا کہ وہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا جو اب تک تمہارے ساتھ رہے (یوحنا ۱۶: ۷، ۱۵، ۱۴ صفحہ ۹۹)

جب وہ مددگار آئیگا جس کو میں تمہارے باپ کی طرف سے بھیجوں گا یعنی روح حق جو باپ سے صادر ہوتا ہے وہ میری گواہی دے گا۔ (صفحہ ۱۰۰ یوحنا باب ۱۵/۲۶) اور میں نے شروع میں یہ باتیں اس لئے نہ کہیں کہ میں تمہارے ساتھ تھا مگر اب میں اپنے بھیجنے والے کے ساتھ جاتا ہوں اور تم

میں سے کوئی مجھ سے نہیں پوچھتا کہ تو کہاں جاتا ہے بلکہ اس لئے کہ میں نے یہ باتیں تم سے کہیں تو دل غم سے بھر گیا لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں جاؤں وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئیگا اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا اور وہ آکر دنیا کو گمراہ اور راست بازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا گناہ کے بارے میں اس لئے کہ وہ مجھے ایمان نہیں لاتے راست بازی کے بارے میں اس لئے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر دیکھو گے عدالت کے بارے میں اس لئے کہ دنیا کا سردار مجرم ٹھہرایا گیا مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے مگر اب تم ان کو برداشت نہیں کر سکتے لیکن جب وہ یعنی روح حق آئیگا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائیگا اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہ ہی کہے گا اور وہ تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا (یوحنا صفحہ ۱۰۱ اب ۱۶ ف ۱۳ تا ۱۴) اس بارے میں اتفاق ہے کہ یہ عظیم الشان پیشین گوئی ہے حضرت عیسیٰ نے آخری وقت آسمان پر جانے سے پہلے بیان فرمائی۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ پیشین گوئی کس کے بارے میں ہے عیسائی کہتے ہیں کہ یہ روح القدس کے بارے میں ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے بعد عید پینکست کے دن حواریوں پر نازل ہوئی جس کا ذکر کتاب اعمال صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹ پر ہے۔ لیکن اہل اسلام کا دعویٰ یہ ہے کہ یہ پیشین گوئی حضرت رسول اقدس ﷺ کے بارے میں ہے اب حقیقت کی تلاش کے لیے دو باتوں کی تحقیق ضروری ہے (۱) اس پیشین گوئی میں لفظ ”مددگار“ کس لفظ کا ترجمہ ہے دوسری اس پیشین گوئی میں جو ملاقات بیان کی گئی ہیں وہ روح القدس کے نازل ہونے پر پوری ہوئی یا حضور اقدس ﷺ کی تشریف آوری پر۔ پہلی بات کی تحقیق مختلف نسخوں کو دیکھنے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس لفظ کے ترجمہ میں بہت رنگ بدلے گئے ہیں عربی بائبل میں اٹھارہ، پچیس اور سولہ سو میں یہاں لفظ فارقلیط تھا اس کے بعد (المعرای) کر دیا گیا ۱۹۵۶ء انگریزی بائبل میں ۱۷۷۱ء ایک میں صفحہ ۲۸۴ پر دی کنسلر ہے اور سی کیپٹل بڑا حرف ہے اور دوسری انگریزی نسخہ میں دی کم فلٹ ہے یہاں بھی سی بڑا ہے اردو بائبل میں ۱۸۸۰ء، ۱۹۶۹ء میں تسلی دینے والا ۱۹۷۷ء میں مددگار شفیع اور وکیل ہے قاموس الکتاب میں یہ لکھا ہے کہ فارقلیط یونانی لفظ پاراقلیط کا معرب ہے پادری فاؤنڈر میزبان الحق میں لکھتا ہے کہ مسلمان خواخواہ اس لفظ کا ترجمہ احمد کرتے ہیں حالانکہ یونانی زبان میں احمد کا ترجمہ

۱) ایلوس ہے اب جھگڑا اتنا ہے کہ اگر لفظ فارقلیط پیر قلوٹوس کا معرب ہے تو اس کا ترجمہ احمد ہے اور ایلوس نام کا قول برحق ہے اگر فارقلیط پاراقلیط کا معرب ہے تو اس کا معنی مددگار وکیل اور شفیع وغیرہ ہیں اس طرح آفتاب کو چادر کے نیچے چھپایا نہیں جاسکتا اس طرح اس سراج منیر کی پیشین گوئی کو ایسی باتوں کے نیچے نہیں چھپایا جاسکتا۔ فیصلہ کن بات یہ ہے کہ احمد اسم معرفہ ہے اور مددگار اسم مکرہ ہے یہ پتہ چل جائے یہ لفظ کس اسم معرفہ کا ترجمہ ہے تو پھر لفظ احمد متعین ہو جائیگا اور اگر یہ پتہ چل جائے یہ اسم مکرہ کا ترجمہ ہے تو اس پیشین گوئی کا یہ لفظ احمد کا ترجمہ نہیں بن سکے گا اسم معرفہ کی پہچان عربی الف لام ہے اور انگریزی میں اسم معرفہ کا پہلا حرف ہمیشہ بڑی AB میں لکھا جاتا ہے یہاں عربی الف لام میں بھی ”الفارقلیط“ اور ”المعرای“ ہے جو اسم معرفہ ہے اور انگریزی بائبل میں کنسلر اور کم فلٹ ناموں کا ”سی“ بڑا ہے جو اسم معرفہ کی علامت ہے جب یہ واضح ہو گیا کہ یہ ترجمہ اسم معرفہ کا ہے تو بات ۱) پھر کے سورج کی طرح واضح ہو گئی کہ یہ لفظ احمد کا ترجمہ ہے۔

کوئی عیسائی انجیل کے مطابق مومن نہیں

کوئی عیسائی انجیل کی روشنی میں نہ اپنا ایمان ثابت کر سکتا ہے اور نہ ہی یسوع مسیح کا ہم اہل اسلام عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا چاندی مانتے ہیں ان کی والدہ کو صلیب پر لٹا کر اور ان کو رسول اللہ، کلمۃ اللہ، روح اللہ، و جیسا فی الدنیا والاخرۃ تسلیم کرتے ہیں عیسائی اگرچہ ان کو خدا یا خدا کا بیٹا کہتے ہیں لیکن انجیل کے مطابق سرے سے انکا مومن ہونا بھی ثابت نہیں کر سکتے ہیں ہمارے ہاں پاکیزہ عقائد کا نام ہے مگر انجیل میں ایمان شعبہ بازی کا نام ہے۔

چند عبارتیں ملاحظہ ہوں

- (i)۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اگر تم میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہو گا تو اس پہاڑ کو کہہ سکو گے کہ یہاں سے سرک کرو ہاں چلا جاؤ چلا جائے گا اور کوئی بات تمہارے لئے ناممکن نہ ہوگی (انجیل متی صفحہ ۲۱)۔ (ii)۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ کیونکہ اگر ایمان رکھو اور شک نہ کرو نہ صرف وہ ہی کرو گے جو انجیل کے درخت کے ساتھ ہوا بلکہ اگر اس پہاڑ سے بھی کہو گے تو اکھڑ جاؤ اور سمندر میں جا پڑو تو یوں ہو جائیگا اور جو کچھ دعا میں ایمان کے ساتھ مانگو گے وہ سب تمہیں ملے گا۔ (متی صفحہ ۲۵)۔ (iii)۔ میں تم

سے بچ کہتا ہوں کہ جو کوئی اس پہاڑ سے کہے تو اکڑ جا اور سمندر میں جا پڑا اور اپنے دل میں شک نہ کر بلکہ یقین کر جو کہتا ہے وہ ہو جائے گا تو اس کے لئے وہی ہوگا اس لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کچھ تم میں مانگتے ہو یقین کر تو تمہیں مل گیا اور وہ تم کو مل جائیگا (مرقس صفحہ ۳۶) (iv)۔ اور ایمان والوں درمیان یہ معجزے ظاہر ہوئے وہ میرے نام سے بدروحوں کو نکالیں گے نئی نئی زبانیں پولیس کے سامنے کواٹھالیں گے اور اگر کوئی ہلاک کرنے والی چیز پیسے کے تو انہیں کچھ ضرر نہ ہوگا۔ وہ بیماروں پر ہاتھ رکھ کر ان کے تو اچھے ہو جائیں گے (مرقس صفحہ ۵۱) (v)۔ خداوند نے کہا اگر تم میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہوتا تو تم اس قوت کے درخت سے کہتے کہ جڑ سے اکڑ کر سمندر میں جا لگ تو تمہاری مانتا (صفحہ ۱۷ ب ۶) (vi)۔ میں تم سے بچ کہتا ہوں کہ جو مجھ پر ایمان رکھتا ہے یہ کام جو میں کرتا ہوں بھی کرے گا بلکہ ان سے بھی بڑے کام کریگا (یوحنا صفحہ ۹۹)۔

تبصرہ: ان عبارات سے معلوم ہوا کہ انجیل کی نظر میں ایمان قدرت ”کن، فیکون“ کا نام ہے کہ جو کہے وہ
جائے۔ میں (استاد محترم) نے ایک مناظرہ میں پادری سے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے فرمان کے مطابق
جس میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہو گا وہ پہاڑ سے کہے گا کہ کھڑکھڑ سندریں جا کر تو وہ جا کر
اگر تم میں رائی کا کروڑواں حصہ بھی ایمان ہے تو میری ہوائی چیل کو ایمانی قوت سے اونچا ہوا میں ملے
لیکن کوئی پادری ایسا نہیں کر سکتا۔ عیسائی عقیدے کے مطابق حضرت عیسیٰؑ پورے جسم سے گھنے صلیب
ترچے رہے اور یہ کفر یہ نعرہ لگاتے رہے ایل ایل لما شہبشتی اے اللہ، اے اللہ، تو نے مجھ کو کیوں نہ
انجیل کے مطابق اگر ان میں رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہوتا تو وہ اپنی ایمانی قوت سے صلیب
کھڑی توڑ کر نیچے آجاتے اسی طرح لکھا ہے کہ جو ایمان لائے گا وہ نئی نئی زبانیں بولے گا اس سے
معلوم ہوا کہ عیسائیوں کے مشن سکول اور مشن کالج ان کی بے ایمانی کے اشتہار ہیں کیونکہ اگر ان
ایمان ہوتا تو وہ سکول، کالج جائے بغیر ہر زبان بول سکتے اس طرح عیسائیوں کے مشن ہسپتال بھی
بے ایمانی کے اشتہار ہیں کیونکہ اگر ان میں ایمان ہوتا تو انہیں ہسپتال بنانے کی ضرورت نہیں تھی،
رکھتے بیمار شفا یاب ہو جاتے اس طرح ایمان کی علامات میں لکھا ہے کہ وہ سانپوں کو ہاتھوں میں

۱۔ عیسائی بچھوڑ کو بھی ہاتھ میں اٹھانے کے لیے تیار نہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ کوئی ہلاک
۲۔ عیسائی کے یعنی زہر تو ان پر اثر نہیں کرے گی ہم عیسائیوں سے کہتے ہیں کہ زہر تو بڑی بات
۳۔ اس خواب آور گولیاں کھالیں تو دیکھیں کہ آپ پر اثر کرتی ہیں یا نہیں؟ اور ایمان کی علامات
۴۔ اس لیے کہ اس کی ہر دعا قبول ہوگی کوئی دعا رد نہیں ہوگی لیکن انجیل کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام کی
۵۔ ماہر آپ نے اتنی دل سوزی سے کی کہ اپنا چہرہ زمین پر گر رہے تھے اور آپ کے جسم سے پسینے
۶۔ خون کے قطرے بہہ رہے تھے کہ آسمانی باپ یہ صلیب کا پیالہ مجھ سے ٹک جائے لیکن بقول
۷۔ اللہ نہ ملا اور عیسیٰ چیختے چلاتے صلیب پر فوت ہو گئے اگر ان میں ایمان نام کی کوئی چیز ہوتی تو ان
۸۔ حاضر و قبول ہوتی اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ کوئی عیسائی انجیل کے مطابق اپنا اور حضرت عیسیٰ
۹۔ ہونا ثابت نہیں کر سکتا جب خود ان میں ایمان نہیں ہے تو دوسرے کو کس چیز کی دعوت دیتے ہیں؟
۱۰۔ میں (استاذ محترم مولانا محمد امین صاحب) نے ۵۸ء میں ترجمان اسلام میں دیا تھا ایک مضمون
۱۱۔ اس لیے نہیں چمپا تھا کہ مولانا غلام غوث ہزاروی نے فرمایا کہ عیسائیوں نے جرنل موسیٰ کو
۱۲۔ آپ کے مضمون کے چھپنے پر پابندی لگا دی ہے۔

جس طرح انجیل قابل ایمان نہیں اس طرح یہ قابل عمل بھی نہیں انجیل کہتی ہے کہ شریر کا مقابلہ
اور اگر وہ تمہارے ایک رخسار پر تھپڑ مارے تو دوسرا رخسار اس کے آگے کر دو اگر کوئی ظلم سے تمہارا
انکار کرے تو چوغہ بھی اتار کر اسے دے دو۔ عجیب بات ہے کہ خدا نے جانوروں کو بھی مدافعت کا حق
دیا ہے اگر اپنی جان بچا لیتا ہے کوئی تیز بھاگ کر اور کوئی سینک سے مدافعت کرتا ہے کوئی ڈھنگ سے
مالی اتنا ذلیل ہے کہ اسے اپنی مدافعت کا حق نہیں اگر کوئی چور اس کے ایک کمرے کا سامان چوری
لے تو اسے وہ سامان واپس لینے کا حق نہیں بلکہ دوسرے کمرے کا سامان بھی چور کے حوالے کر دے۔
اگر کوئی عیسائی ملک کا ایک صوبہ چھین لے تو اسے یہ حق نہیں کہ وہ صوبہ واپس لے بلکہ اسے
اپنے ہر دوسرے صوبہ بھی اس کے حوالے کر دے۔ اگر کوئی پادری کی ایک لڑکی اغوا کر لے تو اسے باز
اپنی مدافعت کا حق نہیں بلکہ دوسری لڑکی بھی اس کے حوالے کر دے۔

پیشین گوئیاں سرور کائنات ﷺ کے بارے میں

نمبر: اہل اسلام کا دعویٰ ہے کہ حضرت رسول اقدس ﷺ کے بارے میں پیشین گوئیاں سابقہ کتابوں میں موجود تھی اور وہ مشہور و معروف تھی عیسائیوں کا یہ کہنا ہے کہ ایک طرف تو مسلمان ان کتابوں کو تحریف شدہ مانتے ہیں اور یہ کہتے ہیں۔ یکتبون الكتاب بایديهم ثم يقولون هذا من عند الله اور دوسری طرف یہ بھی کہتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ کے بارے میں پیشین گوئی سابقہ کتابوں میں موجود تھی۔ اصل میں یہ پیشین گوئی ایسی ہی معروف و مشہور تھی جیسے آج کل مسلمانوں میں حضرت امام مہدی اور حضرت عیسیٰ کی آمد کی پیشین گوئی مشہور اور معروف ہے کتنے مسلمان ایسے ہیں جو حدیث کی ان کتابوں کا نام بھی نہیں جانتے جن میں حضرت امام مہدی کی پیشین گوئی ہے لیکن یہ جانتے ہیں کہ امام مہدی تشریف لائیں گے ان کا نام ”محمد“ باپ کا نام ”عبداللہ“ اور والدہ کا نام ”آمنہ“ اور قوم ”سید“ اور عرب کے بادشاہ ہونگے اس طرح آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی ان لوگوں میں اتنی معروف اور مشہور تھی کہ ابھی رسول اقدس ﷺ نے دعوائے نبوت بھی نہیں فرمایا لیکن بحیرہ راہب آپ کو پہچان رہا ہے کہ آپ ہی آخری نبی بننے والے ہیں۔

نسطور اراہب ایک عیٰ نظر میں آپ کو پہچان جاتا ہے ورنہ بن فوئل پہلی وحی کی کیفیت سن کر عیٰ تصدیق کر رہا ہے بخاشی شاہ جوشہ صرف آپ کے حالات سن کر ایمان لا رہا ہے اور کہتا ہے کہ واقعی حضرت عیسیٰ نے اس نبی کے بارے میں پیشین گوئی فرمائی تھی قرآن پاک میں جب واضح طور پر یہ نازل ہوئی کہ تورات میں حضور ﷺ کے بارے میں پیشین گوئی ہے تو مدینہ کے ارد گرد یہودی قبائل آباد تھے وہ اس بات کی تکذیب نہ کر سکے بلکہ اوس اور خزرج کا بیان ہے کہ جب کبھی ہماری اور یہودی لڑائی ہوتی تو یہود اس آخری نبی کے وسیلہ سے فتح اور نصرت کی دعا مانگا کرتے تھے جب اللہ تعالیٰ نے یہ ڈانٹ نازل فرمائی کہ اگر تم نے اس پیشین گوئی کو واضح نہ بتایا تو تمہاری شکلیں مسخ ہو جائیں گی اسی وقت حضرت عبداللہ بن سلام اور کئی یہودی ایمان لے آئے (دیکھئے سورۃ النساء آیت ۴۷ اور اس کا شان نزول ۱۲ صفحہ) اس لئے یہ ایک واضح حقیقت تھی اگر قرآن پاک کا یہ دعویٰ غلط ہوتا تو کوئی یہودی اور کوئی عیسائی

۱۰۱۔ بلکہ جو اسلام لاچکے تھے وہ بھی اسلام سے نکل جاتے۔

۱۔ یہ ساریوں کا بھی اس قسم کا دعویٰ ہے کہ کتب سابقہ میں حضرت عیسیٰ کی پیشین گوئیاں
ان کتابوں کو بھی صحیح سالم اور تحریف سے پاک سمجھتے ہیں اس لئے پیشین گوئیوں پر بات
بطریقہ رکھنا چاہیے کہ پہلے آپ حضرت عیسیٰ کے بارے میں کتب سابقہ سے پیشین گوئی
میں بتائیں کہ اہل تورات یہود نے کیا واقعی اس کو پیشین گوئی مانا ہے یا اس کی کوئی تاویل کی
اس کے پاس اس تاویل کا کیا جواب ہے؟ اس کے بعد حضور پاک ﷺ کے بارے میں
ایمان بات ہوگی۔

۱۰ شریف میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ نے فرمایا کہ تو رات میں حضور پاک ﷺ کی شان کوئی موجود ہے اس حدیث میں مذکورہ الفاظ یسعیاہ نبی کی کتاب باب ۴۲ میں ہے
 اور یہ میرا خام (بندہ) جس کو میں سنبھالتا ہوں (التوکل) میرا مرزیدہ (معتفی) چنا ہوا
 ہے۔ اہل خوش ہے (مرتضیٰ) میں نے اپنی روح اس پر ڈال دی (روحاً من امرنا) وہ قوموں
 کی جاری کرے گا (یعنی حدود و تعزیرات یہ ایک ایسی عدالت تھی کہ جہاں مجرم خود آتے تھے کہ ہم
 کو سزا دے) اور نہ وہ چلائے گا نہ شور کرے گا نہ بازاروں میں اس کی آواز سنائی دے گی (بخاری
 و لا صخب فی الاسواق) اور وہ راستی سے عدالت کریگا اور وہ مامعہ نہ ہوگا اور ہمت نہ
 ہوگی کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کرے (ہو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق
 علی الدین کلہ) سورۃ الفتح آیت نمبر ۲۸-۲۹ وہ ہے جس نے بھیجا اپنا رسول سیدھے راہ پر اور
 دین پر تاکہ اوپر رکھے اس کو ہر دین سے (جزیرے اس کی شریعت کا انتظار کریں گے) (یعنی اس کی
 مالگیری ہوگی اس زمانہ میں جزیرہ عراق پر بولا جاتا تھا لیکن یہاں جمع ہے عموماً جزیرے سمند
 پر باہر ہوتے ہیں معلوم ہوا کہ پوری دنیا کا نبی ہوگا کیونکہ ارد گرد سارا سمندر ہے جزیرہ سے مراد
 اس نام ہے اس کی تفصیل بھی اسی کتاب میں ہے) وہ داؤد کے تخت اور اس کی مملکت پر آج سے
 ۱۰۰۰ سال پہلے رہے گا (یسعیاہ باب ۹۷) پیشین گوئی حضرت عمرؓ کے ہاتھوں پوری ہوئی اس کتاب
 ۱۰۰۰ سال پہلے کا شہادہ ہوگا علماء فرماتے ہیں کہ فتح مکہ کے موقع پر آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا

لا تشریب علیکم الیوم اسلام میں سلام کا لفظ پھیل گیا السلام علیکم۔

جس نے آسمان کو پیدا کیا اور تان دیا۔ جس نے زمین کو اور ان کو جو اس میں سے نکلتے ہیں پھیلا دیا جو اس کے باشندوں کو سانس اور اس پر چلنے والوں کو روح عطا کرتا ہے وہ خداوندیوں فرماتا ہے میں خداوند نے تجھے صداقت سے بلایا میں ہی تیرا ہاتھ پکڑوں گا اور تیری حفاظت کروں گا (واللہ بعصمک من الناس) (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۶۷۔ اور تجھ کو بچالے گا لوگوں سے) اور لوگوں کے عہد اور قوموں کے نور کے لیے تجھے دوں گا (وہ یخربہم من الظلمات الی النور) (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۶۔ اور نکالتا ہے وہ ان کو اندھروں سے روشنی میں) کہ تو اندھوں کی آنکھیں کھولے اور اسیروں کو قید سے نکالے (یعنی غلاموں کے حقوق متعین کرے) اور ان کو جو اندھیرے میں بیٹھے ہیں قید خانہ سے چھڑائے یہوداہ (عبرانی میں اللہ کا نام) میں ہوں یہی میرا نام ہے میں اپنا جلال کسی دوسرے کے لیے اور اپنی حمد کھودی ہوئی صورتوں کے لیے روانہ رکھوں گا یعنی ہر طرف توحید کا درس ہوگا (ایاک نعبدو ایاک نستعین) (سورۃ فاتحہ آیت نمبر ۴۔ تیری ہی ہم عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں) کہ کھوپڑی پوری ہو گئیں اور میں نئی باتیں بتاتا ہوں اس سے پیشتر کہ واقعہ ہوں میں تم سے بیان کرتا ہوں۔ اے سمندر پر گزرنے والو اور اس میں بسنے والو اے جزیرہ اور اس کے باشندو خداوند کے لیے نیا کیت گاؤ (یہ ترجمہ کیا ہے قرآن کا) زمین پر سرتاسری کی سائنس کرو (نماز کی ہر رکعت کا الحمد سے شروع ہونا) بیابان (عرب) اور اس کی بنیادیں قیدار کے آباد گاؤں (مکہ مکرمہ) اپنی آواز بلند کریں (نماز میں قرأت بلند کرنا اور تکبیر بھی مراد ہے) قیدار اسماعیل کے بڑے بیٹے کا نام تھا جو مکہ ہی میں آباد رہا (تورات صفحہ ۲۵) سلع (مدینہ منورہ) کے بسنے والے کیت گائیں پہاڑوں کی چوٹیوں پر سے لٹکاریں (بخاری میں غزوہ خندق کے بارے میں ہے کہ نبی پاک نے صحابہ کرام کو سلع مقام پر کھڑا کیا یہ وہ پہاڑی ہے جہاں مدینہ آباد ہے کیت گائیں جب نبی پاک مدینہ پہنچے تو بچیاں کیت گاری تھیں) وہ خداوند کا جلال ظاہر کریں اور جزیروں میں اس کی شاد خوانی کریں (ہر جگہ دورد پاک پڑھا جا رہا ہے) خداوند بہادر کی مانند لکے گا وہ جنگی مرد کی مانند اپنی عزت دکھائیگا وہ غرہ مارے گا ہاں وہ لٹکارے گا اور وہ اپنے دشمنوں پر غالب آئیگا (یسعیاہ صفحہ ۶۹)

یسعیاہ کے بعد وہ کون سے پیغمبر ہوئے ہیں جن پر خدا کی کتاب جس میں احکام شریعہ ہوں

۱۔ ازل ہوئی ہو بعض سورتیں قیدار کے گاؤں مکہ مکرمہ میں اور کچھ سورتیں سلع پہاڑوں کے ۲۔ میں ازل ہوئی ہوں اور عدالت اور حکومت بھی اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا فرمائی ہو یقیناً پیغمبر ۳۔ کے علاوہ کوئی بھی اس پیشین گوئی کا مصداق نہیں بن سکا بائبل عہد نامہ جدید کی آخری ۴۔ ہے یہ مکافہ حضرت عیسیٰ کے آسمان پر تشریف لے جانے سے ساٹھ سال بعد ہولہ یسعیاہ ۵۔ کے دالے پیشین گوئی کا پھر انہوں نے اعادہ کیا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت ۶۔ ان کے ہوا جو اس پیشین گوئی کا مصداق ہو چنانچہ یوحنا (یہی) عارف کہتا ہے پھر میں نے نگاہ ۷۔ کی ہوں وہ مردہ (نیک آدمی) صیون کے پہاڑ پر کھڑا ہے اور اس کے ساتھ ایک لاکھ چوالیس ۸۔ (تجۃ الوداع کے موقعہ پر صحابہ گرام کی تعداد اتنی تھی) جن کے ماتھے پر اس کا اور اس کے ۹۔ (میں ہوا ہے) (میں ہوا ہے) وجوہہم من الر السجود (سورۃ فتح آیت نمبر ۲۹۔ نشانی ان ۱۰۔ کے اثر سے) اور مجھے آسمان پر سے ایسی آواز سنائی دی جو زور کے پانی اور بڑی ۱۱۔ آواز تھی اور جو آواز میں نے سنی وہ ایسی تھی جیسے رب بلند نواز بر لبہ بجاتے ہیں (بر لبہ گانا بجانے کا ۱۲۔ گرام کا تکبیر اور انجی آواز سے پڑھنا) وہ تخت کے سامنے اور چاروں جاہداروں اور بزرگوں ۱۳۔ (شاہد خلفاء راشدین ہوں) گویا ایک نیا گیت (قرآن پاک) کا رہے تھے اور ان ایک لاکھ ۱۴۔ انہوں کے سوا جو دنیا میں سے خرید لیے گئے تھے (ان اللہ اشترای من المؤمنین ۱۵۔ و اموالہم بان لہم الجنۃ) سورۃ توبہ آیت نمبر ۱۱۱۔ اللہ نے خرید لئے مسلمانوں سے ان کی ۱۶۔ مال کا مال اس قیمت پر کہ ان کے لیے جنت ہے) کوئی اس گیت کو نہ سیکھ سکا یہ وہ ہیں جو عورتوں ۱۷۔ اللہ نہیں ہوئے بلکہ کنوارے ہیں یہ وہ ہیں جو مردہ کے پیچھے پیچھے چلتے ہیں جہاں کہیں وہ ۱۸۔ (آپ ہجرت کر رہے ہیں حج کر رہے ہیں جہاد کر رہے ہیں صحابہ شہید ہیں) یہ خدا اور مردہ کے ۱۹۔ مال ہونے کے واسطے آدمیوں میں سے خرید لئے گئے ہیں اور ان کے منہ سے کبھی جھوٹ نہ نکلا ۲۰۔ عیب ہیں و یزکیہم سورۃ جمعہ آیت نمبر ۲۔ اور ان کو سنوارتا ہے و کسرہ الیکم ۲۱۔ و الفسوق و العصیان (سورۃ الحجرات آیت نمبر ۷۔ اور نفرت ڈال دی تمہارے دل میں کفر اور ۲۲۔ ازل ہوئی کی) پھر میں نے ایک اور فرشتہ کو آسمان کے بیچ میں اڑتے ہوئے دیکھا جس کے پاس

زمین کے رہنے والوں کی ہر قوم اور قبیلہ اور اہل زبان اور امت کے سنانے کے لیے ابدی خوشخبری تھی۔ پہلے سارے نبی ایک ایک علاقہ کے نبی تھے اور یہ نبی دنیا کی ہر قوم جو بھی زبان بولتا ہو ہر ایک کے لیے ہو گئے اس میں ایک عالمگیریت کا ذکر آیا اور دوسرا ابدیت کا مطلب ہے کہ کتاب منسوخ نہیں ہوگی)۔ اس نے بڑی آواز سے کہا کہ خدا سے ڈرو اور اس کی تعظیم کرو کیونکہ اس کی عدالت کا وقت آچنچا ہے اور اسی کی عبادت کرو جس نے آسمان اور زمین اور سمندر اور پانی کے چشمے پیدا کئے (مکاشفہ ۲۵۲) یہاں صیون پہاڑ کا ذکر آیا یہ وہی مقدس پہاڑ ہے جہاں خداوند کے لیے قربان گاہ بھی ہے یعنی منیٰ اور وہ پہاڑ وادی بکہ میں ہے)

یسعیاہ کی دوسری پیشین گوئی: وہ کس کو دانش سکھایا؟ کس کو حفظ کر کے سمجھائے گا؟ کیا ان جن کا دودھ چھڑایا گیا جو چھاتیوں سے جدا کئے گئے (حدیث پاک میں دینی علوم کو دودھ سے تشبیہ دی گئی ہے کیونکہ بنی اسرائیل میں حضرت اسماعیلؑ کے بعد کوئی نبی نہیں آیا اس لیے انہیں اس سے تشبیہ دی گئی) جن کا دودھ چھڑایا گیا ہو) کیونکہ حکم پر حکم۔ حکم پر حکم۔ قانون پر قانون۔ قانون پر قانون ہے۔ تموڑا یہاں تموڑا وہاں۔ لیکن وہ بیگانہ لوگوں اور انجمنی زبان (عربی زبان)۔ کیونکہ عربی میں پہلے کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی یہاں ترجمہ کرنے والوں نے عربی زبان کا ترجمہ پہلے جنگلی زبان کیا اور پھر انجمنی زبان کر دیا)۔ ان لوگوں سے کلام کرے گا جن کو اس نے فرمایا یہ آرام ہے تم تھکے ماعود کو آرام دو اور یہ تازگی ہے ہوا، شنوائہ ہوئے ہیں خداوند کا کلام ان کے لیے حکم پر حکم۔ حکم پر حکم۔ قانون پر قانون۔ قانون پر قانون۔ تموڑا یہاں اور تموڑا وہاں ہوگا (یسعیاہ صفحہ ۶۸۱) اس پیشین گوئی میں یہ بتایا گیا کہ خدا کا کلام نازل ہوگا اور عربی زبان میں نازل ہوگا جو لوگ زمانہ نبوت سے محروم ہیں اس میں اللہ کا قانون اور احکام ہو گئے قانون سے مراد دنیاوی قوانین اور احکام سے مراد اخروی احکام جیسے فرض، واجب، سنت وغیرہ وہ کلام تموڑا تموڑا کر کے نازل ہوگا اور دو جگہوں میں نازل ہوگا ان دونوں کی تشریح باب ۳۲ میں ہے کہ کچھ حصہ قیدار کے گاؤں یعنی مکہ مکرمہ نازل ہوگا اور کچھ اس شہر میں سلع پہاڑی کے دامن میں ہے یعنی مدینہ منورہ۔ یسعیاہ کے بعد آج تک سوائے قرآن پاک کے اور کوئی کتاب نہیں جو ان علامات پر پوری اترتی ہو تو انین صرف قرآن پاک میں آئے ہیں۔ دوسری جگہ یسعیاہ اپنی کتاب میں یوں عنوان باء سے ہیں

لی بابت باریت۔ اے دو انہوں کے قانونوں (مراد اوس و خزرج) تم عرب کے جنگل میں رات کو (یہ سب عرم کے بعد شرب میں آباد ہو گئے جو بعد میں مدینہ النبی کہلایا) وہ پیاسے کے پاس پانی کی سرزمین کے باشندے روٹی لے کر بھاگنے والے سے ملنے کو نکلے کیونکہ وہ تلواریں کے سے نکلے تلواریں سے اور کھینچی ہوئی کمان سے اور جنگ کی شدت سے بھاگے ہیں (تجما حضرت اہل علیہ السلام کا بیٹا تھا جو شرب یعنی مدینہ میں آباد تھا بھاگنے والے مہاجرین کا ترجمہ ان مہاجرین کو) اور پانی دینے والے وہی اوس و خزرج تھے جو بعد میں انصار کہلائے گویا اس میں ہجرت کا واقعہ مذکور ہے)۔ کیونکہ خداوند نے مجھ سے یوں فرمایا کہ مزدور کے برسوں کے مطابق ایک برس کے اندر اعرار قیدار اور شربت جاتی رہے گی اور تیرا اعراروں کی تعداد کا بقیہ یعنی بنی قیدار کے بہادر تموڑے سے ہوگا۔ کیونکہ خداوند اسرائیل کے خدا نے یوں فرمایا (یسعیاہ صفحہ ۶۷) چنانچہ ہجرت کے پورے ایک سال بعد جنگ بدر ہوئی جس میں قیدار یعنی قریش کی شہادت کا خاتمہ ہوا ۷ بڑے بڑے بہادر قتل ہوئے اور بکھار ہوئے اب قریش دوسروں کی مدد کے محتاج ہو گئے اسی واقعہ کا ذکر اس پیشین گوئی میں ہے۔

عیسائیوں کے ساتھ مناظرہ کا طریقہ

عیسائیوں کے ساتھ مناظرہ میں سب سے پہلے موضوع یہ رکھنا ہے کہ کوئی عیسائی انسان کی روشنی میں نہ اپنا ایمان ثابت کر سکتا ہے اور نہ ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوسرا عنوان بوقت امت میں عیسائی انسانیت کا دشمن ہے چونکہ عیسائی ہر انسان کو خواہ وہ نبی ہوں یا عام انسان ہوں کتوں، بکروں وغیرہ سب سے بدتر سمجھتا ہے کیونکہ انکو مردوثی گناہ سے پاک سمجھتا ہے اور انسان کو پاخانے کی طرح گناہ گار اور گندہ قرار دیتا ہے تیسرا عنوان عیسائی اپنے خدا عیسیٰ کو لٹھنی اور جہنمی قرار دیتا ہے یہ بات کی باتیں تھیں۔ اب عملیات میں سے یہ کہ کوئی عیسائی دنیا میں بائبل پر عمل نہیں کرتا روہن کی اپنی ماں سے زنا کیا ہو لوط کی طرح اپنی بیٹیوں سے زنا کیا ہو یہوداہ کی طرح اپنی بہو سے زنا کیا ہو ان کی طرح اپنی بہن حمر سے زنا کیا ہو سوئیکل باب ۱۳ ص ۳۰۵-۳۰۶۔ عیسائی مذہب عجیب و غریب میں ہے کہ وہ اپنی شریعت کی کتاب پر عمل کریں تو بھی لٹھنی ہے اور عمل نہ کریں تو بھی لٹھنی ہے

جب کبھی کسی چڑے کو خارش ہو یہ لکھ کر بھیج دیا جائے کہ اس پر مناظرہ کریں گے انشاء اللہ اس کی خارش پوری ہو جائے گی اور ہمیشہ کے لیے جان چھوٹ جائے گی یہ محرب لسنہ ہے

نکتہ چینی کا کس کو حق ہے؟

قرآن نے عیسائیوں کے غلط عقیدوں اور غلط اعمال پر نکتہ چینی کی ہے اس لئے قرآن پر ایمان کی وجہ سے بائبل اور عیسائیت پر نکتہ چینی کرنا ہمارا دینی حق ہے لیکن بائبل نے قرآن پاک پر اور پاک پیغمبر اسلام پر قطعاً کوئی نکتہ چینی نہیں کی اس لئے کسی پادری کو قرآن اور پیغمبر اسلام پر نکتہ چینی کا کوئی حق نہیں ہوگا۔

(اس لئے اپنی تقریروں میں اور تحریروں میں ضرور عیسائیت کے متعلق لوگوں کو مطلع کرتے رہا کریں ان کے گندے عقائد کے متعلق لوگوں کو آگاہ کریں عیسائی اور یہودی ہمارے دشمن ہیں ویسے زیادہ خطرناک تو اہل یہود ہیں لیکن الکفر ملہ واحدة کے تحت تمام کافر مسلمانوں کے خلاف متحد ہیں اور ہم مسلمانوں کو متحد ہونا بھی اشد ضروری ہے ۱۲ (الراقیم الامیم عبدالرزاق مفسر)

بائبل کی آٹھ باتیں

نمبر ۱: جب بائبل میں ان چھوٹے چھوٹے واقعات کے بارے میں جن سے یہودیت متاثر ہوئی تھی پیشین گوئی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ عقل اس بات کو تسلیم نہیں کرتی کہ جو اتنا بڑا حادثہ پیش آنا تھا جس سے پورے عالم نے متاثر ہونا تھا جس نے پورے ادیان کو باطل کرنا تھا اس کے بارے میں بائبل میں پیشین گوئی نہ ہو اس سے معلوم ہوا کہ بائبل میں آنحضرت ﷺ کے بارے میں پیشین گوئی ضروری ہوگی۔

نمبر ۲: عیسائیوں کی یہ بات کہ پیشین گوئی واضح ہونی چاہیے یہ بات غلط ہے کیونکہ پیشین گوئی میں کسی نہ کسی درجہ کا خفاء ضروری ہوتا ہے جس سے استدلال کر کے سمجھنا پڑتا ہے اس کی دلیل بائبل سے یہ ہے کہ جب حضرت یحییٰ علیہ السلام آئے تو لوگوں نے سوال کیا کیا تو ایلیاہ ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں پھر پوچھا کیا آپ مسیح ہیں؟ فرمایا نہیں پھر پوچھا کیا آپ وہ مہمن نبی ہیں انہوں نے کہا نہیں تو اگر پیشین گوئی واضح طور پر ہوتی تو؟؟ کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ اور قرآن پاک سے دلیل یہ ہے کہ آیت

﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَقُّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۳۲) اور ﴿لَا تَنْفَعُ فِي غُلَاظِ أَعْيُنِهِمْ﴾ (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۳۳) اس آیت میں یہودیوں کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی بات سے عتاب کیا گیا ہے کہ انہوں نے عوام الناس سے پیشین گوئیوں کو چھپا لیا ہے تو اگر پیشین گوئیاں واضح ہوتی کہ چھپ ہی نہ سکتیں تو علمائے یہود کیسے چھپاتے؟ جب حضرت یحییٰ آئے تو کسی نے ان سے پچھانا بلکہ خود انہوں نے کہل سبیاہ نبی نے کہا ہے کہ میں بیابان میں ایک پکارنے والے کی آواز ہوں اُمّ خداوند کی راہ کو سیدھا کرو (یوحنا باب ۱۹) تو یہ اتنی غیر واضح پیشین گوئی تھی کہ جب تک خود انہوں نے تعارف نہیں کرایا کسی نے پچھانا تک نہیں۔

یہ بات بھی عیسائیوں کی غلط ہے کہ اس وقت کے عیسائیوں کو صرف دونیوں کی انتظار تھی مسیح (حضرت یحییٰ) کی بلکہ انکو آنحضرت ﷺ کی بھی انتظار تھی جیسے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے الگ کیا کہ آپ ایلیاہ (الیاس) ہیں یا مسیح ہیں یا وہ نبی ہیں۔ تو ایلیاہ بھی آئے یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ علیہ السلام بھی تشریف لائے لیکن وہ ”نبی“ کون تھے وہ حضرت مسیح علیہ السلام سے قبل تو نہیں آئے (یوحنا باب ۱۱) میں آنا تھا اس لئے عیسائی آنحضرت ﷺ کے بھی منتظر تھے عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام حضرت مسیح علیہ السلام کے لیے پیش رو بن کر آئے تھے تو ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی یہی زعم کی بھی کہتے رہے لوگوں کو جو کدوا سا لگی بادشاہت نزدیک آرہی ہے یعنی یہ بتا رہے ہیں کہ میں پیش رو بن کر آیا ہوں اصل شخصیت اور ہے جس کی بادشاہت آسمان سے آنے والی ہے۔

۴: عیسائیوں کا یہ دعویٰ بھی غلط ہے کہ عیسیٰ آخری نبی ہیں ہم تو یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کیونکہ قرآن الیم میں آگیا وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (سورۃ الاحزاب آیت نمبر ۴) لیکن رسول ہے اللہ (اور مہر سب نبیوں پر) اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نے بھی اعلان کیا اِنَّا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا) لیکن پوری بائبل میں عیسائی ایک فقرہ بھی نہیں لکھتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ہو کہ میں آخری نبی ہوں اگر عیسائی کہتے ہیں کہ عیسیٰ آخری نبی ہیں تو پھر خود انہوں نے حضرت عیسیٰ کے بعد حواریوں کو نبی کیوں مانا اسی طرح ”یوگس“ جس نے قبلہ کی ٹوٹ جبری دی اس کو بھی نبی مانتے ہیں اور بھی بہت سارے نبی مانتے ہیں۔

تو اس وقت ان کا یہ دعویٰ کہاں جائے گا؟ اور حضرت عیسیٰ کا یہ قول کہ "میرے بعد جو ملے
نہی آئیں گے ان سے بچ کر رہنا" اس سے بچنے کی نئی نہیں ہوتی بلکہ اس سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ بچ
نہی نے آنا ہے تبھی تو معاملہ غلط ملط ہوتا ہے اور جموٹوں سے بچنے کا حکم دیا جا رہا ہے اگر حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کے بعد کوئی نہی نہ آتا ہوتا تو پھر وہ یہ فرماتے کسی مدعی نبوت کی بات نہ ماننا جیسا کہ آنحضرت ﷺ
نے کہا ہے اور پھر خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ جموٹے نبیوں سے خبردار ہو رہو جو تمہارے
پاس بھیڑوں کے بھیس میں آتے ہیں مگر باطن میں پھاڑنے والے بھیڑیے ہیں۔ ان کو پھلوں سے تم
پہچان لو گے کیا جھاڑیوں سے انگو یا اونٹ کناروں سے انخیر توڑتے ہیں اس طرح ہر ایک اچھا درخت
اچھا پھل لاتا ہے اور برا درخت برا پھل لاتا ہے (انجیل متی ۷-۱۵ تا ۱۵) یہاں انہوں نے بچ اور
جموٹ دونوں کی پہچان کر وادی آنحضرت ﷺ کا پھل اخلاق حسنا اور صحابہ کرام ہیں۔

نمبر 5: عیسائی جو پیشین گوئیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے عہد قدیم سے پیش کرتے ہیں
یہودی مفسرین ان کو بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے نہیں مانتے بلکہ کبھی تو یوں کہتے ہیں کہ اس مقام پر
سرے سے کوئی پیشین گوئی ہی نہیں اور کبھی یہ کہتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی محسم اور غیر واضح ہے یہی یہودیوں والی
باتیں عیسائی پادری مسلمانوں کے ساتھ کرتے ہیں جب مسلمان ان کو پیشین گوئی دکھاتے ہیں کبھی تو کہہ دیتے
ہیں کہ اس مقام پر سرے سے کوئی پیشین گوئی نہیں اور کبھی کہہ دیتے ہیں کہ پیشین گوئی تو ہے مگر اس کے مصداق
حضرت محمد ﷺ نہیں بلکہ عیسیٰ علیہ السلام یا قلاں نہی ہیں اور کبھی کہہ دیتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی محسم اور غیر
واضح ہے عیسائیوں کو چاہیے کہ وہ انصاف کریں اگر وہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی کے بارے میں یہودیوں
کی تاویلات کا کوئی اعتبار نہیں کرتے تو ہمیں بھی حق دیجئے کہ ہم پادریوں کے منشور کا کوئی اعتبار نہ کریں اور
کچھ خیال نہ رکھیں۔

نمبر 6: پیشین گوئیوں کی بحث کا طریقہ کار یہ ہوگا کہ پہلے عیسائی پادری ایک پیشین گوئی حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کے بارے میں پیش کرے گا اور اس کی وضاحت کرے گا کہ اس کا مصداق حضرت عیسیٰ ہیں
اور ایک پیشین گوئی ہم پیش کریں گے کہ اس کا مصداق حضرت محمد ﷺ ہیں۔

نمبر 7: بائبل کا ترجمہ کرنے والوں نے ایک ظلم ترجمے میں یہ روا رکھا ہے کہ وہ ناموں کا ترجمہ کرتے

کا ترجمہ "بیابان" عربی کا ترجمہ "جنگلی" بکا کا ترجمہ "رونے کی وادی" وغیرہ جس سے
اہل حدیث پر دہ پڑ جاتا ہے۔

ہاں کو ہم نمی نہیں مانتے اور نہ ہی وہ ہمارے ہاں قابل اعتماد شخص ہے عیسائی پادری
اس طرح اس بات میں بڑی کوشش کرتے ہیں کہ دنیا میں جہاں کہیں بھی کوئی انقلابی واقعہ پیش آ
ہے وہاں ان کی پیشین گوئی بائبل میں موجود تھی حتیٰ کہ روس کے انقلاب کو بھی بائبل کی
پیشین گوئی قرار دیتے ہیں لیکن جب ان سے سوال کیا جاتا ہے کہ ان جموٹے جموٹے انقلاب کی پیشین
گوئیوں میں موجود ہیں کیا پیغمبر اسلام ﷺ جن کے ذریعہ دنیا میں عالمگیر انقلاب آیا اس بارہ
ان کا تاثر یہ ہے۔ جب خاموشی کی وجہ پوچھی جاتی ہے تو سوائے خاموشی کے ان کے پاس بھی کوئی
جواب نہ ہوتا تو پھر جب پوچھا جاتا ہے کیا حضرت عیسیٰ کے بارے میں عہد قدیم میں پیشین گوئی ہے
اور یہ کہ یہ سنکڑوں نہیں ہزاروں پیشین گوئیاں ہیں جب ان سے کہا جاتا ہے کہ آپ ان
گوئیوں سے ایک ہی واضح پیشین گوئی فرمائیں جس سے پتہ چلے کہ یوسف درکمان کی بیوی مریم
کا دل دینا ہوگا جس کا نام یسوع ہوگا (عیسیٰ) اس کا لقب مسیح ہوگا وہ خدا کی دعویٰ کریگا اور حکومت
کریگا اس کفر کی سزائیں پچاسی پر دے مارے گی تو وہ کہتے ہیں کہ پیشین گوئی کے لیے اتنا واضح ہونا
بالتواتر پیشین گوئی جب واضح ہو جاتی ہے تو بات کھل جاتی ہے کہ واقعی یہ واقعہ فلاں پیشین
گوئی میں ہے میں (استاذیم حضرت اوکاژوٹی صاحب نے) ان سے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کی پیشین گوئی عہد قدیم سے اپنے بارہ میں پیش فرمائی تو انہوں نے فوراً انجیل باب ۴،
آیت ۱۱ اس میں عیسیٰ نے دعویٰ فرمایا ہے کہ یسعیاہ نے میرے بارہ میں پیشین گوئی کی ہے یہ
عہد قدیم صفحہ ۹۰ یسعیاہ باب ۶۱ میں ملتی ہے ایک اردو دان کو بلا کر وہ عبارت پڑھائی گئی اور اس
کا کیا اس جگہ حضرت یسعیاہ کسی آنے والے نبی کی پیشین گوئی فرما رہے ہیں تو اس نے صاف
اسی آنے والے نبی کی پیشین گوئی نہیں اس سے معلوم ہوا کہ مسیح علیہ السلام کی پیشین گوئی
کوئی پیشین گوئی نہیں تو میں نے کہا آپ عاجز آ گئے۔ عہد نامہ قدیم استناد صفحہ ۱۷۴، صفحہ
۱۷۴ عبارت پڑھیں اس میں صاف طور پر آنے والے نبی کی پیشین گوئی ہے اس نے مانا کہ واقعہ

ایک نبی کی پیشین گوئی ہے مگر اس نبی سے مراد حضرت عیسیٰ ہیں میں نے کہا عہد نامہ جدید یوحنا ۲۷ صفحہ ۸۱ سے ظاہر ہے کہ یہودی علماء حضرت یحییٰ (یوحنا) علیہ السلام کی بات پر متفق تھے کہ وہ ان کے علاوہ ہیں اسی طرح اعمال صفحہ ۱۱۰ پر یہ وضاحت ہے کہ وہ نبی عیسیٰ کے آسمان پر جانے اور پھر اترنے کے درمیان کا وقفہ میں آئے گا اس سے آنحضرت ﷺ کا زمانہ متعین ہو گیا حضرت علیہ السلام کے بعد کسی بھی نبی نے مثیل موسیٰ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا البتہ قرآن میں ہے ان ارسلنا الیکم رسولاً شاہدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً (سورۃ مزمل آیت ۲۱) ہم نے بھیجا تمہاری طرف سے رسول بتلانے والا تمہاری باتوں کا جیسے بھیجا فرعون کے پاس رسول (ار) آنحضرت ﷺ کو مثیل موسیٰ علیہ السلام قرار دیا گیا ہے جب کوئی دوسرا دعویٰ نہیں تو ظاہر ہے کہ ﷺ ہی اس پیشین گوئی کے مصداق ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جب کبھی مثیل موسیٰ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تو عیسائیوں کا ان کو مثیل کہنا مدعی است اور گواہی حست کی کھات کو پورا کرنا ہے۔

مزید پیشین گوئیاں حضور ﷺ کے بارے میں

۱۔ ان کے لیے انبی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا (۱۸/۱۸) حضرت ابراہیم علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ نے برکت کا وعدہ فرمایا اور میں تجھے ایک بڑی قوم کا اور برکت دوں گا اور تیرا نام سرفراز کروں گا سو تو باعث برکت ہو جو تجھے مبارک کہیں ان کو میں دوں گا اور جو تجھ پر لعنت کرے ان پر میں لعنت کروں گا اور زمین کے سب قبیلے تیرے وسیلہ سے برکت دیں گے۔ (پیدائش باب ۱۲، ف ۱۳)

نوٹ: اس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ دنیا کے سارے قبیلے اس طرح برکت پائیں گے وہ ابراہیم کی برکت بھیجیں گے اور اللہ ان سب پر برکت بھیجیں گے اور یہ دو پہر کے سورج کی طرح واضح ہے کہ نماز ہی ایک ایسی نماز ہے جس کے ہر آخری قہہ میں اللہ صلی علی محمد و علی آل محمد و علیہم السلام صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید مجید اللہم بارک محمد و علی آل محمد کما بارکت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک

۲۔ والد اور دو پڑھا جاتا ہے اس سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ اسلام ہی سنت ابراہیمی ہے دوسری جگہ تورات میں ہے ہاجرہ خداوند کے فرشتہ کو یہاں میں پانی کے چشمہ کے پاس ملی اور خداوند کے فرشتہ نے اس سے کہا کہ میں تیری اولاد کو بہت بڑھاؤں گا یہاں تک کہ کثرت کے سبب سے اس کا شمار نہ ہوگا اس کا نام اسماعیل رکھنا اس لیے کہ خداوند نے تیرا دکھن لیا وہ گورخر کی طرح آزاد مرد ہوگا اس کا ہاتھ سب کے خلاف اور سب کے ہاتھ اس کے خلاف ہو سکے اور وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بارہے گا سرے فسخ میں ہے کہ وہ اپنے سب بھائیوں کے مشرق میں بارہے گا (پیدائش ۷-۱۲ صفحہ ۱۶)

نوٹ: اس میں جو لفظ گورخر ہے عربی بابتل صفحہ ۲۳ پر انسا ناوشیا ہے اصل بات یہ تھی وہ عربی آدمی ہو گا انہوں نے عربی کا ترجمہ جنگی کر دیا اور آدمی کا ترجمہ گدھا کر دیا اس سے معلوم ہوا کہ حضرت اسماعیل عربی تھے اور مشرق کے ملک عرب میں آباد ہوئے اور بنی اسرائیل کے بھائیوں میں تھے۔ ۲۔ اور میں تجھ کو تیرے بعد تیری نسل کو کھان کا تمام ملک جس میں تو پر دیسی ہے ایسا دوں گا کہ وہ دائمی ملکیت ہو جائے اور میں ان کا باپ ہوں (پ ۱۷ صفحہ ۱۶)

نوٹ: قرآن میں بھی اس کا ذکر ہے ولقد کنینا فی الزبور من بعد الذکر ان الارض یرثها عباد الصالحون (سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۱۰۵) اور ہم نے لکھ دیا ہے زبور میں نصیحت کے پیچھے کہ آخر زمین پر مالک ہوں گے میرے نیک بندے) اس کی مزید تفسیر زبور صفحہ ۷۷ میں ہے۔ ۳۔ اور ابراہام نے خدا سے کہا کہ کاش اسماعیل ہی تیرے حضور جیتا رہے۔ تب خدا نے فرمایا اور اسماعیل کے حق میں بھی میں نے تیری دعا سن دی کہ میں اسے برکت دوں گا اور اسے بزرگ مند کروں گا اور اسے بہت بڑھاؤں گا اور اس سے بارہمہ دار پیدا ہوں گے اور میں اسے بڑی قوم بناؤں گا (پیدائش باب ۷-۱۷ صفحہ ۱۷)

نوٹ: ”تیرے حضور“ کے لفظ پر تورات کے مفسرین بہت پریشان ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ کسی جگہ کا نام ہے لیکن ہم نہیں بتا سکتے کہ وہ کون سی ہے جواب یہ ہے کہ اس سے مراد وادی مکہ مکرمہ ہے زبور نمبر ۸۳، ۸۴ میں اس کی پوری وضاحت تھی جو یہودی علماء کی تلمیس اور کتمان کی نظر ہو گئی

۳۔ پیدائش ب ۲۲ میں ابراہیم کی قربانی کا ذکر ہے خداوند فرماتے ہیں چونکہ تو نے یہ کام کیا کہ اپنے بیٹے کو

بھی جو تیرا اکلوتا ہے درلغ نہ رکھا اس لئے میں نے بھی اپنی ذات کی قسم کھائی ہے کہ میں تجھے برکت دوں گا اور تیری نسل کو بڑھاتے بڑھاتے آسمان کے تاروں اور سمندر کے کنارے کی ریت کی مانند کروں گا اور تیری نسل کے وسیلہ سے زمین کی سب قومیں برکت پائیں گی (تورات، پیدائش ۲۲ ص ۲۱)

نوٹ: اس قربانی کی بحث میں یہ بات صاف ہے کہ قربانی اکلوتے کی ہوئی یعنی اس وقت ابراہیم کا ایک ہی بیٹا تھا دوسرا اسی باب میں یہ بھی ہے کہ ابراہیم بار بار حاضر (لبیک) پکارتے تھے اور ظاہر ہے کہ لبیک کی پکار اور اس کی گونج پوری دنیا میں ایک ہی شہر میں سنی جاتی ہے یعنی کہ میں اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ قربانی "مورہ" کے مقام پر ہوئی اس بارہ میں بھی تورات کے مفسرین یہ کہتے ہیں کہ ہمیں اس مقام کا پتہ نہیں بات یہ ہے کہ جب "مردہ" کو بگاڑ کر "موریاہ" بنا دیا گیا تو پھر کیسے پتہ چلے کیونکہ اگر "مردہ" کا لفظ رہتا تو یہ وہی مقام ہے جہاں اسماعیل آباد تھے تو اسماعیل کے ذبح ہونے کا انکار نہیں ہو سکتا تھا۔

حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بارے میں تورات میں یہ بھی ہے کہ اور خدا اس لڑکے کے ساتھ تھا اور وہ بڑا ہوا اور بیابان میں رہنے لگا اور تیرا اعزاز بنا فاران کے بیابان میں رہتا تھا (پیدائش ص ۲۰ باب ۲) تمام مؤرخین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت اسماعیل ملک عرب مکہ مکرمہ میں رہتے تھے مکہ مکرمہ کو تورات میں فاران کہا گیا ہے اور قرآن نے وہو غیر ذی زرع کہا پیدائش مفسر ۵۲ میں حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنی موت کے وقت اپنے سب بیٹوں کو نام و نصبت فرمائی اس میں اپنے بیٹے یہوداہ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا یہوداہ سے سلطنت نہیں چھوٹے گی اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا عصا موقوف ہو گا جب تک شیلوہ نہ آئے اور تو میں اس کی مطیع ہوگی پ ۳۹/۱۰۔ قاموس الکتاب صفحہ ۵۸۶ پر لکھا ہے کہ شیلوہ کے معنی معلوم نہیں ہو سکے ہم کہتے ہیں کہ اصل لفظ شیوخ ہے جس کا معنی رسول ہے تو ہمارے بھی ایک رسول کی پیشین گوئی ہے جو یہودیوں کی حکومت کو ختم کر دے گا چنانچہ فتح خیبر کے بعد حضور ﷺ نے اخر جہو الیہود من جزیرۃ العرب (یہودیوں کو عرب کے جزیرے سے نکال دو) فرمایا اور خلافت فاروقی میں یہود کو بیت المقدس کی حکومت سے دستبردار ہونا پڑا یہ بھی معلوم ہوا کہ آنے والے کا خصوصی وصف رسول ہو گا جیسے آدم صلی اللہ علیہ وسلم، نوح علیہ السلام، ابراہیم علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام،

اللہ، اور محمد رسول اللہ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ آنے والا رسول صرف بنی اسرائیل یا ایک قوم کا ہو گا بلکہ عالمگیر رسول ہو گا۔ ان جبارات سے معلوم ہوا کہ آخری زمانہ میں نبوت بنی اسرائیل سے لے کر بھائی بنو اسماعیل میں چلی جائے گی اس لئے اس پیشین گوئی میں بنی اسرائیل کے بھائیوں کو الگ کر کے یہ پیشین گوئی استحکام باب ۱۸، میں ہے اس کے باب ۳۳، ۳۴ میں بھی اس کی تائید ہے چنانچہ باب ۳۲ میں ہے کہ بنی اسرائیل نے جنوں وغیرہ کی پوجا کر کے خدا کو ناراض کر دیا ہے اور انہوں نے یہ دیکھ کر ان سے نفرت کی کیونکہ اس کے بیٹے اور بیٹیوں نے اسے غصہ دلایا تھا تب ابراہیم اپنا منہ ان سے چھپا لوں گا۔

مثیل موسیٰ علیہ السلام

مازل میں تورات کے حوالے سے یہ گزرا کہ صرف اور صرف آنحضرت ﷺ نے ہی مثیل ابراہیم کا دعویٰ فرمایا اور کسی نبی یا رسول نے نہیں فرمایا انا ارسلنا البکم رسولاً شاہداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً (سورۃ عزل آیت نمبر ۱۵) اور ہم نے بھیجا تمہاری طرف رسولاً لہ والہا تمہاری باتوں کا جیسے بھیجا فرعون کے پاس رسول (تو اب کوئی مثیل ہیں جو نبی کریم ﷺ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درمیان ہیں وہ تقریباً علانیہ میں بتائیں ہیں جو یہ ہیں۔

۱۔ سال کا بندہ اور رسول ہونا نمبر ۲: دونوں کا ماں باپ سے پیدا ہونا نمبر ۳: دونوں کا شادی شدہ ہونا نمبر ۴: دونوں کا سیاست مدنی پر مشتمل ہونا نمبر ۵: دونوں کی شریعت میں مساوی ہونا نمبر ۶: دونوں کی شریعت میں عبادت کے وقت پاک صاف ہونا نمبر ۷: ناپاک حائضہ اور عورت پر دونوں شریعتوں میں غسل کا واجب ہونا نمبر ۸: کپڑوں کا بول و براز سے پاک ہونے کا واجب ہونا نمبر ۹: بغیر ذبح کئے ہوئے جانور اور بت کی قربانی کا حرام ہونا نمبر ۱۰: عبادت کا بدنی عبادت اور جسمانی حصوں پر مشتمل ہونا نمبر ۱۱: زنا کی سزا کا حکم دینا نمبر ۱۲: حدود کی تعیین نمبر ۱۳: آپ کا ان حدود کے جاری کرنے پر قادر ہونا نمبر ۱۴: سود کو حرام کرنا نمبر ۱۵: باغیر اللہ کی دعوت دینے والے کے انکار کا حکم دینا نمبر ۱۶: توحید خالص کا حکم دینا نمبر ۱۷:

آپ کا اپنی امت کو یہ حکم دینا کہ مجھ کو صرف اللہ کا بندہ اور رسول کہو نہ کہ خدا کا بیٹا یا خدا نمبر ۱۸: آپ کی وفات کا بستر پر ہونا نمبر ۱۹: موسیٰ علیہ السلام کی طرح آپ کا مدفون ہونا نمبر ۲۰: آپ کا اپنی امت کے سے طعون نہ ہونا۔ یہ ہیں تو تقریباً مثیلیں ہیں جو دونوں نبیوں کی شریعت میں موجود ہیں اس یہودیوں کی باتیں غلط ہیں اور سب پر پیکند ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثیلیت کا دعویٰ

آگے تو رات ہی کی ایک عبارت نقل کر دی جاتی ہے کہ جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ملا کا دعویٰ کیا ہے۔ ”میں توبہ کرو اور رجوع لاؤ تا کہ تمہارے گناہ مٹائے جائیں اور اس طرح خداوند حضور سے تازگی کے دن آئیں اور وہ اس صبح کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے یعنی یسوع کو بھیجے ضرور کہ وہ آسمان میں اس وقت تک رہے جب تک کہ وہ سب چیزیں بحال نہ کی جائیں جن کا ذکر خدا اپنے نبیوں کے زبانی کیا ہے جو دنیا کے شروع سے ہوتے آئے ہیں چنانچہ موسیٰ نے کہا کہ تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ جیسا ایک نبی پیدا کریگا جو کچھ تم سے کہے اس کی سنتا اور ہوگا کہ جو شخص اس نبی کی سنتے گا وہ امت میں سے نیست و نابود کر دیا جائے گا (اعمال صفحہ ۱۱۰ باب ۳ فقرہ نمبر ۱)

بائبل کے بارے میں مزید معلومات

(عنوان، تعارف، اور مزید تعارف اور حیثیت میں بائبل کے متعلق کافی مقدار میں معلومات آچکی ہیں مزید معلومات پیش خدمت ہیں۔ مندر) بائبل کی پہلی پانچ کتابوں کو تو رات کہتے ہیں کتاب کا نام پیدائش ہے جس میں حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا تذکرہ ہے یہ دنیا کی ایک تاریخ ہے اور ظاہر ہے کہ تاریخ کے لیے الہام ضروری نہیں سب مورخین کو نبی ماننا پڑے گا دوسری کتاب کا نام خروج ہے یہ بنی اسرائیل کا وہ سفر نامہ ہے کہ جس میں موسیٰ علیہ السلام کی معیت میں نکلے اور سمندر پار کر کے صحرائے سینا میں پہنچے۔

تیسری کتاب کا نام ”احبار“ ہے جو صحرایہ حج ہے اس میں بنی اسرائیل کے مفتیوں کے کچھ فتوے اور احکام درج ہیں چوتھی کتاب کا نام کنقی ہے جس میں بنی اسرائیل کے بارہ قبیلوں کی مردم شماری اور

درج ہیں پانچویں کتاب کا نام استثناء ہے جس میں موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے بعض دیگر ایسے جو پہلی چار کتابوں سے مستثنیٰ ہیں اور اہل کتاب کا خیال ہے کہ یہ پانچوں کتابیں حضرت موسیٰ کی لکھی ہوئی ہیں یہ صفحہ ۲۰۲ تک ہیں۔ لیکن کتابیں خود انکار کرتی ہیں کہ ہمیں موسیٰ علیہ السلام میں بھی نہیں دیکھا کیونکہ تورات استثناء کا آخری باب صفحہ ۲۰۲ پر ہے کہ خداوند کے بندے موسیٰ نے کہے کے موافق موسیٰ کے ملک میں وفات پائی اور اس نے اسے موسیٰ کی ایک وادی میں دفن کیا پر آج تک کسی آدمی کو اس کی قبر معلوم نہیں اور موسیٰ اپنی وفات کے وقت ایک سو بیس سال اور نہ اس کی آنکھ دھندلانے پائی اور نہ اس کی طبعی قوت کم ہوئی اور بنی اسرائیل موسیٰ کے لیے موسیٰ کے ایک سو بیس دن تک روتے رہے پھر موسیٰ کیلئے ماتم کرنے اور رونے پینے کے دن ختم ہوئے اور اس اب تک بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی نبی نہیں اٹھا جس سے خداوند نے رو برو باتیں کی ہوں (استثناء باب ۳۳) اس سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ یہ کتابیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بہت دور کی ہیں جس وقت لوگوں کو موسیٰ علیہ السلام کی قبر بھی لوگوں کو بھول چکی تھی اور بنی اسرائیل میں کئی نبی آئے اس سے اس حقیقت کی تصدیق ہو جاتی ہے جو قرآن پاک نے ان الفاظ میں بیان فرمائی ہے فویل للذين اتهموا انهم لم يقولوا بآيات الله. جس طرح بت پرست خود ایک بت بنا کر اتہم رکھ دیتے جس کا حضرت ابراہیم سے دور کا بھی تعلق نہ ہوتا اسی طرح اہل کتاب ایک کتاب لکھ کر اتہم تورات یا انجیل یا زبور رکھ دیتے تھے اس عبارت سے جس طرح یہ معلوم ہوا کہ یہ تورات موسیٰ علیہ السلام کی لکھی ہوئی نہیں اسی طرح یہ بھی پتہ چلا کہ اس کے لکھنے والے کا کسی کو پتہ نہیں کہ وہ کس زمانہ سے تھا؟ اس میں رہتا تھا؟ اس کا دین و مذہب کیا تھا؟ اور اس نے کس زبان میں یہ کتاب لکھی؟ اور اس کا ماخذ کیا تھا؟ اس کا جواب کسی یہودی یا عیسائی کے پاس نہیں اس کے علاوہ بھی اس میں بہت سی باتیں ہیں جن کا حضرت موسیٰ علیہ السلام سے صدیوں بعد ہوا مثلاً!

کتاب پیدائش ۱۸-۱۳ میں حبرون شہر کا ذکر ہے جو موسیٰ کے بہت بعد بنایا گیا اسی طرح اس میں ام ناطہ بیان ہے کہ عدنان سے چار دریا نکلے جنحون، فیسون، وجہ، فرات حالانکہ عدنان سمندر کے کنارے کا ہے جہاں سے کوئی دریا نہیں نکلا اور یہ عدنان دریا سے سینکڑوں میل کے فاصلہ پر دور ہے اس طرح

تورات میں تاریخی غلطیوں کا بھی ذکر ہے کہ امراہیم علیہ السلام نے اہلی ملک سے جنگ کی حالانکہ اہلی امراہیم کے بہت سال بعد پیدا ہوا یہ اس قسم کی حماقتیں ہیں جیسے کوئی کہے کہ بھٹو جنگ بدر میں شہید ہوا تھا یا کہے کہ امراہیم کا مکان اسلام آباد میں تھا جب کہ اسلام آباد کا وجود امراہیم کے صد ہا سال بعد کا ہے پھر کتاب میں ایسے عجیب واقعات کا ذکر ہے جن کو عقل تسلیم ہی نہیں کرتی مثلاً حضرت لوط علیہ السلام کا اپنی بیٹیوں سے زنا کرنا اور ان سے اولاد کا پیدا ہونا کتاب پیدائش باب ۱۹، ۳۰ تا ۳۱ میں مذکور ہے آدم علیہ السلام کے سبب زمین لختی ہوئی (پیدائش باب ۳ آف ۷) نوح علیہ السلام شراب پی کر ننگے ہو گئے (پیدائش ص ۱۱، ۳۲ تا ۳۳)

واقعہ لوط علیہ السلام:

اور لوط منفر سے نکل کر پہاڑ پر جا بسا اور اس کی دونوں بیٹیاں اس کے ساتھ تھیں کیونکہ اسے منفر میں بستے اور وہ اور اس کی دو بیٹیاں عار میں رہنے لگیں تب پہلوئی نے چھوٹی سے کہا کہ ہمارا باپ بڑھا ہے اور زمین کوئی مرد نہیں جو دنیا کے دستور کے مطابق ہمارے پاس آئے آؤ ہم اپنے باپ کو (شراب) پلائیں اور اس سے ہم آغوش ہوں تاکہ اپنے باپ سے نسل باقی رکھیں سوانہوں نے اسی رات اپنے باپ کو (شراب) پلائی اور پہلوئی اندر گئی اور اپنے باپ سے ہم آغوش ہوئی۔ مگر اس نے نہ جانا کہ وہ کب لیٹی اور کب اٹھ گئی اور دوسرے روز یوں ہوا کہ پہلوئی نے چھوٹی سے کہا کہ دیکھو کل رات کو میں اپنے باپ سے ہم آغوش ہوئی اور ابھی اس کو (شراب) پلائیں اور تو بھی جا کر اس سے ہم آغوش ہوتا کہ ہم اپنے باپ کی نسل باقی رکھیں اس رات بھی انہوں نے اپنے باپ کو (شراب) پلائی اور چھوٹی گئی اس سے ہم آغوش ہوئی پر اس نے نہ جانا کہ لیٹی اور کب اٹھ گئی سولوٹ کی دو بیٹیاں اپنے باپ سے حامل ہوئیں اور بڑی کے ایک بیٹا پیدا ہوا اور اس نے اس کا نام موآب رکھا وہی موآبیوں کا باپ ہے جواب تک موجود ہیں اور چھوٹی کے بھی ایک بیٹا پیدا ہوا اور اس نے اس کا نام بن غمی رکھا وہی بنی عمون کا باپ ہے جواب تک موجود ہیں اور امراہام وہاں سے جنوب کے ملک کی طرف چلا اور قانس اور شور کے درمیان ٹھہرا اور جرار میں قیام کیا اور امراہام نے اپنی بیوی سارہ کے حق میں کہا وہ میری بہن ہے اور جرار کے بادشاہ اہلی ملک نے سارہ کو بلوایا (پیدائش باب ۱۹، فقرہ ۳۰ تا ۳۸)

پادریوں کی زور آوری

۱۔ پادری اس بات پر زور لگاتے ہیں کہ ہمارے پاس بائبل کے کچھ قدیم نسخے ہیں۔
۲۔ اندریہ کاننخ، یہ نسخہ آرج بشپ لیوس نے ۱۶۲۸ء میں انگلینڈ کے بادشاہ چارلس اول کی نذر کیا۔
۳۔ ڈنڈن کے عجائب گھر میں ہے اس میں پرانے عہد نامہ کے دس ورق کم ہیں مٹی کی انجیل کے ورق کم ہیں یوحنا کی انجیل کے دو ورق کم ہیں (قاموس الکتاب صفحہ ۱۲۶) اس انیس صدی میں اور اے نسخہ کو بلا دلیل پانچویں صدی کاننخ کہا جاتا ہے۔

۴۔ رانا مکمل نسخہ ویکن ویلکن کاننخ ہے جس میں صرف کتاب پیدائش کے چھیالیس باب زبور ایک باب سے ایک سو ستتیس (۱۳۷) تک اور نیا عہد نامہ صفحہ ۲۱۲ سے صفحہ ۲۵۹ تک ہے اس کو بھی بلا دلیل ۱۹ صدی کاننخ کہا جاتا ہے۔

۵۔ افرائی نسخہ۔ کہتے ہیں پانچویں صدی کے کسی کاتب نے نیا اور پرانا عہد نامہ لکھا مگر تیرہویں صدی میں اس کے مالک نے پہلی تحریر کو کسی قدر مٹا کر ایک سریانی افرائی کا حرفہ لکھ دیا مگر شکر کی بات ہے کہ پہلے حرف بالکل اٹھ گئے۔

۶۔ ان کی نسخہ، یہ نسخہ نیزہ کو ۱۵۶۲ء میں فرانس میں ملا تھا اس میں بعض چیزیں ایسی پائی جاتی ہیں جو کسی نسخہ میں نہیں۔ نمبر ۵: سینا کاننخ یہ نسخہ ڈاکٹر ٹنڈارف ایک سیاح سے ۱۸۴۳ء میں ملا ڈاکٹر کے کہنے پر اس نے ۱۸۵۹ء میں یہ نسخہ خرید لیا پھر ۱۹۳۳ء میں انگریزوں نے ازاز اس سے یہ نسخہ خرید لیا آج (پہلی لندن میں ہے) (قاموس الکتاب صفحہ ۱۲۶)

نوٹ: ان پانچ نسخوں میں پہلے دو نسخے بھی نامکمل ہیں تیسرے میں تبدیلی کا خود اقرار کر لیا ہے اور چار میں بھی ایسی باتیں ہیں جو دوسرے نسخوں میں نہیں صرف پانچواں نسخہ ہے جس کو مکمل نسخہ کہا جاتا ہے لیکن اس نسخہ میں برجاس کی انجیل بھی موجود ہے جس میں اب تک تقریباً بائیس جگہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی گرامی موجود ہے۔ عیسائیوں کو اس بات کا اقرار ہے کہ نقل نویسوں سے کبھی کبھی غلطی بھی ہو جاتی ہے کاتب خواہ کتنی ہی ہوشیاری کرے کتاب لکھتے وقت کوئی نہ کوئی غلطی ہو ہی جاتی ہے کبھی کبھی ایسا

بھی ہوتا ہے کہ اگر ایک کاتب نے اپنی طرف سے کچھ حاشیہ میں لکھ دیا تو دوسروں نے اس کو متن کا حصہ سمجھ کر متن میں شامل کر دیا اس قسم کی اور بھی غلطیاں ممکن تھیں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ کوئی نسخہ جس قدر پرانا ہوگا اسی قدر اس میں غلطیاں کم ہوں گی کیونکہ بار بار نقل کرنے سے زیادہ غلطیوں کا احتمال ہے (قاموس الکتاب صفحہ ۱۱۵) اس سے معلوم ہوا کہ کوئی نسخہ بھی غلطیوں سے پاک نہیں اب پادری خیر اللہ کا کہنا ہے تو ہم تحقیق کرتے ہیں کہ اس میں تین چیزوں کو مد نظر رکھتے ہیں نمبر ۱ پرانا نسخہ نمبر ۲ پرانا ترجمہ نمبر ۳ عیسائی علماء کی پرانی کتابیں۔

نوٹ: اس سے معلوم ہوا کہ بائبل کی حفاظت نہ تو اس طرح ہوئی کہ اس کے حافظ ہر زمانہ میں پائے گئے ہوں بلکہ اس کا ایک بھی حافظ دنیا میں نہیں پایا گیا اور نہ اس طرح کہ ہر ہر شہر میں اس کے متحدہ نقلی نسخے ہوں بلکہ میں صدیوں میں ساری دنیا میں تین چار ناقص نسخے ان کے پاس ہیں تو ان پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ اب ان کا طریقہ یہی ہے کہ وہ نسخہ کو دیکھتے ہیں اگر وہاں سے بات سمجھ نہ آئے تو کسی ترجمہ کو دیکھ کر نسخہ کی اصلاح کرتے ہیں جیسے تنہیم القرآن کا ترجمہ دیکھ کر قرآن کی آیت کو صحیح کریں کبھی لوگوں کی کتابیں دیکھتے ہیں جیسے کوئی مرزا کی کتابیں دیکھ کر قرآنی آیت کی اصلاح کرے۔

فائدہ: ”سارہ“ کا ترجمہ شمزادی، ساری میری شمزادی، امہام یعنی بزرگ باپ حاجرہ یعنی انجیلی چھوڑی ہوئی۔ ہاجرہ کیلئے لوٹنے کا لفظ استعمال کرنا غلط ہے کیونکہ لوٹنے دو ہی طرح ہوتی ہے یا تو جہاد میں مال غنیمت میں پکڑی ہوئی آئے اور یہ مصر کی شمزادی تھی جسے اس کے باپ نے حضرت سارہ کی خدمت کے لیے پیش کیا تھا یا کسی سے خریدی گئی ہو اور حضرت ہاجرہ کسی سے خریدی بھی نہیں گئیں اسامیل (جس کا دکھا اللہ نے نہ لیا) گھوڑ (جنگل گدھا)

کتاب اہل کتاب کے بارے میں ہمارا عقیدہ

کتاب اہل کتاب کے بارے میں ہمارا عقیدہ ہے کہ یہ کتب تحریف شدہ ہیں جیسا کہ بخاری شریف میں باب قول النبی ﷺ لا تسئلوا اہل الکتاب عن شئی ہے اور اس باب میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں ان اہل الکتاب بملوا ککتاب اللہ وغیرہ وکبوا

وہ اہل کتاب و قالو هو من عند اللہ کہ بے شک اہل کتاب نے تبدیل کر دیا اللہ تعالیٰ کی کتاب ہاتھوں سے لکھ کر کہتے ہیں یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجی ہوئی کتاب ہے (بخاری صفحہ ۱۱۱) اسی طرح بخاری شریف میں دوسری جگہ حدیث ہے حضرت ابن عباسؓ صاحبہ کرام کو مخاطب لاتے ہیں اے مسلمانوں کی جماعت کیسے تم اہل کتاب سے سوال کرتے ہو کسی شئی کے بارے میں ہماری کتاب (قرآن مجید) جو اللہ تعالیٰ نے تمہارے نبی پر اتاری ہے مضبوط خبر والی ہے اس بات کو اتنا طمانینہ اور بیان کیا ہے تمہیں اللہ تعالیٰ نے کہ بے شک اہل کتاب نے تبدیل کر دیا ہے اللہ تعالیٰ کی کتاب کو خود لکھ کر کہتے ہیں یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے تاکہ وہ ثمن قلیل حاصل کر لیں (بخاری صفحہ ۱۱۲ ج ۲) اور اسی طرح بخاری میں ہے لا تسئلوا اہل الشوک عن الشہادۃ ابی ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا تم اہل کتاب کی تصدیق کرو اور نہ ہی کرو اور کہو ہم مسانزل اللہ پر ایمان لاتے ہیں اور اسی طرح حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ ہم اہل کتاب سے سوال کرتے ہیں اہل کتاب سے اور تمہاری کتاب جس کو اللہ نے اپنے نبی پر اتارا ہے اس میں اتنا طمانینہ اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے تمہیں بیان کیا ہے کہ بے شک اہل کتاب نے تبدیل کر دیا ہے اہل کتاب نے لکھے ہوئے کو اپنے ہاتھوں کے لکھنے کے ساتھ اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اہل کتاب کے ذریعہ سے ثمن قلیل حاصل کریں۔ (بخاری صفحہ ۱۱۹ ج ۱)

اسلام اور عیسائیت

اسلام کا دعویٰ ہے کہ وہ ایک کامل دین ہے اور بائبل میں کہیں دین کے کامل ہونے کا اعلان نہیں کیا اس لئے کامل دین والوں کو تو حق ہے کہ وہ ناقص دین والوں کو تبلیغ کریں کہ تم ناقص چھوڑ کر کامل دین کو قبول کر لو لیکن ناقص دین والوں کو کسی عقلمند کے نزدیک یہ حق نہیں ہے کہ وہ کامل دین والوں کو ایمان کامل دین چھوڑ کر ناقص دین پر آجاؤ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو اپنی زندگی کا آخری وعظ کیا اس میں فرمایا اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو گے اور میں باپ سے دعا کرتا ہوں کہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا کہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے یعنی روح حق جسے

دنیا حاصل نہیں کر سکتی (یوحنا باب ۱۳ الف ۱۶ ص ۹۹) عربی بائبل میں یہ عبارت یوں ہے وانما الحلب من الاب فيعطيكم فار قليط آخر يثبت معكم الى الابد (عربی بائبل راسن ۱۶ ص ۱۶ مطبوعہ لندن ۱۸۵۵ء) پھر عیسیٰ علیہ السلام مزید فرماتے ہیں میں نے یہ باتیں تمہارے ساتھ رہ کر تم سے کہیں لیکن مددگار یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا وہ ہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا اور جو کچھ میں نے تم سے کہا وہ سب تمہیں یاد دلایگا (انجیل یوحنا باب ۱۴، ۲۶، ۲۵) آگے فرماتے ہیں جب وہ مددگار آئے گا جس کو میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا یعنی روح حق جو باپ سے صادر ہوتا ہے تو میری گواہی دے گا (انجیل، یوحنا ۱۵، ۲۶) پھر فرماتے ہیں مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے مگر اب تک ان کی برداشت نہیں کر سکتے لیکن جب وہ لٹھڑا روح حق آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہ ہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا وہ میرا جلال ظاہر کرے گا (انجیل یوحنا باب ۱۶، ۱۸) وعظ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صاف فرمایا کہ میں بہت سی باتیں کہے بغیر جا رہا ہوں یعنی دین کو کامل کر کے نہیں جا رہا البتہ جو مددگار میرے بعد آئے گا وہ ہی دین کی ساری باتیں بتائیے گا یعنی دین کے کامل ہونے کا اعلان کرے گا۔

انجیل کی ان عبارتوں میں جہاں ”مددگار“ کا لفظ آیا ہے اس ترجمہ میں بائبل والے بہت پریشان ہیں عربی بائبل میں لفظ فار قلیط ہے پھر ۱۹۵۶ء میں اس کا ترجمہ میں ”المحوئی“ کر دیا گیا پھر ۱۹۵۹ء میں ”تلی دھندہ“ کیا گیا ۱۸۸۰ء میں ”شفیع“ اور ”وکیل“ ترجمہ کیا گیا اس کے بعد مددگار لکھا گیا اب عیسائیوں اور مسلمانوں میں اختلاف ہے کہ یہ فار قلیط کا لفظ عبرانی لفظ پارا قلیط کا معرب ہے یا پارا قلیط کا اگر یہ پارا قلیط کا معرب ہے تو اس کا ترجمہ مددگار اور تلی دھندہ ہے اور اگر یہ پارا قلیط کا معرب ہے تو پھر یہ لفظ احمد کا ترجمہ ہے اس کا فیصلہ آسان ہے کیونکہ اس کا معرب فار قلیط نہیں بنایا گیا بلکہ فار قلیط ہے تو معلوم ہوا کہ یہ لفظ یاء کے ساتھ ہے اور یہاں احمد علیہ السلام کی صاف پیشین گوئی ہے عیسائی بھی مانتے ہیں کہ یہ عیسیٰ علیہ السلام کی ایک پیشین گوئی ہے جس میں آئندہ ایک مددگار کے آنے کا ذکر ہے عیسائی کہتے ہیں کہ اس سے جبرائیل یعنی روح القدس کا آنا مراد ہے اور مسلمان کہتے ہیں

روح القدس حواریوں پر نازل ہوا اور پیشین گوئی پوری ہوگئی لیکن یہ بات عقل و نقل کے بالکل باوجود اسے نمبر ۱۱ ص ۱۱۱ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ جب تک میں نہیں جاؤں گا وہ نہیں آئے گا اور میں نے عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بھی آنا رہا چنانچہ فرماتے ہیں میں نے شروع میں تم سے یہ باتیں کہیں کہ میں تمہارے ساتھ تھا مگر اب میں اپنے بھیجے والے کے پاس جاتا ہوں اور تم میں سے انہیں نہیں پوچھتا کہ تو کہاں جاتا ہے بلکہ اس لئے میں نے یہ باتیں تم سے کہیں تمہارا دل غم سے بھرا ہوا ہے میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لیے فائدہ مند ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو مددگار نہیں آئے گا میں نے آگے لکھا لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور بازی اور عدالت کے بارے میں تصور وار ٹھہرائے گا گناہ کے بارے میں اس لئے کہ مجھ پر ایمان نہ آئے اور راست بازی کے بارے میں اس لئے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور پھر مجھے تم نہ مانو گے عدالت کے بارے میں اس لئے کہ دنیا کا سردار مجرم ٹھہرایا گیا (انجیل یوحنا باب ۱۶، ۱۰، ۱۱) اس کے برعکس رسول اقدس ﷺ عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں تشریف نہیں لائے بلکہ یہاں ان کے بعد تشریف لائے نمبر ۱۲ ص ۱۱۱ عیسیٰ علیہ السلام نے فار قلیط کے لیے آنے کا لفظ استعمال کیا ہے اور انجیل علیہ السلام کے لئے کتابوں میں نازل ہونے کا لفظ آتا ہے۔

۱۱ ص ۱۱۱ علیہ السلام نے حواریوں کو دین کی ایک بات بھی نہیں بتائی جبکہ حضور ﷺ نے پہلے دین پیش کیا تھا اور انجیل علیہ السلام نے اس دن کسی کو مجرم نہیں ٹھہرایا لیکن حضور ﷺ نے عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لگنے والے یہودیوں کو مجرم ٹھہرا ایمان سے جہاد کئے بلکہ ان کو عرب سے لے کر جانے کا حکم جاری کیا نمبر ۱۵ ص ۱۱۱ جبرائیل نے اس دن عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے بارے میں روٹی وضاحت نہ کی ایمان حضور ﷺ نے وصا قلیطہ و ماصلیطہ میں دونوں (یہودی اور عیسائیوں) کو مجرم ٹھہرایا جبرائیل نے اس دن کوئی عدالت قائم کر کے کسی پر کوئی حد یا تعزیر جاری نہیں کی لیکن آنحضرت ﷺ نے باقاعدہ مجرموں پر حدود اور تعزیرات جاری فرمائیں نمبر ۱۶ ص ۱۱۱ جبرائیل علیہ السلام نے اس دن ایمان پیشین گوئی نہ فرمائی لیکن حضور ﷺ نے قرآن کی حفاظت اور اسلام کی پوری دنیا میں پہنچنے اور

اسلام دین وسط ہے

اسلام دین وسط ہے و کذا لک جعلکم امۃ وسطاً اور باقی ادیان افراط اور تفریط کا
 ۱۰۱۔ مکے یہودیوں میں خدا کا تصور بڑا عجیب ہے وہ کبھی حسد کرتا ہے (پیدائش ۳-۲۲) کبھی چچھتا
 ہے (سومائیل ۱۱) اس کے منہ سے کبھی آگ اور نشتوں سے دھواں نکلتا ہے
 ۱۰۲۔ ۱۱۲ ف ۳۱۹ (۲۲) وہ کبھی فریب اور مکر بھی کرتا ہے (حزقیل ۱۴:۹) کبھی دروازہ والی عورت کی
 ۱۰۳۔ ۱۱۲ ف ۳۱۹ (۲۲) (یسعیاہ ۴۶، ۱۳، ۱۴) اور کبھی کمزور اور بیوقوف بھی بن جاتا ہے (اول کرنتھوں ۲۵)
 ۱۰۴۔ یہ مائیں نے تو مریم کے بیٹے مسیح کو خدا ہی بنا ڈالا ہم عیسائیوں سے پوچھتے ہیں کہ اگر انسان خدا بن
 ۱۰۵۔ ا ہے تو پھر نمرود اور فرعون کے خدائی دعویٰ کا انکار کیوں؟ عجیب بات ہے کہ ہندو کشلیا کے بیٹے رام
 ۱۰۶۔ اور لوار کو دی کے بیٹے کرشن جی مہراج کو خدا مانتے ہیں اور عیسائی مریم کے بیٹے عیسیٰ کو خدا مانتے ہیں
 ۱۰۷۔ ہندو عیسائیوں سے پوچھتے ہیں کہ کوئی ایسی دلیل بیان کر دے جس سے کشلیا کے بیٹے کا خدا بننا تو محال
 ۱۰۸۔ ہے لیکن مریم کے بیٹے کا خدا بننا محال نہ ہو تو کوئی جواب نہیں دے سکتے اس کے برعکس اسلام میں
 ۱۰۹۔ ان امور نہایت پاکیزہ ہے وہ ساری دنیا کو کھلاتا ہے لیکن خود نہیں کھاتا اس نے ساری کائنات کو پیدا کیا
 ۱۱۰۔ خود کسی سے پیدا نہیں ہوا وہ سب کچھ دیکھتا ہے لیکن دیکھنے کے لیے آنکھ کا محتاج نہیں وہ سب کچھ
 ۱۱۱۔ دیکھنے سننے کے لیے کان کا محتاج نہیں اسی طرح نبوت کے تصور میں بھی اہل کتاب میں بہت افراط
 ۱۱۲۔ اور تفریط ہے عیسائیوں نے تو اپنے نبی کو خدا بنا ڈالا لیکن یہودیوں نے نبیوں کو شریف انسان بھی نہیں
 ۱۱۳۔ بنے دیا۔ بائبل کے مطابق ابراہیم مشرک تھے (یشوع ۲۴:۲) موسیٰ خدا کے غضوب تھے (خروج ۴،
 ۱۱۴۔ ۱۱) یوسف علیہ السلام چغل خور تھے (پیدائش ۲۴:۲) ہارون نے بھی شرک کیا (خروج ۳۲) داؤد علیہ
 ۱۱۵۔ السلام نے اوریا کی بیوی سے زنا کیا (سومائیل ۲، ۲) لوط علیہ السلام نے اپنی دو بیٹیوں کے
 ۱۱۶۔ زنا کیا (پیدائش باب ۱۹ فقرہ ۳۰ تا ۲۸) یعقوب علیہ السلام کی بیٹی دینہ کی زنا کاری کا قصہ پیدائش
 ۱۱۷۔ ۲۲ میں ہے یعقوب کے بیٹے یہوداہ نے اپنی بہوتر سے زنا کیا اور دو جوڑے لڑکے پیدا ہوئے
 (پیدائش ۳۸) روبین نے اپنی ماں بلہام کے ساتھ زنا کیا (پیدائش ۲۵:۲۲)

خلافت راشدہ اور قیصر و کسریٰ کے بارے میں جو پیشین گوئیاں فرمائیں وہ دو پہر کے سورج کی طرح
 واضح طور پر پوری ہوئیں۔ نمبر ۸: فارقلیط کا لفظ کی طرح بھی جبرائیل کا ترجمہ نہیں بنتا بلکہ یہ لفظ احمد کا
 ترجمہ ہے اور انجیل برنباس میں لفظ احمد اور محمد موجود ہے۔ نمبر ۹: عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے
 ایک سو ستر سال بعد موناس نے فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا اور بہت سے عیسائی اس پر ایمان لائے کسی
 عیسائی نے اس وقت یہ نہ کہا کہ فارقلیط تو جبرائیل تھا جو پہلے آچکا۔ نمبر ۱۰: رسول اقدس ﷺ نے واضح
 طور پر اعلان فرمایا کہ حضرت عیسیٰ نے پیشین گوئی فرمائی تھی مبشر اب رسول یا نبی من بعدہ اسمہ
 احمد اگر آپ کا یہ اعلان معاذ اللہ جھوٹا ہوتا ہے تو آپ کے سارے مخالفین مشرکین یہود و نصاریٰ ہی
 جھوٹ کی وجہ سے آپ ﷺ کو جھوٹا ثابت کر دیتے کیونکہ عام لوگوں پر جھوٹ بولنا بھی نبی کے لیے
 محال ہے چہ جائیکہ کسی نبی کا نام لیکر جھوٹ بولے جس کے امتیوں سے دنیا بھری پڑی ہو سب عیسائیوں
 کی یہ خاموشی بلکہ بہت سے عیسائیوں کا حضور پاک ﷺ پر ایمان لے آنا ثابت کرتا ہے کہ یہ پیشین
 گوئی ایک مسلمہ حقیقت تھی جس کا انکار ناممکن اور محال تھا۔

دین اسلام محفوظ اور غیر محرف ہے

دین اسلام بالاتفاق محفوظ اور غیر محرف ہے اس لئے مسلمانوں کو تو یہ حق ہے کہ وہ اہل کتاب کے
 دعوت دیں کہ محرف دین کو چھوڑ کر محفوظ دین کی طرف آجائیں لیکن یہ بات عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہے
 کہ خداوند دین والوں کو کہا جائے کہ تم محفوظ دین چھوڑ کر محرف دین کی تابع داری کرو اس بات پر قرآن مجید
 اتفاق ہے کہ پہلی کتابیں محرف ہو چکیں عربی بائبل میں الفاظ یوں ہیں لا تھم تعبدوا الشوہ
 غیر و الفریضة نقصوا للعہدی الابدی اسی طرح یہودیوں کی کتاب باب ۲۳ فقرہ ۳۶ پر ہے
 پر خداوند کی طرف سے باریت کا ذکر تم کبھی نہ کرنا اس لئے کہ ہر ایک آدمی کی اپنی ہی باتیں اس پر بار
 لگی کیونکہ تم نے زندہ خدا رب الافواج ہمارے خدا کے کلام کو بگاڑ ڈالا ہے عربی بائبل میں یوں ہے
 قد حصر فتم کلام اللہ الحی رب الجنود اور قرآن پاک نے بھی فرمایا ہے یحرفون الکلام عن مواضعہ
 یہ تحریف جاری ہے اور جاری رہے گی قرآن پاک نے بتایا ہے کہ لاتزال تطلع علی خائفة منهم۔

عیسائیت کیا ہے؟

بظاہر عیسائی اپنے آپکو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں حضرت عیسیٰ جن کو بول
میں یسوع کہا جاتا ہے "ناصرہ شہر" میں رہنے کی وجہ سے ناصری کہلاتے تھے اسی لئے عیسائیوں کو نسا
بھی کہا جاتا ہے۔

بظاہر یہ لوگ اپنے آپ کو اہل کتاب اور نبوت کے ماننے والے کہتے ہیں لیکن موجودہ عیسائی
تمام اصول دین میں نبوت کے مخالف ہیں تمام انبیاء علیہم السلام کے دینوں میں تین بنیادی اصول تھے
نمبر ۱: خدا کی توحید نمبر ۲: رسالت کہ اللہ تعالیٰ جن انسانوں کو اپنی ہم کلامی اور وحی کے شرف سے نوازتا
وہ نبی اور رسول ہوتے ہیں نمبر ۳: قیامت جو روز جزاء ہے جس میں نیک و بد کا حساب ہوگا اور لوگ جز
یا دوزخ میں چلے جائیں گے عیسائیوں نے توحید کی بجائے تثلیث اور رسول کو انسان کی بجائے خدا
لیا اور کفارے کے عقیدے کے ضمن میں قیامت کے حساب و کتاب سے بھی سبکدوش ہو گئے۔

۱۰۱۔ انا محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (القرآن)
نہیں ہیں محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کے باپ اور لیکن مہر ہے سب نبیوں پر

﴿ دوسرا باب ﴾

مرزائیت کے بیان میں

اقادات

وکیل احاف رئیس المناظرین

حضرت مولانا محمد امین مفسر داد کاڑوی

نور اللہ مرقدہ

مرتب

مولانا عبدالرزاق مفسر

ناشر:

مکتبۃ الامین نزد قباء مسجد بخندار وڈ شاداب کالونی بہاولپور

0300-2515899

قادیانیوں کے ساتھ مناظرہ نمبر 1

(استاد محترم صاحب نے اپنے دو واقعے بطور طریقہ کے لکھوائے ہیں)۔ ایک قادیانی سے
 ۱۱۱ میں (استاد محترم) نے کہا کہ مناظرہ میں سب سے پہلے دعویٰ اور نقطہ اختلاف واضح
 ۱۱۲ ہو۔ آپ عام فہم اعزاز میں بتائیں کہ اختلاف کیا ہے؟ وہ کہنے لگا کہ آپ ہی بتادیں میں نے کہا
 ۱۱۳ قادیانی کا عقیدہ ہے کہ رسول پاک ﷺ کے بعد کافروں میں نہ کوئی صاحب شریعت نبی
 ۱۱۴ کا اور نہ ہی غیر تشریحی نبی آئے گا۔

۱۱۵ آپ ﷺ کے بعد مسلمانوں میں کوئی بھی صاحب شریعت نبی نہیں آئیگا۔

۱۱۶ آپ ﷺ کے بعد مسلمانوں میں غیر تشریحی نبی آئیگا۔

۱۱۷ اس امت میں آپ ﷺ کے بعد صرف مرزا قادیانی ہی غیر تشریحی نبی ہے۔

۱۱۸ نہ کہاں واقعہ ہمارا عقیدہ یہی ہے میں نے کہا یہ جتنے لوگ بیٹھے ہیں ان کو یہ نہیں معلوم کہ صاحب
 ۱۱۹ نبی اور غیر تشریحی میں کیا فرق ہے اس کا سمجھنا ضروری ہے تاکہ یہ لوگ فیصلہ کر سکیں کہ دلائل دعویٰ
 ۱۲۰ واقعی ہیں بھی یا نہیں اس نے پھر مجھے ہی کہا کہ یہ فرق بھی آپ ہی سمجھا دیں میں نے مرزا کے بیٹے
 ۱۲۱ امیر احمد ایم اے کا رسالہ ”ختم نبوت کی حقیقت“ نکالا اس نے ایک حدیث لکھی تھی کہ اللہ تبارک و
 ۱۲۲ تعالیٰ نے ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی بھیجے جن میں سے تین سو تیرہ رسول تھے پھر آگے لکھتا ہے کہ رسول
 ۱۲۳ اب شریعت نبی کو کہتے ہیں اور صرف نبی وہ ہوتا ہے جو نبی شریعت نے کرنا آئے میں نے یہ عبارت سنا
 ۱۲۴ کہ پناہ کہ آپ اس کو مانتے ہیں اس نے کہا بالکل مانتا ہوں میں نے کہا عوام رسول اور نبی کے لفظ کو
 ۱۲۵ مانتے ہیں اس لئے آپ کا دعویٰ یوں ہوگا اور اسی طرح لکھا جائے گا۔

۱۲۶ رسول اقدس ﷺ کے بعد کافروں میں نہ کوئی رسول آئیگا نہ کوئی نبی اگر کوئی کافر رسول یا نبی ہو
 ۱۲۷ لے گا دعویٰ کرے تو یہ دعویٰ کفر ہی ہوگا۔

۱۲۸ آپ ﷺ کے بعد مسلمانوں میں کوئی رسول پیدا نہیں ہوگا اگر کوئی دعویٰ رسالت کرے تو وہ کافر ہوگا۔

﴿ حضرت استاد محترم نے فرمایا ﴾

مرزا قادیانی کی زندگی بھی لعنت تھی اور موت بھی لعنت تھی مرزا قادیانی کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ
 کی ایک ہی پہچان تھی وہ تھی لعنت اور گالی دینا..... مرزا قادیانی لکھتا ہے مجھے پہلے مریم بتایا گیا
 پھر حاملہ ٹھہرایا گیا کچھ عرصہ کے بعد جو دس ماہ سے زائد نہیں تھا مجھے درودہ کھجور کے تنے کے پاس
 میں نے پاؤں پر زور ڈال کر پورا زور لگایا تو میں خود ہی پیدا ہو گیا اسی طرح میں عیسیٰ بن مریم کہلایا
 کے مسیح موعود بننے کا طریقہ دیکھئے..... مرزا قادیانی نے نہ صرف یہ کہ اپنے نہ ماننے والوں کو کافر کہا
 کتھریوں کی اولاد کہا چنانچہ اپنی کتاب آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷ پر لکھتا ہے ہر مسلمان میری کتاب
 محبت کی نظر سے دیکھتا ہے اور ان سے فائدہ اٹھاتا ہے مگر کتھریوں کی اولاد.....

کریم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں

ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

(از مرزا غلام احمد قادیانی رحمۃ اللہ علیہ)

ہنجابی نبی تے وحی انگریزی وچ

ہر کم اس اوت دے اوت اے

(از استاد محترم)

نمبر ۳: آپ ﷺ کے بعد مسلمانوں میں نبی آئیں گے۔

نمبر ۴: مرزا قادیانی نبی تھا رسول نہیں تھا اگر وہ رسول ہونے کا دعویٰ کرے تو کافر ہے جو اس کو رسول مانتا ہے اس نے کہا بالکل یہی عقیدہ ہے میں نے کہا آپ دعویٰ کے پہلے نمبر پر دلیل بیان کریں اس نے جان چمڑانے کے لیے کہا وہ حصہ کافروں سے متعلق ہے اس لئے اس مجلس میں اس پر دلیل ضرورت نہیں اس لئے میں دوسرے نمبر پر دلیل پیش کرتا ہوں اس نے جلدی سے یہ آیت کریمہ پڑھ لی: **ذَالِی مَآکَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ وَلٰکِن رَّسُوْلَ اللّٰهِ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ** (سورہ احزاب آیت ۴۰) اور ترجمہ بھی وہ ہی کیا جو ہمیں چاہیے تھا۔ ترجمہ ”نہیں ہیں محمد ﷺ خاتم میں سے کسی مرد کے باپ لیکن اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔“ میں نے کہا آپ دعویٰ بھول گئے ہیں آپ نے آیت وہ پیش کرنی تھی جس میں خاتم المرسلین کا ذکر ہوتا اور نبیوں کے آنے والی پیش کرنی تھی لیکن آپ نے اپنے دعویٰ کے دوسرے حصہ پر کوئی دلیل نہیں دی بلکہ دعویٰ کے تیسرے حصہ کے خلاف آپ نے خود آیت پیش کر دی اب وہ بہت پریشان ہوا اور کہنے لگا آپ نے مجھے ایسا چکر دیا ہے کہ میں پریشان ہو گیا ہوں۔ یاد رہے کہ موضوع طے کرنا آدھا مناظرہ ہے اگر صرف یوں لکھ دیتے کہ ختم نبوت پر مناظرہ ہوگا اور میں یہ آیت پڑھتا تو وہ کبھی اس آیت کا ترجمہ نہ مانتا کہ خاتم النبین کا معنی نبیوں کو ختم کرنے والا ہے بلکہ مرزا قادیانی نے تو لکھا ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبین نہیں کیونکہ آپ کی روحانی قوم نبی تراش ہے وہ یہ کہا کرتے ہیں کہ خاتم کا معنی مہر آدم علیہ السلام سے لے کر حضور ﷺ تک جتنے نبی دنیا میں تشریف لائے ان کو منصب نبوت اللہ تعالیٰ نے عطا کیا لیکن اب نبی بنا خدائی مہر حضور پاک ﷺ کے عطا کر دی گئی کہ وہ جس کو چاہیں مہر لگا کر نبی بنالیں نبی کریم ﷺ نے نہ کسی خلیفہ راشد پر مہر لگائی نہ عیسیٰ مہرہ میں سے کسی پر مہر لگائی نہ احد والوں پر اور نہ ہی حیرہ صدیوں کے مجددوں میں سے کسی پر صرف انگریز کے خود کا شہ پودے مرزا قادیانی پر لگائی۔ اب وہ مناظرہ بہت پریشان ہوا اٹھ کر بھاگنے کی کوشش کرتا تھا میں نے کہا جو آیت تو نے پڑھی ہے اس کی تشریح سن لے پھر بے شک چلے جانا میں نے کہا اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”نہیں محمد ﷺ خاتم میں سے کسی مرد کے باپ“ حالانکہ تاریخ گواہ ہے کہ آپ کے ہاں لڑکے بھی اور لڑکیاں بھی پیدا ہوئیں لیکن آپ کی لڑکیاں جوان ہوئیں ان کی شادی بھی ہوئی جب کہ

آپ کی لڑکا جوان نہیں ہوا جس کو راجل کہا جائے گویا اس آیت میں پیشین گوئی تھی کہ آپ کی ماہر زادے بچپن میں ہی فوت ہو جائیں گے۔

وال: اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب آپ کی مرد کے باپ نہیں حالانکہ باپ میں اولاد کی بڑی شفقت ہوتی ہے کیا یہ امت آپ کی شفقت سے محروم ہی رہے گی؟

واب: اس سوال کا جواب دیا ولکن رسول اللہ خاتم النبیین اگرچہ آپ کی مرد کے باپ کی جسمانی لحاظ سے لیکن اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور رسول امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اور روحانی باپ کی شفقت جسمانی باپ سے بہت زیادہ ہوتی ہے اسی لئے آپ ﷺ راتوں کو تہجد میں کھڑے ہو کر امت کے لیے اتار دیتے کہ آپ کے پاؤں مبارک سوچ جاتے تھے یہ امت پر انتہائی شفقت کی دلیل ہے۔

وال: اور سوال یہ پیدا ہوتا تھا کہ جس طرح جسمانی باپ کی جسمانی اولاد باپ کی وفات کے بعد اپنی جائیداد کی وارث قرار پاتی ہے اسی طرح آپ کی روحانی اولاد یعنی امت میں سے کوئی آدمی آپ کے منصب نبوت میں آپ کا وارث ہوگا کہ وہ امتی بھی کہلائے اور نبی بھی تو اس اشکال کا

واب: یہ دیا گیا ”و خاتم النبیین“ آپ چونکہ آخری نبی ہیں اس لیے آپ کا کوئی امتی منصب امت میں آپ کا وارث نہ ہوگا اس آیت کی تشریح خود رسول پاک ﷺ نے فرمائی: **وَاِنَّهُ مَبْكُوْنٌ اِنْ اَمْسَى لِلْاَوَّلُوْنَ كَذَا بُوْنٌ دَجَالُوْنَ کَلْهَمٌ یُّزَعِمُ اَنَّهُ نَبِیٌّ وَاِنَّا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَلَا نَبِیَّ بَعْدِی** (حدیث صفحہ ۳۵ جلد ۲) آپ نے فرمایا میری امت میں تمیں آدمی ہوں گے جو بڑے جھوٹے اور بڑے گمراہ ہوں گے۔ دجال عربی زبان میں ایسے فراڈیے کو کہتے ہیں جو دودھ میں پانی ملا کر اس پانی کو دھواؤں کے بھاؤں کے ذریعے اسی طرح بعد میں آنے والوں کو دجال فرمایا کہ اپنی وہ اپنی جھوٹی نبوت کو میری نبی امت کے ساتھ ملا کر پیش کیا کریں گے وہ امتی بھی کہلائیں گے اور نبی بھی اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کے بعد امتی نبی کہلائے ہمیں حکم ہے کہ نہ اس سے بحث کریں نہ کوئی دلیل مانگے بلکہ

فوراً کہیں تو کذاب اور دجال ہے اس کے بعد آپ نے فرمایا ”میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نہیں“ تو معلوم ہوا کہ کسی امتی کا نبی بننا بھی آیت خاتم النبیین اور حدیث متواتر ”لانیسی بعدی“ خلاف ہے۔ خود مرزائی اپنی کتاب سراج منیر میں لکھتا ہے۔ شعر

ہست ادخیر الرسل خیر الانام ہر نبوت راسر و شد اختتام

(خزائن ج 12 ص 125)

ترجمہ۔ ہے وہ رسولوں میں بہترین اور لوگوں میں بہترین ہر نبوت اس پر ختم ہوئی ہے۔ ۱۲ صفحہ حضرت مولانا قاسم نانوتوی تھذیر الناس میں فرماتے ہیں کہ حدیث ”لانیسی بعدی“ ایسی متواتر جیسے عدد رکعات نماز جس طرح ان کا منکر کافر ہے اسی طرح اس کا منکر بھی کافر ہے ترمذی شریف حدیث ہے ”لو کان نبی بعدی لکان عمر ابن الخطاب“ (ترمذی صفحہ نمبر ۲۰۹ ج ۲۔ اگر بعد کوئی نبی ہوتا وہ عمر بن الخطاب ہوتا) ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ آپ کے امتی تھے اگر آپ کو نبوت بھی جاتی آپ امتی نبی ہی کہلاتے معلوم ہوا کہ آپ کے بعد امتی نبی کا ہونا بھی محال ہے جیسے کہتے ہیں ان زید حماراً لکان فاعقاد اگر زید گدھا ہوتا تو ھینکنے والا ہوتا) اسی طرح بخاری اور مسلم میں ہے کہ رسول اقدس ﷺ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا انت منی بمنزلہ ہدیہ بموسیٰ..... الا انه لانیسی بعدی ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حضرت ہارون علیہ السلام تابع نبی تھے اسی لئے موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا افصبت اموی (سورۃ طہ آیت نمبر ۹۳۔ کیا یہ میرے حکم کی نافرمانی کی) تو معلوم ہوا جیسے ہارون علیہ السلام تابع نبی تھے آپ کے بعد کوئی تابع نبی نہیں ہو سکتا۔ اس پر وہ قادیانی اٹھ کر چلا گیا اور کوئی جواب نہ دے سکا۔

قادیانیوں کے ساتھ مناظرہ نمبر ۲:

ایک قادیانی نے یہ دلیل بیان کی کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی پیدا کیے لیکن ان سب میں افضل نبی آپ ﷺ ہیں اور آپ کے افضل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ باقی نبیوں کی تابعداری سے لوگ ولی غوث قطب اور صحابی بن جاتے تھے لیکن ہمارے نبی پاک کی تابعداری

ابا اور صحابی ہی نہیں بلکہ نبی بھی بننے ہیں میں (استاد محترم) نے اس سے کہا کہ وہ تابعداری کا اتنی تابعداری سے نبی بن سکتا ہے؟

ابا کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اپنے نبی کی جتنی تابعداری کی اس کی مثال کسی میں نہیں مل سکتی اللہ تعالیٰ خود قرآن پاک میں ان کی تابعداری کی تصریحیں فرماتے ہیں ان کو اللہ تعالیٰ مٹا دیا لیکن کسی کو نبوت نہیں دی میں نے پوچھا کہ وہ کوئی تابعداری تھی جو مرزا قادیانی ابابہ صدیق اکبرؓ سے نہ ہو کی وہ صدیق اکبرؓ جس نے دوسرے اپنے پورا گھرا کر نبوت کے قدموں پر چھوئے، یہ اکبرؓ جنہوں نے سانپ کے منہ میں پاؤں دے کر اپنی جان تک کا قربانی پیش کرنے کیلئے وہ کوئی تابعداری تھی جو مرزا قادیانی نے کر لی لیکن حضرت عمرؓ سے نہ ہو کی حضرت عثمانؓ سے نہ ہو بلکہ تیرہ سو سال میں کسی مجتہد، کسی ولی اللہ، کسی محدث، کسی مجدد سے بھی نہ ہو سکی۔

نبی کی تابعداری میں ایمان لانے کے بعد سب سے بڑی چیز نماز ہے مرزا قادیانی گھر میں نماز خبیثہ، منشیاتیں، مسکینہ (یہ عورتیں اس کی عاشقہ تھیں اور ان سے غلط تعلقات رکھتا تھا) نماز پڑھتا تھا اپنی زندگی میں کبھی دو آنے بھی زکوٰۃ نہ دی وہ لکھتا ہے کہ مجھے تیغ کا دورہ پڑ جاتا ہے وہ جہاد کا بھی منکر تھا، حج بھی اس کو نصیب نہ ہوا زعمی بحر میں ۱۱ روزہ رکھا دوسرے روزے میں ”ہسٹریا“ کا دورہ پڑ گیا جو عام طور پر لڑکیوں کو پڑا کرتا ہے خود لکھتا ہے کہ ”مجھے دن میں سو مرتبہ پیشاب آتا ہے“ (خزائن ج 17 ص 471)۔ جس کا نام زہرہ سکے وہ عبادت خاک کر لیا اس لیے اس کی وہ عبادت بتائی جائے جو تیرہ سو سال میں کوئی کر سکا کہ اس کو بھی نبوت مل جاتی۔

پھر میں نے مرزا قادیانی کی کتاب ”دافع البلاء“ اٹھائی اس کے آخر میں مرزا قادیانی کا ایک بیان اس نے اپنے ایک مرید چراغ دین جمونی کے خلاف دیا تھا۔ بات یہ ہوئی کہ چراغ دین نے لکھا کہ میں نے مرزا قادیانی کی اتنی تابعداری کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بھی نبی بنا دیا ہے مرزا قادیانی پر بڑا سچ ہوا اور کہا یہ بالکل جھوٹا ہے اور اس کی توبہ بھی قبول نہ ہوئی جب تک میرے یہ بیان معانی نہ مانگے کیونکہ اس نے یہ دعویٰ کر کے میرے سب متعلم مریدوں کی سخت توہین کی

ہے جو لوگ سال ہا سال سے میری خدمت کر رہے ہیں ان کو نبوت نہ ملی اور یہ شخص جس نے کبھی میری خاص خدمت بھی نہیں کی اس کو نبوت مل گئی اس کے بعد میں نے کہا بالکل اسی طرح مرزا قادیانی دعویٰ کر کے حضور پاک ﷺ کی تابعداری سے مجھے نبوت مل گئی ہے تمام صحابہ کرام اور تیرہ سو سال کے تمام مسلمانوں کی سخت توہین کی ہے اس لیے اس پر تو اب تو بکا دروازہ بند ہے کوئی صورت دنیا میں اب تو باقی نہیں اس پر قادیانی مناظر نے صاف لفظوں میں اعتراف کر لیا کہ میرے پاس اس کا کوئی جواب نہیں۔

قادیانیوں کے ہاں قرآن وحدیث سے کیا مراد ہے؟

مرزائی بحث اور مناظرہ کے وقت قرآن وحدیث کا بہت نام لیتے ہیں اس سے ان کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ گویا وہ قرآن وحدیث کو مانتے ہیں بلکہ اصل مقصد یہ ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی کتابیں اردو زبان میں ہیں لوگوں کے سامنے نہ آئیں قرآن وحدیث چونکہ عربی زبان میں ہے اور سامعین چنانچہ عربی نہیں جانتے اس لیے کوئی آیت پڑھ کر اس کا کیسا غلط سا ترجمہ کریں اس مناظرہ کی پارٹی یہی ہے کہ کر دیکھو قرآن پیش کر دیا اور اس کا عوام پر بہت بڑا اثر پڑتا ہے ہمیں کوشش یہ کرنی چاہیے کہ مناظرہ میں مرزا قادیانی کی کتابیں پیش کریں اردو میں۔ چنانچہ ایک جگہ مناظرہ تھا مناظرہ ختم نبوت اور اجراء نبوت پر تھا مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ رسول اقدس ﷺ کے بعد کوئی صاحبِ شریعت نہ پیدا نہیں ہو سکتا اگر کوئی صاحبِ شریعت ہونے کا دعویٰ کرے تو وہ کافر ہے ہاں غیر تشریحی آیات کا ہے میں نے کہا تھا یہ اگر ثابت کر دوں کہ مرزا کا دعویٰ صاحبِ شریعت نہ ہونے کا تھا تو پھر آپ کو ماننا پڑے گا کہ وہ کافر صاحب اور اس کے ماننے والے بھی کافر ہیں اس پر میں نے تین چیزیں پیش کیں۔

نمبر ۱: مرزا قادیانی نے اپنی کتاب ”اربعین“ میں صاف لفظوں میں دعویٰ کیا ہے کہ میں صاحبِ شریعت نہیں ہوں وہ لکھتا ہے۔ اگر میرے مخالف یہ سمجھتے ہیں کہ مجھ پر کوئی شریعت نہیں مل سکتی تو یہ بات کو غلط ہے شریعت کہتے ہیں امر و نہی کو میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی تو یہ صاف طور پر صاحبِ شریعت ہونے کا دعویٰ ہے۔

نمبر ۲: دوسری بات میں نے یہ پیش کی کہ اس نے قرآن پاک کی ایسی آیتیں اپنے اپنے اوپر فٹا کیں ہیں۔

۱۔ آتا ہے جیسے وہ کہتا ہے کہ هو الذی ارسل رسولہ بالہدٰی و دین الحق لیظہرہ (السنن کلمہ) سورۃ فتح آیت نمبر ۲۸۔ ویسی ہے جس نے بھیجا اپنا رسول سید مہی راہ پر اور سچے دین پر (اس کو ہر دین سے) اس آیت میں میرا ذکر ہے جس کے زمانہ میں دین اسلام ایسا غالب تھا کہ فرد دنیا سے ختم ہو جائے گا اپنی کتاب ایک غلطی کے ازالہ میں لکھتا ہے۔ ”محمد رسول اللہ“ (سورۃ فتح آیت نمبر ۲۹) اس وحی الہی میں مجھے ”محمد“ کہا گیا ہے اور ”رسول“ بھی اس آیت میں صرف یہ کہ رسول یعنی صاحبِ شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے بلکہ محمد رسول اللہ ہونے کا یہ اس لیے اس کا کفر یہودیوں اور عیسائیوں سے بھی بڑا ہے کیونکہ یہ نہتے اس لئے کافر ہیں ایمان نہیں لائے لیکن کسی ہندو سکھ، عیسائی، یہودی نے حضرت ماک ﷺ کو ان کی کرسی پر نہیں بٹھایا اس پر بھی کفر کی جسارت نہیں کی ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام خدا کے رسول ہیں ان ہم ان کو ابراہیم تو مانتے ہیں لیکن اگر خدا خواستہ وہ یہ فرمائیں کہ مجھے ٹھوڑی دیر کے لیے اللہ مانا تو ہم حضور پاک ﷺ کے علاوہ کسی بڑے سے بڑے سچے نبی کو بھی محمد رسول اللہ مانتے ہیں انہیں چہ جائیکہ کسی کافر مرتد اور زندقہ کو محمد رسول اللہ مان لیں۔

۲۔ بات میں نے یہ پیش کی کہ صاحبِ شریعت اور غیر تشریحی نبی کا مرزا قادیانی نے اپنی یاقا القلوب میں یوں بیان کیا ہے کہ صاحبِ شریعت نبی وہ ہے جس کے اسامہ سے منسوب ہو جاتا ہے لیکن غیر تشریحی نبی کے انکار سے آدمی کافر نہیں ہوتا مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ تین سو سات کو نبی اللہام ہوا کہ جو مجھ پر ایمان نہیں لاتا وہ کافرا جہنمی ہے اور حقیقہ الوحی میں لکھتا ہے کہ کافر اور مرتد ہے کیونکہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتا مرزا ابشر احمد ایم اے اپنی کتاب ”کلمۃ الفصل“ میں لکھتا ہے کہ جو رسول پاک ﷺ پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر ہے اور جو حضرت مسیح موعود پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر ہے بلکہ اگر کافر ہے مرزا ابشر الدین محمود ”انوار خلافت“ میں لکھتا ہے کہ اگر میرے سامنے کسی کافر کو رکھ دی جائے اور مجھے پوچھا جائے کہ مسیح موعود کا منکر کافر ہے تو میں یہی کہوں گا کہ وہ کافر ہے۔

مرزا قادیانی نے نہ صرف یہ کہ اپنے نہ ماننے والوں کو کافر کہا بلکہ کفریوں کی اولاد کہا ہے اپنی کتاب ”المالات اسلام“ ص ۵۴۷ پر لکھتا ہے ہر مسلمان میری کتابوں کو محبت کی نظر سے دیکھتا ہے اور

سے فائدہ اٹھاتا ہے مگر ”الافریہ البغایا“ مگر کجریوں کی اولاد (نہیں فائدہ نہیں اٹھاتی اور نہ ہی محبت سے دیکھتی ہے۔ مفسر)

نوٹ: مرزا قادیانی کے بڑے بیٹے مرزا افضل احمد اور مرزا سلطان احمد نے مرزے کو نہیں مانا اب سوال یہ کہ کیا وہ دونوں کجری کے بیٹے تھے اور ان کی والدہ محترمہ ”حرم تہی بی بی“ کجری تھی جس کے نکاح میں بیس سال کجری رہی ہو اس کو کجی موعود کہا جائے گا یا دل؟

فائدہ: سچ میں ہمیشہ جرأت ہوتی ہے اور جھوٹ میں جرأت نہیں ہوتی ہمارے نبی اقدس ﷺ نے فرمایا کہ جو میرے بعد دعوائے نبوت کرے وہ کذاب اور دجال ہے تھانے دار سے لیکر وزیر اعظم اور صدر تک کوئی اگر ہمارے سامنے کہے کہ میں نبی ہوں تو ہم فوراً کہیں گے کہ تو کذاب اور دجال ہے اس میں ذرا بھر جھجک محسوس نہیں کریں گے مرزائیوں سے بھی ہم یہی کہتے ہیں کہ ہمارے ساتھ چلیں کسی ڈی سی کمشنر یا وزیر سے پوچھیں کہ کیا تو مرزا پر ایمان رکھتا ہے اگر وہ کہہ دے کہ میں نہیں مانتا تو فوراً اس کے پر کہیں گے کہ تیری ماں کجری ہے اور تو کجری کا بیٹا ہے ہم نے بار بار مرزائیوں کو اسایا لیکن کوئی مرزائی اس کے لیے تیار نہیں ہوا بلکہ مرزا قادیانی اپنی کتاب ”نجم المہدی“ میں مسلمانوں کو خطاب کر کے لکھتا ہے ”ان اعداء ی صاروا اخسازیر الفلاء و نساء ہم من دونہن اکلوب“ میرے مخالف جنگوں کے خنزیر اور ان کی عورتیں کتوں سے بدتر ہیں (خزان ج 14 ص 53) تو کیا مرزا قادیانی کا مسلمانوں کو کافر کہنا کجری کے بیٹے کہنا بلکہ انسانیت ہی سے خارج قرار دے دینا کیا صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ نہیں؟

مرزا کی زندگی اور موت بھی لعنتی ہے

مرزا قادیانی کی زندگی بھی لعنتی تھی اور موت بھی لعنتی تھی مرزا قادیانی کی کتابوں سے چلتا ہے کہ مرزا کی ایک ہی پہچان تھی وہ تھی لعنت اور مگالی۔ دنیا میں بہت سے مدعی گزرے ہیں جن میں سچے بھی تھے اور جھوٹے بھی تھے لیکن عموماً سب کا دعویٰ ایک ہوتا تھا مثلاً فرعون کا ایک ہی دعویٰ تھا کہ خدا ہے مسئلہ کذاب کا ایک ہی دعویٰ تھا کہ وہ نبی ہے لیکن مرزا قادیانی کے اتنے دعوے ہیں نہ اس قوم کا پتہ چلتا ہے نہ مذہب کا اور نہ ہی اس کی کسی حیثیت کا مثلاً کتاب البریہ میں لکھتا ہے کہ ہماری

اور اس ہے (خزان ج 13 ص 162) لیکن جب احادیث میں پڑھا کہ حضرت امام مہدی سید المرزا یہ دعویٰ کر دیا میرا تعلق سید قوم سے ہے پھر جب مرزا کو کجی بننے کا شوق ہوا تو مرزا نے اپنا تعلق انیسویں سے جوڑ دیا اور کہا کہ میں اسرائیلی ہوں شیخ اکبر کی فتوحات مکہ میں یہ لکھا دیکھا کہ دنیا میں انیسویں میں پیدا ہوا گا اس کے بعد قیامت آجائے گی تو مرزا نے اس کی تاویل کی کہ آخری پچھ سے انیسویں کا سال ہی مراد ہے اور میں وہ ہوں کیونکہ ہماری کچھ باتیاں چین انسل بھی تھیں جب ہندو بننے کا دل لگا لہا میں رودر کپال کریشن جی مہراج ہوں اور جب جی آیا تو سکھ بن بیٹا کہ میں امین الملک ہے ہمارے ہوں اسی طرح مرزا قادیانی نے مبلغ اسلام سے اپنا دعویٰ شروع کیا پھر محدث بنا پھر محدث اہل حق تعالیٰ تبدیل کیا پھر اپنی کتاب ازالہ اوحام میں حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرف سے نبوت کی کہ چونکہ محدث وہ ہوتا ہے جس سے اللہ تعالیٰ کلام فرماتے ہیں اس لیے محدث کو ایک معنی میں نبی بھی کہا جاسکتا ہے اس لیے اس نے اس تاویل کے چکر میں نبوت کی طرف قدم بڑھا نا شروع کیا اس کی کئی نئی قسمیں بنائیں جس کا کتاب و سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں تھا مثلاً ظلی، بروز، اور اس کے بعد کچھ مریدوں کے ملنے سے کچھ حوصلہ بڑھا تو پھر صاحب شریعت ہونے کا بھی دعویٰ کیا اور صاحب شریعت بھی ایسا کہ رسول اقدس ﷺ کی شریعت کے لیے ناخ بن بیٹا حضور پاک ﷺ نے فرمایا الجہاد ماضی الی یوم القیامہ (جہاد قیامت تک جاری رہے گا) اس نے جہاد کی کا اعلان کر دیا۔ پھر یہاں تک کہا کہ میری وحی اتنی قوی ہے اگر میں ایک لمحہ کے لیے اس کا انکار کروں تو کافر ہو جاؤں۔

مسئلہ ختم نبوت

اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی ہدایت کے لیے سلسلہ نبوت جاری فرمایا حضرت آدم علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک سب برحق نبی آئے لیکن محمد ﷺ کو آخری اور خاتم النبیین قرار دیا گیا اور ان محمد ابا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین حضرت عبداللہ بن ابی قریبہ نے فرمایا انما محمد و خاتم النبیین ہے آنحضرت ﷺ نے اس کی تشریح میں خود ارشاد فرمایا

انہا خاتم النبیین لانبی بعدی تمام مسلمانوں کا اس بات پر اجماع رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد دنیا میں کوئی نئی پیدا نہیں ہوگا بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں حدیث ”لانبی بعدی“ اسی آیت خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اور ایسی ہی متواتر ہے جیسی احادیث مشرعتہ اور کلمات نماز وغیرہ جس طرح ان کا منکر کافر ہے اسی طرح اس کا منکر بھی کافر ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی بھی پہلے خاتم النبیین کا یہی معنی لیتا تھا جو رسول اقدس ﷺ سے متواتر ثابت ہے اور اس پر امت کا اجماع ہے ۱۸۹۱ عیسوی میں مرزا غلام احمد قادیانی نے ازالہ اوحام لکھی جس کے ص ۷۱، ۱۸۳، ۱۷۷ پر آیت خاتم النبیین کا یہی معنی لکھا ۱۸۹۳ میں آئینہ کمالات اسلام لکھی اسکے صفحہ ۳۷ پر یہی لکھا ماکان اللہ ان یرسل نبیا بعد نبینا خاتم النبیین خاتم النبیین و ماکان اللہ ان یحدث سلسلۃ النبوة بعد انقطاعها (یہ اللہ کے لیے جائز نہیں ہے کہ ہمارے نبی خاتم النبیین کے بعد اور کوئی خاتم النبیین بھیجے اور نہ ہی یہ مناسب ہے اللہ کے لیے کہ نبوت کے سلسلہ کو دوبارہ) پیدا کرے اس کے ختم ہونے کے بعد)

۱۸۹۳ میں حملۃ البشری ص ۶۶ میں یہی لکھا اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نئی کیونکر آوے حالانکہ آپ کی وفات کے بعد نبوت انقطاع ہوگئی اور آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا گیا اسی کتاب کے ص ۷۹ پر ہے مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں کی جماعت میں جا لوں ۱۸۹۶ میں حاشیہ جامع آختم ص ۲۶ پر لکھا ہے ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول نبی ہوں اسی طرح ۱۸۹۷ میں سراج منیر پر لکھا ہے حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین ﷺ پر بھی بند ہیں۔ ۱۸۹۹ میں لکھا ہے حدیث لانبی بعدی میں بھی نفی عام ہے اور آنحضرت ﷺ نے بار بار فرمادیا تھا کہ میرے بعد کوئی نئی نہیں آئے گا اور حدیث لانبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی محنت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے اپنی آیت کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین سے اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ نبی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر

۱۱۵ ص ۱۵۶ میں بھی اس بات کی تصریح ہے۔

قادیانیوں سے سوال

ہمارا سوال یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنی عمر کے تقریباً ساٹھ سال تک آیت خاتم النبیین کا وہ بھی اٹھانے والا رسول اقدس ﷺ سے متواتر اور اجماع سے ثابت تھا اس کے بعد جب اس نے یہ معنی خاتم النبیین میں کیونکہ آپ کی روحانی توجہ نئی تراش ہے یہ معنی کسی شیطان سے چورایا گیا اگر پہلا معنی اسلامی تھا تو یہ یقیناً کفر ہے مرزا قادیانی جب قرآن پاک کے معنی بگاڑ دیتا ہے تو اب کاحوالہ دے تو اس پر کیسے اعتماد ہو سکتا ہے؟

”تخذیر الناس“ کے بارے میں وضاحت

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تخذیر الناس نامی رسالہ اثر ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تشریح میں لکھا جس میں ذکر ہے کہ سات آسمانوں کی طرح زمین بھی ساتھ ہیں ہر زمین ہمارے زمین کے آدم علیہ السلام کی طرح ایک آدم اور نوح علیہ السلام کی طرح ایک نوح اور محمد ﷺ کی طرح ایک محمد رسول اللہ ہیں اس پر یہ اشکال کیا گیا تھا کہ کیا یہ ممکن نہیں ہے دوسری زمینیں رسول اللہ ہمارے زمین کے محمد رسول اللہ کے بعد ہو اور وہ ہی حقیقی خاتم النبیین ہوں اس حضرت نے اس کے جواب میں یہ رسالہ لکھا اور آپ نے ختم نبوت کی تین قسمیں بتائیں۔

۱۔ نبوت ذاتی۔ ہمارے نبی ﷺ کو بلا واسطہ نبوت عطا فرمائی اور باقی انبیاء کو حضور کے واسطہ سے نبوت ملی جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ نے سورج کو بلا واسطہ اور بالذات روشن فرمایا لیکن چاند اور سورج کی روشنی سورج کے فیض اور واسطہ سے ملی اسی طرح چاند اور ستارے تو روشنی میں سورج کے واسطہ سے ہیں لیکن سورج اپنی روشنی میں چاند اور ستاروں کا محتاج نہیں اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام اپنی نبوت میں حضور پاک ﷺ کے واسطہ اور فیض کے محتاج ہیں لیکن حضور اقدس ﷺ اپنی نبوت میں اللہ کے محتاج نہیں آپ ﷺ اول النبیین بھی ہیں کیونکہ عالم ارواح میں سب سے پہلے نبوت آپ کو

ملی اور آپ آخر النبیین بھی ہیں کہ اس دنیا میں سب سے آخر میں پیدا ہوئے یہ ایسا ہی ہے کہ جیسے کوئی قوم پر کار کے ذریعہ دائرہ لگاتا ہے تو سب سے پہلے نقطہ لگتا ہے جس کو مرکز کہتے ہیں لیکن دائرہ بنتا نظر آتا اور مرکز نہیں نظر آتا جب دائرہ مکمل ہو جاتا ہے تو پرکار اٹھائی جاتی ہے وہ نقطہ لگنے میں سب سے اول ہے لیکن وہ سب سے آخری ہے نظر آنے میں۔ اس کے نظر آنے کے بعد اب دائرہ میں کسی نقطہ کے مابین کی گنجائش نہیں رہتی یہ دائرہ سر اپا مرکز کا محتاج ہے لیکن مرکز دائرہ کا محتاج نہیں ہے اس لیے مسلمانوں کا عقیدہ ہے ہمارے نبی پاک ﷺ دوسرے نبیوں کی طرح صرف اسی امت کے نبی ہی نہیں بلکہ الانبیاء ہیں (معراج کا واقعہ ذہن میں ہو) خطیب انبیاء (میدان حشر) اور صاحب لواء ہیں۔ حضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ آدم علیہ السلام سے لیکر قیامت تک کے لوگ میرے جھنڈے کے نیچے ہوں گے نمبر ۲: ختم نبوت مکانی۔ حضرت فرماتے ہیں کہ ساتوں زمینوں میں یہ زمین خاتم الاراضی ہے اس لیے اس زمین کے محمد رسول اللہ حقیقی خاتم الانبیاء ہیں۔

نمبر ۳: ختم نبوت زمانی کہ زمانہ کے اعتبار سے آپ ﷺ سب نبیوں کے آخر میں پیدا ہوئے اس آپ خاتم النبیین ہیں آپ کی ختم نبوت زمانی کا منکر کافر ہے

اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کا جھوٹ اور ہمارا چیلنج

فاضل بریلوی نے تحذیر الناس سے الگ الگ عبارتیں لیکر ایک عبارت بنائی اور پھر اس عربی ترجمہ بھی بالکل غلط کیا اور عرب کے علماء سے اسی بات پر فتویٰ طلب کیا جو حضرت نانوتویؒ کی تھی بلکہ احمد رضا خاں کی خانہ سازی جس طرح کوئی کہے کہ معاذ اللہ قرآن پاک میں ہے ان الذین امروا بعملوا الصالحات سید خلون جہنم داخرین کوئی اس کو قرآن کی آیت نہیں کہے گا نہ اس مطلب کو قرآن کا مطلب کہا جائے گا اسی طرح اگر کوئی قادیانی قرآن پاک سے ایک جگہ سے ”غلام“ لے اور دوسری جگہ سے لفظ ”احمد“ لے اور تیسری جگہ سے لفظ ”نبی“ لے اور کہے کہ دیکھو قرآن میں ہے غلام احمد نبی ہے وہ کونسا جاہل ہے جو اس کو قرآنی مسئلہ مانے گا بلکہ یہی کہا جائے گا کہ یہ قرآن سرے سے بہتان ہے اسی طرح اعلیٰ حضرت کی ذریت سے بھی ہمارا مطالبہ ہے کہ جو مسلسل عبارت

علاء حرمین کے سامنے پیش کی ہمیں وہ عبارت مسلسل تحذیر الناس ہی میں دکھائیں اور اس کا یہ لے لیں اگر یہ عبارت مسلسل دکھادیں تو ہم ان کو ایک لاکھ روپیہ انعام دیں گے اور اگر نہ دکھا لیں بات تک نہیں دکھائیں گے تو یہ ماننا پڑے گا کہ اگرچہ قادیانی بھی جھوٹ بول رہا لیکن قادیان کے ائمہ حرمین میں جھوٹ بولنا اسی اعلیٰ حضرت کی ہمت ہو سکتی ہے مرزا جیسے ادنیٰ حضرت اس کی جرأت نہ ہو لہٰذا بولنے میں مقام مرزا قادیانی سے بہت بلند ہے اسی عبارت پر ”گیارہ“ صوبہ بہار میں مولانا احمد صاحب نعمانی کا مولوی حشمت علی تیلی بٹی جو اپنے آپ کو سبک بارگاہ رضوی کہتا تھا سے مناظرہ ہوا مناظرہ ”گیارہ“ کے نام سے مشہور ہے اور چھاپا ہوا ہے حشمت علی تیلی بٹی نے اپنا تعارف یوں کر لایا کہ میں ہوں سبک بارگاہ رضوی مولانا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری نے فرمایا میں نے بھی کچلے لکھنؤ سے لائے ہیں

مسئلہ ختم نبوت قرآن و سنت کی روشنی میں

(ختم نبوت جیسے قرآن پاک کی نص قطعی سے ثابت ہے (نصوص قرآنی سے ماقبل میں) اس

ان امارات متواتر سے بھی ثابت ہے چند احادیث ملاحظہ ہوں۔ لائق الامام عبد الرزاق مضر)

حدیث نمبر ۱: صحیح بخاری ص ۳۹۱ ج ۴ پر حدیث ہے کہ بنی اسرائیل کے انبیاء سیاست بھی کرتے تھے جب ایک نبی فوت ہو جاتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی آ جاتا وانہ لانبی بعدی و سیکون انہم ابیکونون (اور بے شک میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور خلفاء ہوں گے وہ بہت زیادہ ہوں گے) حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل میں جس طرح وہ نبی بھی تھے جن پر خدا کی طرف سے اہم شریعہ نازل ہوتے تھے لیکن بہت سے ایسے نبی بھی تھے جو دوسرے نبی پر نازل شدہ احکام کو نافذ کرتے تھے آنحضرت ﷺ نے فرمایا اب ایسے نبی بھی پیدا نہیں ہوئے جن کا مقصد صرف نفاد شریعت ہو اب یہ کام خلفاء سے کیا جائیگا اس لیے اب کسی قسم کا نبی پیدا نہیں ہوگا نہ احکام شریعت کو لایا اور نہ احکام شریعت چلائے الا مسلم شریف ص ۲۶ پر بھی یہ روایت موجود ہے۔

حدیث نمبر ۲: صحیح بخاری صفحہ ۵۰۱ ج ۱۰ و مسلم صفحہ ۲۲۸ ج ۲ پر حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے

کہ رسول اقدس ﷺ نے اپنی اور پہلے نبیوں کی مثال ایک مکان سے دی جو بہت خوبصورت اور
مکیا ہے مگر اس کے کسی کونہ میں ایک اینٹ کی جگہ باقی ہے لوگ اس مکان کو دیکھ کر متعجب ہیں
صرف عیب نکالتے ہیں کہ اس میں ایک اینٹ کی کمی ہے فرمایا قصر نبوت کی وہ آخری اینٹ یہ
”جنت لفتحتم الانبیاء“ (میں آیا پس نبیوں کو ختم کر دیا گیا) اس حدیث سے یہ بات بھی واضح
کہ اس قصر نبوت میں رسولوں کی اینٹیں بھی تھیں اور نبیوں کی بھی اب وہ محل مکمل ہو چکا وہاں نہ کسی غلطی
کی ضرورت ہے نہ بروزی کی۔

حدیث نمبر ۳: صحیح مسلم صفحہ ۱۹۹ کتاب المساجد ومواضع الصلوٰۃ میں حدیث ہے کہ حضرت
نے فرمایا مجھے تمام نبیوں پر جیسے باتوں میں فضیلت دی گئی ہے ان میں سے ایک یہ بات ہے وار
الی الخلق كافة و ختم بی النبیون (مجھے ساری مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہے اور میرے ساتھ
کو ختم کیا گیا ہے) یعنی اور کوئی نئی پیدا نہیں ہوگا۔

حدیث نمبر ۴: ابوداؤد صفحہ ۲۳۳ ج ۲، ترمذی صفحہ ۳۵ ج ۲ پر ہے حضرت ثوبان رضی اللہ
روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا وہ مسکون فی امتی کذابون للآلہون
یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لانی بعدی (بے شک میری امت میں تمیں جھوٹے
نبوت) ہوں گے وہ سب گمان کریں گے وہ نبی ہیں میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نئی نہیں
کے ہم معنی روایت بخاری صفحہ ۵۰۹ ج ۱، صفحہ ۱۰۵۴ ج ۲، مسلم صفحہ ۳۹۷ ج ۲، ابوداؤد صفحہ ۲۳۸ ج ۲
اس میں آپ نے ”نبی امتی“ فرما کر یہ بھی واضح فرمادیا کہ وہ ایسے دجال اور فریبی ہونگے امتی بھی کہ
کے اور نبی بھی لیکن وہ دونوں دعویٰ میں جھوٹے ہونگے کیونکہ جب دعوائے نبوت کیا تو وہ امتی
رہے اور نہ ہی نبی ہوئے بلکہ لسان نبوت سے دجال اور کذاب کا لقب پالیا۔

حدیث نمبر ۵: بخاری صفحہ ۶۳۳ ج ۲، مسلم صفحہ ۷۸ ج ۲ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی
تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا اناست
بمنزل قہارون بموسیٰ الا انہ لانی بعدی وفی رواۃ مسلم انہ لانبیاء بعدی

نزدیک ایسے ہے جیسے ہارون علیہ السلام کا مرتبہ موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک مگر تحقیق میرے بعد
راہی نہیں اور مسلم کی روایت میں ہے تحقیق نہیں ہے نبوت میرے بعد) حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
پاک ﷺ کے امتی ہیں اگر ان کو نبوت مل جاتی تو وہ امتی نبی ہی ہوتے لیکن آپ ﷺ نے ایسی
نبی بھی نئی فرمادی اور فرمایا جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت رسول تھے لیکن
حضرت ہارون علیہ السلام ماتحت نبی تھے اس لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام ان کو ڈانٹ بھی لیتے تھے
(۱) مسیت اموی (تو معلوم ہوا کہ جس طرح موسیٰ علیہ السلام کے تابع نبی ہارون علیہ السلام تھے اب
میرے بعد ایسا کوئی تابع نبی بھی نہیں ہوگا۔

حدیث نمبر ۶: ترمذی صفحہ ۲۰۹ ج ۲، حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے
آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا لو کان نبی بعدی لکان عمر ابن الخطاب (اگر میرے بعد
(۱) تا تو وہ البتہ عمر بن خطاب ہوتے) ظاہر ہے حضرت عمر امتی ہیں اگر نبی پاک ﷺ کے بعد ان کو
مل جاتی تو وہ امتی ہی کہلاتے لیکن رسول اقدس ﷺ نے ایسے نبی کو بھی ختم نبوت کے خلاف فرمایا۔
حدیث نمبر ۷: بخاری صفحہ ۵۰۱ ج ۱، پر ہے انا العاقب مسلم صفحہ ۲۱۶ ج ۲ پر حضرت پاک
ﷺ نے خود عاقب کی تشریح فرمائی لیس بعدہ نبی (ان کے بعد یعنی آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں
ہوگا) اور ترمذی صفحہ ۷۰ ج ۲ پر آپ ﷺ نے ”العاقب“ کی بھی تشریح فرمائی لیس بعدہ نبی۔

حدیث نمبر ۸: حضرت ابوامامہ سے روایت ہے کہ رسول اقدس ﷺ نے فرمایا انا آخر الانبیاء
والاخر الامم (میں نبیوں میں آخری ہوں اور تم آخری امت ہو) (ابن ماجہ صفحہ ۳۰۷)

حدیث نمبر ۹: حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے آپ ﷺ نے فرمایا کنت اول النبیین فی
المسلق و اخرہم فی البعث (میں نبیوں میں سب سے پہلا ہوں پیدائش میں اور ان سے آخری
موت ہونے میں یعنی بھیجے جانے میں ابوالحکم فی الدلائل صفحہ ۶)

حدیث نمبر ۱۰: حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول پاک ﷺ نے فرمایا ان الرسالة والنبوة

قد انقطعت فلاتی بعدی ولا رسول بعدی ولكن بقية المبشرات قالوا اما المبشرات قال رؤيا المسلمين جزؤ من اجزاء النبوة (بے شک رسالت اور نبوت ختم ہو چکی ہے پس کوئی نہیں ہوگا میرے بعد اور نہ کوئی رسول ہوگا میرے بعد اور لیکن مبشرات باقی ہیں صحابہ نے عرض کیا ہیں؟ مبشرات؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا مسلمانوں کے خواب جو نبوت کے حصوں میں سے ایک ہیں) (مسند ابی حلیٰ بحوالہ فتح الباری صفحہ ۲۸۳ جز ۲۸)

مرزا محمود نے ”جزؤ من اجزاء النبوة“ کا مطلب ”نوع من انواع النبوة“ لیا ہے بالکل غلط ہے کیونکہ جز پر کل کا اطلاق نہیں ہو سکتا مثلاً پانی، مٹی، آگ، ہوا یہ انسان کے اجزاء ہیں پانی کے تالاب کو کوئی انسان نہیں کہتا نہ ہی مٹی کے ڈھیر کو کوئی انسان کہتا ہے انسان بعض اس کا جزو ہے ایک بعض کو کوئی انسان نہیں کہتا اللہ اکبر نماز کا جزو ہے لیکن صرف اللہ اکبر کہنے والے کو کوئی نمازی نہیں کہتا۔

عقیدہ ختم نبوت جزو ایمان ہے

عقیدہ ختم نبوت کلمہ شہادت کی طرح جزو ایمان ہے مستدرک حاکم صفحہ ۲۱۲ ج ۳ پر حضرت زید بن حارثہ کا ایک لہذا واقعہ ہے جس میں یہ ذکر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک کافر کو مسلمان کیا اور کہا تو یہ شہادہ دے لا الہ الا اللہ و انسی خاتم انبیاء و درسلہ (اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور شک میں اس کے نبیوں اور رسولوں کو ختم کرنے والا ہوں) بعض احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ ختم نبوت ذکر قبر میں بھی ہوگا چنانچہ درمنثور صفحہ ۱۶۵ ج ۶ پر بحوالہ ابی حلیٰ یہ حدیث ہے کہ فرشتوں کے سوال جواب میں میت کہے گا لا اسلام دینی و محمد نبی و هو خاتم النبیین فیقولان له صدق (اسلام میرا دین ہے اور محمد ﷺ نبی ہیں اور وہ نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں پس وہ دونوں فرشتے کہیں گے تو نے سچ کہا)

قادیانیوں کا ایک مغالطہ:

قادیانی سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: اخاتم النبیین ولا تقولوا الانبیاء بعدہ (تم کہو خاتم النبیین اور نہ کہو تم لا نبی بعدہ) یہ روایت

ابی شیبہ صفحہ ۲۰۹ ج ۹ پر ہے جس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آ سکتا ہے تبھی تو لا تقولوا الانبیاء بعدہ گویا انکا بھی یہی عقیدہ تھا کہ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آ سکتا ہے (معاذ اللہ)

مغالطہ کارو

اس روایت کی سند میں ابن ابی شیبہ اور سیدہ عائشہ کے درمیان دو راوی ہیں ا۔ حسین ابن محمد۔ ۲۔ (البرج والتحدیل صفحہ ۶۲ ج ۳) ۳۔ جریر بن حازم ہے یہ راوی بھی بخاری اور مسلم کا راوی ہیں اس کی پیدائش ۹۰ھ میں اور وفات ۱۵۷ھ میں ہے (تہذیب التہذیب صفحہ ۷۱ ج ۲) ۴۔ مولانا لال اختر حسین صاحب مرحوم نے اپنے رسالہ ”ختم نبوت اور بزرگان دین“ میں لکھا تھا اس قول کی سند نہیں ہے اگر کوئی سند پیش کر دے تو ہم ایک ہزار روپیہ انعام دیں گے چونکہ ان کی سند میں ابن ابی شیبہ مکمل نہیں چھپی تھی اس لیے ان کے سامنے یہ سند نہیں تھی اب ان کے چیلنج کو ان اماموں میں تبدیل کر دینا چاہیے اگر کوئی شخص قول کی متعل سند دکھا دے تو دس ہزار روپیہ انعام دیا جائیگا کیونکہ ابن حازم کی حضرت عائشہ سے ملاقات ثابت نہیں یہ انکی وفات کے تقریباً تیس سال بعد پیدا ہوئے۔ دوسری بات یہ کہ اس کے متصل ہی حضرت مغیرہ بن شعبہ کا قول ہے کہ ان کے پاس ایک آدمی نے کہا صلی اللہ علی خاتم الانبیاء لانی بعدہ حضرت مغیرہ نے فرمایا حسبک اذا قلت عالم الانبیاء فاننا کنا نحدث ان عیسیٰ خارج فان هو خرج فقد کان قبلہ و بعدہ اس کی سند میں مجاہد بن سعید ہے تقریباً صفحہ ۳۲۸ ج ۳ پر ہے لیس بالقوی۔ نیز اس سے یہ بھی وضاحت ہوگئی کہ صحابہ کرام ختم نبوت کے ساتھ ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کے بھی قائل تھے اور یہ سمجھتے تھے کہ لا نبی بعدہ کا یہ مطلب نہ سمجھ لینا کوئی پہلا نبی ہو زندہ بھی دوبارہ نہیں آ سکتا جیسے مرزا قادیانی نے کہنا شروع کر دیا جس طرح نئے نبی کا آنا ختم نبوت کے خلاف ہے اسی طرح پرانے نبی کا آنا بھی ختم نبوت کے خلاف ہے۔

مرزا کا دعویٰ نبوت:

قادیانی عموماً کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا

بلکہ وہ غیر تشریحی نبی تھے۔ لیکن یہ مرزا قادیانی کی چال بازیاں تھیں وہ کبھی نبوت کا دعویٰ کرتا اور کبھی اسلام کے ڈر سے اس کو مجازی، ظلی اور بروزی کے لفظوں میں چھپاتا لیکن آخر "اربعین" میں اس کھل کر دعویٰ کر ہی دیا کہ میں صاحب شریعت نبی ہوں

چند عبارتیں ملاحظہ ہوں

۱۔ حقیقہ الوحی صفحہ ۶۸ پر لکھتا ہے اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اس نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اس نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لیے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں درحقیقت خرق عادت نشان ہیں اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ سے زیادہ احتیاط سے بھی انکا شمار کیا جائے تب بھی نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ ہونگے۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۵۶، ۵۸ پر ہے اگر خطو ما بھی اس کے ساتھ شامل کئے جائیں جن میں قبل از وقت خبریں دی گئیں تو شاید یہ اعزازہ کروڑ تک پہنچ جائے پھر لکھتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو جائے گی۔ (چشمہ معرفت صفحہ ۳۱) مرزا قادیانی اپنے ان کروڑ معجزات کے مقابلہ میں رسول اقدس ﷺ کے بارے میں لکھتا ہے مثلاً کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ کے ظہور میں آئے (تخفہ گولڑویہ صفحہ ۶۳)

۲۔ مرزا قادیانی نے نہ صرف نبی ہونے کا دعویٰ کیا بلکہ محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کر دیا چنانچہ لکھتا ہے محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار الآیہ اس وحی الہی میں مجھے "محمد" کہا گیا ہے اور "رسول" بھی (ایک غلطی کا ازالہ صفحہ ۳)

۳۔ صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور لکھتا ہے۔ کیونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام بھی اس لیے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو مجھ پر ہوئی کشتی کے نام سے موسوم کیا ہے اور خدا نے میری وحی میری تعلیم اور میرے بیت کو لوح کی کشتی قرار دیا

ہے اور تمام انسانوں کے لیے مدارِ جنت ٹھہرایا ہے جس کی آنکھ ہو دیکھے اور جس کے کان ہوں نے (اربعین صفحہ نمبر ۴)

۴۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (سورۃ الاعراف آیت نمبر ۱۵۸) تو کہہ اے لوگو میں رسول اللہ کا تم سب کی طرف) (البترا صفحہ ۵۶ ج ۲) اس میں بشت عامہ کا دعویٰ کیا ہے

۵۔ واتخذو من مقام ابراہیم مصلی (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۱۲۵) اور بناؤ ابراہیم کے کھڑے ہونے کی جگہ نماز کی جگہ

۶۔ انانزلناہ قریباً من القادیان (حقیقہ الوحی صفحہ ۸۸) میں اپنے آپ کو ابراہیم اور قادیان کو قبلہ قرار دیا ہے۔

اچھا دادا است ہر نیما را جاں داداں جام را مرا تمام

۷۔ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تو رات اور انجیل اور قرآن کریم پر تو کیا یہ توقع ہو سکتی ہے کہ میں انکی غلیات بلکہ موضوعات کے ذخیرہ کو سن کر اپنے یقین کو چھوڑ دوں جس کی حق الیقین پر بناء ہے (اربعین نمبر ۴ صفحہ ۲۵)

۸۔ جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو خدا سے علم پا کر رد کرے (اربعین نمبر ۳ صفحہ ۱۸)

۹۔ ہم اس کے جواب میں خدا کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وحی ہے جو میرے اوپر نازل ہوئی ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔ (اباز احمدی صفحہ ۳۰)

مرزا نے اسلام کے بہت سے مسائل منسوخ کر دیئے

مرزا قادیانی نے اسلام کے بہت سے مسائل کو منسوخ کر دیا۔

نمبر ۱: اسلام میں ختم نبوت پر ایمان ضروری تھا اس نے کہا جو مجھ پر ایمان نہیں لاتا وہ مسلمان نہیں ہے۔

نمبر ۲: شریعت محمدی میں قرآن خدا کی کامل اور آخری وحی تھی اس کے بعد کسی اور پر بھی ایمان نہیں رکھنا

چاہیے مگر مرزا کہتا ہے کہ میری وحی کا مجموعہ تذکرہ جو تقریباً چار قرآنوں کے برابر ہے وہ بھی قرآن کی طرح قطعی وحی ہے۔

نمبر ۳: اسلام میں قیامت مدار نجات ہے اور اس میں مدار نبی پاک ﷺ کی تابع داری ہے مرزا کہتا ہے کہ جو مجھ پر ایمان نہیں لاتا اس کی نجات نہیں۔

نمبر ۴: شریعت محمدیہ میں جہاد کا حکم قیامت تک جاری ہے لیکن مرزا قادیانی نے جہاد کو منسوخ کر کے جہاد کو حرام قرار دیا ہے جب جہاد منسوخ ہو گیا تو تمام احکام غنیمت، خمس اور جزیہ منسوخ ہو گئے۔

مرزا سے پہلے جھوٹے مدعی نبوت

نمبر ۱: میلہ کذاب: اس کے پانچ ہفتہ میں ایک لاکھ مرید ہوئے تھے (داستان مذاہب صفحہ ۲۹۷)

نمبر ۲: اسودھنسی: اسکے بھی بہت سے مرید ہو گئے تھے۔ اس نے شہر منعاء پر قبضہ کر لیا۔

نمبر ۳: صالح بن طریف: اس نے ۱۳۷ھ میں دعوائے نبوت کیا اور ۲۷ سال بعد اپنی موت مر اس کے خاندان میں تین سو برس تک حکومت رہی اس کے زمانہ میں ۱۱ھ میں رمضان میں سورج اور چاند گرہن اکٹھے ہو گئے تھے۔

نمبر ۴: ابو منصور عیسیٰ: اس نے ۳۳۱ھ میں دعوائے نبوت کیا اور رمضان ۳۳۶ھ میں گھوٹوں کا اجتماع ہوا۔ دعویٰ کے ۲۳ برس بعد مارا گیا (ابن خلدون صفحہ ۲۰۴ ج ۶)

نمبر ۵: یحییٰ بن فارس: اس نے مصر کے علاقہ میں نبی عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ کیا اور جادو کے زور سے مردہ بھی زندہ کر کے دکھایا (افادۃ الافہام صفحہ ۳۶۱ ج ۲)

نمبر ۶: اسحاق آخرس خراسانی: اس نے دعوائے نبوت کیا اور بہت سے لوگ اس کے مرید ہو گئے (افادۃ الافہام صفحہ ۳۷۱) یہ قرآن اور تورات و انجیل کا حافظ تھا بعد ازاں دعویٰ کیا (ساری عمر گونگا رہا)

نمبر ۷: ایک آدمی نے اپنا نام مدتوں مشہور کیا کہ میرا نام ”لا“ ہے تقریباً اس کو بیس سال تک شہرت دیتا ۱۱ سال بعد اس نے دعوائے نبوت کر دیا کہ حضور پاک ﷺ نے فرمایا تھا کہ ”لا نبی بعدی“ کہ میرے بعد ”لا“ نبی ہوگا۔ (حج القرلہ صفحہ ۲۳۷)

نمبر ۸: مغربی ممالک میں ایک عورت نے دعویٰ نبوت کر دیا جب اسے کہا گیا کہ حضور پاک ﷺ نے فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اس نے کہا حضور ﷺ نے کبھی نہیں فرمایا کہ میرے بعد نبی (نبی الہی) نہیں آئے گی یعنی ”نبی“ تو مرد ہوتا ہے عورت کبھی نہیں ہو سکتی لیکن اس نے کہا کہ عورت کے اپنے بننے سے حضور ﷺ نے کہیں منع نہیں کیا (عجیب استدلال ہے اس بد معاش عورت کا۔ مفسر) (حج القرلہ صفحہ ۲۳۷)

نمبر ۹: بہاء الدین ایرانی۔ اس نے دعویٰ نبوت کیا اور دعویٰ نبوت کے بعد چالیس سال تک زندہ رہا (الاراکب البھاریہ صفحہ ۳)

نمبر ۱۰: عبداللہ مہدی۔ اس نے افریقہ میں دعویٰ کیا اور ”طرابلس“ مصر کو فتح کر لیا چوبیس سال بعد اپنی موت مرا (تاریخ ابن اثیر صفحہ ۹۰ ج ۸)

نوٹ: رمضان ۱۳۱۱ھ میں سورج اور چاند گرہن جمع ہوا جس کو مرزا نے اپنی نبوت کی دلیل بتایا لیکن رمضان ۱۳۱۲ھ میں امریکہ میں چاند گرہن ہوا اور سورج گرہن بھی ہوا دونوں اکٹھے ہوئے جہاں مسٹر اداری مدعی نبوت تھا تو مرزائی اس کو نبی کیوں نہیں مانتے؟

ایک روایت کے بارے میں وضاحت

ایک روایت میں آتا ہے کہ اول رات رمضان کی چاند گرہن ہوگا اور نصف رمضان میں سورج گرہن ہوگا اس کو مرزائی بہت پیش کرتے ہیں جموٹ یہ بولتے ہیں کہ نبی ﷺ کی حدیث ہے کیونکہ اس روایت میں ہے قال محمد ان الفاظ کے آگے ابن علی ہے اس کو یہ لوگ بیان نہیں کرتے (مراد امام باقر

ہیں) یہ ان کا قول ہے اس کی سند کا دارودارِ عمر و بن۔۔ اور جاہِ جہتی پر ہے اور یہ کذاب ہیں اس روایت میں ہے کہ پہلی رات چاند گرہن ہو گا اور وسط میں سورج گرہن ہو گا لیکن مرزا کہتا ہے کہ پہلی رات سے مراد تیرہویں ہے اور وسط سے مراد ۲۶ ویں رات ہے مرزا نے اس کو اپنی دلیل بتایا ہے حالانکہ علمِ فلکیات کا ضابطہ ہے کہ ۳۰ سال بعد گہنوں کا اجتماع ہوتا ہے تو ۱۳۱۲ھ مسٹر ڈوڈی والا خرقِ عادت تھا اس روایت کے اعتبار سے اس کو نبی کہنا چاہیے نہ کہ مرزائی قادیانی کو۔

مرزائیوں کا کلمہ

مرزا قادیانی نے نہ صرف نبی ہونے کا دعویٰ کیا بلکہ محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کر دیا چنانچہ لکھتا ہے کہ محمد رسول اللہ والذین معہ اس وحی الہی میں مجھے ”محمد“ کہا گیا ہے اور رسول بھی (ایک ظلی کا ازالہ صفحہ ۳ (خزائن ج 18 ص 207)

ایک واقعہ: ایک مرتبہ حضرت استاد جی نے دورانِ سبق ارشاد فرمایا کہ ایک پروفیسر سے مناظرہ ہوا (چونکہ مرزائی تھا) اس نے کہا ہم تجھ کی نماز کی پابندی بھی کرتے ہیں پھر بھی ہم کافر ہیں فلاں آدمی عید کی نماز بھی نہیں پڑھتا وہ پھر بھی مسلمان ہے حضرت استاد محترمؒ نے فرمایا تمہیں اس نماز پڑھنے کی وجہ سے کافر نہیں کہتے اس نے کہا میں کلمہ گو ہوں اور کلمہ گو کو کافر نہیں کہنا چاہیے تو اس پر حضرت استاد محترمؒ نے ارشاد فرمایا میرا کلمہ سنو اس کے بعد فرمایا اگر ”محمد“ سے مراد میں اپنے آپ کو لوں تو میں کافر ہوں یا مسلمان؟ اس نے کہا کافر۔ حضرت استادؒ نے فرمایا یہی مرزا کہتا ہے کہ ”محمد“ میں ہوں (مرزا کی اوپر والی عبارت ملاحظہ ہو) پھر استاد محترمؒ نے فرمایا کہ سچی بات ہے کہ تم کلمہ گو ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ تم کلمہ میں ”محمد“ سے مراد ”مرزا“ لیتے ہو اس نے کہا قسم ہے ہم مرزا مراد نہیں لیتے پھر استاد محترمؒ نے فرمایا! جیسے تمہارا نبی جو نام اس کے امتی بھی جھوٹے ہو تو تمہاری قسم کا کیا اعتبار کریں تم لاکھ بار قسمیں کھاؤ ہمیں تمہارے اوپر یقین نہیں آتا تم نے نبی پاک ﷺ پر جھوٹ بولنے سے گریز نہ کیا تو ہم تمہارے سامنے کیا شے ہیں؟

الہاماتِ مرزا

۱ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اسمع ولدی (میرے لڑکے کو سن) (البشری صفحہ ۳۹ جلد ۱)

۲ انت منی بمنزلہ ولدی (تیرا میرے نزدیک ایسا مرتبہ ہے جیسے میرا لڑکا) (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱)

۳ انما امرک اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون (بے شک تیرا حکم ہے جب تو کہے یا کسی چیز کا کہے اس کو کہ تو ہو جائے وہ ہو جائے گا) (برائین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۹۵) یہاں لے اپنے لیے قدرت ”مکن فیکون“ ثابت کی ہے۔

۴ اللہ تعالیٰ نے مجھے الہام فرمایا انما اصوم والفطر وانا اناہم (میں روزہ رکھتا ہوں اور ۱۱۱ دنوں اور میں سوتا ہوں اور میں بیدار ہوتا ہوں) (تذکرہ صفحہ ۳۲۵)

۵ اولاک لما خلقت الافلاک (اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمانوں کو پیدا نہ کرتا) (خزائن ج ۱ ص 102) (ضمیمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۵)

۶ انت من ماءنا وهم من فسل (تو ہمارے نطفہ سے ہے اور وہ خشک مٹی سے ہے) (اربعین صفحہ ۳۹)

۷ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں انما اخطی واصیب (میں کبھی خطا کرتا ہوں اور کبھی صواب کو) (ضمیمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۸۶)

سیح موعود بننے کا طریقہ

۱ اللہ تعالیٰ لکھتا ہے: مجھے پہلے مریم بنایا گیا اور پھر حاملہ ٹھہرایا گیا کچھ عرصہ بعد جس ماہ سے زائد نہیں روزہ بکھور کے تنے کی طرف لے گئی میں نے پاؤں پر زور ڈال کر پورا روزہ لگایا تو میں خود ہی پیدا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام قطعاً مصلوب نہیں ہوئے اور نہ کفارہ بنے اس واقعہ سے جس طرح یہودیوں اور عیسائیوں کا جھوٹا ہونا ثابت ہو جائے گا اس طرح مرزائیوں کا جھوٹا ہونا بھی ثابت ہو جائے گا کیونکہ حضرت عیسیٰؑ خود تشریف لا کر یہ واضح فرمادیں گے کہ جب میں اصل مسیح زندہ ہوں تو ہر وہ چنے مسیح کی ضرورت نہیں حضرت عیسیٰؑ کے بارے میں بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث میں آتا ہے کہ آپ صلیبوں کو توڑوا دیں گے اور خنزیروں کو قتل کروادیں گے (مشکوٰۃ صفحہ ۹۷۴) اس لئے کہ عیسائیوں کے گرجوں اور ان کے گمروں اور ان کی قبروں پر جو صلیب لٹک رہے ہیں ایک ایک صلیب مرزے کے جھوٹے ہونے کی دلیل ہے بلکہ دنیا میں اس وقت جتنے خنزیر پھر رہے ہیں ایک ایک مرزائیوں کو چیلنج کر رہے ہیں کہ اگر تمہارا مرزا مسیح ہوتا تو آج ہم دنیا میں نہ ہوتے تو گویا مسیح کا جہاں کو سب کے سامنے قتل کر دینا اسلام کی صداقت اور یہودیت، عیسائیت اور قادیانیت کے باطل ہونے کی مشاہداتی دلیل ہوگا۔

پھر احادیث میں یہ بھی ہے کہ قتل و جال کے بعد حضرت عیسیٰؑ حج کریں گے اور حج کے بعد روضہ اطہر پر حاضری دیں گے اور جناب نبی کریم ﷺ پر سلام عرض کریں گے حضرت پاک ﷺ سلام کا جواب ارشاد فرمائیں گے جس کو سب حاضرین سنیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے یہودیوں، عیسائیوں، مرزائیوں کو جھوٹا ثابت کرنے کے لیے ایک ہی نبی عیسیٰؑ کو کافی سمجھا لیکن ہمتیوں کو جھوٹا کرنے کے لیے دو نبی مل جائیں گے ایک نبی باہر سے سلام عرض کریں گے تاکہ ہمتی سمجھ لیں کہ حضرت پاک ﷺ اس قبر میں درود سلام سنتے ہیں اور دوسرے نبی اندر سے سلام کا جواب دے کر یہ واضح فرمادیں گے کہ میری حیات اسی قبر میں ہے اور اسی قبر میں مدفون جسدِ عالم فائض الیات ہے حضرت عیسیٰؑ کی حیات اور آپ کے رفع آسمانی کا عقیدہ کو قرآن پاک نے واضح فرما دیا اور آپ کا نزول ایسی احادیث سے ثابت ہے جو متواتر ہیں اسی لئے اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام اسی جسدِ عصری کیساتھ آسمانوں پر اٹھائے گئے اب تک وہاں زندہ ہیں قرب قیامت میں بیت المقدس میں نزول فرمائیں گے مقامِ لہر دجال کو قتل کریں گے حج کے بعد حضرت امام مہدی کے ساتھ مل کر ملک عرب میں حکومت کریں گے کافروں سے جہاد کریں گے اس زمانہ میں جزیرہ

آتی نہیں رہے گا کافرا مسلمان ہوں یا قتل ہوں اسی طرح پوری دنیا میں صرف ایک دین اسلام باقی رہے گا اور تمام ادیان باطلہ مٹ جائیں گے مرزا قادیانی سے پہلے کسی مسلمان نے حضرت مسیح کی انکار نہیں کیا مرزا قادیانی جو پندرہ روپے ماہوار پر کلرک تھا اس کو انگریزوں نے نبوت عطا کر دی اس کا نام ہے اب جہاد کے خاتمے کا اعلان کر دے کی شاعر نے کہا ہے۔

یہ دور ہے اور عجب اس کی روانی ہے کہ معمولی لکڑیوں نے نبی بننے کی ٹھانی ہے
اس بیوہ یتیموں کا کہیں انگریز سے جا کر ہماری کیا نبوت ہے تمہاری مہربانی ہے
ت پروری صاحبؒ تقریر سے پہلے یہ شعر بھی پڑھا کرتے تھے

ایک خیر ہودو وقتہ آخر زمان آیا رہے ایمان و دیں سالم کہ وقت امتحان آیا
قادیانی کا دعویٰ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ فوت ہو چکے ہیں اب جس مسیح کے بارے میں احادیث میں مذکور ہیں ان کی جگہ میں مثیل مسیح ہو کر آیا ہوں اس کی مثال یوں سمجھیں کہ جیسے ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں شخص جو صاحب جائیداد تھا وہ فوت ہو گیا میں اس کا اکلوتا وارث ہوں اس لئے اس کی جائیداد میرے نام منتقل کرو اب اس موقع پر عدالت اس سے دو شوقیٹ مانگے گی نمبر ۱: واقعی وہ فوت ہو گیا ہے اس کی موت کا شوقیٹ دیا جائے نمبر ۲: تو کس حیثیت سے اس کا وارث ہے جب تک یہ دونوں اثبات پیش نہ کرے جائیداد اس کے نام منتقل نہیں ہو سکتی اس طرح قادیانیوں کا فرض ہے کہ وہ ایک تو "نبی" کی موت کا شوقیٹ پیش کریں وہ جس عدالت میں اس کو رکھ لیا جائے عدالت اس کو قبول کرے یا نہ کرے مرزا عیسیٰؑ کا کیا لگتا تھا کہ ان کی جائیداد مرزا کے نام منتقل کی جائے؟

(ایک عورت نے اپنے بیٹے سے کہا ہزار نمبر دار بھی مر جائیں تو تو نمبر دار نہیں بنے گا اسی طرح مرزا عیسیٰؑ بھی مر جائیں تو مرزا مسیح نہیں بنتا: الرام الا شیم عبدالرزاق مفسر)

ایک واقعہ: (استاذ محترم اپنا ایک واقعہ لکھواتے ہیں بڑا دلچسپ ہے ملاحظہ فرمائیں مفسر۔ استاذ محترم نے فرمایا) ایک مناظرہ ہوا محمد منشا سے جس نے ساری زندقہ قادیانیت کے لیے وقف کر دی تھی اس نے اس کو کہا کہ شوقیٹ پیش کرو (جس کی تفصیل اوپر مذکور ہوئی) اس نے آیت پیش کی و ما محمد

الارسل قد خلت من قبله الرسل اس نے ترجمہ کیا ”میں ہیں محمد مکر رسول اور مر گئے سارے رسول“ میں نے کہا کہ ”مر گئے“ اور ”سارے“ کسی نے ترجمہ میں یہ الفاظ استعمال کئے ہوں دکھائیے تو وہ نہ دکھاسا پھر اس نے آیت پڑھی واذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک میں نے کہا موصوفہ ثابت ہوئی ہے مگر اللہ تعالیٰ کی اس نے کہا کہ میں ۳۱ مناظرے جیت چکا ہوں کسی نے یہ اعتراض نہیں میری تقریر اس نے ٹیپ کی اس نے کہا میرے دل کے تالے اتنی جلدی نہیں کھل سکتے۔ پھر کیا کچھ کے بعد ملا اس نے کہا چلے پر جا رہا ہوں مسلمان ہو چکا ہوں کیونکہ ربوہ میں کوئی بھی آپ کی تقریر کا جواب نہ دے سکا (یہ گویا بطور حاشیہ کے واقعہ تھا اب اصل بات کی طرف آئیں۔ مغذ) تو کوئی ایسی آیت حدیث وہ پیش نہیں کر سکتے جس میں اللہ یا رسول کا فرمان بے بیضہ ماضی موجود ہو کہ عیسیٰ فوت ہو چکے اور ہی کوئی ایسی آیت اور حدیث پیش کر سکتے ہیں جس میں مرزا کا عیسیٰ سے کوئی رشتہ ثابت کر سکیں۔

حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ایک مفصل نوٹ

فلما احس عیسیٰ منهم الکفر قال من انصاری الی اللہ قال الحواریون نحن انصار اللہ اٰمنّا باللّٰه و اشهد بانا مسلمون (الایة) (سورة آل عمران آیت نمبر ۵۲) پھر جب معلوم کیا عیسیٰ نے بنی اسرائیل کا کفر بولا کون ہے کہ میری مدد کرے اللہ کی راہ میں کہا حواریوں نے ہم ہیں مدد کرنے والے اللہ کے ہم یقین لائے اللہ پر اور تو گواہ رہ کہ ہم نے حکم قبول کیا (یہودی چار تدبیریں تھیں نمبر ۱: کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کیا جائے نمبر ۲: گرفتار کرنے کے بعد سولی پر چڑھایا جائے نمبر ۳: پھر سولی پر مرنے کے بعد آپ کی فحش مبارک کی خوب بے حرمتی کی جائے نمبر ۴: اس طرح سے آپ کے دین اور مشن کو بالکل ختم کر دیا جائے۔

اللہ تعالیٰ نے ان کی تدبیر کے مقابلہ میں فرمایا اذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی و مطہرک من الذین کفرو او جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفرو الی یوم اقیمة ثم الی مرجعکم فاحکم بینکم فیما کنتم فیہ تختلفون (سورة آل عمران آیت ۵۵۔ جس وقت کہ اللہ نے کہا اے عیسیٰ میں لے لوں گا تجھ کو اور اٹھا لوں گا اپنی طرف اور پاک کر دوں گا تجھ کو

اور رکھوں گا ان کو جو تیرے تابع ہیں غالب ان لوگوں سے جو انکار کرتے ہیں قیامت کے میری طرف ہی تم سب کو پھرتا ہے پھر فیصلہ کروں گا تم میں جس بات میں تم جھگڑتے تھے اے اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ وہ تجھے گرفتار کرنا چاہتے ہیں لیکن انسی متوفیک میں تجھے پورا اپنے قبضہ میں لے لوں گا وہ گرفتاری کے بعد تجھے سولی پر چڑھانا چاہتے ہیں ورافعک میں اپنے میں اللہ تجھے اپنی طرف اٹھا لوں گا وہ صلیب کے بعد تیرے جسم کو ذلیل و رسوا کرنا چاہتے ہیں۔ مطہرک میں تیرے جسم کو ایسا پاک رکھوں گا کہ ان کے گندے ہاتھ اس تک پہنچ ہی نہیں سکیں گے وہ اقیل اس لئے کھیل رہے ہیں کہ دنیا سے تیرا دین مٹ جائے لیکن میں وجاعل الذین کفرو من الذین کفرو اتیرے تابعداروں کو قیامت تک کافروں پر غالب رکھوں گا اور اللہ تعالیٰ اے باروں تدبیریں کامیاب ہوں گی اسی لئے فرمایا واللہ خیر الماکرین۔ مرزا کا کہنا ہے کہ جب اللہ نے آکر شہید کرنے کے لیے گھیر لیا تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو تسلی دی اے عیسیٰ علیہ السلام اللہ تجھے مارنا چاہتے ہیں انسی متوفیک یہودیوں کا نمائندہ بن کر میں تجھے ماروں گا ورافعک میں اور مارنے کے بعد تیری روح اپنی طرف اٹھا لوں گا جسم ان یہودیوں کے پاس ہی رہے گا۔ تاکہ وہ ساتھ ذلت و رسوائی کا جو سلوک کرنا چاہیں کر لیں اور چھ سو سال بعد قرآن پاک میں تیری پاکیزگی ثابت نازل کروں گا کہ مریم علیہا السلام اور عیسیٰ علیہ السلام دونوں پاک تھے اور اس وقت اگرچہ ماننے والی ذلیل کر کے بھلا دئے جائیں گے لیکن قیامت کے قریب میں انکو غلبہ دوں گا (اس الی کلام سے تو معلوم ہوتا ہے کہ تدبیر یہودیوں کی غالب رہی۔ مغذ) مرزا قادیانی نے جب تک اللہ نے کا دعویٰ نہیں کیا تھا اس وقت یہی ترجمہ کرتا تھا اے عیسیٰ میں تجھے پوری نعمت دوں گا اور اپنی اہل اشادوں کا (براہین احمدیہ صفحہ ۵۶۶ ج ۳) دوسری جگہ لکھتا ہے اے عیسیٰ میں تجھکو کامل اجر بخشوں گا اپنی طرف اٹھاؤں گا (براہین احمدیہ صفحہ ۶۱۰ ج ۳) قادیانی کہتے ہیں اس وقت مرزا نبی نہیں تھا اس امام لوگوں سے سن لیا اور یہ معنی کر دیا لیکن مرزا کہتا ہے کہ جب میں نے براہین احمدیہ لکھی میں ملصم اللہ مجدد نبی اور رسول تھا (ایام الصلح صفحہ ۷۵) اس براہین احمدیہ میں اس نے اپنا الہام لکھا الرحمن الرحیم القرآن جس سے معلوم ہوا کہ براہین احمدیہ میں مرزا نے جو قرآنی آیات کے معنی لکھے وہ سنے

سنائے نہیں تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے تھے اس براین احمدیہ میں لکھتا ہے کہ یہ کتاب حضرت اقدس علیہ السلام کی بارگاہ میں پیش کی گئی تو آپ علیہ السلام نے اس کو قطب ستارہ کی مانند غیر حزل اور مضامین قرار دیا (براین احمدیہ صفحہ ۲۳۲) اور اسی براین احمدیہ میں لکھا ہے کہ ہر مسلمان اس کو محبت کی نظر سے دیکھتا ہے اور پھر اس کی ہر بات قبول کرتا ہے مگر کجخیوں کے بیٹے نہیں مانتے اب مرزائیوں کو خوشنما کجخیوں کے بیٹے بننے کا شوق ہے۔

نوٹ: پڈت لکھ رام کے قتل کے بعد ہندوؤں نے مرزا قادیانی پر پڈت لکھ کے قتل کا الزام لگایا اس وقت مرزا کے گھر کی تلاشی ہوئی مرزا کہتا ہے کہ میں سخت پریشان ہوا تو اللہ تعالیٰ نے میری قتل کے لیے بھی آیت بعیسیٰ النبی متوفیک نازل فرمائی اس آیت کے معنی اچھے طرح کل گئے کہ میں تجھے ہر طرح کی ذلیل لعنتوں سے بچاؤں گا (سراج منیر ۱۹) (یہی آیت اگر عیسیٰ کے لیے ہو تو ترجمہ مرزائی "ماردوں کا" کرتا ہے اور اپنے لئے استعمال کرے تو ترجمہ "بچاؤں گا" کرتا ہے۔ اس کے دعوے اور ہیز پھیر پر ایک مرزائی مسلمان ہو گیا تھا۔ بقول استاد محترم مفسر

قرآن حکم اور فیصل بن کرایا ہے

قرآن یہود اور نصاریٰ کے جھگڑوں میں فیصل بن کرایا ہے ان کے غلط عقائد کی تردید اور صحیح عقائد کی تائید حکم کا فرض ہے مثلاً عیسائی حثیت کے قائل ہیں۔ تو قرآن پاک نے صراحتاً تردید فرمائی لقد کفر الذین قالوا ان اللہ ثالث لثلاثة اسی طرح عیسائی عیسیٰ کو خدا مانتے ہیں قرآن پاک نے صاف صاف اس کا رد فرمایا لقد کفر الذین قالوا ان اللہ هو المسيح ابن مریم اسی طرح وہ کفار کے قائل تھے قرآن پاک نے صاف لفظوں میں فرمایا لا تسزو اذ ذر اخذی اور فرمایا فمن یعمل مثقال ذرة خیرا یرہ و من یعمل مثقال ذرة شرا یرہ (سورۃ الزلزال آیت نمبر ۷-۸) سو جس نے کی ذرہ بھر بھلائی وہ دیکھے گا اسے اور جس نے کی ذرہ بھر برائی وہ دیکھے گا اسے

اسی طرح عیسائی اور یہودی دونوں مسیح علیہ السلام کی مصلوبیت کے قائل تھے قرآن پاک نے صاف صاف رد فرمایا وما قتلوه و ما صلبوه عیسائی عیسیٰ کے رفع جسمانی کے قائل ہیں اگر

یہ عقیدہ بھی ہوتا تو قرآن پاک اس کی بھی صاف صاف تردید فرماتا لیکن قرآن پاک نے اس کے اس عقیدہ کی تائید فرمائی چنانچہ قرآن پاک نے اپنا فیضان (وما قتلوه وما صلبوه) الفاظ میں بتایا: فما نقصهم مثاقہم و کفرہم بایات اللہ و قتلہم الانبیاء بغیرہم و لہم قلوبنا غلف بل طبع اللہ علیہا بکفرہم سے لے کر یوم القیامۃ یکون ہم ذلیلان تک (سورۃ النساء آیت نمبر ۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹) ان کو جو زمالی سوان کی آیت اور مکر ہونے پر اللہ کی آیتوں سے اور خون کرنے پر پیغمبروں کا ناحق اور اس کہنے پر کہ ہمارے صاف ہے سو یہ نہیں بلکہ اللہ نے مہر کر دی ان کے دل پر کفر کے سبب پر۔ اور قیامت کے دن ہوگا (ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے ان اسباب کا ذکر فرمایا ہے جن کی وجہ سے یہود سختی قرار پائے۔

اللہ تعالیٰ کے عہد کو توڑنا، آیات خداوندی کا انکار کرنا، انبیاء علیہم السلام کو ناحق قتل کرنا اور خدا کے حکام کو مارے دلوں پر خلاف ہیں حالانکہ وہ کفر کی سمیں ہیں سیدہ مرتبہ پر بہتان باوجود جس طرح ان باتیں اور باعث لعنت ہیں اسی طرح صرف اتنا کہہ دینے سے اور عقیدہ رکھنے سے کہ مسیح کو ہم نے قتل کیا یہ عقیدہ بھی کفر اور لعنتی ہے اس قول کو کفر قرار دینا اور باعث لعنت قرار دینا دلیل ہے کہ وفات مسیح صریحاً لہذا صلیبہ اور لعنتی ہے وما قتلوه مسیح علیہ السلام کو کسی نے جان سے نہیں مارا، قتل کا مطلب یہ ہوتا ہے قتل کا کھمکھوت کر مار دے، تلوار مار دے، آگ میں جلادے، پانی میں غرق کر دے، ان سب کو عربی لفظ لہجہ ہیں اس کے بعد ترقی کر کے فرمایا جو لوگ قتل مسیح کے قائل ہیں وہ ذریعہ قتل صلیب قرار دیتے ہیں، فرمایا وما صلبوه کہ سرے سے ان کو کھڑی پر لٹکایا ہی نہیں تو مرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن انہوں نے جان سے مارا اور صلیب دیا اس شخص کو جو ان کے سامنے مسیح جیسا بن گیا یعنی مثیل مسیح کو۔ قادیانی تحریف کرنے میں بہت جری ہوتے ہیں یہاں "شبیہ" کا صلف "لام" ان البقر فتشباہہ علینا میں "علی" صلف ہے صلات کے بدلنے سے معنی بدل جایا کرتے ہیں اس لیے مرزائے ان کا یہ کہنا کہ ان کا مرنا مشتبہ ہو گیا تھا یہ بات قطعاً غلط ہے یہود و نصاریٰ اس بات پر متفق تھے کہ مسیح علیہ السلام کو صلیب پر مار دیا گیا قرآن نے اس کا صاف انکار فرمایا اب سوال یہ تھا کہ اب یہود و نصاریٰ کو یہ غلط فہمی کیوں ہوئی اس کا جواب دیا کہ واقعہ صلیب تو یقیناً پیش آیا مگر مسیح کے ساتھ نہیں بلکہ

مثیل مسیح کے ساتھ اس لئے وہ لوگ غلامی میں جلا ہو گئے۔

ایک لطیفہ: ایک مناظرہ میں پادری کہنے لگا (استاذ محترم مولانا محمد امین صاحب مگو) کہ تو اتر کر یہاں اور مذہب ماننا ہے لیکن قرآن پاک نے یہود و نصاریٰ کی تو اتر کا انکار کیا ہے میں نے کہا کہ آپ تو اتر کا لفظ اگر کسی اسلامی کتاب میں پڑھ لیا تھا تو اس کی تعریف بھی کسی اسلامی کتاب سے پڑھ لیا تو اتر تو جب ہوتا کہ جہاں یہ واقعہ پیش آیا وہاں مسیح علیہ السلام کے پچانے والے اس کثرت پر ہونے جن کا جھوٹ پر جمع ہونا محال ہوتا۔ لیکن مسیح علیہ السلام کو گرفتار کرنے کے لیے وہ رومی پولیس مافی جوج مسیح علیہ السلام کو سرے سے پچانے ہی نہیں تھی اسی لئے انہیں مسیح علیہ السلام کے ایک شاگرد یہود پولی کو تیس روز رشوت دینا پڑی چنانچہ یہود نے کہا کہ مسیح فلاں کمرہ میں ہے میں وہاں جاتا ہوں آپ تھوڑی دیر یہاں آجائیں اسی دوران میں یہود کی شکل تبدیل ہو گئی جب پولیس اندر گئی تو وہاں ایک آدمی تھا اس پولیس میں سخت اختلاف ہوا کہ اگر یہ مسیح ہے تو یہود کہاں ہے اور اگر یہ یہود ہے تو مسیح کہاں بہر حال پولیس اس کو پکڑ کر لے گئی اور جہاں پھانسی ہوئی وہاں بھی مسیح کو پچانے والا کوئی شخص نہیں کیونکہ مسیح کے شاگرد پہلے ہی ان کو چھوڑ کر بھاگ گئے تھے میں نے کہا آپ تو اتر کا دعویٰ کرتے ہیں یہاں خبر واحد بھی موجود نہیں لوگوں میں اس بات کا پھیل جانا کہ مسیح علیہ السلام مصلوب ہو گئے یہ ایک انوہ تھی جو ہرزبان پر چڑھ گئی تو قرآن نے ایک جھوٹی انوہ کا انکار کیا ہے نہ کہ کسی تو اتر کا۔ اب سوال تھا کہ چلو یہ مان لیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام مصلوب نہیں ہوئے کوئی مثیل مسیح مصلوب ہوا لیکن مسیح علیہ السلام کو بھی دنیا میں واقعہ صلیب کے بعد کسی نے نہیں دیکھا آخر وہ کہاں چلے گئے اس سوال کا جواب اللہ تعالیٰ نے یوں دیا وہ مافقوہ یقیناً یہ یقینی بات ہے کہ مسیح علیہ السلام کمانہوں نے جان سے نہیں مارا بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا یہاں واقعہ ماضی کا استعمال فرمایا کہ جب وہ لوگ کسی مثیل مسیح کو پکڑ کر قتل کر رہے تھے اس پکڑ دھکڑ سے پہلے ہی عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھالے گئے یہاں قتل اور رخص کے درمیان لفظ مل آیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ رخص ایسا تھا کہ جو قتل کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اس لئے نہ تو یہاں رخص درجہ مراد ہو سکتا ہے کیونکہ جب کسی کو شہید کر دیا جائے تو اس کا درجہ بلند ہو جاتا ہے نہ یہاں

روح مراد ہو سکتا ہے۔ کیونکہ شہید کی روح بھی اٹھائی جاتی ہے اس لئے یہاں صرف رخص جسمانی ہے جو قتل کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اس میں شک نہیں کہ ہرزبان میں لفظوں کے حقیقی معنی اور مجازی استعمال ہوتے ہیں لیکن اسکا فیصلہ سیاق و سباق کرتا ہے۔ کہ یہاں یہ لفظ حقیقی معنوں میں ہے یا مجازی معنوں میں مثلاً ایک آدمی کہتا ہے کہ ایک شخص پر شیر نے حملہ کر دیا اور وہ بے چارہ ہسپتال پہنچنے سے پہلے دم توڑ گیا اب اگرچہ لفظ "شیر" ہزاروں لاکھوں جگہ مجازی معنوں میں استعمال ہوا ہو لیکن یہاں یہ مراد ہے کہ یہاں شیر سے حقیقی درجہ مراد ہے، اسی طرح کسی نے کہا کہ بھائی انتظار کی گھڑیاں ختم ہونے لگی ہیں مارے شیر نے غسل کر کے کپڑے پہن لئے ہیں اب بلا تاخیر تقریر کرے گا تو کوئی آدمی جتنے مقامات پر اٹھائے کہ فلاں فلاں جگہ شیر حقیقی معنوں میں استعمال ہوا ہے لیکن اس فقرہ کا سیاق و سباق یقینی طور پر متعین کر رہا ہے کہ یہاں "شیر" کا لفظ بہادر مرد کیلئے استعمال کیا ہے اسی آیت کو مثالی شکل میں سوچیں کہ لوگ ہانپتے ہانپتے یہاں آئے کہ فلاں چوہدری صاحب کو قتل سے بچا کر کار میں اٹھا کر لے گئے تھے تو واقعہ پر اسکے دوست کار پر آئے اور چوہدری صاحب کو قتل سے بچا کر کار میں اٹھا کر لے گئے تو اولیٰ پر لے درجہ کا یہ خوف بھی یہ مراد نہیں لیا کہ ----- چوہدری صاحب تو قتل کے کارواں لے کر کار میں رکھ کر لے گئے یا انکی روح کو کار میں رکھ کر لے گئے۔

نوٹ: اس "مل" کے مسئلہ میں قادیانی و مماتی برادر کے تحریف کرتے ہیں وہاں بھی یہی ہے ولا تغفلوا لمن یقتل ----- بل احياء جیسے یہاں پہلے فعل قتل کا ہے بعد میں رخص کا تو مرزائی کہتے ہیں کہ قتل تو جسم ہی کا ہوتا ہے لیکن رخص روح کا ہوا ہے جبکہ مسلمان کہتے ہیں کہ رخص اسی جسم کا ہوا ہے جسے وہ قتل کرنا چاہتے تھے اسی طرح مماتی کہتے ہیں کہ قتل تو شہید کا جسم ہے لیکن بعد میں جو حیات ملی وہ صرف روح ہی کو ملی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ وہی جسم فائض الحیات ہے جس پر فعل واقع ہوا ہے۔ اور جس کو لوگ مردہ کہتے تھے اسکے بعد اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی دو صفتوں "مزین و حکیم" کا ذکر فرمایا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو آسمان پر اٹھالینا خداوند عزیزی کی قدرت سے کچھ سیوید نہیں اور انہیں اللہ تعالیٰ کی بہت ہی حکمتیں ہیں۔ اب ایک سوال ذہن میں آتا تھا کہ ہر بات تو نہ انکی کہ مسیح علیہ السلام تو مصلوب نہیں ہوئے کوئی مثیل مسیح مارا گیا اور مسیح علیہ السلام کو آسمانوں پر اٹھالیا

کیا لیکن کل نفس ذائقہ الموت کے تحت مسیح علیہ السلام کو بھی موت آئے گی یا نہیں؟ اگر آئے گی تو آسمان پر ہی انکا انتقال ہوگا یا زمین پر آکر تو فرمایا "نہیں کوئی اصل کتاب میں سے مکروہ ضرور ایمان لائیں گے ان پر انکی موت سے پہلے قیامت کے دن ان پر گواہ ہو گئے" (سورہ نسا آیت نمبر ۱۵۹)

نزول عیسیٰ علیہ السلام

یہ (وان من اهل الكتب الا لیومنن به قبل موته) قرآن پاک کی وہ آیت ہے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیلئے صاف طور پر لفظ "موت" استعمال ہوا ہے لیکن اس زمانے کو قبل الموت کا زمانہ قرار دیا اور یہ بھی پتہ چلا کہ انکی وفات وہاں ہوگی جہاں اہل کتاب جتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اہل کتاب زمین پر آباد ہیں نہ کہ آسمان پر اس سے مسیح علیہ السلام کا زمین پر نازل ہونا اہل کتاب کا ان پر ایمان لانا اور پھر مسیح علیہ السلام کا انتقال فرمانا صاف صاف بیان فرمایا۔ بخاری ص ۳۹۰ ج ۱ پر حضرت ابو ہریرہ کی حدیث ہے حضور ﷺ نے مولا ہتھم فرمایا کہ تم میں ضرور بالضرور نازل ہو گئے عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم نہ کہ مرزا ابن کھنٹی۔ حکماً بادشاہ ہو گئے نہ کہ مرزا کی طرح صلیب پر ستاروں کی رعایا۔ عدلاً انصاف والے ہو گئے یہ نہیں ہوگا کہ پچاس جلدوں کے پیسے لکیر ۵ جلدیں دیکر باقیوں کے پیسے ہضم کر جائے بلاؤ کا روہ صلیبی حکومت کو توڑ دیں گے نہ کہ صلیبی حکومت کی حمایت میں ۱۵۰ الماریاں لکھیں گے۔ وہ خنزیروں کو قتل کریں گے نہ کہ اسکے ماننے والے خود خنزیر کھلائیں گے۔ حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا "فافرو وان شتم وان من اهل الكتاب الا لیسو من به قبل موته" (حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا پڑھو تم اگر چاہو (قرآن کی یہ آیت) وان من اهل الكتب . الآیہ)

دھوکہ اور فریب

بعض مرزائی یہ شبہ ڈالتے ہیں کہ اسوقت جو اہل کتاب مر رہے ہیں وہ تو ایمان نہیں لائے بغیر ایمان لانے کے مر رہے ہیں اور مذکورہ آیت کے خلاف ہے تو یہ ایک خالص دھوکہ اور فریب ہے اسکی مثال یوں ہے جیسے کوئی کہے کہ دعا کرو کہ اللہ تعالیٰ مجھے بیٹا دے تو میں جامعہ خیر المدارس (ملتان) کے طلباء کی دعوت کروں گا؟ بالفرض اگر اسکی دعا کے 20 سال بعد بیٹا ہو تو اس وقت جو طلباء ہو گئے انکی

دعا ہوگی اسکا کوئی یہ معنی نہیں سمجھتا کہ جس وقت دعا کی تھی اس کے بعد کوئی طالب علم نہ جائے اور مرزائی یا طالب علم آئے اس طرح یہاں بھی مراد ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو گئے اسوقت کے اہل کتاب اس پر ایمان لائیں گے۔

والله اعلم بالصواب و يعلمه الكتاب والحكمة والوراۃ
 (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۳۵-۳۶-۳۷-۳۸)۔ جب کہ ہر شتوں نے اے مریم اللہ تعالیٰ کو
 اہل کتاب سے ایک اپنے حکم کی جس کا نام مسیح ہے عیسیٰ مریم کا بیٹا مریمہ والا دنیا میں اور آخرت میں اور
 اہل کتابوں میں اور باتیں کرے گا لوگوں سے جبکہ ماں کی گود میں ہوگا اور جبکہ پوری عمر کا ہوگا اور
 اہل کتابوں میں ہے بولی اے رب کہاں سے ہوگا میرے لڑکا اور مجھ کو ہاتھ نہیں لگایا کسی بشر نے فرمایا اسی
 اللہ تعالیٰ پیدا کرتا ہے جو چاہے جب ارادہ کرتا ہے کسی کام کو تو یہی کہتا ہے اس کو کہ ہو جا سو وہ ہو جاتا ہے
 اور کھادے گا اس کو کتاب اور تہ کی باتیں اور تورات انجیل)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کی پیدائش کے ساتھ تشبیہ دی
 وان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۵۹)۔ بے شک عیسیٰ کی مثال
 آدم کی نزدیک جیسے مثال آدم کی (عیسائی عوام کو دھوکہ دیتے تھے عیسیٰ علیہ السلام کا باپ خدا ہے ورنہ تم
 اللہ تعالیٰ علیہ السلام کا باپ کون ہے؟ اللہ تعالیٰ نے اس دھوکہ کا جواب دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا اگر
 باپ نہیں تو ماں تو یقیناً ہے جب کہ حضرت آدم علیہ السلام کا نہ باپ ہے نہ ماں تو انہیں خدا کا بیٹا کیوں
 ماننے دوسری طرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو علامات قیامت سے قرار دیا ہے اس لئے ان کو کچھ
 خصوصیات عطا ہوئیں جو فضائل جزئیہ کے درجہ میں ان کے ساتھ ہی موصوف تھیں اس لئے ان کو
 انسانوں پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ان خصوصیات میں سے ایک روح القدس کی تائید بھی ہے تیسرے
 روح القدس میں جہاں انبیاء علیہم السلام کے الگ الگ فضائل ارشاد فرمائے وہاں وایلدناہ بروح
 القدس (سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۵۳) اور قوت دی اس کو ہم نے روح القدس یعنی جبرائیل سے) بھی فرمایا
 ان قیامت میں جب اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنے احسانات کا ذکر فرمائیں گے تو یوں
 فرمائیں گے واذا بدلتک بروح القدس (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۱۱۰) جب مدد کی میں نے تیری روح

پاک سے) اسی لئے آپ کی پیدائش بھی روح القدس کے دفعہ سے ہوئی اسی دفعہ کا اثر ہے کہ آپ نے معجزات میں بھی احیاء موتی کا معجزہ عطا فرمایا گیا چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش روح القدس کے نکلنے سے ہوئی اس لئے ضروری تھا کہ وہ کچھ عرصہ زمین پر رہیں جو حضرت مریم کا وقت تھا اور کچھ عرصہ آسمانوں پر رہیں جو روح القدس کا مستقر ہے آسمانوں پر اتنی لمبی عمر پالینا یہ بھی نفع روح القدس کا اثر ہے فرشتوں نے سیدہ مریم سے فرمایا بے شک اللہ تجھے خوشخبری دیتے ہیں ایک کلمہ اللہ کی بکلمہ اللہ کی صفات میں قرآن نے یہ بھی ذکر فرمایا ہے کلمۃ اللہ ہی العلیا (سورۃ توبہ آیت ۴۰) اور اللہ پاک کی بات ہمیشہ اوپر ہے) اس لئے آپ کا آسمانوں پر جانا کلمۃ اللہ ہونے کی ایک خاص تاثیر ہے فرمایا وجیہا فی الدنيا والاخرة ہونے کے بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی پہلی زندگی اس حالت میں گزری کہ آپ نے اپنا گھر بھی نہیں بنایا چنانچہ انجیل میں ہے آپ فرماتے ہیں کہ جانوروں کے بھی بھٹتے ہیں لیکن ابن آدم علیہ السلام کو کہیں سر دھرنے کی بھی جگہ نہیں (اصل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مستقل مکان نہ تھا بلکہ تبلیغ فرماتے تھے جہاں رات آجاتی وہاں کی مکان میں قیام فرماتے ساری زندگی یہی معمول رہا: الرقام الاثم عبدالرزاق مقرر)

ایک عبرتناک واقعہ

تاریخ میں عجیب واقعات آتے ہیں ایک دفعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے حواری جا رہے تھے رات ہوئی کسی بستی میں پڑاؤ کیا بستی والے عذاب کی وجہ سے مرے ہوئے تھے حواریوں کے استفسار پر عیسیٰ علیہ السلام نے ایک مردہ کو اللہ تعالیٰ کی اجازت سے زندہ کیا اور پھر اس سے پوچھا تو وہ مردہ بولا کہ ایک آدمی کو ہم نے کھانا کھلایا تھا اس نے نماز نہیں پڑھی تو بے نمازی کی وجہ سے ہم پر عذاب نازل ہوا (یعنی اس بے نماز کی محسوس تھی۔ ہمیں اس واقعہ سے عبرت حاصل کرنا چاہیے ہم تو صرف زبان کے مسلمان ہے۔ مقرر)

ایک اور واقعہ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا گھر نہیں تھا تو جس بستی میں رات ہوتی اس بستی کے پہلے گھر میں رات گزارتے تھے ایک رات ٹھہرے ایک بڑھیا نے کھانا پیش کیا اور کہا کہ رات رہنے

یہاں نہیں کیونکہ ہمارے علاقہ میں چوریاں ہوتی ہیں اگر کوئی مہمان ہمارے پاس آجائے تو اس کا انا پڑتا ہے اور میں تمھارے نہیں جاسکتی عیسیٰ علیہ السلام ٹھہر گئے اس عورت کو تسلی دی رات کو اس نے کھانا آیا حال احوال لئے لڑکے نے کہا میں شہزادی سے شادی کرنا چاہتا ہوں میری ماں وہاں نہیں ہے انہی عیسیٰ علیہ السلام کے کہنے پر صبح بادشاہ وقت کے دربار میں پہنچا اور بادشاہ سے رشتہ مانگا وزیر نے اس کے پیچھے کوئی طاقت بولتی ہے ورنہ اس کو کبھی اتنی جرات نہ ہوتی تو بادشاہ نے کہا کل جواب دے گا "ہاں" یا "نہیں" میں کل دوبارہ آیا تو بادشاہ نے کہا کہ برادری کبھی ہے کہ اس قسم کے دس بارہ بارہ (۱۰) بہت قیمتی موتی تھے جن کا عام طور پر ملنا بہت مشکل تھا (وہ نوجوان یہ بات سن کر دوبارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس آیا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا اس سائز (یعنی تعداد کے) کے کنکراٹھا کر لاؤ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اسم اعظم پڑھ کر ان کنکریوں پر پھونک ماری (۱۰) لڑکے موتی بن گئے تو چونکہ بادشاہ نے کہا تھا کہ اس قسم کے موتی لاؤ پھر شادی ہوگی تو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تعاون سے موتی لے گیا تو بادشاہ نے اس کی شادی کر دی یہ بادشاہ بن گیا اس شادی کے بعد ہونے پھر کافی عرصہ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام وہاں دوبارہ تشریف لائے تو اس نے کہا کہ بگم خداوندی سب کچھ چھوڑ کر میرے ساتھ چلو وہ لڑکا کہنے لگا پہلے تمھوڑا سامان تھا جانے کچھ وقت نہیں تھی اب تو بیوی، بچے، ملک ہیں لیکن میں اللہ کا حکم مانتا ہوں اور آپ کے ساتھ چلوں گا پڑے بھی اتار دیئے ساتھ چل دیئے عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا جا امتحان مقصود تھا حکومت کر۔ (ایک ساتھی کے اشکال پر استاذ جی نے فرمایا کہ اسرائیلیات بیان کرنے میں کیا حرج ہے انہیں جب تک وہ قرآن و حدیث کے خلاف نہ ہوں کماورد فی الحدیث حد ثو عن اسرائیل ولا حرج او کما قال علیہ السلام کی عملی زندگی ایسی گزری کہ ان میں دنیاوی وجاہت و حکومت آپ کو نہیں ملی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ تشریف لائیں وہاں ایسی حکومت اور وجاہت نصیب ہوگی جو ان کے شایان شان ہوگی اس لئے اس آیت سے بھی ان نے حیات و نزول مسیح پر استدلال کیا ہے کہ جب پہلی دنیاوی زندگی میں آپ کو حکومت نصیب ہوئی تو ضروری ہے کہ دنیا میں آپ کو حکومت دے کر اس وعدہ کو پورا کیا جائے آگے آپ کی صفت

میں مقربین فرمایا ہے علماء نے لکھا ہے کہ مقربین کا لفظ عموماً قرآن پاک میں فرشتوں کے لیے استعمال ہوا ہے جو انسانوں کی نسبت عرش الہی کے زیادہ قریب رہتے ہیں اس لئے ملا علی کا اصل مستقر آسمان ہے تو اس لفظ میں بھی مسیح علیہ السلام کے رفیع آسمان کی طرف اشارہ ہے آگے فرمایا و یکلم الناس المہلدو کچھ لا سورۃ مائدہ میں بھی احسانات کے ذکر میں اس صفت کا ذکر ہے یہود و نصاریٰ اس بارہ متفق ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب صلیب کا واقعہ ۳۳ سال کی عمر میں پیش آیا اور کھولتے عمر ۴۰ سال سے ۶۰ سال کے درمیان ہے پہلی زندگی میں مہد میں تو باتیں کیں لیکن زمانہ کھولتے نہیں اس لئے ضروری ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ نازل ہوں اور وہ زمانہ کھولتے میں بھی اس دنیا کے لوگوں سے باتیں کریں اس کے بعد فرمایا و یعلمہ الكتاب والحکمة والتورات والانجیل یعنی تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو کتاب و سنت اور تورات، اور انجیل سکھائیں گے پہلی زندگی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تورات و انجیل کے احکام لوگوں کو سنائے قرآن پاک میں جہاں کہیں ”کتاب و حکمت“ آکھتے ہیں وہاں مراد قرآن و سنت ہی ہیں اس لئے ضروری ہے کہ آپ دوبارہ دنیا میں نازل ہوں کہ جس طرح پہلی زندگی میں تورات و انجیل کے احکام سنائے دوسری زندگی میں آپ کتاب و سنت کے احکام سنائیں۔

چیلنج

ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اسلاف نے جس طرح قرآن پاک کے الفاظ پوری حفاظت سے محفوظ رکھے ہیں اسی طرح کتاب اللہ کا مفہوم بھی انہوں نے پوری دیانت اور حفاظت کے ساتھ ہمیں پہنچایا ہے علامہ انور شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن پاک کی تفاسیر عرب و عجم میں دولاکھ کے قریب لکھی جاتی ہیں ان تفاسیر میں کئی آیات کے نیچے مفسرین نے حیات عیسیٰ کا مسئلہ لکھا ہے لیکن کسی تفسیر میں کسی ایک آیت کے نیچے بھی کسی مسئلہ مفسر نے یہ نہیں لکھا کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اب دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے اسی طرح قرآن پاک کی کسی آیت کی تفسیر میں کسی ایک مسئلہ مفسر نے یہ بات نہیں لکھی کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام ہاں قبروں میں مردہ اور بے جان ہیں اور ارواح کا اجساد مطہرہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں اور نہ روضہ پاک پر پڑنا

پاک سنتے ہیں کسی ایک تفسیر سے بھی یہ حوالہ نہیں پیش کیا جاسکتا اسی طرح پورے ذخیرہ احادیث میں ایسی حدیث نہیں جس کی شرح میں کسی مسئلہ محدث نے یہ بات تحریر کی ہو کہ اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے ارواح مقدسہ کا قبور میں موجود اجساد مطہرہ سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی وہ حضرات اپنی قبور مطہرہ پر پڑھا ہوا صلوة و سلام سنتے ہیں ایسا حوالہ پیش نہیں کیا جاسکتا و اما کان بعضهم لبعض ظہیراً

۱۔ اناضرب ابن مریم مثلاً اذا قومک منه یصلون و لَمَّا جَاءَ عِيسٰی بِالْبَيِّنَاتِ۔ ۲۔ آیت نمبر ۳۳۔ آیت نمبر ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳۔ اور جب مثال لائے مریم کے بیٹے کی تمہی ماری اس سے چلانے لگتے ہیں اور کہتے ہیں ہمارے معبود بہتر ہیں یا وہ یہ مثال جو ڈالتے ہیں تمہ پر سو نے کو بلکہ یہ لوگ ہیں جھگڑالو۔ وہ کیا ہے ایک بندہ ہے کہ ہم نے اس پر فضل کیا اور کھڑا کر دیا اس کو اسرائیل کے واسطے اور اگر ہم چاہیں نکالیں تم میں سے فرشتے رہیں زمین میں تمہاری جگہ۔ اور وہ ہے قیامت کا سوا اس میں شک مت کرو اور میرا کہا مانو یہ ایک سیدھی راہ ہے۔ اور نہ روک دے تم کو مان وہ تمہارا دشمن ہے صریح۔ اور جب آیا عیسیٰ نشانیاں لے کر بولا میں لایا ہوں تمہارے پاس کچی اور بتلانے کو بعض وہ چیزیں جس میں تم جھگڑتے ہو سو ذرا اللہ سے اور میرا کہا مانو

جب قرآن پاک میں یہ آیت نازل ہوئی انکم وما تعبدون من دون اللہ حصب و عِصْم (سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۹۸۔ تم اور جو کچھ تم پوجتے ہو اللہ کے سوائے ایندھن ہیں دوزخ کا) تو ہاں کا ایک سردار عبداللہ بن زعری حضرت پاک ﷺ کے پاس چند ساتھیوں کے ساتھ آیا اور کہا کہ ان پاک میں آیا ہے کہ تم بھی دوزخ میں جاؤ گے اور جن کی تم عبادت کرتے ہو وہ بھی دوزخ میں جائیں گے پھر اس نے کہا کہ یہودی حضرت عزیر علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں اس لئے یہودی اور عزیر دونوں دوزخ میں جائیں گے عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کہتے ہیں اس لئے عیسائیوں کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی دوزخ میں جائیں گے اور عرب کا قبیلہ بنو نضیر فرشتوں کو الی بیٹیاں کہتا ہے اس لئے فرشتے بھی دوزخ میں جائیں گے تو جب عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت عزیر علیہ السلام اور فرشتے دوزخ میں چلے گئے تو ان کے ساتھ اگر ہمارے بت بھی دوزخ میں چلے گئے تو کوئی

قادیانیوں کی چالاکی

قادیانیوں کی کوشش ہوتی ہے کہ وہ حیات و وفات مسیح کا مسئلہ چھیڑیں اور اس بارہ میں ان کے دلوں میں وسوسہ ڈالیں یہ ساری محنت اس لئے کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی سیرت پر یہ کہہ سکیں کہ مرزا قادیانی کو اس کی تحریرات کی روشنی میں کوئی شخص شریف نہیں ثابت کر سکتا لیکن قادیانی نہ کبھی خود اس موضوع پر بحث کیلئے تیار ہوا اور نہ کوئی اس کا امتیاز کیا، یا کوئی شریف انسان ثابت کرنے کیلئے تیار ہے۔ قادیانیوں کا اس موضوع سے جان چھڑانا گویا ان کا اعتراف ہے کہ مرزا قادیانی ہرگز ہرگز شریف انسان نہیں تھا۔ مرزا کی سیرت کو چھوڑ کر اس کی طرف آنا اور اس کو اہمیت دینا خود مرزا کی تعلیمات کے بھی خلاف ہے

چنانچہ ایک جگہ مرزا لکھتا ہے۔ نزول مسیح کا عقیدہ نہ تو ہمارے ایمانیات کا جزو ہے نہ دین کے رکن ہے کوئی رکن ہے۔ بلکہ صد ہا پیشین گوئیوں میں سے ایک پیشین گوئی ہے جس کا حقیقت ہونا سے کچھ بھی تعلق نہیں (ازالہ اوہام صفحہ ۳۶)

دوسری جگہ لکھتا ہے کہ میں صرف حیات مسیح ہی کی غلطی کو دور کرنے آیا ہوں کیونکہ یہاں ہوں کہ یہ غلطی آج نہیں پڑی بلکہ آنحضرت ﷺ کے تھوڑے ہی عرصہ بعد یہ غلطی پھیل گئی تھی ان لوگوں اور اولیاء اور اہل اللہ کا یہی خیال تھا اگر یہ کوئی ایسا امر ہوتا تو اللہ تعالیٰ اسی زمانہ میں اس کا اکر دیتا (احمدی اور غیر احمدی میں کیا فرق ہے صفحہ ۱۸)

تیسری جگہ لکھتا ہے حضرت ابوہریرہؓ جیسے علیل القدر صحابی اور بعض دوسرے صحابہ کرام کا خیال تھا کہ مسیح علیہ السلام آسمان پر زعمہ موجود ہیں (حقیقت الوحی صفحہ ۳۲)

چوتھی جگہ لکھتا ہے مجھ سے پہلے جو لوگ اس عقیدہ کے ہو چکے ہیں ان پر کوئی گناہ نہیں اور وہ یہ ہی ہیں (اعجاز احمدی صفحہ ۱۸)

پانچویں جگہ لکھتا ہے ہماری یہ غرض ہرگز نہیں کہ مسیح کی وفات و حیات پر مباحثہ کرتے ہیں بلکہ ایک ادنیٰ سی بات ہے (مخوفات ص ۲ ج ۲)

بات نہیں اس پر آنحضرت ﷺ اس لئے خاموش رہے کہ شاید اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے کوئی جواب نازل ہو جائے اس خاموشی پر کافروں نے خوب تالیاں بجائیں اپنی فتح اور حضرت پاک ﷺ کی شکست کا شور مچایا تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان الذین مبقت لهم منا الحسنیٰ اولئک عنہا مبطلون (سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۱۰۱۔ جن کے لیے پہلے سے ٹھہر چکی تھی ہماری طرف سے وہ اس سے دور رہیں گے) آیت نازل فرمائی اور یہ ابتدائی آیتیں بھی نازل فرمائیں کہ جب عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت عزیر علیہ السلام اور فرشتے اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں اور جو لوگ ان کی پوجا کرتے ہیں انہوں نے کبھی ان کو حکم نہیں دیا تھا کہ ہماری پوجا کرو ان (عیسیٰ، عزیر، فرشتے) کا دوزخ میں جانا عقلاً و نقلاً محال ہے۔

نوٹ: اس واقعہ سے پتہ چلا کہ عبد اللہ ابن زہری نے اگرچہ کوئی جماعت بنا کر اس کا نام اشاعت التوحید والسنۃ نہیں رکھا تھا لیکن وہ ان کو اصول بتا گیا کہ بتوں والی آیتیں نبیوں اور ولیوں پر چپاں کرنی ہیں۔ آگے اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کی نشانی ٹھہرایا ہے جس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے دنیا میں تشریف لائیں گے۔

ابن ماجہ میں ایک حدیث ہے کہ معراج کی رات جب انبیاء علیہم السلام بیت المقدس میں جمع ہوئے حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے درمیان یہ بات چلی کہ قیامت کب آئے گی؟ باقی تینوں نے فرمایا کہ اس کا علم صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کو ہے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا مجھ سے پہلے دنیا میں آؤں گا اور اللہ میرے ہاتھ سے دین اسلام کو ایسا غلبہ عطا فرمائیں گے کہ باقی سب دین مٹ جائیں گے اس بات پر سب نے اتفاق کیا

فائدہ: اہل سنت و جماعت کے ہاں ائمہ اربعہ کا اگر کسی مسئلہ پر اتفاق ہو جائے تو اس کو اجماعی سمجھا جاتا ہے اور حیات و نزول مسیح علیہ السلام پر خدا کے چار پیغمبروں کا اتفاق ہوا لیکن پھر بھی قادیانی اور بعض مستشرق بچے اس کا انکار کرتے ہیں۔ (فی اللعجب)

جب یہ عقیدہ مرزا قادیانی کے نزدیک بھی بنیادی عقائد میں سے نہیں ہے بلکہ ایک ادنیٰ بات ہے تو اسکو چھوڑ کر قادیانی کیوں مرزا کی سیرت پر بحث نہیں کرتے؟

یاد رکھنے کے قابل بات:

اس بحث میں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ مرزا قادیانی اگر چہ عیسیٰ کی حیات کا انکار کرتا ہے لیکن حضرت موسیٰ کو آسمانوں میں زندہ مانتا ہے چنانچہ لکھتا ہے: **وانه حیی فی السماء ولم یمت لیس من المتین (نور الحق حصہ اول ص ۶۹ (خزائن ج 8 ص 69))**

دوسری جگہ لکھتا ہے **بل حیات کلیم اللہ ثابت بنص القرآن الکریم (حجۃ البشری ص ۳۸)**

اس لئے قادیانی جب اس مسئلہ کو چھیڑیں تو آپ بھی ان سے مطالبہ کریں کہ حیات موسیٰ (کہ وہ آسمانوں پر زندہ ہیں) جسکو تمہارا مرزا مانتا ہے جو نص قرآن سے ثابت ہے انکی نص پہلے آپ دکھائیں تاکہ بحث کا کوئی معیار متعین ہو۔

ایک تاریخی نکتہ

معتزلہ کا نیا ایڈیشن نجری ہے مصل پرست انگریز جب اس طرف آیا تو اس نے مستشرقین سے پوچھا کہ مسلمانوں میں کوئی نیا فتنہ پیدا ہونا چاہئے انہوں نے سارے عقلی و سادس اکشے کر کے سرسید کو دیے معتزلہ کا نام چونکہ بدنام تھا اس لئے نام نجری رکھا حیات مسیح کا سب سے پہلے انکار کرنے والا سرسید احمد خان ہے اس نے کہا اگر وہ زندہ بھی ہے تو بوڑھا ہو گیا ہے اب آنے کا کیا فائدہ۔ نیاز فتح پوری بھی نجری تھا اسکی کتابیں مودودی نے پڑھیں آگے اسرار، امین احسن اصلاحی پیدا ہوئے۔ انکا سلسلہ نسب معتزلہ سے چلا آرہا ہے۔

قادیانیوں کا ایک مغالطہ

وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۱۴۴) اور محمد ﷺ تو ایک رسول ہیں ہو چکے اس سے پہلے بہت رسول (اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ ”مہرِ پناہ“

پہلے کئی رسول“ خود مرزا قادیانی نے عیسائیوں سے مناظرہ کرتے وقت اس کا ترجمہ کیا اس کا یہی رسول آتے رہے (جنگ مقدس صفحہ ۸) اس میں نہ تو سب کا لفظ موجود ہے اور نہ مرنے کا (مرزا کا ترجمہ بھی چھوڑ دیں تو پہلے موسیٰ علیہ السلام کا استثناء ثابت کریں جن کو مرزا قادیانی زندہ مانتا ہے یہاں صرف گزرنے کا ذکر ہے جیسے **واذخلو الیٰ شیطانیہم (سورۃ بقرہ ص ۱۲۱)** اور جب تمہا ہوتے ہیں اپنے شیطانوں کے پاس) اس کا کوئی یہ ترجمہ نہیں کرتا کہ جب وہ شیطانوں کے پاس جا کر مر جاتے تھے اور گزرنے کے کئی طریقے ہوتے ہیں مثلاً کوئی یوں کہے کہ **ان فی ذیٰ ہی ہو گزرے ہیں تو اس کا کوئی بیوقوف یہ معنی نہیں کرے گا کہ جو ذیٰ ہی ملتان میں آتا ہے وہ انہیں آکر مر جاتا ہے حالانکہ یہی سمجھتے ہیں کہ کوئی ترقی کر کے چلا گیا کوئی تباہی سے چلا گیا ہو سکتا ہے یہاں کوئی مر بھی گیا ہو اس لئے یہ ایک قادیانیوں کا ایسا مغالطہ ہے جس میں اسلام تو اسلام مرزا کی مخالفت کرتے ہیں اس لئے ہمیں کہنا پڑتا ہے۔**

زارر اسواکن

در کفر ثابت نمی

ابن (اگر) ثابت (مضبوط) نہیں ہے تو زار (جنیو جو کافروں کی ایک علامت ہے) کو روانہ کر: مفسر

قادیانیوں سے شرائط بحث

قادیانیوں کی ساری کوشش یہی ہوتی ہے کہ کسی حال میں بھی مرزا قادیانی کی کوئی کتاب المذہب میں پیش نہ ہو اس لئے وہ قرآن و حدیث، قرآن و حدیث کا شور مچاتے ہیں ایک تو اس لئے کہ ان یہ سمجھیں کہ قادیانی بھی قرآن و حدیث مانتے ہیں بلکہ وہ تو یہ تاثر دیتے ہیں کہ ہم تو قرآن و حدیث کا نام لیتے ہیں اور مسلمان قرآن و حدیث کو چھوڑ کر مرزا کی کتابوں کا نام لیتے ہیں اس لئے پہلے یہ ایسا جائے کہ مرزا قادیانی کے ہاں بھی قرآن پاک کی تفسیر کا معیار یہ ہے پہلے تفسیر القرآن بالقرآن، تفسیر القرآن باللحدیث، پھر تفسیر القرآن باقوال الصحابہ (برکات اللہ خاصہ ص ۱۳)

اس کے بعد مرزا ایک جگہ لکھتا ہے کہ اس کی عبادت یہ ہے جو لوگ خدا کی قوت مجددیت کی بات پاتے ہیں وہ تیرے استخوان فروش نہیں ہوتے بلکہ وہ بالطنی طور پر نائب رسول ﷺ اور روحانی طور پر نائب ﷺ کے خلیفہ ہوتے ہیں خدا تعالیٰ انہیں تمام نعمتوں کا وارث بناتا ہے جو رسولوں اور نبیوں کو

دی جاتی ہیں (فتح الاسلام صفحہ ۹)

دوسری جگہ لکھتا ہے کہ مجدد کا علوم دینیہ و آیات مساویہ کے ساتھ آنا ضروری ہے (ازالہ اوحام

صفحہ ۱۰۴)

تیسری جگہ لکھتا ہے مجدد لوگ دین میں کوئی کی ویشی نہیں کرتے کم شدہ دین پھر دلوں میں قائم کرتے ہیں یہ کہنا کہ مجددوں پر ایمان لانا کچھ فرض نہیں خدا کے حکم سے انحراف ہے وہ فرماتا ہے: ومن کفر بعد ذالک فاو لنک هم الفاسقون (سورۃ نور آیت نمبر ۵۵) اور جو کوئی ناشکری کرے گا اس کے پیچھے سو دسی لوگ ہیں نا فرمان) بعض جاہل کہا کرتے ہیں کیا ہم پر اولیاء کا ماننا فرض ہے سو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ بے شک فرض ہے ان کی مخالفت کرنے والے فاسق ہیں (شہادۃ القرآن صفحہ ۳۶) چوتھی جگہ لکھتا ہے ایسے کامبر اور ائمہ جن کو ہم القرآن عطا ہوتا ہے جنہوں نے قرآن کے اجمالی مقامات کی احادیث نبویہ کی مدد سے تفسیر کر کے خدا کی پاک کلام اور پاک تعلیم کو ہر زمانہ میں تحریف معنوی سے محفوظ رکھا (ایام الصلح صفحہ ۵۵)

پانچویں جگہ لکھتا ہے نصوص کو ظاہری معنی پر محمول کرنے پر اجماع ہے (ازالہ اوحام صفحہ

۵۴۰)

چھٹی جگہ لکھتا ہے جو شخص کسی اجماعی عقیدہ کا انکار کرے اس پر خدا اور اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے یہی میرا اعتقاد ہے اور یہی میرا مقصود ہے اور یہی میرا مدعا ہے مجھے اپنی قوم سے اصول اجماعی میں کوئی اختلاف نہیں (انجام آتم صفحہ ۱۴۴)

ساتویں جگہ لکھتا ہے مومن کا کام نہیں کہ تفسیر بالرأے کرے من فسر القرآن براء بہ لہو لبس بمومن بل هو اخ الشیطان (جس نے تفسیر کی قرآن کی اپنی رائے کے ساتھ پس وہ مومن نہیں بلکہ وہ شیطان کا بھائی ہے۔ مندر (امام الحجہ صفحہ ۴)

آٹھویں جگہ لکھتا ہے سلف خلف کے لیے بطور وکیل ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں آنے والی ذریت کو ماننا پڑتی ہیں (ازالہ اوحام صفحہ ۴۷)۔

مجددین کی فہرست

قادیانیوں کی ایک کتاب ”عمل معنی“ ہے جو مرزا خدا بخش قادیانی نے لکھی ہے اور مرزا

الہی نے اس کا ایک ایک لفظ سن کر اس کی تصدیق کی ہے اس میں مجددین کی یہ فہرست درج ہے۔

۱۱۰۱ء کی صدی کے مجدد حضرت عمر بن عبدالعزیز قاسم بکھول، سالم

۱۱۰۲ء کی صدی کے مجدد امام شافعی، امام احمد، یحییٰ بن معین وغیرہ

۱۱۰۳ء کی صدی کے مجدد امام طحاوی، امام نسائی وغیرہ

۱۱۰۴ء کی صدی کے مجدد امام ابو بکر باقلانی، حاکم نیشاپوری وغیرہ

۱۱۰۵ء کی صدی کے مجدد امام غزالی، امام سرخسی وغیرہ

۱۱۰۶ء کی صدی کے مجدد امام رازی، ابن کثیر، حافظ ابن جوزی وغیرہ

۱۱۰۷ء کی صدی کے مجدد امام ابن تیمیہ، خواجہ معین الدین چشتی وغیرہ

۱۱۰۸ء کی صدی کے مجدد حافظ ابن حجر عسقلانی، حافظ زین الدین عراقی

۱۱۰۹ء کی صدی کے مجدد امام جلال الدین سیوطی، امام سخاوی وغیرہ

۱۱۱۰ء کی صدی کے مجدد ملا علی قاری، علامہ محمد طاہر کجراتی

۱۱۱۱ء کی صدی کے مجدد علامہ زبیر عظیمی، مجدد الف ثانی، آدم بنوی وغیرہ

۱۱۱۲ء کی صدی کے مجدد محمد بن عبد الوہاب، شاہ ولی اللہ امام شوکانی وغیرہ

۱۱۱۳ء کی صدی کے مجدد سید احمد شہید، شاہ اسماعیل شہید، شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر وغیرہ

نوٹ: ان مجددین کے حوالے مرزائیوں پر مانتا لازم ہیں۔

مرزا کا حکم یہودیوں اور عیسائیوں کی طرف رجوع کرو

مرزا لکھتا ہے کہ فاسملو اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون یعنی اگر تمہیں ان بعض امور کا علم نہ ہو ان میں پیدا ہوں تو اہل کتاب کی طرف رجوع کرو اور ان کی کتابوں کے واقعات پر نظر ڈالو تا کہ اصل

حقیقت تم پر منکشف ہو جائے (ازالہ اوحام صفحہ ۶۱۶)

۲۔ پھر لکھتا ہے انجیل برہنہاں نہایت معتبر تفسیر ہے (سرچشمہ آریہ صفحہ ۱۸۲)

حیات عیسیٰ اور بزرگان دین کے ارشادات

۱۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ و نزول عیسیٰ علیہ السلام السماء حق کائن (حضرت عیسیٰ کا آسمان سے نازل ہونا حق ہے اور صحیح ہے۔ مندر (فدا اکبر صفحہ ۱۲) ۲۔ امام ابو جعفر طحاوی عقیدہ الطحاویہ میں فرماتے ہیں۔ و نو من بخروج الدجال و نزول عیسیٰ بن مریم علیہما السلام من السماء (اور ہم ایمان لاتے ہیں دجال کے نکلنے اور عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہونے پر۔ مندر (عقیدہ طحاویہ صفحہ ۳۵)

۳۔ امام ابن علیہ ماکئی فرماتے ہیں امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوئے اور وہ آخری زمانہ میں نزول فرمائیں گے اور اس اجماع کی بنیاد احادیث متواترہ ہیں (البرہان صفحہ ۲۷ ج ۲)

۴۔ قاضی عیاض ماکئی فرماتے ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اور نازل ہو کر دجال کو قتل کرنا سنت والجماعت کے ہاں حق اور صحیح ہے احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور کوئی عقلی دلیل اس کے خلاف نہیں پس اس کو ماننا لازم ہے ہاں بعض معتزلہ اور حزمیہ نے اس کا انکار کیا ہے (نودی شرح صحیح مسلم ج ۲)

۵۔ امام اہل سنت و جماعت امام ابوالحسن اشعری فرماتے ہیں امت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیا (کتاب الابانہ صفحہ ۳۶)

۶۔ علامہ تفتازانی فرماتے ہیں احادیث صحیحہ سے امام مہدی کا ظہور اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ثابت (شرح مقاصد صفحہ ۳۰)

۷۔ علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ علامات قیامت میں سے دجال کا نکلنا اور عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا یہ سب حق ہے اور خصوصاً صحیحہ مرید سے ثابت ہے (المسائرہ صفحہ ۲۶ ج ۲)

۸۔ امام عبدالحکیم سیالکوٹی فرماتے ہیں و نزولہ الی الارض و استقرارہ علیہا قد

۱۔ صحیحہ بحیث لم یبق فیہ شبهة و لم یختلف فیہ احد (اور حضرت عیسیٰ کا ارتقا اہل طرف اور ان کا ظہور اس پر تحقیق ثابت ہوا ہے صحیح حدیثوں کے ساتھ اس طریقہ سے کہ ان میں اختلاف نہیں اور اس میں کسی ایک نے بھی اختلاف نہیں کیا۔ مندر (عبدالحکیم علی انجیلی صفحہ ۱۳۲) ۲۔ غار میں فرماتے ہیں امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوئے ۳۔ اہل بیت میں سے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا اس کا انکار صرف فلاسفہ اور ملاحدہ نے کیا ہے اور ان کے انکار اجماع پر کوئی اثر نہیں پڑا اور اس بات پر بھی امت کا اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد شریعت پر ایمان لائے مطابق عمل کریں گے اگرچہ آپ نبوت کی مفت سے بھی متغی ہوئے (شرح عقیدہ مندر ج ۱ ص ۱۹۰)۔

ایک قیمتی مکر دلچسپ بات

غیر مقلدین اعتراض کرتے ہیں عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوئے تو وہ خفی ہوئے یا شافعی اہل ہذا اس کا جواب استاد محترم دیتے ہیں

۱۔ اہل ہذا کے لیے تہذیب ضروری نہیں۔ اور حضرت عیسیٰ مجتہد ہوں گے

۲۔ اہل ہذا کے اجتہادات امام ابوحنیفہ کے اجتہادات کے موافق ہوئے۔ جسے بزرگوں کو حالت ۳۔ میں نظر آیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ خفی مسلک کے مطابق نماز پڑھ رہے تھے ان کشف کی حدیث نسائی (صفحہ ۶۳ ج ۲) سے بھی ہوتی ہے کہ نبی پاک ﷺ کے فرمان کا منہوم ہے کہ آپ ﷺ کو جماعتوں کو اللہ تعالیٰ نے جنت کا شوق لکھ دیا نمبر ۱۔ جو ہندوستان کی فاتح ہو گی نمبر ۲۔ جو عیسیٰ ﷺ کے ساتھ مل کر جہاد کرے گی اور ہندوستان کے فاتح بلا شرکت غیر خفی ہی ہیں۔

مرزا قادیانی بقلم خود

۱۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے جو لوگ خدا تعالیٰ کی طرف سے آتے ہیں وہ اپنے مبعوث ہونے کی علت اہل پالیتے ہیں اور نہیں مرتے جب تک ان کی بعثت کی غرض ظہور میں نہ آئے میرا کام جس کے لیے میں میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ عیسیٰ پرستی کے ستون توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید اہل حق اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کروں پس اگر کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور

اس کی خدمت میں نمایاں اثر ظاہر نہ ہوا اور جیسا کہ مسیح کے ہاتھ سے ادیان باطلہ کا مرنہ ضروری ہے یہ
بھونٹے دیوں پر میرے مژدہ سے ظہور میں نہ آوے یعنی خدا تعالیٰ میرے ہاتھ سے وہ نشان ظاہر
نہیں جس سے اسلام کا بول بالا ہوا اور جس سے ہر ایک طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع ہو
۱۲۰۷ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اپنے تئیں کاذب سمجھ لوں گا (ضمیر انجام آتھم صفحہ ۳۰)

بصرہ: قادیانی کی یہ تحریر جنوری ۱۸۹۷ء کی ہے گویا مرزا کے بچے ہونے کے لیے ۱۹۰۳ء تک یہ
کام پورے ہو جانے چاہیے تھے اگر یہ کام پورے نہ ہوئے تو مرزا نے اپنے کاذب ہونے کی قسم
لے لی تھی اس لئے ہر قادیانی کا فرض ہے کہ وہ قسمیں کھا کر مرزا کو کاذب کہیں۔

یہ عبارتیں چونکہ اردو میں ہیں لوگ سمجھتے ہیں تو اس کا نتیجہ ۲x۲ چار کی طرح نکلتا ہے اس وجہ
قادیانی قرآن وحدیث کا نام لیتے ہیں تاکہ مرزا کی عبارتیں سامنے نہ آئیں لیکن ہم کہتے ہیں کہ ان
۱۲۰۷ کو سامنے لائیں وہ کہتے ہیں کہ ”تونی، رفع“ کے معنی میں جھگڑا ہوتا رہے اور عوام کے بچے کچھ نہ
آئے اور عوام یہ سمجھیں کہ قادیانی بھی قرآن پڑھتے ہیں۔

نمبر 3۔ (۱۳۱۱ھ رمضان کی تیرہویں تاریخ کو چاند گہن اور اٹھائیسویں تاریخ کو سورج گہن
۱۲۰۷ مرزا قادیانی نے اس کو اپنے مہدی ہونے کی دلیل بنایا اور اس کو خارق عادت واقعہ قرار دیا)

لکھا ہے اور جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے کسی مدعی رسالت یا نبوت یا محدثیت (جس سے اللہ
رسالی باتیں کرتے ہیں) کے وقت میں کبھی چاند گرہن اور سورج گرہن اکٹھے نہیں ہوئے اور اگر کوئی کہے
اکٹھے ہوئے ہیں تو باریک بینی سے اس کے ذمہ ہے (انوار الاسلام صفحہ ۴۷) پھر لکھتا ہے کہ یہ کبھی نہیں ہوا
اور ہرگز نہیں ہوا کہ بجز ہمارے اس زمانہ کے دنیا کی ابتداء سے آج تک کبھی چاند گرہن اور سورج گرہن
رمضان کے مہینہ میں ایسے طور سے اکٹھے ہو گئے ہوں کہ اس وقت کوئی مدعی رسالت یا نبوت یا محدثیت
ہی موجود ہوں (انوار الاسلام صفحہ ۴۸)

بصرہ: مگر افسوس مرزا کی جہالت عالم آشکار تھی ورنہ ۱۸ ہجری سے لیکر ۱۳۱۲ھ تک ساٹھ مرتبہ رمضان
میں چاند اور سورج گرہن کا اجتماع ہوا ان تیرہ صدیوں میں بیسیوں مدعی نبوت اور مدعیان رسالت بھی

یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ میرے ان
کیوں نہیں دیکھتی اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود اور مہدی موعود
چاہیے تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں (انوار
قادیان 19 جولائی 1906ء صفحہ ۳)

تبصرہ: مرزا قادیانی کے مرنے کے ۳۳ سال بعد قادیانی اخبار ”الفضل“ (جس کو ہم مسلم
الرجل) (دعوت غریب) کہتے ہیں۔ مقرر) میں جو داستان شائع ہوئی اس سے اندازہ لگائیں کہ قادیانی
اپنے مشن میں کہاں تک کامیاب ہوا۔

الفضل کی عبارت: کیا آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت ہندوستان میں عیسائیوں کے ۱۳۷۷ مشن کام کر رہے
ہیں یعنی ہینڈ مشن ان کی برانچوں کی تعداد بہت زیادہ ہے ہینڈ مشن میں ۱۸۰۰ سے زائد پادری کام کر رہے
ہیں چار سو تین ہسپتال ہیں جس میں پانچ سو ڈاکٹر کام کر رہے ہیں ترائیس پریس ہیں اور تقریباً
سوا اخبارات مختلف زبانوں میں چھپتے ہیں اکاون کالج جیسے سوسترہ ہائی سکول اور اکٹھ ٹیننگ کالج ہیں
میں ساٹھ ہزار طالب علم تعلیم پاتے ہیں ملکی فوج ۳۰۸ یورپین اور دو ہزار آٹھ سو چھیالیس ہندوستانی
(مسلخ) کام کرتے ہیں اس کے ماتحت پانچ سو سات پرائمری سکول ہیں جن میں اٹھارہ ہزار چھ سو تین
طالب علم پڑھتے ہیں اٹھارہ بستیاں اور گیارہ اخبارات ان کے اپنے ہیں اس فوج کے مختلف اداروں میں
ضمن میں تین ہزار دو سو نوے آدمیوں کی پرورش ہو رہی ہے اور ان سب کی کوششوں کا نتیجہ یہ ہے کہ
جاتا ہے کہ روزانہ دو سو چوبیس مختلف مذاہب کے آدمی ہندوستان میں عیسائی ہو رہے ہیں اس
مقابلے میں مسلمان کیا کام کر رہے ہیں وہ تو اس کام کو شاید قابل توجہ ہی نہیں سمجھتے احمدی جماعت کو سوا
چاہیے کہ عیسائی میسنریوں کے اس قدر وسیع جال کے مقابلہ میں اس کی مساعی کی کیا حیثیت ہے
ہندوستان بھر میں ہمارے دو مسلخ ہیں اور وہ بھی جن مشکلات میں کام کر رہے ہیں انہیں ہم خوب جانتے
ہیں (اخبار الفضل قادیانی ۱۹ ۱۹۳۱ء)

نمبر 2۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے اگر سات سال میں میری طرف سے خدا تعالیٰ کی تائید

ہوئے مگر اس کے باوجود اس نے چیلنج لکھوایا۔

مرزا کا جھوٹا چیلنج

مرزا کی عبارت ملاحظہ ہو۔ اگر یہ ظالم مولوی اس قسم کے کسوف، خسوف کسی اور مدعی کے وقت پیش کر سکتے ہوں تو پیش کریں اس سے بے شک میں جھوٹا ہو جاؤں گا (ضمیمہ انجام آختم صفحہ ۴۷)

چار ثبوت ملاحظہ ہوں

نمبر ۱: 117ھ میں کسوف و خسوف کا اجتماع ہوا اور رمضان میں ہوا جب کہ طریف نامی مدعی نے مغرب میں موجود تھا۔

نمبر ۲: 127ھ میں اجتماع ہوا اس وقت صالح بن طریف مدعی نبوت موجود تھا۔

نمبر ۳: 1267ھ میں یہ اجتماع ہوا اس وقت مرزا علی محمد باب ایران میں سات سال سے مہدی کا ڈٹکا پچار ہا تھا۔

نمبر ۴: 1311ھ میں یہ اجتماع ہوا اس وقت مہدی سوڈانی سوڈان میں مسند مہدویت بچھا۔ ہوئے تھا (تفصیل کے لیے دیکھیں ائمہ تلمیذ اور رئیس قادیاں وغیرہ وغیرہ)

فائدہ: مرزائیوں اور بہائیوں کا مناظرہ ہوا تھا انہوں نے ۱۳۵ ایسے اوقات جن میں کہوں کا اجتماع ہوا ثابت کیا اور مرزا کی پیش گوئیاں قلاں کے دور میں پوری ہوئیں ہیں یہ بھی ثابت کیا۔ بہائی روس کے جاسوس، قادیانی امریکہ کے جاسوس۔ جہاں جس کا تعلق وہاں اس کے جاسوس۔

مرزا کی پیشین گوئیاں

مرزا قادیانی لکھتا ہے بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جاننے کے لیے ہماری پیش گوئیاں سے بڑھ کر کوئی حکم امتحان نہیں ہو سکتا (حکم کا معنی کوئی: مفسر) (مجموعہ اشتہارات صفحہ ۱۰۷ ج ۱)

مسلمانوں کے بارے میں پیشین گوئی

۱۔ مرزا قادیانی نے 10 جولائی 1888ء کو الہامی پیش گوئی کا اشتہار دیا اس قادر مطلق نے

۱۔ فرمایا ہے کہ اس شخص یعنی مرزا احمد بیگ صاحب کی دختر کلاں (محمدی بیگم) کے لیے سلسلہ جنابانی احمد بیگ نے اس نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس دوسرے شخص سے نکاح ہو جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور اللہ تعالیٰ ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد اس لڑکی کو اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔ (مجموعہ اشتہارات صفحہ ۱۵۹)

۲۔ 7 اپریل 1892ء کو احمد بیگ نے اپنی صاحبزادی کا نکاح اپنے ایک عزیز مرزا سلطان محمد الہامی خلیفہ لاہور سے کر دیا اور مرزا قادیانی انتہائی حسرت سے یہ شعر پڑھتا رہ گیا۔

ہم انتظار وصل وہ آغوشِ غیر میں قدرت خدا کی درکھیں دو اکھیں

۱۔ الی پیشین گوئی کے مطابق 6 ستمبر 1894 تک محمدی بیگم کا سہاگ لٹ جانا چاہیے تھا لیکن مرزا سلطان محمد شادی کے بعد 57 سال زندہ رہا اس طرح محمدی بیگم کو مرزا کے نکاح میں آنا چاہیے تھا مگر 1908ء کو ناکامی اور محرومی کا داغ سینے میں لئے ہوئے دنیا چھوڑ گیا جب کہ محمدی بیگم کا انتقال 1908ء میں ہوا۔

۲۔ پھر مرزا لکھتا ہے کہ اگر چہ اڑھائی سال میں نہیں لیکن میری زندگی میں ضرور مر جائے گا اور محمدی بیگم بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی چنانچہ بڑے جوش سے لکھتا ہے

یاد رکھو اگر اس پیشین گوئی کی دوسری جزو پوری نہ ہوئی (یعنی احمد بیگ کا مرزا کی زندگی میں انتقال نہ ہوا) تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا اے احمق! یہ انسان کا افتراء نہیں کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں، یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلتیں وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا (ضمیمہ انجام آختم صفحہ ۴۵)

۳۔ کیونکہ سلطان محمد کا انتقال مرزا کی زندگی میں نہیں ہوا اس لئے مرزا بقول خود ہر بد سے بدتر ٹھہرا اس کی پیش گوئی انسان کا افتراء اور خبیث مفتری کا کاروبار بنا

۳۔ پھر لکھتا ہے کہ میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشین گوئی داماد احمد بیگ تقدیر میرم ہے اس کی

انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔ (انجام آتھم صفحہ ۳۱)

نتیجہ: افسوس کہ مرزا کی زندگی میں سلطان محمد مراد اور مرزا باقر خود جھوٹا نکلا

۴۔ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم سے نکاح کے بارے میں حدیث رسول پاک ﷺ سے استدلال کیا۔ چنانچہ لکھتا ہے۔

اس پیشین گوئی کی تصدیق کے لیے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے پیش کیا فرمائی ہے۔ بتزوج و بولد (مشکوٰۃ صفحہ ۳۸۰) یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور صاحب اولاد ہوگا اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی ہے گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان کی دل مسکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوگی (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳)

نتیجہ: مرزا صاحب کو نہ خاص بیوی ملی نہ خاص اولاد پہلے دو بیویاں کر چکا تھا یہ جو حدیث اس کی پیش کی ہے پوری حدیث بیان نہیں کی پوری حدیث مشکوٰۃ صفحہ ۳۸۰ میں ہے اس میں یہ بھی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں نبی کے روضہ پاک میں دفن ہو گئے اس سے وفات مسیح کا جھگڑا ختم ہو گیا کیونکہ تین قبریں تو ہم دکھا سکتے ہیں جب چوتھا فوت ہوگا وہاں دفن ہو گئے پھر ہم وفات مسیح کے قائل ہوں جائیں گے ہمارے ہاں اس بات کا اتفاق ہے یہ اتنا بڑا اجماع ہے کہ اتنے بڑے سلاطین مگر یہ ہیں کوئی بھی اس چوتھی جگہ دفن نہیں ہوا

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشمیر کے شہر سری نگر میں فوت ہوئے اور شہر کے محلہ خانیاں میں ان کی قبر ہے جب مرزا قادیانی نے یہ اشتہار دیا کہ مسیح کی قبر دریافت ہو گئی تو ایک مشر کہ وفد جس میں عیسائی، مسلمان، یہودی، قادیانی تھے اس قبر کو دیکھنے کے لیے گئے اس قبر کو دیکھ کر سب

۱۱۔ اتفاق فیصلہ دیا کہ یہ قبر مسیح علیہ السلام کی نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ قبر بتاریخ ہے کہ اس میں مردہ کو بیت (طرف رخ کر کے دفن کی گیا ہے اور بالکل ظاہر ہے کہ اسلام سے پہلے قبر بتانے کا یہ طریقہ تھا یہ قبر اسلامی طرز کی ہے جبکہ مسیح کا وصال بقول مرزا دنیا میں اسلام آنے سے تقریباً 500 سال پہلے ہوا تھا۔

اس کا جواب مرزا قادیانی نے نہیں دیا، برکت مسیح نے خط لکھا کہ میں قبر دیکھ کر آیا ہوں وہ (طرف رخ کر کے دفن کی گیا ہے مسیحی طرز کی نہیں مرزا نے جواب لکھا کہ آج میں نے کبوتر ذبح کر کے گوشت اور ہڈیاں کھائیں کیونکہ عیسائیوں کے ہاں تیسری چیز روح القدس کبوتر کی شکل میں ظاہر ہوگا برکت مسیح نے لکھا یہ کبوتر کھانا مسیح موعود کی علامات میں سے نہیں ہاں یہ ہے کہ تم خنزیر کو قتل کر کے گوشت کھاؤ۔

عیسائیوں کے بارے میں پیشین گوئی

عبداللہ آتھم ایک مرتد عیسائی کے ساتھ مرزا قادیانی کا مناظرہ ہوا مرزا کا دعویٰ تھا کہ میں (آج) ہوں عیسائیوں نے میدان مناظرہ میں ایک مردہ لا کر رکھ دیا، ایک کوڑھی، ایک اندھا مالے آئے اور قادیانی سے مطالبہ کیا کہ قرآن پاک میں عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے کہ وہ مردوں کو زندہ کرے اور مردوں کو زندہ کر دیتے تھے اگر تو سچا مسیح ہے اپنی میسائی دکھا کہ یہ مردہ زندہ ہو جائے اندھا بینا ہو جائے کوڑھی تندرست ہو جائے مرزا قادیانی نے کہا کہ میں آج رات استخارہ کروں گا اگر اللہ طرف سے مجھے ایسا کرنے کی اجازت مل گئی تو میں ایسا کروں گا ورنہ نہیں انہوں نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کبھی ان کاموں کے لیے استخارہ نہیں کیا تھا تو جھوٹا ہے حیلے بہانے کرتا ہے بہر حال عیسائیوں نے ایک رات کی مہلت دے دی کہ آپ اللہ تعالیٰ سے تازہ مشورہ کر کے یہ کام کرو دکھائیں مرزا قادیانی نے کہا کہ ان آیات میں لکھا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے مناظرہ بند کر دو۔ کیونکہ یہ ماننے والے نہیں اور پیشین گوئی کی کہ آج کی تاریخ سے جو پانچ جون 1893ء ہے مخالف مناظرہ پندرہ ماہ کے اندر اندر بسوائے موت کے نہیں کرایا جائے گا بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور مرزا نے لکھا میں اس وقت اقرار کرتا ہوں اگر یہ من کوئی جھوٹی نکلے یعنی جو فریق خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ

سے بسوائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کو تیار ہوں مجھ کو ذلیل کیا جائے، منہ سیاہ کیا جائے، میرے گلے میں رسہ ڈالا جائے، مجھ کو پھانسی دی جائے، ہر ایک بات کے لیے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا ضرور کرے گا زمین و آسمان ٹل جائے، پر اسکی باتیں نہیں ٹلیں گی اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعینوں سے زیادہ مجھے لعنتی سمجھو (جنگ مقدس صفحہ ۱۸۹)

تبصرہ: پیشین گوئی کی معیاد پانچ ستمبر 1894ء تھی مگر آختم نے اس تاریخ تک نہ تو عیسائیت سے توبہ کی نہ اسلام کی طرف رجوع کیا نہ بسوائے موت ہادیہ میں مگر، مرزا نے اس کو مارنے کے لئے ٹوٹے ٹوٹے بھی کئے آخری دن جنوں پر سورۃ الفیل کا وظیفہ بھی پڑھا اور ساری رات قادیاں میں مرزا اور مرزائیوں نے بڑی آہ زاری کے ساتھ ”یا اللہ آختم مرجائے“ یا اللہ آختم مرجائے کی دعائیں بھی کیں سب کچھ بے سود ہوا نہ آختم پر ٹوٹے ٹوٹکوں کا اثر ہوا اور نہ خدا نے مرزا قادیانی کی آہ زاری اور بددعاؤں کو آختم کے حق میں قبول فرمایا آخر مرزا قادیانی اپنے قول کے مطابق جھوٹا، ذلیل، روسیاد، سب سے بڑا شیطان، سب سے زیادہ بدکار اور سب سے بڑا لعنتی ثابت ہوا۔ 5 ستمبر کو عیسائی سولی لے کر مرزا کو مکان پر پہنچ گئے اور سیاسی لے کر منہ کالا کرنے کو چلے گئے لیکن پولیس نے عیسائیوں کو آگے کو نہ جانے دیا وہ بار بار لکارتے رہے کہ اوکینے انسان تو اپنے آپ کو ”قاصر (توڑنے والا) صلیب“ کہتا ہے لیکن آج صلیبی پولیس ہی کی وجہ سے تیرا سر گردن پر ٹکا ہوا ہے آخر وہ مرزا کے دروازہ پر یہ شعر لکھ کر واپس چلے گئے

ڈھیٹ اور بے شرم بھی ہوتے ہیں دنیا میں مگر

سب پر سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

پنچ آختم سے ہے مشکل رہائی آپ کی

توڑ ڈالے گا آختم نازک کلائی آپ کی

خود مرزا لکھتا ہے پورے ملک میں اور ہر شہر میں عیسائیوں نے اپنی فتح کی کامیابی کے جلوس نکالے۔ گلیوں میں ناچتے تھے اور اسلام اور پیغمبر اسلام کا مذاق اڑاتے تھے (سراج منیر صفحہ ۱۸) اس پیشین گوئی

نے کی وجہ سے مرزا کا سالہ مرزا سعید احمد عیسائی ہو گیا اور کئی مرزائی بھی عیسائی ہو گئے (کتاب ۱۰۵) اس پیشین گوئی اور اپنے جھوٹے ہونے کے باوجود مرزا لکھتا ہے میں بہت پریشان بیٹھا ہوں مان سے ایک فرشتہ نازل ہوا جو سر سے پاؤں تک لہو لہان تھا اس نے کہا کہ آج آسمان پر سارے فرشتے میری طرح ماتم کر رہے ہیں کہ آج اسلام کا بہت مذاق اڑایا گیا لیکن اس کے باوجود مرزا نے ۱۱ مئی ۱۸۹۴ء کو لکھا جو ہماری فتح کا قائل نہیں اسے ولد الحرام بننے کا شوق ہے (انوار اسلام صفحہ ۱۱۱)

سہ سالہ نشان

مرزا قادیانی نے جنوری 1900ء میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اللہ کے نیک بندوں کی رائے کے مطابق پیش کی اے اللہ تیرے نیک و صالح بندے مجھے کافر، دجال، کذاب، جھوٹا، حرام خور، لعنتی، مائن، بد قماش وغیرہ کہتے ہیں اے اللہ میں تیری بارگاہ میں بڑی عاجزی اور انکساری سے دعا کرتا ہوں کہ ۳ سال کے اندر اندر جو ستمبر 1909ء تک ختم ہو جائیں گے میری صداقت کے لیے ایسے نشانات ظاہر ہوں کہ آسانی قوت کا فرما ہوا اور انسانوں کے ہاتھوں کا کوئی دخل نہ ہو اگر تو نے 3 سال کے اندر اندر ایسا نشان ظاہر نہ کیا تو میں اپنے آپ کو ایسا لعنتی، ایسا بدکار، ایسا حرام خور، ایسا کافر، ایسا فریبی اور دھوکے باز سمجھ لوں گا جیسا کہ یہ سب لوگ مجھے خیال کرتے ہیں اے اللہ میں آخر ہر گز کہتا ہوں کہ اگر میں واقعہ تیری طرف سے ہوں تو ۳ سال کے اندر اندر ایسا نشان ظاہر فرما دے (ہامی القلوب صفحہ ۲۹۵)

تین سال گزر گئے کوئی نشان ظاہر نہ ہوا اور اللہ تعالیٰ نے گویا اپنے نیک بندوں کی تائید کی کہ میرے نیک بندے جو اس کو دجال، کذاب کہتے ہیں شیطان اور حرام خور کہتے ہیں یہ ایک ایسی بات ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

انری فیصلہ: مولوی ثناء اللہ امرتسری کو مخاطب کر کے قادیانی لکھتا ہے آپ اپنے اخبار میں اہل بیت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری، کذاب اور دجال ہے میں نے آپ سے بہت دکھا اٹھایا ہے مگر آپ نے جواب نہ دیا اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ آپ اپنے پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں

آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا (مجموعہ اشتہارات صفحہ ۵۷۸ ج ۳)

نتیجہ: مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ثناء اللہ کی زندگی میں مرا اور ثابت کر گیا کہ وہ واقعی کذاب، دجال مغتری تھا، ثناء اللہ نے اخبار میں سرخی دی جھوٹ میں سچا تھا پہلے مر گیا (اسی مجموعہ اشتہارات) قادیانی اشتہار میں لکھتا ہے پس اگر وہ مزاج انسانوں کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں ثناء اللہ پر میری زندگی میں وارد نہ ہوئیں تو میں جھوٹا ہوں اگر ثناء اللہ کی زندگی میں ہیضہ یا طاعون سے مر گیا تو مجھے سب یہودیوں سے بدتر سمجھتا (اعجاز احمدی صفحہ ۱۸) چنانچہ مرزا قادیانی پیسے کی بیماری میں آنا قانا لاہور میں مر گیا اور اس کی لاش کو ریل گاڑی میں رکھ کر جس کو وہ خود جال کہتا تھا قادیان لے جایا گیا اسی لئے مولانا ظفر علی خانؒ نے یہ شعر لکھا تھا۔

خود جال وہ کیسا کہ جس پر ثانی مٹی

بایں شان و بایں شوکت کرا یہ دے کہ چڑھتا ہو

مرزا کا انبیاء علیہم السلام سے افضل ہونے کا دعویٰ

مرزا قادیانی اپنے آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء بنی اسرائیل سے افضل ہونے کا دعویٰ کرتا تھا چنانچہ لکھتا ہے

نمبر ۱۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اور اس سے بہتر غلام احمد ہے (دافع البلاء صفحہ ۲۰) (خزان ج 18 ص 24) ایک منم کہ حسب بشارت آدمؑ مٹی کا است تا بہ نہد تا بہ منبر (ازالہ اوہام صفحہ ۶۷)

نمبر ۲: یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ کیا اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی اور اگر کوئی منکر ہو تو بار شہوت اس کے ذمہ ہے غرض اس حصے کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیا اور ابدال اور اقطاب اس امت میں گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں (حقیقت الوحی صفحہ ۳۹۔ خزان ج 22 ص 46)

۱۔ بی بی کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے (دافع البلاء صفحہ ۱۳)

۲۔ اس کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے (برائین احمدیہ صفحہ ۷۶ حصہ پنجم)

رنجیت سنگھ اور مرزا کی شکل

ایک وزیر نے بھنگی سے کہا کہ اگر تو دربار میں رنجیت سنگھ (رنجیت سنگھ کا ناتھا) کو کانا کہہ دے تو پانچ انعام دوں گا اس بھنگی نے چھٹی لی کہ میں تمہارے بیٹے جانا ہوں۔ پھر واپس بادشاہ کے پاس گئے کہ تیری چھوٹی سالی کہنے لگی کہ یہ رنجیت سنگھ کانے سے آیا ہے اور تین چار دفعہ کھا اور پانچ انعام وصول کر لئے اور بادشاہ نے بھی کچھ نہ کہا۔

۳۔ اس مرزا کی شکل بھی رنجیت سنگھ کی طرح تھی ایک لڑکا مرزائی ہو گیا تھا جب اس نے مرزا کی تصویر دیکھی تو کہنے لگا کہ میں اس بے ایمان کے پیچھے لگ گیا اور فوراً توبہ کر لی۔

ایک سکھ اور ایک مسلمان کا واقعہ

۱۔ ایک مسلمان کا واقعہ ہے کہ ایک سکھ اور ایک مسلمان ٹرین کے ایک ڈبے میں اکٹھے ہو گئے اور کم ہو گئی ہوگی یا شرارت ہوگی ایک نے کہا کہ زنجیر کھینچتے ہیں دوسرے نے کہا اس کے ذمہ پچاس روپے ہیں جب جانمیں میں سے کسی نے وہ کھینچا تو گاڑی رک گئی ٹی ٹی (پولیس والا) آ گیا مسلم لڑکا اس سکھ نے میرا گلا دبا دیا اور مجھ سے پچاس بھی چھین لیے اس مسلمان نے ان کی جیبوں میں ڈالی جیب میں پچاس روپیہ دیکھ لئے تھے اور کہا اگر نہ ہو تو پھر کہتا تو پولیس پکڑ کر سکھوں کو لے گئی (۱) کے جرم میں اور وہ 50 روپے مسلمان کو مل گئے سکھ نے کہا میں نے کہا تھا کہ مسئلہ بڑے شیطان نے اس سے یہ ہے مسلمان کا حال سکھ پکڑے بھی گئے اور 50 روپے بھی ان کے گئے دو مصیبتیں آن پڑیں۔

۲۔ خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لیے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دیے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جاویں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے (چشمہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین:

۱۔ اہل کادے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر
 ۲۔ اے کچھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے (ضمیمہ انجام آختم صفحہ ۷)
 ۳۔ کس کے آگے یہ ماتم لے جاویں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر
 ۴۔ اس اور کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے (اعجاز احمدی صفحہ ۱۴)

۵۔ مرزا قادیانی اپنے آپ کو مثل مسیح کہتا ہے تو قادیانیوں سے پوچھنا چاہیے کہ جب مسیح کی تین
 ۶۔ اور دادیاں زنا کار عورتیں تھیں تو یقیناً مرزا کی بھی تین نانیاں اور دادیاں زنا کار عورتیں ہونگی ان کا
 ۷۔ اے؟ اور مرزا کے سر پر کونسی بھری اپنی ناپاک کمائی کا عطر ڈالا کرتی تھی؟ یقینی بات ہے کہ مرزا
 ۸۔ گالیاں بھی دیتا تھا اور جھوٹ بھی بکتا تھا بلکہ اس کے ہاتھ میں مکرو فریب کے سوا کچھ نہیں تھا۔
 ۹۔ الغرض جو باتیں مرزا مسیح میں تسلیم کرتا ہے مرزائیوں کا فرض ہے کہ وہ باتیں مرزا میں بھی تسلیم
 ۱۰۔ ہونا کاس کا مثل ہونا ثابت ہو سکے۔

مسئلہ جہاد

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جہاد کا مسئلہ جو قرآن میں موجود ہے ایک پاک مسئلہ ہے جو شرائط
 ۱۔ قیامت تک فرض رہے گا کتب علیکم القتال۔ (سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۱۶) فرض ہوئی تم پر
 ۲۔ ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم و اموالهم بان لهم الجنة (سورۃ توبہ آیت نمبر
 ۳۔ اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے ان کی جان اور ان کا مال اس قیمت پر کہ ان کے لیے جنت
 ۴۔ ان حضرت ﷺ فرماتے ہیں لن یسرح هذا الدین قائماً یقاتل علیہ عصابة من
 ۵۔ المسلمین حتی تقوم الساعة (میشور ہے گا یہ دین قائم قال کرتی رہے گی مسلمانوں کی ایک
 ۶۔ یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے: مندر) (رواہ مسلم مشکوٰۃ صفحہ ۳۳۰) اس کے برخلاف۔

جہاد کا انکار

مرزا لکھتا ہے کہ جہاد یعنی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرنا گیا ہے حضرت
 ۱۔ مایہ السلام کے زمانہ میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے نہیں بچ سکتا تھا اور شیر خوار بچے

نمبر 1: آپ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی ادنیٰ ادنیٰ بات میں
 جاتا تھا اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے مگر میرے نزدیک آپ کی عادت جائے انور
 کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے (ضمیمہ انجام آختم صفحہ ۵)
 ۲۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کس قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی جن جن پیش گوئیوں کا اپنی
 نسبت تو رات میں پایا جاتا آپ نے بیان فرمایا ان کتابوں میں انکا نام و نشان نہیں پایا جاتا (حاشیہ
 انجام آختم صفحہ ۵)

نمبر 3: اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ یہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا منفر کہلاتی ہے یہودیوں
 کتاب طال مول سے چرا کر لکھا اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا میری تعلیم ہے (حاشیہ ضمیمہ انجام آختم
 ۴۔ آپ کی انہی حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور انکو یقین نہ
 آپ کے دفاع میں ضرور کچھ خلل ہے (حاشیہ ضمیمہ انجام آختم صفحہ ۶)

نمبر 5: عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ
 نہیں ہوا (حاشیہ ضمیمہ انجام آختم صفحہ ۶)

نمبر 6: ممکن ہے آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور ایسی بیماری
 علاج کیا ہو مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے
 ظاہر ہوتے تھے خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہو گئے اس تالاب
 آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا کہ اگر آپ سے کوئی
 بھی ظاہر ہوا ہو تو معجزہ آپ کا نہیں اسی تالاب کا معجزہ ہے آپ کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب
 نہیں تھا (حاشیہ ضمیمہ انجام آختم صفحہ ۷)

نمبر 7: آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دادیاں اور نانیاں زنا کار کبھی عورتیں تھیں
 کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا آپ کو کبھیوں سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے
 جدی مناسبت درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک بھری کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اپنے

بھی قتل کئے جاتے تھے پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں، بوڑھوں، اور عورتوں کا قتل کرنا حرام ہوا گیا پھر بعض قوموں کے لیے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دیکر مواخذہ قتل سے نجات پانا قبول کیا اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔ (حاشیہ اربعین صفحہ ۱۵، ۴) کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے (خطبہ الہامیہ صفحہ ۲۵) پھر لکھتا ہے یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹایا جائے (اعجاز احمدی صفحہ ۳۴)

نوٹ: مرزا قادیانی ازالہ اوہام صفحہ ۵۸ پر لکھتا ہے اب کوئی ایسی وحی یا الہام من جانب اللہ نہیں سکتا جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کی تردید یا تغیر کر سکا ہو اگر کوئی ایسا خیال کرے تو ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے

مرزا نے اپنی اس عبارت میں کسی ایک حکم کے منسوخ کرنے کو کفر قرار دیا لیکن دوسری طرف اتنے بڑے حکم جہاد کو منسوخ کر دیا اور اس کی منسوخی کے ساتھ ہی جزیہ، غنیمت اور خنس کے سب احکام منسوخ ہو گئے اور مرزا باقر خود کئی کفروں کے نیچے دب گیا۔

معراج جسمانی

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جناب سرور کائنات ﷺ کو معراج جسمانی ہوئی مبعثن الذی اسرای بعبدہ (الایۃ) (سورۃ بنی اسرائیل آیت نمبر ۱) پاک ذات ہے جو لے گیا اپنے بندے کو۔ (....) کسی کی روح کا آسمان پر جانا یہ کوئی قابل تعجب نہیں کہ اس پر مبعثن کا جملہ لکھا جائے۔ اسری بھی عربی میں جسمانی سیر کو کہتے ہیں اور عہدہ کا اطلاق بھی جسم اور روح پر ہوتا ہے آیت میں مسجد اقصیٰ سے مراد بعض نے بیت المقدس والی مسجد لی ہے وہ اس آیت سے ”اسری“ ثابت کرتے ہیں اور سورۃ نجم کی آیات سے معراج ثابت کرتے ہیں لیکن بعض مفسرین اسی آیت میں مسجد اقصیٰ سے مراد بیت المعمور لیتے ہیں جو بیت المقدس کے بالقابل آسمانوں پر فرشتوں کا قبلہ ہے۔ اس کے برعکس۔

معراج جسمانی کا انکار

مرزا کہتا ہے یہ معراج جسم کثیف کیساتھ نہیں ہوا تھا بلکہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس کے کشفوں میں

اور وہی صاحب تجربہ ہے (ازالہ اوہام صفحہ ۲۰)

نوٹ: مرزا قادیانی مبعثن الذی اسرای (الایۃ) کا مطلب یہ بیان کرتا ہے کہ رسول اقدس ﷺ کی پیدائش دنیا میں دوسرے ہوئی پہلی صدی ہجری میں مکہ شریف میں آپ پہلی رات کا چاند بن کر آئے پھر دوسری مرتبہ چودھویں صدی میں مسجد اقصیٰ میں جس سے مراد قادیان کی مسجد ہے اور رات کا بدر مقام بن کر مرزا غلام احمد کی شکل میں پیدا ہوئے (خطبہ الہامیہ صفحہ ۷۷)

مرزا قادیانی کے جھوٹ اور شواہد

۱۔ مولوی غلام دھیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت اسلام لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا کیونکہ وہ کاذب ہے۔ اب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے اور اس طرح پران کی بات نے فیصلہ کر دیا کہ کاذب کون تھا (اربعین صفحہ ۹۰۳)

نوٹ: یہ صریح جھوٹ ہے بتاؤ کہاں اور کس کتاب میں ایسا لکھا ہے؟ غلام دھیر کی کتاب مدت شائع ہو چکی ہے دیکھو کس دلیری سے لکھتا ہے کہ ہم دونوں میں جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا (اشہار عالمی ۵۰۰ صفحہ ۶۰)

۲۔ اخبار بدر ۲ دسمبر ۱۹۰۶ء میں لکھتا ہے کہ جتنے لوگ ہمارے سامنے مباحلہ کے لیے آئے سب کسب ہلاک ہو گئے۔

نوٹ: یہ دعویٰ بھی محض غلط اور بڑا بھاری جھوٹ ہے صوفی عبدالحق کے سوا کسی سے مرزا نے مباحلہ لایا اور وہ زعمہ رہے صوفی صاحب نے مرزا کے مباحلہ کے ۱۵ ماہ بعد ۱۳۱۲ھ میں اس کے اثر کا اظہار کیا اور اس کی شروع کی عبارت یوں ہے۔ کیونکہ مرزا جی پر مباحلہ کی لعنت اچھی طرح پڑ گئی یا کچھ نہ ہو مگر مریدوں کے جھوٹ کا یہ حال ہے کہ مرزا کے ہر جھوٹ کو کچ مان جاتے ہیں۔

۳۔ مرزا تحفۃ الندوة میں لکھتا ہے قرآن نے میری گواہی دی ہے رسول ﷺ نے میری گواہی دی

یہ بھی لکھا ہے کہ جس طرح آدم علیہ السلام کچھ عرصہ جنت میں اور کچھ عرصہ زمین پر رہے اس طرح علیہ السلام بھی کچھ عرصہ آسمان پر اور کچھ عرصہ زمین پر رہیں گے؟

نمبر 2: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خلاف جو شورش یہود نے کی اس وقت عیسیٰ علیہ السلام مبارک کتنے سال تھے؟ اس عمر مبارک کا حساب مرزا قادیانی نے یہودیوں اور عیسائیوں سے لیا قرآن وحدیث سے؟

نمبر 3: یکلم الناس فی المہدو کھلائیں سن کھولت کس سال سے کس تک کی عمر کو کہا جاتا کیا سن کھولت میں باتیں بنی اسرائیل میں ہو چکیں یا آئندہ ہوگی؟

نمبر 4: اس شورش میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کیا گیا یا نہیں؟ مرزا قادیانی نے حضرت علیہ السلام کی گرفتاری کی بات یہودیوں، عیسائیوں سے لی یا قرآن وحدیث سے؟

و اذ کففت بنی اسرائیل عنک الابل (۱) سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ گرفتاری نہیں ہوئی کیا ”عن“ بعد کے لیے آتا ہے۔

نمبر 5: کیا مرزا قادیانی اس بات کا قائل تھا کہ گرفتاری کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خذیل کیا گیا، کانٹوں کا تاج سر پر رکھا گیا، داڑھی میں شراب اٹھیلی گئی اور ہر طرف سے ان کو کچھ دے دیئے گئے کہ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو بتا تجھے کس نے مارا ہے؟ وغیرہ یہ باتیں مرزا نے یہودیوں سے اور عیسائیوں سے لیں ہیں یا قرآن وحدیث سے؟

نمبر 6: قرآن پاک میں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں وجہ سافسی الذنب والاخرة آیا ہے اس میں دنیاوی وجاہت سے کیا مراد ہے؟ تفسیر اصول کے مطابق ہو

نمبر 7: وابدناہ بروح القدس کے مطابق اس وقت روح القدس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا مدد کی؟ زچشری جو مرزا قادیانی کا ممدوح مفسر ہے اس نے تیسرے پارہ کے شروع میں تملک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض کے نیچے لکھا ہے کہ حضور پاک ﷺ نے فرمایا اس وقت جبرائیل علیہ السلام کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زعمہ اٹھا کر آسمانوں پر لے جانا بھی ان کی تائید تھی مرزا لکھتا ہے کہ زچشری اتنا بڑا علامہ ہے کہ اس کے سامنے کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہیں؟ تو مرزا علامہ

۱۱: بات کیوں نہیں مانتا؟

۱۱: کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سر پر صلیب رکھ کر ”گل گتا“ کے مقام پر لٹایا گیا؟ یہ بات اقا دینی نے یہود سے لی ہے یا قرآن وحدیث سے؟

۱۲: کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دو چوروں کے درمیان صلیب پر لٹایا گیا یہ بات مرزا نے قرآن وحدیث سے لی ہے یا قرآن وحدیث سے؟

۱۳: کیا یہودی اور عیسائی اس بات پر متفق ہیں کہ دونوں چوروں اور عیسیٰ علیہ السلام کو سولی سے لٹاتے ہیں یا انکار کیا مگر مرزا نے دو چوروں کے بارہ میں تو یہودیوں کی بات مان لی لیکن مسیح کے بارے میں کیوں انکار کر دیا؟

۱۴: صلیب سے اتارنے والے جب تینوں کو مردہ کہتے ہیں تو مرزا قادیانی کو مسیح کے سانس کی بات (۱۹۰۰ سال بعد کیسے سنائی دی؟

۱۵: عیسیٰ علیہ السلام کتنے دن؟ کس کے زیر علاج رہے؟ جب کہ یہود نصاریٰ کی کتابیں اس سے بالکل خاموش ہیں۔ مرزا کو ۱۹۰۰ سال بعد کیسے پتہ چلا؟ مرہم عیسیٰ علیہ السلام کا نسخہ پہلے کب آیا ہوا؟

۱۶: مرزا قادیانی نے کس عمر میں مجدد ہونے کا دعویٰ کیا؟

۱۷: مرزا قادیانی نے کس کس کتاب میں حیات مسیح کا عقیدہ لکھا؟

۱۸: کیا اس وقت ان کتابوں میں حیات مسیح کو قرآن وحدیث سے ثابت کیا یا محض بنی سنی بات

۱۹: کیا ان کتابوں میں کسی کتاب کی الہامی طور پر اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ ﷺ سے تصدیق بھی

۲۰: کیا کسی ایسی کتاب میں بھی مرزا نے حیات مسیح کا عقیدہ لکھا جس کتاب کے نہ ماننے والوں

۲۱: مرزا قادیانی نے کجریوں کی اولاد کہا ہو؟

۲۲: کیا اس وقت قرآن پاک میں تیس آیات موجود تھیں یا نہیں جن سے بعد میں مرزا نے وفات

مسح ثابت کی ہے کیا اس وقت اللہ جبارک و تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ اور مرزا قادیانی کو ان آیات کا مطلب آتا تھا یا نہیں؟

نمبر 19: کیا یہ بات صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ کی وضاحت کے بعد بھی پورے 12 سال مرزا نے اپنا عقیدہ چھپایا؟

نمبر 20: قرآن، تورات اور انجیل کے ساتھ اگر کتاب و سنت کا ذکر آجائے تو اس سے قرآن اور سنت ہی ہے یا اور کچھ؟ قرآن و سنت کی تعلیم حضرت عیسیٰ کو کب دی گئی؟

نمبر 21: حضرت عیسیٰ اور مریم صدیقہ علیہما السلام نے بیت لحم (شہر کا نام) سے کشمیر کی طرف سفر کیا؟

نمبر 22: کیا مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی خبر دی ہے کہ وہ ”مکلیل“ (شہر کا نام ہے) میں ہے؟ (ازالہ اوہام صفحہ ۳۳۲) بلاد شام میں ہے؟ (نظام الحجہ صفحہ ۱۸) کشمیر سرینگر محلہ خانیا میں ہے؟ (حقیقت الوحی صفحہ ۱۰۱) عرب میں ہے؟ (چشمہ معرفت صفحہ ۱۲۰) مدینہ منورہ میں ہوگی؟ (کشتی نوح صفحہ ۱۳)۔

نمبر 23: حضرت عیسیٰ کی عمر عقیدہ مرزا بوقت وفات کتنی تھی؟ ۱۲۰ سال (ایام الصلح صفحہ ۳۳) ۱۲۵ سال (تریاق القلوب) ۱۳۰ سال (مسح ہندوستان میں) ۱۵۳ سال (تذکرہ اشہاد تین صفحہ ۲۷) صرف ۳۳ سال (تحدہ گولڑویہ صفحہ ۲۱۰ (خزائن ج 17 ص 311))

نمبر 24: کیا ہر مصلوب لعنتی ہوتا ہے؟ تو جو تفسیر میں لکھا گیا ہے کہ فرعون نے جادو گروں کو صلیب پر مار ڈالا تھا وہ مسیح کو کافر تھے شام کو شہید اور مسیح مسلم شریف میں عبد اللہ ابن۔۔۔ کا لہذا قصہ مذکور ہے تو کیا آپ اسے لعنتی سمجھتے ہیں اس طرح وہ جادو گر (جن کو فرعون نے صلیب پر شہید کیا) اور اصحاب الاخذہ کو آپ لوگ شہید سمجھتے ہیں یا معاذ اللہ طعنوں؟

نمبر 25: مرزا قادیانی نے ”رفع“ کا معنی عزت کی زندگی لیا ہے تو کیا نزول کا معنی لعنتی موت ہو گا جیسی موت مرزا قادیانی کو آئی؟

ب میری امت میں اہل بیت کی محبت کا دعویٰ کرنے والی قوم ہوگی (عوام میں) ان کا لقب رافضہ ہوگا
اس لئے کہ وہ مشرک ہیں (الحمدیٹ) رواہ الطبرانی واسنہ حسن، مجمع الزوائد ج ۲۲ ص ۱۰
انہ آئے ہیں بادل کالے کالے
تیرا ایمان خالق کے حوالے

﴿ تیسرے باب ﴾

رافضیت کے بیان میں

اقادات

وکیل احناف، عبدالمحمد بن

حضرت مولانا محمد امین مفرد اور کاڈوی

نور اللہ مرقدہ

مرتب

مولانا عبدالرزاق مفرد

ناشر

ملکیتہ الامین نزد قیام مسجد بغداد و روڈ شاداب کالونی بہاولپور

0300-2515899

بسم الله الرحمن الرحيم

انگریزی وضاحت: تیسرا باب رفقیت حضرت استاذیہ کی دو تقریریں ہیں جو کیسٹ سے لفظ
"رفق" کی بات کی وضاحت کی ہے اس باب میں یادگیر ابواب میں تو اس کو
"رفق" میں لکھ دیا گیا ہے اس کے ساتھ اکثر جگہ لفظ "مندر عفی عنہ" لکھا ہو گا یہ حضرت استاذیہ کی
البتہ کرتے ہوئے ہے اور "نوائذ متفرقة" عنوان کے تحت مضامین بندہ نے اپنی طرف سے
لیے ہیں جو حضرت استاذیہ کے افادات "تجلیات مندر" اور "شہید کر بلا" (مصفی قاری محمد طیب
اور سیرت "حضرت معاویہ" (مصفی مولانا محمد نافع صاحب) اور "شیعہ کی اختلافات اور
الستیم" (مصفی مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید) اور "ارشاد اشیعہ" (مصفی استاذ محترم مولانا
الخال صاحب مندر) وغیرہ کتب سے اخذ کیے گئے ہیں اللہ تعالیٰ شرف قبولیت سے مشرف
اس باب کو کتابی شکل دینے میں دیگر ابواب کی نسبت کافی محنت و مشقت اٹھانا پڑی ہے،
اللہ تعالیٰ توفیق دے جس پر بندہ اللہ تعالیٰ سے اجر و ثواب اور مغفرت کی امید و اتق رکھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے
نیاز دعا ہے کہ وہ ہمارے قلوب میں صحابہ اکرام اور اہل بیت عظام ازواج مطہرات اور بنات
اہل بیت کی محبت و عظمت جاگزیں فرمائیں: عبدلہ اذنی عنہ

رفق

بسم الله والصلوة والسلام علی من لا نبی بعدہ ولا نبوة بعدہ ولا رسول بعدہ ولا

الہ بعدہ اما بعد !!! فاعوذ بالله من الشیطن الرجیم بسم الله الرحمن

رحیم محمد رسول الله والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم تراہم رکعاً

لا یتغنون فضلاً من الله ورضواناً سیما ہم فی وجوہہم من اثر السجود ذالک

ہم فی التوراة و مثلہم فی الانجیل کزروع اخرج شطأہ فآزرہ فاستغلف فاستوی

ار سوقہ یعجب الزراع لیغیظ بہم الکفار وعد الله الذین امنوا وعملوا الصالحات

ہم مغفرة واجراً عظیماً

(سورۃ الفتح آیت نمبر ۲۹) محمد ﷺ رسول اللہ کا اور جو لوگ اس کے ساتھ ہیں زور آور ہیں

﴿ حضرت استاذ محترم نے فرمایا ﴾

حضرت امیر معاویہ اور حضرت علیؓ کے درمیان لڑائیاں ہوئیں۔۔۔ ان لڑائیوں کے بعد
ہو گئی سیدنا امام حسنؓ نے صلح کر لی تھی۔۔۔ اس لڑائی کا ذکر چھیڑنا اور صلح ذکر نہ کرنا سوائے شرارت
اس کا اور کوئی مقصد نہیں۔۔۔ یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو حضرت امام حسینؓ کا تھا
۔۔۔ حضرت عمرؓ سے جب حضور ﷺ نے قلم اور دوات مانگا تھا تو۔۔۔ حضرت علیؓ قلم اور دوات دے
دیتے کیونکہ کاتب وحی حضرت علیؓ تھے نہ کہ حضرت عمرؓ تو سب سے پہلا فرض کاتب وحی کا ہوتا ہے کہ وہ قلم
پیش کرے۔۔۔ شیعہ مناظر مناظرہ میں کہنے لگتے ہیں (قرآن والی بیت) سے باہر نہیں جانا میں نے کہا
تقلین کہیں ہوں گے تو باہر نہیں جائیں گے۔۔۔ میں نے کہا قرآن غار میں ہے اور اہل بیت کر بلا میں
ختم ہو گئے تھے۔۔۔ سیدہ فاطمہؓ کے نکاح کے گواہ ابو بکرؓ، عمرؓ ہیں اس لیے جو اپنے آپ کو سید کہلاتا ہے اس
کے جسم کا ایک ایک بال ابو بکرؓ، عمرؓ کے ایمان ہوا وہ گاور نہ اس کا نسب ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ جب
نکاح ہی نہ ہوا تو ساری عمر کا گناہ ہوا۔

کافروں پر نرم دل ہیں آپس میں تو دیکھے ان کو رکوع میں، سجدہ میں ڈھوٹتے ہیں اللہ کا فضل اور ان کی انسانی ان کی ان کے منہ پر ہے سجدے کے اثر سے یہ شان ہے ان کی تورات میں اور مثال ان کی ان میں جیسے کھیتی نے نکالا اپنا پٹھا پھر اس کی کمر مضبوط کی پھر موٹا ہوا پھر کھڑا ہو گیا اپنی نال پر خوش لگا۔ والوں کو تاکہ جلائے ان سے جی کافروں کا وعدہ کیا ہے اللہ نے ان سے جو یقین لائے ہیں اور کئے ہیں بھلے کام معافی کا اور بڑے ثواب کا)

وقال تعالى في مقام آخر ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء ولكن لا تشعرون (سورة بقرہ آیت نمبر ۱۵۴) اور نہ کہو ان کو جو مارے گئے خدا کی راہ میں کہ مردے ہیں بل زندہ ہیں لیکن تم کو خبر نہیں (صدق الله مولانا العظيم وبلغنا رسولہ النبی الکریم وعلی ذالک من الشاہدین والشاكرین والحمد لله رب العلمین... رب اشرح لى صدری ویسر لی امری واحلل عقدة من لسانی یفقهوا قولی.... رب زدنی علما ورزقنی لهما... سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم... اللہ صل علی سیدنا و مولانا محمد و علی ال سیدنا و مولانا محمد و بارک و ارحم و صل علیہ..

شہیدؒ ناموس صحابہؓ۔

دوستو بزرگو! جمعہ کا یہ مختصر وقت ہے آپ سب حضرات نے حضرت مولانا حق نواز صاحب رحمہ اللہ کی شہادت کے بارے میں سن اور پڑھ لیا ہے۔ اہل سنت والجماعت کی تاریخ ہی شہادت بھری ہوئی ہے جبکہ ماتی شیعوں کی تاریخ سوائے رونے، پیٹنے کے اور کچھ بھی نہیں، مولانا صاحبؒ اپنی ساری زندگی عظمت صحابہؓ پر کام کرتے رہے اور عظمت صحابہؓ کے لیے ہی آپ نے اپنا جان خدا کے حوالے کر دی۔ اہل سنت والجماعت یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ صحابہؓ کا ماننا جزو ایمان ہے، انہیں اور اہل بیتؑ کا انکار کر دیا جائے تو انسان اسلام کو مان بھی نہیں سکتا!

تاریخ اسلامی میں سنہری دور حضرت عمرؓ کا یا حضرت علیؓ کا؟

مظہر علی اعظم لاہور کا مشہور شیعہ وکیل تھا اس نے خود شیعوں سے سوال پوچھا جو کتابوں میں اس نے کہا آپ لوگ صحابہؓ کو برا بھلا کہتے ہیں میں بھی شیعہ ہوں لیکن میری شیعیت اتنے درجہ میں ہے کہ میں یہ مانتا ہوں کہ حضرت علیؓ کا شان بہت اونچا ہے لیکن باقی صحابہؓ میں برا بھلا نہیں کہتا مگر برا بھلا کہتے ہو تو اگر کوئی کافر آپ سے یہ پوچھ لے کہ اسلامی تاریخ میں سنہری دور کونسا ہے؟ تو تمام لوگ خواہ عیسائی ہوں، سکھ ہوں، ہندو ہوں، یہودی ہوں، مسلمان ہوں وہ یہی بتایا کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ کا دور اسلامی تاریخ کا سنہری دور ہے جتنے ملک فتح ہو کر اسلامی حکومت میں شامل ہوئے وہ پہلے ہی اہل ممانہ کے زمانے میں فتح ہوئے ہیں آپ یعنی حضرت علیؓ کی خلافت میں تو گھر کی لڑائی رہی ہے کبھی امیر معاویہؓ کے ساتھ، کبھی حضرت عائشہؓ کے ساتھ اور کبھی خارجیوں کے ساتھ۔

مشاجرات صحابہؓ گرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

اگرچہ اہل سنت والجماعت کا اس بارہ میں عقیدہ بالکل واضح ہے خارجیوں کے ساتھ لڑائی اور دیگر ساری لڑائیوں میں حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ حق پر تھے: حضرت امیر معاویہؓ جو خود محمد تھے ان کی لڑائی حضرت علیؓ سے ایک اجتماعی بنیاد پر تھی کسی عنادی بنیاد پر نہیں تھی البتہ خارجیوں کی لڑائی عنادی تھی: ایک مسئلے میں دونوں حضرات کا اختلاف تھا وہ اس طرح کہ حضرت علیؓ کا مطلب یہ تھا کہ اب دست کی روشنی میں جب باغی بغاوت سے توبہ کر لے، معافی مانگ لے تو زمانہ بغاوت میں اس نے جو جرم کیے ہیں ان کو معاف کر دیا جاتا ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ کا مطلب یہ تھا کہ توبہ کرنے کے بعد بھی ان کو سزا دی جاتی ہے اس لیے ان قاتلوں کو قتل کرنا چاہیے حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اس بارے میں کہتے تھے کہ جب انہوں نے توبہ کر لی تو تب ان کو معاف کر دیا جائیگا اللہ تعالیٰ کے ساتھ ان کا معاملہ امیر معاویہؓ فرماتے تھے کہ جس طرح زانی زنا کے بعد توبہ بھی کر لے لیکن اس سے سزا معاف نہیں کی جاتی، شرابی شراب پی لے پھر توبہ بھی کرتا رہے زبان سے لیکن حد اس سے معاف نہیں کی جاتی۔ حضرت امیر معاویہؓ فرماتے تھے کہ اس مسئلے کو شراب اور زنا پر قیاس کرنا درست نہیں اگرچہ بعد میں سب

علامہ خالد محمود صاحب (پی ایچ ڈی) دامت برکاتہم العالیہ جامعہ خیر المدارس (ملتان) میں
 تھے کسی نے چٹ دی کہ حضرت آپکا یزید کے بارے میں کیا عقیدہ ہے علامہ صاحب نے
 فرمایا ”میں عقیدہ ہے جو حضرت امام حسینؑ کا تھا وہی میرا عقیدہ بھی ہے یزید کے بارے میں

صلح کے بعد لڑائی کا ذکر چھیڑنا شرارت ہے

اب بعد پھر کسی نے چٹ دی کہ حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت علیؓ کے درمیان جو لڑائیاں ہوئی ہیں
 ان میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ فرمایا (علامہ خالد محمود صاحب نے) لڑائی کی بات کر رہے ہو
 اس لڑائی کے بعد صلح ہو گئی تھی سیدنا امام حسنؓ نے صلح کر لی تھی حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ: اب
 لڑنے والے صلح کر بیٹھے اور تم اب بھی لڑائی کی باتیں چھیڑ رہے ہو سوائے شرارت کے اس کا اور کوئی
 نام نہیں اور یہ صلح ایسی ہے جس کی تعریف خود زبان نبوت سے ہو چکی تھی کہ ایک بار نبی اقدس ﷺ نے
 حضرت امام حسنؓ کو دیکھ کر فرمایا کہ یہ میرا بیٹا سید اور سردار ہے اس کے ہاتھ پر اللہ تبارک و تعالیٰ
 ان لوگوں کی دو عظیم جماعتوں میں صلح کرائے گا (بخاری ص ۱۷۳ ج ۱) اور اس صلح میں سب مسلمان
 تھے چنانچہ تاریخ اسلامی میں اس سال کا نام ہی ”عام الجماعة“ یعنی جمع ہونے، صلح کا سال رکھا
 گیا (ابن عساکر لکھتے ہیں وصال الحسن بن علیؓ معاویہ بن ابی سفیانؓ و مسلم لہ الا
 و ہایعہ الناس جميعاً لمسمی عام الجماعة : تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر صفحہ ۷۰ جلد
 ۱۱ مندرغنی عنہ) تو علامہ صاحب نے فرمایا کہ کتنے لوگ یہ قوف ہیں جو لڑتے تھے ان کی صلح ہو گئی
 اسے مسلمانوں نے اس صلح کو پسند کیا بلکہ وہ صلح ایک پیشین گوئی کا پیش خیمہ تھی جو حضرت محمد ﷺ نے
 مانی تھی اب اس صلح کا ذکر نہ کرنا اور پہلی لڑائی کا ذکر چھیڑنا اس کا مقصد شرارت کے سوا اور کوئی نہیں ہو
 سکتا۔

بہر حال اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہی ہے کہ صحابہؓ کے بارے میں زبان کھولنے کی
 اہازت نہیں (دیکھئے ترمذی شریف اور مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۴) اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتے ہیں ولا
 تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا (سورۃ الحشر آیت نمبر ۱۰) اے اللہ ہمارے دلوں میں مومنوں

اہل سنت والجماعت نے بلکہ باقی حکومتوں نے بھی حضرت علیؓ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کا موقف ہی اپنایا۔
 کہ یہی موقف صحیح تھا اس لیے اہل سنت والجماعت یہی کہتے ہیں کہ دونوں مجتہد تھے حضرت علیؓ کرم اللہ
 تعالیٰ وجہہ کو دواجر ملے ہیں اور حضرت امیر معاویہؓ کو ایک اجر ملا ہے (مطابق حدیث پاک کے مجتہد
 مصیب کو دواجر اور مجتہد خطی کو ایک اجر ملا ہے کسی کو برا بھلا نہیں کہا جاسکتا ۱۲ مندرغنی عنہ) کسی
 پر اعتراض کرنے کا بعد والوں کو حق نہیں دیے بھی صحابہ کرامؓ کی ایسی باتوں کے سلسلے میں اہل سنت
 والجماعت یہی کہتے ہیں ہمیں اپنی زبان روک رکھنی چاہیے۔

باپ اور چچا کی لڑائی میں اولاد کس کو مارے؟

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ بیٹھے تھے تو کسی نے صحابہؓ کی لڑائیوں کی بات چھیڑ دی
 انہوں نے فرمایا دیکھو اللہ کا کتنا کرم ہے کہ خدا تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو ان لڑائیوں سے محفوظ رکھا
 اس زمانہ میں نہیں تھے اب ہمیں اپنی زبانوں پر کنٹرول رکھنا چاہیے ہمیں ان کے بارے میں زبان
 نہیں کھولنی چاہیے انہوں نے پھر اس آدمی سے جو چاہتا تھا کہ اس پر بات چیت ہو پوچھا کہ دیکھو میں
 آپ سے پوچھتا ہوں آپ کا باپ اور چچا دونوں آپس میں لڑ پڑیں تو آپ باپ کے منہ پر جوتیاں ماریں
 گے یا چچا کے منہ پر ماریں گے؟ حاضرین اور اس نے کہا اس کے لیے تو دونوں قابل احترام ہیں وہ
 دونوں بھائی ہیں برابر کے ہیں وہ لڑیں گے بھی صلح بھی کریں گے۔ لیکن اب اولاد اٹھ کر اپنے باپ اور
 چچا کو مارنا بیٹنا شروع کر دے تو یہ اولاد یقیناً گناہ کار ہوگی (طبقات لابن سعد ص ۲۸۲ ج ۵) اس لیے
 صحابہؓ میں اگر چہ درجات تھے لیکن صحابیت میں تو برابر تھے اس لیے صحابہؓ میں یا انبیاء علیہم السلام میں اگر
 اس قسم کی کوئی بات آئے تو اس کے بارے میں اہل سنت والجماعت یہی کہتے ہیں کہ بھائی وہ آپس کی ان
 کی باتیں ہیں اللہ تعالیٰ نے بعد میں ان کے دل کی کدورتیں بالکل صاف کر دیں۔ لیکن ہمیں ان میں
 سے کسی ایک کے خلاف کبھی اپنی زبان کھولنے کا حق نہیں ہے، باپ اور چچا سے زیادہ قابل احترام نبی
 اقدس ﷺ کے صحابہؓ ہیں اگر باپ اور چچا دونوں صلح کر لیں پھر اولاد میں سے کوئی اس لڑائی کو تازہ کرنا چا
 ہے تو ہر آدمی کہے گا کہ یہ فتنہ پرواز ہے۔

نہیں ہمارے میں کھوت پیدا نہ فرماتا۔

ایک عراقی شیعہ امام جعفر صادق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں

حتیٰ کہ شیعوں کی کتاب ”کشف الغمہ“ میں ایک واقعہ درج ہے کہ ایک عراقی شیعہ امام جعفر صادق کے پاس آیا اور یہ مسئلہ پوچھا کہ حضرت اگر تلواریں پر سونے کا پانی چڑھا لیا جائے تو یہ ہمارا ہے یا تمہارا؟ امام جعفر صادق نے فرمایا جائز ہے اس نے پوچھا حضرت اس کے جائز ہونے کی دلیل؟ امام جعفر صادق نے فرمایا ہاں اس کے جائز ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی تلوار پر سونے کا پانی چڑھا لیا تھا، شیعہ نے جب یہ دلیل سنی تو کہنے لگا آپ ابو بکر کو ”صدیق“ کہتے ہیں امام جعفر صادق نے فرمایا تین مرتبہ ہو صدیق، ہو صدیق، ہو صدیق وہ صدیق ہے، صدیق ہے، صدیق ہے جو انہیں صدیق نہیں مانتا اس سے بڑا جمہور دنیا میں اور کوئی نہیں اس کے بعد امام جعفر صادقؓ نے قرآن پاک منکویا اور سورۃ حشر کھولی۔ سورۃ حشر کھول کر پہلے مہاجرین والی آیت پڑھی (للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم و اموالهم . الاية آیت نمبر ۸) انہوں نے شیعہ کو دیکھا کہ یہ مہاجرین کی اللہ تبارک و تعالیٰ نے تعریفیں کی ہیں اس شیعہ سے پوچھا تو یہ بتا تو مہاجرین میں شامل ہے؟ اس نے کہا میں تو مہاجرین میں شامل نہیں اس کے بعد انصار کی تعریفیں پڑھیں کہ قرآن پاک نے انصار کی کتنی تعریفیں بیان کی ہیں (والذين تبوء الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم الاية آیت نمبر ۹) پھر یہ آیتیں پڑھنے کے بعد اس سے پوچھا کہ تو مہاجرین میں شامل نہیں تھا، کیا تو انصار میں سے ہے، جو صحابہ جہرت کر کے آئے کیا ان میں سے کسی کی تو نے بھی مدد کی تھی کہ تجھے انصاری کہا جاسکے؟ اس نے کہا جی نہیں فرمایا ان دو کے بارے میں تو نے مان لیا کہ نہ مہاجرین میں سے ہوں نہ انصار میں سے ہوں تیسری جواگلی جماعت ہے اس کے بارے میں میں تو ہوں کہ تو ان میں سے نہیں ہے اس تیسری جماعت کا اس آیت میں ذکر ہے والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقوا لانبا لايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا . الاية (آیت نمبر ۱۰) جنتی تین ہی جماعتوں کو قرآن نے کہا ہے (۱) مہاجرین کو (۲)

(۱) اور جو ان کے تابع دار اور ان کے لیے دعائیں کرنے والے لوگ ہیں: سورۃ التوبہ آیت ۱۱۰ (والذين اتبعوه هم باحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) (اور جو ان کے پیرو ہوئے) (۲) اللہ راضی ہو ان سے اور وہ راضی ہوئے اس سے) ان آیتوں سے پتہ چلا کہ تو قطعاً جنت میں جاوے گا بل نہیں ہے کیونکہ جنت میں جانے والے تین گروہ ہیں مہاجرین، انصار اور جو ان کے پیرو ہیں تو مہاجرین میں سے ہے، نہ انصار میں سے ہے اور نہ ان کے تابع داروں میں سے ہے۔

ہو سکتا ہے آپ کے ذہن میں یہ بات آرہی ہو کہ وہ سب صحابہ گرام کو تو جھوٹا نہیں کہتے دو، پھر کو سچا مانتے ہیں (۱) مقداد بن الاسود (۲) ابوذر غفاری (۳) سلمان فارسی (شیعہ کی یہ مستند روایت کافی ص ۲۳۵ ج ۱ اور رجال کشی ص ۷ ملاحظہ کریں: ۱۲: مصدر غنی عنہ) ان حضرات کو وہ سچا مانتے ہیں لیکن یہ ان کے عقیدے نہ جاننے کی وجہ سے ہے۔

آیت قرآنی محمد رسول اللہ (الایہ)

اللہ جب یہ بات سامنے آتی ہے اہل سنت والجماعت یہ کہتے ہیں صحابہؓ اور اہل بیتؓ کی آپس میں امتیاز بتی کوئی پوچھتا ہے آپ تو وہاں نہیں تھے آپ کو کیسے پتہ چلا؟ کہتے ہیں اللہ نے قرآن میں بتایا محمد رسول اللہ والذین معہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اللہ کے رسول ہیں والذین معہ اور جو حضرت پاک ﷺ کے ساتھ۔ کس چیز میں ساتھ؟ اللہ تعالیٰ نے کسی خاص چیز کا نام نہیں لیا اس لیے مفسرین اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ صحابہؓ ایسے ساتھی بنے کہ وہ نہ اپنی جان اپنی جان بچھتے تھے، نہ وہ اپنے مال کو اپنا مال سمجھتے تھے، نہ وہ اپنے وطن کو اپنا وطن سمجھتے تھے اللہ کے نبی جہاد میں جا رہے ہیں تو وہاں بھی ساتھ جا رہے ہیں۔ اللہ کے نبی گھر چھوڑ کر ہجرت فرما رہے ہیں یہ وہاں بھی ان کے ساتھ چل رہے ہیں، وہ اپنی جان لے کر نبی کے ساتھ ہو گئے، مال لے کر نبی کے ساتھ ہو گئے، اداری اور ہر وہ چیز جو ان کے بس اور اختیار میں تھی لے کر اللہ کے نبی پاک کے ساتھ ہو گئے اور انہوں

نے آخری زندگی تک ساتھ بھایا: اشداء علی الکفار ان صحابہؓ کی تعریف میں قرآن یہ بیان کرتا ہے کہ کافروں کے مقابلہ میں بڑے سخت تھے اجازت مانگتے ہیں فاروق اعظمؓ کہ اجازت دی جائے۔ ہم اپنے کافراپوں کو قتل کر دیں، کافر چچوں کو قتل کر دیں، کفر کے مقابلہ میں اتنی شدت اور سختی ہے ان حضرات صحابہؓ میں:

نماز اور رشتے لینے دینے میں صحابہ گرام کا آپس میں کوئی اختلاف نہ تھا

اہل سنت والجماعت اسی قرآنی دعویٰ پر اقرار کرتے ہیں (یعنی اس قرآنی دعویٰ کو ماننے ہیں) وہ (شیعہ اور دیگر صحابہؓ کے خائفین) کہتے ہیں تاریخ میں کچھ باتیں ایسی ملتی ہیں کہ وہ آپس میں لڑ پڑے۔ اہل سنت والجماعت کہتے ہیں وہ کونسا زمانہ ہے دنیا میں جہاں برادر یوں میں لڑائی نہیں ہوتی، کسی بات پر جھگڑے نہیں ہوتے پھر صلح بھی ہوتی رہتی ہے، دین میں سب سے بڑی چیز نماز ہے، دنیاوی تعلقات میں سب سے بڑی چیز رشتے لینا دینا ہے: صحابہ گرام کا آپس میں اختلاف ہوا ہو لیکن یہ آپ ثابت نہیں کر سکتے کہ کسی صحابی نے دوسرے کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دی ہو، سب کی نماز ایک حضرت ابوہریرہؓ کے پیچھے ہوتی تھی اور حضرت علیؓ مدینہ کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔

شیعہ ذاکر نور جہاں اور حضرت میاں میرؒ

حضرت میاں میرؒ حیات تھے جس زمانہ میں یہ جہانگیر کا زمانہ تھا نور جہاں کی حکومت کا دور تھا، نور جہاں شیعہ تھی خواجہ محمد شریف کی پوتی تھی جو شاہ ایران طہاسب صفوی کا وزیر تھا جس کی پوری کوشش تھی کہ جہانگیر کو شیعہ کر لیا جائے (جہانگیر اکبر بادشاہ کا بیٹا ہے ۱۵۷۷ء بروز چار شنبہ بمقام قصبہ فتح پور بکری ضلع آگرہ ولادت ہوئی، جہانگیر کا زمانہ اور مجدد الف ثانی کا زمانہ ایک ہے جہانگیر کی وفات ۱۶۰۷ء مطابق اکتوبر ۱۶۲۷ء اور نور جہاں جہانگیر کی بیوی تھی ۱۶۳۷ء مندر عفی عنہ) چنانچہ اس سلسلہ میں اس نے ایران سے مناظر منگوائے۔ سنی اکثریت تھی اس ملک میں بادشاہ بھی بظاہر سنی تھا اس لیے اس نے یہ اعزاز اختیار کیا کہ جو مناظر آگرہ آنا چاہتا ہے وہ سیدھا آگرہ نہ پہنچے ایک ہفتہ لاہور میں قیام کرے پھر ایک ہفتہ دہلی میں قیام کرے، پھر اس کے بعد آگے پہنچے، یہ ایک ہفتہ یہاں قیام کس لیے

اہل سنت والجماعت میں کس لیے؟ کہ یہاں رہ کر کسی سنی عالم سے نہیں بلکہ ان لوگوں سے مناظرہ کرے جو سنی نہیں کرتے یعنی اللہ کے نیک بندے اور بزرگ جو خائفانہ ہوں میں رہتے ہیں وہ مناظر ان سے بات چیت کرے اور ان سے مناظرانہ سوال پوچھے ایک دو۔ ظاہر ہے وہ مناظر نہیں ہو گے۔ اس کا جواب نہیں آئے گا پھر خوب شہرت ہوگی کہ یہ کتنا بڑا مناظر ہے کہ اتنے بڑے سنی اس کو جواب دے سکے تاکہ آگرہ تک پہنچے پہنچے اتنا رعب پڑ جائے کہ یہاں سنی مناظر دینا شروع ہو جائیں اور اس کے اس رعب کا اثر بادشاہ پر بھی پڑ جائے کہ اگر حضرت میاں میرؒ جیسے بزرگ لا جواب ہو گئے تو مناظرہ کرانے کی ضرورت ہی نہیں یہ مذہب سچا ہے۔ یہ تھا مقصد نور جہاں کا۔ چنانچہ وہ یہاں ٹھہرا اور اگر اہل گرام کے مطابق اس نے کہا کہ جو اللہ والے نیک بندے ہوں اگر چہ سنی ہوں ہم کسی سے ضد نہیں کرتے ہم ان کی زیارت کریں گے انہیں ملنے جائیں گے۔

شیعہ ذاکر حضرت میاں میرؒ کی خدمت میں

چنانچہ وہ پانچ سات آدمی ملنے چلے گئے حضرت میاں میرؒ صاحب کشف بزرگ تھے ان کے پاس پانچ سات مرید بیٹھے ہوئے تھے جب دور سے یہ نظر آئے تو حضرت نے فرمایا یہ جو لوگ آ رہے ہیں ان کے دل سیاہ ہیں وہ قریب آگئے بٹھالیا حضرت میاں میرؒ نے پوچھا فرمائیے آپ کہاں سے آئیے لائے اور کیا کام کرتے ہو؟ انہوں نے کہا ہم ایران سے آئے ہیں اور حضرت آپ کی زیارت کے لیے حاضر ہوئے ہیں (حضرت نے پوچھا) آپ کام کیا کرتے ہیں انہوں نے کہا بس صرف اہل ملی تعریف اور شان بیان کرتے ہیں حضرت میاں میرؒ سرکار فرمانے لگے۔

اہل بیتؑ کی شان بڑھے

سنی کا ایمان بڑھے

ہمیں بھی اہل بیتؑ کی شان سادو ہم تو بہت خوش ہوتے ہیں اہل بیتؑ کی شان سن کر۔ اب شیعہ مناظر نے (وہ تو موقع تلاش کر رہا تھا) اہل بیتؑ کی شان بیان کرنی شروع کر دی، اس نے تعریف کرتے کرتے ایک بات یہ بھی بیان کی کہ سیدنا امام حسینؑ کا اتنا مقام ہے کہ جہاں آپ کا حزار پاک ہے

اس کے ارد گرد چالیس میل تک کوئی کتنا ہی بڑا گناہ گار دفن ہو جائے وہ آپ کی برکت سے بخشا جائے گا حضرت میاں میرؒ نے جب یہ بات سنی تو فرمانے لگے بھائی اللہ کی رحمت کا کوئی کنارہ نہیں ہے چاہے چالیس میل نہیں، چالیس ہزار میل چاروں طرف بخش سکتا ہے، اللہ کی رحمت کو کوئی روکنے والا نہیں۔

شیعہ ذاکر لا جواب ہو کر راہ فرار اختیار کرنے لگا۔

لیکن یہاں ایک بات مجھے سمجھا دو فرمایا امام حسینؑ کی شان ہے چالیس، چالیس میل چاروں طرف دفن ہو اللہ تعالیٰ ان کو بخش دیں گے تو امام حسینؑ کے نانا (حضرت محمد ﷺ) کی شان بزرگوار ہے یا کم ہے چلو چالیس میل نہ سہی وہ تو دائیں، بائیں جوان کے ساتھی ہیں (ابوبکر و عمرؓ) ان کو لالہ والیں گے یا نہیں؟ ان کا اتنا بھی اثر ہو گا یا نہیں؟ چلو امام حسینؑ کا چالیس میل تک اثر پہنچے گا اور حضرت محمد ﷺ حضرت امام حسینؑ کے نانا ہیں ان کی جو رحمت اور برکت ہے وہ تو چالیس میل نہیں ہزاروں ہزاروں میل دور جائے گی وہ حضرات شفیقین (جو حضرت پاک ﷺ کے ساتھ سوئے ہیں) کو کیوں بخشوائے گی تو شیعہ ذاکر اور مناظر نے جب یہ بات سنی تو لا جواب ہو کر بھاگا۔

نور جہاں نے پیغام بھیجا کہ بات کیا ہے؟ اس نے کہا بات یہ ہے کہ حضرت میاں میرؒ نے کمر زدن کی بھرنہ مناظرہ کیا، نہ مناظرہ دیکھا، نہ مناظرہ سنا انہوں نے ایک ہی سوال میں مجھے ایسا لا جواب کر دیا کہ میرے پاس اس کا کوئی جواب نہیں بلکہ ساری دنیا کے شیعوں کے پاس اس سوال کا کوئی جواب نہیں ہے کسی مناظرے سے واسطہ پڑ گیا تو خدا جانے وہ کیسی پلٹیاں دے گا مجھے۔ اس لیے عزت اسی میں ہے کہ میں واپس چلا جاؤں۔

نور جہاں پھر مناظرہ کرانے کی کوشش میں

اس کے بعد پھر اس نے کوشش کی تین مہینے کے بعد نور اللہ شومتری یہاں آیا اب نور جہاں نے بالکل پہلے کے برعکس کام کیا کہ راستے کے کسی شہر کی اس کو ہوا بھی نہ لگے، سیدھا آگرہ آئے۔ نور اللہ شومتری وہیں پہنچا۔ اب سب کو پتہ تھا کہ عمل دخل تو سارا حکومت میں نور جہاں کا ہے جہاں تک تو دستخط مشین ہے جو کچھ وہ کرتی ہے اس پر جہاں تک دستخط کر دیتا۔ اس لیے سنی علماء اس بات کو دہرا رہے تھے

لا جواب ہو کر آزادی ہو۔

ایک شیعہ کا مناظرہ ملا دو پیازے سے ایک لطیفہ، ایک چٹکلہ

ملا دو پیازے کا لطیفہ یاد آ گیا کہتے ہیں کہ اس وقت بھی اکبر (یہ جہانگیر کا باپ ہے آگرہ میں ۱۵۵۶ء تا ۱۵۸۵ء کا انتقال ہوا ۱۲ مفسر غنی عنہ) کے سامنے ایک مناظرہ ہوا شیعہ سنی کا، شرط عجیب رکھی کہ سنی مناظرے سے بولے گا، نہ شیعہ مناظرے سے بولے گا اور مناظرہ ہو گا، بولنا کسی مناظرے کے مناظرے بھی بولے گا اس کی شکست ہوگی۔ عجیب بات ہے مناظرہ طے ہو گیا، ملا دو پیازے کا نام لیا۔ سنا ہو گا لیکن شاید اصل نام اس کا آپ کو یاد نہ ہو اس کا اصل نام محمد عمر ہے۔ اب مناظرہ شروع ہوا بارہ میں دونوں مناظر خاموش بیٹھے ہیں، شیعہ مناظر نے یوں (جیسے انگوٹھا اور شہادت کی انگلی کے درمیان انگلیوں کو بند کر کے شہادت کی انگلی آسمان کی طرف کھڑی کی جاتی ہے ۱۲ مفسر غنی عنہ) ایک انگلی کی، ملا دو پیازے نے دو کھڑی کر دیں، شیعہ مناظر نے تین کھڑی کیں، ملا دو پیازے نے چار کھڑی کر دیں، شیعہ مناظر نے پانچ یوں کھڑی کر دیں (جیسے شیعوں کے علم کے ساتھ بچہ لگا ہوتا ہے امام اکلیاں اوپر کھڑی ہوتی ہیں ۱۲ مفسر غنی عنہ) ملا دو پیازے نے مٹی بند کر یوں دکھادی (جیسے مکا کے لیے انگلیاں بند کی جاتی ہیں) شیعہ مناظر نے کھڑے ہو کر اعلان کر دیا کہ ”میں ہار گیا“ اب نے کہا آپ کس طرح ہارے پتہ تو چلے؟ اس نے کہا میں نے ایک انگلی کھڑی کی تھی کہ ایک خدا کو اور مسلمان کا فریضہ ہے ملا دو پیازے نے دو انگلیاں کھڑی کیں کہ بھائی دیکھو جب تک پاک لائے کونہ مانا جائے کوئی آدمی مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ہمارے گلے میں یہ دو باتیں ہیں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہے اس لیے یہاں بھی یہ جیت گیا۔ پھر میں نے تین انگلیاں کھڑی کیں میرا یہ تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ان کے دونوں بیٹوں امام حسن اور حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو مانا چاہیے اور ان کو امام ماننا چاہیے، ملا دو پیازے نے چار انگلیاں کھڑی کی ہیں کہ چار خلفاء کو برحق ماننا چاہیے۔ یعنی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو اور واقعہ یہ بھی ہے کہ چاروں برحق ہیں۔ اب جب ان دونوں باتوں میں یہ جیت گیا میں نے یوں ہاتھ کی

انگلیاں کھول دیں میرا مقصد یہ تھا کہ صحابہؓ اور اہل بیتؑ آپس میں ایک دوسرے سے الگ رہتے ملا دو پیازے نے یوں مٹھی بھر کے دکھایا کہ اس طرح وہ سارے اکٹھے تھے آپس میں۔ اور خیر ہر گچج ہے اس لیے ملا دو پیازا جیت گیا اور میں ہار گیا ہوں تو عجیب مناظرہ تھا۔

بہر حال جب یہ نور اللہ وہاں پہنچا تو سنی علماء نے بھی کہا بھائی کوئی فائدہ اٹھانا چاہیے اس کے کہ نور جہاں کوئی ٹانگ اڑائے آکے یہاں۔ انہوں نے پہلا سوال یہ پوچھا کہ ”درجہ سنت“ چہرے کوئی؟ آپ ”سلیم چشتی“ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ اسے کیا پتا تھا ”سلیم چشتی“ کیون ہے؟ نے اپنی عادت کے مطابق گالیاں دینا شروع کر دیں جہاں گھیرنے پوچھا کس کو گالیاں دے رہے ہیں؟ نے کہا سلیم چشتی کو، سلیم چشتی جہاں گھیر کے بڑھتے، جہاں گھیر کی پیدائش ہی ان کی دعا سے ہوئی تھی۔ نے حضرت شیخ سلیم چشتی کی بہو کا دودھ پیا تھا پھر اسی ماحول میں زمانہ طفولیت ختم کیا۔ اس نے ”جہاں گھیر سلیم“ کہلاتا تھا اس نے کہا شیخ سلیم نے کیا گناہ کیا ہے اس کا جس کی وجہ سے یہ مجھ سے بدستور لہذا اس کو نہیں، قتل کر دو چنانچہ اس کو قتل کر دیا گیا اسکی قبر آگرہ (ہندوستان میں ایک شہر کا نام ہے) ہے۔ (نور اللہ شومتری شیعوں کے نزدیک شہید ثابت ہے مگر سنیوں کو ان سے حد درجہ نفرت تھی۔ چشتی تصشب شیعہ سے ہوئی چاہیے۔

صحابہ کرامؓ اور اہل بیتؑ عظام کا آپس میں پیار و محبت تھا، ان میں کوئی اختلاف نہ تھا تو بات یہ ہے اہل سنت والجماعت یہ کہتے ہیں قرآن پاک میں جو بات بیان کی ہے وہ سب صحابہؓ اور اہل بیتؑ آپس میں ملے ہوئے تھے، اکٹھے رہتے تھے، مہربان تھے۔

ہم کہتے ہیں جس طرح اللہ تبارک و تعالیٰ ”رحیم اور رحمن“ ہیں اور نبی پاک ﷺ کے بارے میں بھی ”رؤف الرحیم“ کا لفظ قرآن پاک کے اندر سورۃ التوبہ میں استعمال فرمایا ہے (دیکھئے۔ ع۔ جانا کہم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم حریص علیکم بالمومنین ورحیم۔ آیت رحیم۔ آیت رحیم۔

نمبر ۱۲۳) اس طرح آپ کے صحابہؓ اور ساتھیوں کے بارے میں بھی قرآن نے جو حمد و بیعتیں استعمال فرمایا ہے جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ کی رحمت کا انکار کرنا قرآن کا انکار ہے، حضرت محمد ﷺ

م ریم ہونے کا انکار کرنا قرآن کا انکار ہے اسی طرح صحابہؓ کے آپس میں رحم دل ہونے کا انکار کرنا خدا کا انکار ہے بلکہ اس محبت کو تو قرآن نے ایک اور انداز میں بیان فرمایا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

الذکر والنعمة اللہ علیکم اذ کنتم اعداء فاللف بین قلوبکم فاصبحتم بنعمته اخوانا (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۱۰۳) اور یاد کرو احسان اللہ کا اپنے اوپر جب کہ تم آپس میں دشمن تھے پھر اللہ دی تمہارے دلوں میں اب ہو گئے اس کے فضل سے بھائی) اگرچہ اللہ تعالیٰ کی ہر نعمت اس قابل ہے کہ اس کو یاد کر کے خدا کا شکر یہ ادا کیا جائے لیکن اس دور کی سب سے بڑی نعمت یہ ہے کہ یہ اوس و عزیز والے جو حضرت پر ایمان لائے جاہلیت کے زمانے میں ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے، دشمن تھے۔ دیکھو اللہ تبارک و تعالیٰ فرما رہے ہیں فاللف بین قلوبکم ہم زبان کی بات تو کسی کی سن لیتے ہیں دل کو نہیں دیکھ سکتے۔

ایک دفعہ ہم چھوٹے چھوٹے پڑھا کرتے تھے مولانا ضیاء الدین جو فاضل دیوبند ہیں ہمارے استاذ تھے، کوئی جھگڑا ہو گیا، جنگی لوگ تھے، پچارے گاؤں کے رہنے والے مولانا کے پاس صلح کے لیے آئے، مولانا دونوں کی باتیں سن رہے تھے، کچھ صلح وغیرہ کی کوشش ہو رہی تھی تو کچھ لوگ بیٹھے تھے ان کی برادری کے۔ ایک آدمی امدار آیا ہر سے اس نے کہا کہ بھائی صلح ہو رہی ہے؟ وہ پنجابی تھا، پنجابی میں کہنے کا ”ایتھوں ہو عدی اے ایتھوں تاں نہیں ہو عدی“ یعنی زبان سے صلح ہو رہی ہے دل سے تو نہیں ہو رہی، صرف زبانی کلامی صلح ہو رہی ہے دل سے کوئی صلح نہیں ہو رہی اللہ فرماتے ہیں کہ صحابہؓ کے دلوں کی صلح حضور ﷺ نے کی، صرف زبانی صلح نہیں تھی بلکہ فرمایا فاللف بین قلوبکم فاصبحتم بنعمته اخوانا ایک اور جگہ فرمایا هو الذی ایدک بنصرہ و بالمومنین والف بین قلوبہم لو انفقت مافی الارض جمعہا ما الفت بین قلوبہم (سورۃ انفال آیت نمبر ۶۲، ۶۳) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ساری زمین کی دولت بھی آپ خرچ کر دیتے تو اتنی محبت نہیں پیدا ہو سکتی تھی جتنی اللہ نے صحابہؓ کے دل میں محبت پیدا فرمادی۔

تاریخ اور قرآن

وہ (شیعہ اور شیعہ کے حامی) کہتے ہیں کچھ تاریخی واقعات ہیں (جن سے ان کا آثار اختلاف ثابت ہوتا ہے) ہم کہتے ہیں کہ قرآن پاک کے مقابلہ میں تاریخ کوئی حیثیت نہیں رکھتی تاریخ میں جو واقعات ہیں وہ دو قسم کے ہیں (۱) ایک وہ ہیں جو عام واقعات ہیں (۲) دوسرے وہ جو خاص قسم کے واقعات ہیں۔ بتا رہا تھا کہ دین میں سب سے بڑی چیز کیا ہے؟ نماز ہی ہے ناں۔ اور دنیاوی تعلقات میں سب سے بڑی چیز ہے آپس میں رشتے لینا اور دینا اس بات پر تاریخ کا بھی اتفاق ہے کہ صحابہ گرام نے کبھی اپنی نمازیں اور مسجدیں آپس میں الگ نہیں کیں تمام صحابہؓ اور اہل بیتؓ ایک دوسرے کے پیچھے باقاعدہ نمازیں پڑھتے رہتے جس سے پتہ چلا کہ ان کے دین کا آپس میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں تھا۔ اور تاریخ اس بات سے ہماری پڑی ہے کہ صحابہؓ اور اہل بیتؓ میں برابر رشتے لینے دینے کا سلسلہ جاری رہا ایک بھی زمانہ ایسا نہیں آیا کہ اس بنیاد پر رشتہ ٹوٹا ہو کہ یہ اہل بیتؓ میں سے ہے ہم نہیں دیتے یا صحابہؓ میں سے ہے ہم نہیں دیتے تو جس طرح آج ہم دیکھتے ہیں کہ کسی برادری میں رشتہ ہے کسی میں لڑائی ہے تو رشتہ داری اصل بنیاد کبھی جاتی ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی صاحبزادی کا نکاح حضرت فاروق اعظم کے ساتھ ہوا۔

امام اعظم ابوحنیفہؒ کے ہاتھ پر شیعہ کا مسلمان ہونا اور اسلام لانے کی وجہ

امام اعظم ابوحنیفہؒ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ کا مکان جس کلی میں تھا اس کلی میں ایک رافضی بھی رہتا تھا وہ بیمار ہو گیا۔ حدیث میں تو یہ آتا ہے کہ جو میرے صحابہؓ ٹوٹا ہوا کہتا ہے اس کی بیمار پرسی کے لیے نہ جاؤ۔ چنانچہ ساری زندگی میں امام ابوحنیفہؒ اس سے پہلے کسی رافضی (شیعہ) کی بیمار پرسی کے لیے نہیں گئے، سنوں کی بیمار پرسی کرنے جاتے تھے تو ساتھ شاگردوں کو لے کر جاتے تھے۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ کو کشف کے ذریعے پتہ چلا کہ یہ شخص مرنے والا ہے اور اس کی ہدایت تمہاری بیمار پرسی پر مقدر ہے انہوں نے سوچا شاگردوں کو تو ساتھ میں نہیں لے جاتا خود چلا جاتا ہوں، اگر میری وجہ سے اس کی ہدایت ہو جائے اچھی بات ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہؒ تشریف لے گئے وہ شیعہ بہت خوش ہوا کہ اتنا بڑا امام بیمار پرسی کے لیے آیا۔ اس نے کہا حضرت میں آپ کا بڑا شکر گزار ہوں، آپ نے بڑا کرم فرمایا، امام صاحبؒ بھی سوچ رہے تھے کہ یہ نہیں یہاں بات کرنے کا انداز کیا ہوگا؟ آخر دل میں یہ آیا کہ میرا مقصد اس کی بیمار پرسی اس کو ہدایت کا ملنا ہے یہ سوچ کر جب ادھر ادھر دیکھا تو ایک نوجوان لڑکی گھر میں کام کاج کرتی پھر نکلتی تھی۔ اب امام صاحبؒ نے بات چیت کر لی پوچھا کہ یہ بچی آپ کی اپنی لڑکی ہے یا کوئی مہمان وغیرہ۔ کام کاج کے لیے آئی ہے، اس نے کہا جی میری لڑکی ہے فرمایا آپ نے اللہ کے پاک نبی کا فرمان سننا کہ جب بچی جوان ہو جائے تو سب سے پہلے اس کے نکاح کی فکر کرنی چاہیے۔ فرمایا تیری لڑکی ایسی ہے کہ تو موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا ہے اگر تو فوت ہو گیا تو سب سے پہلے اس فرض کے ادا کرنے میں تجھ سے پوچھا جائے گا، تو نے بڑی کوتاہی کی ہے یہ تجھے ایسا کرنا نہیں چاہیے اب اس کے نکاح اور تو کوئی جواب نہیں تھا اس نے یہ کہا کہ حضرت واقعی مجھ سے اس بارے میں بڑی کوتاہی اور غفلت رہی ہے لیکن مجھے دنیاوی اعتبار سے کوئی خاص پریشانی نہیں آپ جیسے نیک مسائے جہاں ہوں تو مجھے پکا یقین ہے کہ آپ میری بیٹی کے سر پر وہی ہاتھ رکھیں گے جو آپ اپنی بیٹی کے سر پر رکھتے ہیں جیسے باڑ (بہشتی کے چاروں طرف لگائی جاتی ہے) کھیتی کی حفاظت کرتی ہے اس طرح مسایہ مسائے کے جان و مال کا محافظ سمجھا جاتا ہے، حضرت امام صاحبؒ نے فرمایا کہ بالکل مسائے کے بہت حقوق ہوتے ہیں اور اپنے مسائے کی بیٹی کو اپنی بیٹی سمجھنا، اپنے مسائے کی عزت کو اپنی عزت سمجھنا، مسائے کے مال و جان کو اپنے مال و جان کے برابر سمجھنا یہ واقعی مسایہ کا حق ہے تو جب یہی ہے اگر میری بیٹی ہوتی تو میں اپنی بیٹی سمجھتا کہ جتنی جلدی ہو جائے یہ کام ہو جانا چاہیے تو میرے ذہن میں ایک رشتہ آیا ہے۔ اب امام صاحبؒ نے تقریفیں شروع کر دیں کہ نوجوان بڑا خوبصورت ہے، بڑا صحت مند ہے اور اونچی برادری سے تعلق رکھتا ہے۔ اب وہ شیعہ کن کہ بہت خوش ہو رہا ہے اور ہر بات پر کہتا ہے کہ حضرت پھر اور ہمیں کیا چاہیے، حضرت اور ہمیں کیا چاہیے، آٹھ دس خوبیاں بیان کرنے کے بعد امام صاحبؒ نے فرمایا اتنی تو اس میں خوبیاں ہیں لیکن میں آپ کو اس کا عیب بھی بتا دوں، اس میں ایک عیب بھی ہے تاکہ بات ساری آپ کے سامنے آجائے اس نے کہا جی عیب کیا ہے، امام صاحبؒ نے فرمایا اس میں عیب یہ ہے کہ وہ

نو جوان مذہب یا یہودی ہے، شیعہ نے جب سنا اگر چہ وہ بیماری سے بڑا کمزور ہو چکا تھا لیکن غصہ کی وجہ سے جسم میں طاقت آجاتی ہے۔ اسے اتنا غصہ آیا کہ وہ اٹھ کے بیٹھ گیا اور اس نے کہا کہ ابو حنیفہ میں ہرگز کم میری بیماری پر ہی کرنے آئے ہوں تو پہلے بیماری میں جل رہا تھا اس بات سے ہچا کہ تو اس تیل ڈالنے کے لیے آیا ہے، اس نے غصے میں بہت باتیں کیں جس کو ہم ”حق مسایہ“ کہتے ہیں۔ ابو حنیفہ قبر محل کے پہاڑ تھے سب کچھ اس کی سنی۔ فرمایا دیکھو بات یہ ہے اگر مجھ سے کوئی ایسی بات (یا) سے نکل گئی ہے میں معذرت خواہ ہوں ناراضگی کی اس میں بات کیا ہے؟ اس نے کہا ابھی تجھے بھی پتہ ہے، میری بیٹی کیلئے یہودی رشتہ؟ امام صاحبؒ نے فرمایا تو اپنی بیٹی کو حضرت علیؓ کی بیٹی اور اللہ کے نبیؐ کی بیٹی سے زیادہ شان والی سمجھتا ہے۔ جب تیرا عقیدہ ہے کہ نبیؐ کی دو بیٹیاں معاذ اللہ ایسے گھر میں رہیں جو مسلمان نہیں تھے حضرت عثمانؓ کے گھر میں۔ حضرت علیؓ کی بیٹی حضرت عمرؓ کے گھر میں رہی، آپا اور باقاعدہ۔ جن کو تو مسلمان نہیں سمجھتا (دیکھئے طبقات ابن سعد بحوالہ خلفائے راشدین (از شاہ معین الدین احمد ندوی) اس میں ہے کہ حضرت علیؓ نے اپنی بیٹی حضرت ام کلثومؓ سے حضرت عمرؓ کا نکاح کیا۔ یاد رہے کہ حضرت ام کلثومؓ حضرت پاکؐ کی نو اسی ہیں حضرت فاطمہؓ کے بطن سے پیدا ہوئیں۔ حضرت حسنؓ و حسینؓ کی ہمشیرہ ہیں۔ حضرت عمرؓ نے خاندان نبوت سے تعلق پیدا کرنے کے لیے ۷۱ھ میں چالیس ہزار مہر پر نکاح کیا: ۱۲ صغیر صغیر) تیری بیٹی کی ابھی منگنی نہیں ہوئی، نکاح نہیں رہنمائی نہیں ہوئی گھر بھی نہیں پہنچی ابھی تو صرف رشتہ کا ذکر آیا ہے اور کچھ بھی نہیں ہوا لیکن نبیؐ کا نکاح بیٹیوں کی تو ہیں تو ساری عمر کرتا رہا کہ نبیؐ کی بیٹیاں ایسے لوگوں کے پاس رہیں جو مسلمان بھی نہیں معاذ اللہ۔ حضرت علیؓ کی بیٹی کی تو ہیں ساری عمر کرتا رہا، حضرت علیؓ کی بیٹی حضرت عمرؓ کے نکاح میں رہی جس کا ایمان بھی ثابت نہیں ہے اور تیری بیٹی کا نہ نکاح، نہ منگنی، کچھ بھی نہیں ہوا صرف اتنی بات ہوئی اور تجھے اتنا غصہ آگیا ہے تو میں تجھ سے پوچھتا ہوں ضد کی بات نہیں تو نے اپنی قبر میں جانا ہے میں اپنی قبر میں جانا ہے دل پر ہاتھ رکھ کر صرف اسی بات کا جواب دے دے کہ کیا تیرے دل میں حضرت ام کی بیٹی کی کم از کم اتنی عزت ہے جتنی اپنی بیٹی کی ہے؟ اپنی بیٹی کے لیے ایسے رشتے کا ذکر سننا بھی گوارا نہیں اور حضرت علیؓ کی بیٹی کے بارے میں ایسے لوگوں کے پاس رہنا بھی تجھے گوارا ہے۔ امام

نے جب یہ بات کی تو وہ زار و قطار رونے لگا اس نے کہا حضرت اصل بات یہی ہے کہ نیک اور اچھے لوگوں کا اثر ہے کہ مرتے وقت مجھے ایمان کم از کم نصیب ہو گیا اور رو کر توبہ کرنے لگا یا اللہ میں کتنا اچھا جو بات میں اپنی بیٹی کے بارے میں سن بھی نہیں سکتا وہ میں حضرت علیؓ کی بیٹی کے بارے میں یا اللہ پاک کے نبیؐ کی بیٹی کے بارے میں ماننا ہر چنانچہ اس نے کہا حضرت نبیؐ کا رشتہ تو کا پہلے آپ مجھے توبہ کروائیں اور اہل سنت والجماعت میں داخل کروائیں، میں صحابہؓ اور اہل انام ہوں گا۔ (تذکرہ الاولیاء اردو ص ۱۵۷ معنیٰ شیخ فرید الدین عطار)

حضرت امیر شریعتؒ کا گزر اور ملنگوں کا یا علیؓ مدد، یا علیؓ مدد کا نعرہ لگانا

حضرت امیر شریعتؒ سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے واقعات میں ہے کہ حضرت ”قلب الدین ابیک“ والی گلی میں جا رہے تھے ملک بیٹھے تھے سنی عالم گزرے تو ان کو بوجوش اپنا غیب نعرے لگانا شروع ہو گئے ”یا علیؓ مدد، یا علیؓ مدد“ اونچے اونچے۔

حضرت امیر شریعتؒ تانگے پر سوار تھے قریب تانگہ آیا تو فرمایا ذرا تانگہ ٹھہراؤ میں نے اترنا چاہتا ہوں تو امیر شریعتؒ نے فرمایا اب کہو (اے ملنگو!!) کیا کر رہے تھے؟ انہوں نے کہا: یا علیؓ مدد نے فرمایا پھر آئندہ یہ نہ کہتا میرے باپ نے تمہارا کیا گناہ کیا ہے میں سید ہوں تمہارا کونسا ان کر دیا کہ بھگ اور شراب پی کر گندے منہ سے میرے باپ کا نام لیتے ہو تمہارے باپ مر گئے انہیں داران گندے منہوں سے میرے باپ کا نام لیا۔ اپنے باپوں کا گندے منہوں سے لیا کرو۔ امیر شریعتؒ نے جب ان کو ڈانٹا تو خاموش ہو گئے معذرت کرنے لگ گئے کہ ہم ایسا نہیں کرتے جی۔ خیر تانگے پر سوار ہو گئے تھوڑی دور تانگہ گیا آپس میں (ملنگ) کہنے لگے جل گیا ہے، جل گیا ہے، اچھا ہے حضرت نے پیچھے پھر دیکھا فرمایا کبھی تو زندگی میں عقل کی بات کر دیا کرو دعوتیں پر تم بیٹھے ہو جل رہے ہو، دھواں تمہارے نعتوں میں جا رہا ہے اور کہتے ہیں یہ جل گیا ہے کبھی تو عقل کی بات زندگی لیا کرو۔ تو حقیقت یہ ہے کہ قرآن بھی یہی کہتا ہے کہ صحابہؓ اور اہل بیتؑ کی آپس میں محبت تھی تاریخ میں بتاتی ہے کہ صحابہؓ اور اہل بیتؑ نے کبھی اپنی نمازیں الگ نہیں پڑھیں، کبھی رشتہ داریاں اس بنیاد

رہیں توڑیں کہ بھائی ان کا عقیدہ الگ ہے، ہمارا عقیدہ الگ ہے، ہمارے ایک دوسرے کے مانع نہیں ہو سکتے یہ وہ تاریخی حقیقت ہے جس کا کوئی تاریخ دان مورخ انکار نہیں کر سکتا۔

حضرت علی کا فرمان یا معاویہ ان ربنا واحد، ان نبینا واحد، ان دیننا واحد

اور پھر خود ان کی کتابوں میں درج ہے حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ درمیان لڑائی ہوئی، حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت معاویہ کو فرمان جاری کیا وہ ”نسخ البلاغہ“ میں درج ہے انہوں نے لکھا یا معاویہ ان ربنا واحد آپ کا اور میرا رب ایک ہے دونیں حضرت علیؑ یا معاویہ ان نبینا واحد بے شک میرا اور آپ کا نبی ایک ہے فان دیننا واحد میرا اور آپ کا بھی ایک ہی ہے یہ ایک خون کے بدلہ کے سلسلہ میں لڑائی ہے دین میں ہمارا اور آپ کا کوئی اختلاف نہیں ہے، خود حضرت علیؑ نے یہ الفاظ لکھ کر حضرت معاویہ کی طرف بھیجے۔ اب یہاں ہم کسی کو گالی نہیں دیتے پہلا حق ان کو دیتے ہیں کہ یہ حضرت علیؑ کی بات مان لو حضرت علیؑ اور حضرت معاویہ کا دین ایک ہے اس کے ماننے کا طریقہ یہ ہوگا کہ جس طرح تم یہ کہتے ہو کہ حضرت علیؑ ہمارے شیعہ مذہب سے معاویہ اللہ تعلق رکھتے تھے یہ بھی اعلان کر دو کہ حضرت معاویہ شیعہ تھے لیکن کوئی شیعہ حضرت معاویہ کو شیعہ ماننے کے لیے تیار نہیں اب دین تو ایک جب ہی بنے گا جب دونوں کا دین ایک مان لیا جائے اس کے عکس علی الاعلان ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ بھی سنی تھے اور حضرت معاویہ بھی سنی تھے تو ہم نے حضرت علیؑ کی بات کو مانا۔ کہ جو دین حضرت معاویہ کا تھا وہی حضرت علیؑ کا تھا ان دونوں کے دین میں کسی قسم کا کوئی اختلاف نہیں تھا۔

حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کی لڑائی میں آپ کس کو غلط کہیں گے؟

وہ جھگڑے جو ان کے درمیان آپس میں ہوئے ایسے ہی تھے جیسے موسیٰ علیہ السلام بھی نبی حضرت ہارون علیہ السلام بھی نبی ہیں۔ حضرت موسیٰؑ کوہ طور پر تشریف گئے تو پیچھے بنی اسرائیل نے پچھڑے کو پوجنا شروع کر دیا۔ حضرت ہارونؑ اور دیگر لوگوں نے ان کو روکا لیکن زیادہ سختی نہیں کی حضرت موسیٰؑ علیہ السلام تشریف لائے۔ فرمایا بسما خلفتمونی من بعدی ا عجلتم امر ربکم (۱۲۳)

۱۵۔ کیا میری نیابت کی تم نے میری میرے بعد کیوں جلدی کی تم نے اپنے رب کے حکم حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت ہارون علیہ السلام سے لڑ پڑے، گلے پڑ گئے انہوں نے اپنی مرض کی حضرت میں نے اس لیے سختی نہیں کی آپ یہ نہ کہیں کہ آپ نے فرقے فرقے بنا دیے۔ عسیت ان تقول فوقت بین بنی اسرائیل ولم توجب قولی: سورۃ طہ آیت نمبر ۹۳: میں نے آپ کا پھوٹ ڈال دی تو نے بنی اسرائیل میں اور یاد نہ رکھی میری بات (ان کو حق بات ضرور سمجھا لیکن میں اس انتظار میں رہا کہ آپ آ کر ان کے بارے میں جو مشترکہ فیصلہ کریں گے وہ آپ کے۔ اب دونوں میں باقاعدہ دینی غیرت موجود ہے تو ان لڑائیوں کو ہم دینی لڑائی نہیں کہتے کہ اللہ حضرت موسیٰؑ کا دین الگ تھا اور حضرت ہارون علیہ السلام کا دین الگ تھا۔ جس طرح اس قسم کے معصومین میں ہو جاتے ہیں تو اگر صحابہ میں اس قسم کے جھگڑے ہوئے تو اس سے ان کے اختلاف ثابت نہیں ہوتا۔ دین سب کا ایک تھا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے یہی لکھ کر بھیجا کہ ہمارا دین ایک ہے۔

صحابہ گرام کو غلط ماننے سے دین ثابت نہیں ہو سکتا

مفسد یہ ہے کہ صحابہؓ کی عظمت اہل سنت والجماعت کے ہاں بنیادی چیز ہے ہم اللہ کے نبی کو ماننے والا صحابہؓ کے بتانے سے ماننے ہیں، نبی پاک ﷺ کے دلائل معجزات کو ماننے ہیں تو صحابہؓ کے بتانے سے ماننے ہیں، نبی پاک ﷺ کی تعلیمات کو ماننے ہیں تو صحابہؓ کے بتانے سے ماننے ہیں اگر معاذ اللہ اب جو غلط مان لیا جائے تو پھر دین ثابت ہو سکتا ہی نہیں تو یہی صحابہؓ کی عظمت کو قائم رکھنا اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے۔

اہل سنت والجماعت کی تاریخ ہی شہادت اور قربانیوں سے بھری ہوئی ہے حضرت مولانا حق نواز جھنگوی شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی ساری زندگی عظمت صحابہؓ کے لیے خرچ کی اور اپنے خون کی قربانی بھی اسی عظمت صحابہؓ کے لیے دے دی انہوں نے کسی کی زمین نہیں چھین لی کسی کی ڈاکے کی وجہ سے ان کو کوئی نہیں ماری گئی ہے، اس کو ایک ہی گناہ کا گناہ گار سمجھا جاتا تھا کہ یہ

عظمت صحابہ کا پرچارک ہے اور صحابہ کے دشمنوں کو یہ برداشت کرنے کے لیے تیار نہیں ہے، وہ کہتے ہیں ہم اپنے باپ کے دشمنوں کو برداشت نہیں کرتے تو صحابہ کے دشمنوں کو کیسے برداشت کریں؟ تو اس بارے میں جو کچھ ہوا ہے حکومت کے اپنے فرائض ہیں کہ وہ فوری طور پر ان لوگوں کا محاسبہ اور ان کو قرار واقعی سزا دے جو انہوں نے کیا ہے۔ اور ہمارا اپنا فرض ہے کہ جو مشن حضرت مولانا حق نواز صاحب کا تھا وہ اس سے آگے تو بڑھ سکتا ہے انشاء اللہ اب پیچھے ہٹنے کے لیے تیار نہیں ہیں ان باتوں سے اہل سنت والجماعت ڈرنے والے نہیں ہیں سنیوں کی تاریخ ہی شہادت اور قربانوں سے ہماری پڑی ہے۔

شیعہ ماتم کرتے ہیں سنی ماتم کیوں نہیں کرتے؟

حضرت علامہ خالد محمود صاحب (پلی ایچ ڈی لندن) اداکارہ میں تقریر فرما رہے تھے تو کسی نے پوچھا کہ شیعہ حضرت امام حسین کا ماتم کرتے ہیں سنی ماتم کیوں نہیں کرتے؟ تو فرمایا جو ماتم کرنے میں لگ جاتا ہے وہ نئی قربانی پیش کرنے کے قابل نہیں رہتا۔ زندگی اور اپنے مسلک کو بچانے کے لیے ہمیشہ قربانوں کی ضرورت رہتی ہے اس لیے ماتی روتے پینتے تو رہتے ہیں لیکن قربانی کا جذبہ ان میں موجود نہیں ہوتا اور اہل سنت والجماعت کا کوئی دور بھی اس سے خالی نہیں ہے تو اس لیے فرمایا ہم رونے پینے والے نہیں۔

حضور ﷺ کو جب حضرت عمرؓ نے قلم اور دوات نہیں دیا تو حضرت علیؓ دے دیتے اسی چٹ میں آگے سوال لکھا تھا کہ حضرت عمرؓ سے جب حضور ﷺ نے قلم اور دوات مانگا تھا تو آپ نے قلم اور دوات کیوں نہیں دی تھی؟ علامہ خالد محمود صاحب نے فرمایا کیا سارے مدینہ میں ایک ہی قلم و دوات تھی جو حضرت عمرؓ کے پاس تھی اور کسی کے پاس قلم و دوات تھی نہیں؟ فرمایا وہاں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کا نام تو نہیں لیا تھا۔ یہاں میں نام لے کر بھی کسی کا کہوں مثلاً امینؓ صاحب ذرا پین دینا ان کے پاس پین نہ بھی ہو تو دس اور پین آجائیں گے میرے پاس کہ یہ آپ پین لے لیں۔ اور ظاہر بات ہے جب بادشاہ یا افرق قلم مانگتا ہے تو اپنے سیکرٹری سے مانگتا ہے، کاتب وحی حضرت علیؓ تھے حضرت عمرؓ تھے تو سب سے پہلا فرض کاتب وحی کا ہوتا ہے کہ وہ قلم پیش کرے اور پھر تین دن بعد میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم حیات رہے حضرت عمرؓ نے سارے گھروں سے پھر کر قلم و دواتیں اپنے پاس رکھ

ایسا علامہ خالد محمود صاحب نے اس میں حضرت عمرؓ کی توہین نہیں اللہ کے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو چھپایا نہیں ہے کہ جب چاروں طرف سے نبی پر ہتھبردستی تھی اس وقت آپ نے کسی بات کو چھپایا نہیں اور ان جان قربان کرنے والے پاس موجود ہیں اور معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمرؓ سے بات چپا کے چلے گئے؟ (لیسا للتعجب) تو فرمایا اعتراض حضرت عمرؓ پر نہیں ہو رہا یہ اعتراض تو مانگنا تک جارہا ہے۔

اسیہ کلمات: تو مقصد یہ ہے کہ ہم حکومت سے پرزور مطالبہ کرتے ہیں کہ حضرت مولانا حق نواز صاحب کے قاتلوں کو فوری طور پر گرفتار کیا جائے۔ آپ اس مطالبہ کے حق میں ہیں (حضرت استاذ عظیم دینی جلسہ سے پوچھ رہے ہیں) ہاتھ کھڑا کریں اور ہم مسجد میں یہ وعدہ کرتے ہیں کہ مولانا حق نواز صاحب کو انشاء اللہ آگے بڑھائیں گے اور اس کو پیچھے لوٹیں نہیں دیں گے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا حق نواز صاحب کی قربانی کو قبول فرمائیں اور پس ماندگان کو اجر عظیم عطا فرمائیں اور صبر جمیل عطا فرمائیں اور اہل سنیوں کو ان کے مشن کو قائم و دائم رکھنے کی توفیق عطا فرمائیں۔

تقریر نمبر ۲

سوال کا معیار

الحال کرتے ہیں کہ نماز کی ساری شرائط اور نماز کا طریقہ صرف قرآن پاک سے دکھائیں تو آپ کا یہ وال غلط ہے یہ سوال کب صحیح ہوگا؟ جو یہ دعویٰ کرے کہ میں صرف قرآن کو ماننا ہوں تو وہاں آپ یہ وال کر سکتے ہیں کہ جب آپ صرف قرآن پاک کو ماننے ہیں تو آپ قرآن پاک سے نماز کی شرائط لائیں، ساری نماز کا طریقہ نکالیں، لیکن جو شخص کہتا ہے کہ میں قرآن وحدیث دو چیزیں ماننا ہوں ان سے آپ کا یہ سوال کرنا غلط ہوگا، ان سے آپ سوال یوں کریں گے کہ قرآن وحدیث سے آپ ثابت کر دیں کہ نبی اقدس ﷺ رکوع کی تسبیح آہستہ پڑھا کرتے تھے؟ تو ان کے پاس آج تک اس کی کوئی دلیل نہیں ہے، اس کے بعد اہل السنۃ والجماعت سے جو سوال ہوگا وہ یہی ہوگا کہ آپ ادلہ اربعہ میں سے کسی دلیل سے یہ مسئلہ ثابت کر دیں۔ تو یہ سوال صحیح ہوگا اور جس میں ان کے دلائل کا انکار ہے وہ سوال

اللہ آپ کے خیر گناہ گار ہیں ہم ان کے لیے آپ کی بارگاہ میں سفارش کرتے ہیں اور اگر جنازہ طلب ہے کہ وہاں درود پاک پڑھا گیا تو وہ تو آپ کی اور ہماری سب کتابوں میں ہے کہ حجرہ اقدسہ جنازہ پاک باہر نہیں نکالا گیا اس لیے دس دس آدمی ادر جاتے اور درود پاک پڑھ کر واپس آتے

۶

القلوب (نامی کتاب) میں ہے کہ دفن میں دیر اس لیے ہوئی کہ دو تین دن اور ایک رات مسلسل رک جاتے رہے درود پڑھ کے واپس آتے رہے، کتے لوگ تھے تو میرا ہم زلف کہنے لگا کہ اس کینت لہذا اس مسئلہ میں بڑا پریشان کر رکھا تھا آپ نے تو مسئلہ ہی ختم کر دیا ہے۔ اب مجھے کہنے لگا کہ اچھا اب بات اور بتادیں میں نے کہا کیا؟ اس نے کہا خلیفہ بہادر ہونا چاہیے یا نہیں، اشیع الناس ہونا چاہیے یا اس؟ مسئلہ فی العلم و الجسم ہونا چاہیے یا نہیں؟ میں نے کہا ہونا چاہیے اس نے کہا پھر: میں نے کہا ”پھر“ نہیں اب یہ پوچھیں کہ کتنا وہ بہادر ہونا کہ ایک بیٹا نہ اور معیار سامنے آجائے اس کے بعد پوچھا کہ کیا اس بہادری پر خلیفہ اور اس معیار پر خلیفہ پورا اترتا بھی ہے یا نہیں؟ کہنے لگا بتادیں کتنا بہادر ہونا چاہیے؟ میں نے کہا اس کے سامنے قرآن بدلا جائے وہ خاموش بیٹھا ہے اتنا بہادر ہو، اس کی معاذ اللہ بیٹی کو اغوا کر لیا جائے اور وہ بالکل چوں و چرا نہ کرے، اگر کسی پر لے درجہ کے غریب آدمی کے ساتھ نہ اندہ نہ کرے ایسی حرکت ہو جائے تو وہ اور کچھ نہ کر سکے گا تو کم از کم علاقہ چھوڑ کے چلا جاتا ہے لیکن وہ (خلیفہ) ان کے ساتھ بیٹھ کر سب کچھ کھائے، پئے اور اتنا بہادر ہو کہ مقدمہ لڑنے کے لیے عدالت میں لایا تو بیٹھ کر خود ساتھ نہ جائے جب میں نے دو تین باتیں کیں تو (وہ) بھاگا میں نے کہا معیار تو سن لو اس نے بعد اگلے بات ہوگی کہ اس معیار پر کون کون خلیفہ پورا اترتا ہے اور کون کون پورا نہیں اترتا..... خیر وہ تو چلا گیا میں نے پانی وغیرہ بیابا یہ بات شاہدہ میں عام پھیل گئی کہ ادا کاڑہ سے کوئی آدمی آیا ہے اُس سے وہ آدمی جس نے سب مولویوں کو تنگ کر رکھا ہے بھاگ گیا ہے۔

میرے پاس مولوی صاحبان آنے لگے کہ بیان کر دیں آج عشاء کے وقت = میں بیان کے لیے نکلا تو راستے میں وہ اور اس کے تین چار ڈاکر ملے اور کہنے لگے کہ ہم تو بات کرنے کے لیے آئے ہیں، میں نے کہا پہلے میں تقریر کروں گا، تقریر کے بعد بات چیت ہو جائے گی اس میں کوئی بات ہے: خیر تقریر وہ

غلط ہے۔ صحیح وہ ہی ہوگا جو مذہبی کے دعویٰ کے مطابق ہو، غلط سوال وہ ہے جس میں مدعی کے دعویٰ کو اعزاز کر دیا جائے۔ اسی طرح روافض (شیعوں) کا دعویٰ یہ ہے کہ ہم عقلین صرف دو چیزوں کو ماننے ان (یعنی ان کے ہاں قرآن اور اہل بیت عظام معیار ہیں ان کے علاوہ یہ تیسری دلیل کوئی نہیں مانتے۔) مغذ رضی عنہ۔

عقلین ہیں ہی نہیں :- حضرت استاذ یم کی ایک شیعہ مناظر سے گفتگو:

62ء کی بات ہے عیسائیوں سے ایک مناظرہ ہوا اس کے بعد انہوں نے مجھے زہر دے دیا تو ڈاکٹروں نے مجھے مطالعہ سے روک دیا، گرمیوں کی چھٹیاں ہوئیں، میں شاہدہ (لاہور میں ایک جگہ کا نام) نزدیک دریائے راوی (اپنے ہم زلف کے ہاں کیا یہی وقت تھا تقریباً سخت گرمی تھی ابھی میں انکار و ازہ کھٹکنا رہا ہوں تو سامنے سے ایک نوجوان آگیا۔ پس داڑھی دیکھ کے اس نے سمجھا کہ یہ مولوی ہے۔ پوچھا کہ آپ کہاں سے آئے ہیں؟ میں نے کہا میں ادا کاڑہ سے آیا ہوں۔ اس نے کہا میں نے ایک مسئلہ پوچھنا تھا میں نے کہا میں نے یہاں ایک ہفتہ رہا ہے، پانی وغیرہ پی لیں، ٹھنڈے ہو جائیں جو مسئلہ مجھے آتا ہوگا بتادوں گا جو نہیں آتا ہوگا لاہور قریب ہے بڑے بڑے علماء موجود ہیں وہاں جا کے پوچھ آنا۔ اس نے کہا ایک مسئلہ تو بہت ضروری ہے۔ اتنے میں میرا ہم زلف بھی اندر سے باہر آگیا دروازہ کھول کر (وہ کہنے لگا) کہ دیکھو آخری احسان جو ہے وہ یہی ہوتا ہے کہ آدمی کسی کا جنازہ پڑھ لے، میں سمجھ گیا کہ یہ رافضی ہے کینت کوئی، (اس نے کہا) صحابہؓ نے حضور اقدس ﷺ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی تو اب آپ اعزازہ لگائیں کہ کوئی آپ کا دوست ہے آپ وہاں موجود بھی ہوں آپ کا ماں، باپ وہاں موجود ہو پھر آپ جنازہ میں شریک نہ ہوں: خیر گرمی بہت تھی میں نے کہا جنازہ سے آپ کا کیا مطلب ہے؟ مجھے پہلے یہی سمجھا دیں اگر تو جنازہ کا وہ ہی مطلب ہے جو عام ہوتا ہے کہ لوگ سفارش کرتے ہیں کہ اے اللہ تبارک و تعالیٰ تیرا یہ بندہ گناہ کر کے تیری بارگاہ میں حاضر ہو گیا ہے، ہم سفارش کرتے ہیں کہ اس کے گناہوں کو معاف کیجئے تو یہ جنازہ نبی کا کسی نے نہیں پڑھا اور اگر کسی نے پڑھا ہے آپ مجھے نام بتائیں، میں اس کو مسلمان نہیں سمجھتا کیونکہ نبی اقدس ﷺ تو سب کے شفیع ہیں اب کون اتنی ہے جو یہ کہے کہ

میری سنتے رہے مگر میں بیٹھ کر اس لڑکے کا سارا خاندان سُنی تھا وہ اکیلا کہیں کالج پڑھتا ہوا رافضی مانا تھا اس کے بعد جب میں آیا اس لڑکے کا باپ اور بھائی بیٹھے ہیں کہ آج بات ہوگی۔ خیر ہم آکے بیٹھ کر میرے پاس کوئی کتاب تو حق نہیں کیونکہ ڈاکٹروں نے مجھے مطالعہ بند کیا ہوا تھا، میں نے کوشش کی حضرت لاہوری کا ترجمہ قرآن مل جائے جس کے شروع میں غیر مقلدوں کی بھی تصدیق ہے، بریل میں کی بھی تصدیق ہے شیعوں کی بھی، کفایت حسین کی بھی تصدیق ہے کہ یہ ترجمہ بالکل صحیح ہے اسی ترجمہ سے کام چل جائے گا۔

بہر حال وہ لاہور کا علاقہ تھا وہ قرآن پاک مل گیا اب جب ہم بیٹھے تو وہ جوان کا مناظرہ کرنا کہنے لگا کہ تم (قرآن والی بیت) سے باہر نہیں جانا میں نے کہا تمہیں کہیں ہوں گے تو باہر نہیں جائیں گے۔ تمہیں ہی نہیں اس نے کہا کیوں؟ میں نے کہا قرآن عار میں ہے اور اہل بیت کربلا میں ختم ہو گئے تھے اگر کہیں ہوں گے تو بات ہوگی، اس نے کہا جی اہل بیت ختم ہو گئے تھے؟ یہ اتنے سید ہیں، میں نے کہا ان سُنی اہل بیت مان لیتے ہیں، شیعہ کے نزدیک یہ اہل بیت نہیں ہیں میں نے کہا آپ اہل بیت کن کو مانا ہے؟ میں نے کہا سیدہ فاطمہؓ کی اولاد کو میں نے کہا سیدہ فاطمہؓ کا جو نکاح ہے وہ آپ کے نزدیک صحیح ہے؟ کیونکہ اس نکاح کے گواہ ابو بکرؓ و عمرؓ ہیں: اب نکاح کا مسئلہ تو عوام بھی جانتے ہیں میں نے کہا یہ عام لوگ بھی جانتے ہیں کہ نکاح کے گواہ مسلمان ہونے چاہیے کافر نہیں ہونے چاہیے تو اس لئے میں نے عوام سے پوچھا کہ اگر کسی نکاح میں دو گواہ ہوں ایک سکھ اور ایک مرزائی نکاح ہو جائے گا؟ کہنے لگے نہیں: میں نے کہا دونوں میں سے ایک اگر کافر ہو اور ایک مسلمان ہو پھر؟ کہنے لگے جی بالکل نہیں: میں نے کہا یہاں ”کشف الغمہ“ میں لکھا ہے صاف صاف کہ حضرت بی بی فاطمہؓ کے نکاح کے گواہ ابو بکرؓ و عمرؓ ہیں اس لئے جو اپنے آپ کو ”سید“ کہلاتا ہے اس کے جسم کا ایک ایک بال حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے ایمان کا گواہ بنے گا ورنہ اس کا نسب ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ جب نکاح ہی نہ ہو تو ساری عمر کا گناہ اس لیے اہل بیت کو اہل سنت والجماعت مان سکتے ہیں جو حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ مسلمان مانتے ہیں اور جو معاذ اللہ ان کو یہودیوں، عیسائیوں سے بدتر کافر کہتے ہیں ان کے نزدیک تو سرے سے یہ نکاح ہی نہ ہوا۔ یہ جو بارہ امام اور چودہ معصوم کہتے ہیں ان معصوموں میں بی بی فاطمہؓ بھی شامل ہے۔

اہل تواموں میں بھی شامل ہیں میں نے کہا ان کی معصومیت تو کجا ان کا تو نکاح ہی ثابت نہیں ہو سکتا: وہ سارے خاموش ہیں، میں نے کہا آپ انکار کریں اس بات کا کہ یہ گواہ نہیں کون گواہ آپ لکھیں اگر کوئی اور گواہ ہے؟ میں نے خود دو گواہ بتا دیئے ہیں یہ آپ کی کتاب سے دکھا دوں گا۔ اب کا باپ اٹھا اس نے اس کو دو تین ماریں کہنے لگا کہ آج بکواس نہیں کر دا خاموش بیٹھا ہے، آگے، اب بھی باتیں کرتا ہے، بولنے نہیں دیتا سامنے:

امام زین العابدینؑ بن علی بن حسینؑ کا نسب ثابت نہیں ہو سکتا اگر

فاروق اعظمؓ کو خلیفہ برحق نہ مانا جائے۔

اب کہا بالفرض اس کو چھوڑ دیں اگر اقدم اٹھائیں میں نے کہا کربلا میں اہل بیت کو ختم کر دیا گیا تھا اب کہا نہیں جی امام زین العابدینؑ زعمہ بیچ گئے تھے۔ میں نے کہا امام زین العابدینؑ اہل بیت میں سے ہیں؟ اس نے کہا آپ کا کیا خیال ہے؟ میں نے کہا سُنی طریقہ پر تو ہیں آپ کے طریقہ پر نہیں کیونکہ والدہ کا کیا نام ہے؟ شہر بانو: یہ بزرگ و شاہ ایران کی بیٹی ہے شہزادی ہے، اب ان کے ہاں اور اہل حق فیصلہ ہے کہ اگر خلیفہ برحق ہو اور وہ کافروں کے ملک پر حملہ کرے تو اس حملے کا نام جہاد ہے اس میں جو مال وغیرہ آئیگا، لوٹو، غلام آئیں گے وہ مال غنیمت ہے اور مال غنیمت حلال ہے اگر خلیفہ برحق ہو تو پھر وہ لڑائی جہاد نہیں ہے وہ ڈاکہ ہے جیسے ڈاکو ڈاکہ ڈالتے ہیں جو مال وہ لے کر اس ڈاکہ کا مال ہے غنیمت کا مال نہیں اور وہ ایسا ہی حرام ہے کالمبتہ والدم ولحم الخنزیر حرام ہے، خون حرام ہے، خنزیر کا گوشت حرام ہے (ایسے ہی وہ مال حرام ہے جو عاصی غلیفہ لے کر آئے، جو ناقص خلیفہ لے کر آئے، میں نے کہا اب ساری دنیا جانتی ہے کہ ”شہر بانو“ حضرت امام اعظمؓ کے زمانہ میں مال غنیمت میں آئی ہیں تو یہ مال غنیمت حرام ہے اس لیے امام زین العابدینؑ حرام ہے: اب یہ ثابت ہوگا، شہر بانو کا نکاح جب ہی ثابت ہوگا جب فاروق اعظمؓ کو خلیفہ برحق مان لیا جائے اگر کوئی شخص ان کی خلافت کا انکار کرتا ہے تو وہ سرے سے سیدنا امام حسینؑ اور شہر بانو کا نکاح ہی نہیں ہو سکتا چہ جائے کہ ان کی اولاد کا نسب ثابت ہو اور ان کو ”مقلین“ میں بھی شامل کر لیا جائے،

میں نے کہا اس لئے قرآن تو آپ کا غار میں ہے اور اہل بیت آپ کے اصول پر دنیا میں موجود ہیں۔ اب آگے آپ بات کریں کیا کرنا چاہتے ہیں؟ انہوں نے کیا بات کرنی تھی خاموش بیٹھے تھے۔ میں نے کہا اہل بیت تو آپ کے اصول پر دنیا میں موجود نہیں ہیں اہل سنت والجماعت کو حق ہے کہ وہ اہل، بھی مانیں، صحابہؓ کو بھی مانیں لیکن رافضیوں کو اس بارے میں کوئی حق نہیں۔

دو چیزیں انسانوں کی ہدایت کے لیے: (۱) قرآن پاک (۲) صحابہؓ جماعت تو بہر حال ان کے ہاں دلائل دو ہیں (۱) قرآن (۲) اہل بیت (جن دونوں کو تھکین کہا گیا ۱۲ صفحہ ۱۱۱) وہ کہتے ہیں کہ ہم دو چیزوں کو مانتے ہیں اور وہ دونوں چیزیں ایسی ہیں جن کا وجود ان کے پاس موجود نہیں۔ نبی اقدس ﷺ جب دنیا سے تشریف لے گئے، وصال فرمایا آپ دو چیزیں چھوڑ کر انسانوں کی ہدایت کے لیے (۱) خدا کی کتاب (۲) اور ایک صحابہؓ جماعت رافضیوں (شیعوں) کے دونوں کا انکار کر دیا۔ قرآن پاک کے بارے میں تو ان کا عقیدہ یہ ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ پورا قرآن پاک میرے پاس موجود ہے اس سے بڑا مجموعہ کوئی نہیں (دیکھئے اصول کافی ص ۲۲۸ ج ۱ باب ۱۱) بسجمع القرآن کله الا الائمة) کیونکہ قرآن پاک حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے مرتب کیا اور انہوں نے آکر کہا کہ میں نے قرآن پاک مکمل مرتب کر لیا ہے آپ لے لیں صحابہؓ نے اس قرآن کو لینے سے انکار کر دیا حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو غصہ آ گیا انہوں نے فرمایا اب یہ قرآن پاک خدا کے پاس بھی نہیں دیکھیں گے۔ چنانچہ وہ قرآن پاک ائمہ سے منتقل ہوتا رہا اور آج کل وہ کسی غار میں ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ حضرت علیؓ کو غصہ کیسے آ گیا؟ اس سے صحابہؓ کیا بگڑا؟

کیا ائمہ نے قرآن اور دین کو چھپایا؟

میں نے ایک مناظرہ میں شیعہ مناظر سے پوچھا کہ قرآن پاک میں یہودیوں پر لعنت کی ہے انہوں نے نبی اقدس ﷺ کے بارے میں تو رات کی بیٹھ کوئیوں کو چھپایا، وہ صرف پیش گوئیاں چھپالیں تو انہیں ہیں اور جو ائمہ پورا قرآن چھپائے پھریں اور کسی کو بھی نہ دیں ان کے بارے میں آپ کیا اعتقاد رکھتے ہیں؟ ہم تو یہ نہیں کہتے کہ وہ قرآن چھپانے والے تھے لیکن شیعہ اصول پر تو تمام ائمہ دین کو چھپانے والے

ان میں آئے ہیں دین کو بیان کرنے کیلئے نہیں قرآن کہتا ہے وجعلنا منهم ائمة يهتدون (سورہ آل عمران آیت نمبر ۳۳) اور کہے ہم نے ان میں پیشوا جو راہ چلائے تھے ہمارے حکم سے) ائمہ وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے احکامات پر عمل کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی عزت میں ان پر رباب الکتان ہے کہ تم ایسے دین پر ہو کہ جو اس دین کو چھپائے گا اسے اللہ تعالیٰ عزت میں لائیں گے اور جو اس دین کو ظاہر کرے گا اسے اللہ تعالیٰ ذلیل کرے گا۔

ابن ابی شیبہ نے بعد میں اذان میں کہا شروع کر دیا اشهد ان علیاً ولی اللہ ان کی کتابوں میں لکھا ہے امام نے یہ فرمایا کہ دیکھو آج تک دین ہمارا چھپا ہوا تھا عزت حاصل تھی حرا حرادوں نے یہ بات اونچی (۱) نبی شروع کر دی اس لیے ہمیں یہ ذلیل کروا کے چھوڑیں گے۔ تو مقصد یہ ہے کہ یہودیوں نے، صحابہؓ نے کچھ حصہ کتاب (قرآن) کا چھپایا اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو ملعون قرار دیا۔

شیعوں کے نزدیک موجودہ قرآن ہنگامی دور کے لیے ہے:-

کراچی یونیورسٹی سے ایک پروفیسر نے مجھے خط لکھا کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن جلا دیا تھا یہ اداری شریف میں لکھا ہوا ہے میں نے کہا ہاں تو ماسوی القرآن کے الفاظ ہیں، میں نے عبارت نقل کر دی۔ عجیب بات ہے جن کے ذریعہ ساری دنیا میں قرآن پھیلا ان کو قرآن کا جلانے والا کہا جاتا ہے اور جنہوں نے قرآن کو ایسا چھپایا کہ فرشتے بھی نہیں دیکھ سکے ان کو قرآن کا خادم کہا جاتا ہے تو بہر حال ان حضرات کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ جو موجودہ قرآن پاک ہے یہ ہنگامی دور کے لیے ہے، جب تک امام مہدی نہیں آتے اس وقت تک اسے پڑھتے رہو لیکن جب امام مہدی آئیں گے تو پھر وہ اصلی قرآن باپ پڑھا جائے گا وہ قرآن سترہ ہزار آیات پر مشتمل ہے (دیکھئے اصول کافی ص ۶۷۱ طبع نولکشور لندن) ومع الصافی جز ششم ص ۷۵ وفصل الخطاب ص ۳۲۸ بحوالہ ارشاد اشیعہ ص ۳۵) امام مہدیؑ مولا امام محمد سر فراز خان مندر صاحب (اور یہ ہے جسے ہزار جیسے سو چھپا سٹھ آیتوں کا قرآن پاک قرآن پاک کے بارے میں یہ لوگ تحریف کے قائل ہیں۔

ایک یہودی اور ایک رافضی کا اسلام لانا اور اسلام لانے کی وجہ:-

جس پر مجھے ایک واقعہ یاد آیا کیونکہ واقعات سے بات ذہن نشین بھی ہو جاتی ہے اور آگے سمجھانی آسان ہو جاتی ہے، چوتھی صدی کی ابتدا کا واقعہ ابن عساکر نے تاریخ میں لکھا ہے کیونکہ پہلے زمانہ میں جب لوگ حج پر جاتے تھے تو یہ ٹوٹ تو ہوتے نہیں تھے جتنے چاہو جب میں ڈال لو پتہ ہی نہ ہو کہ کتنے ہیں اس زمانہ میں دوسرے روپے ہوتے تھے۔ اب اس کی گٹھڑی بھی اتنی بڑی ہوتی تھی، جانا بھی پیدل آنا بھی پیدل، اتنا لمبا سفر اس لیے حاجی صاحبان قافلوں کی شکل میں حج کیا کرتے تھے تاکہ سامان اور زاورانہ کی حفاظت ہو سکے تو ایک قافلہ چلا۔ عجیب بات یہ تھی کہ وہ تمام قافلہ علماء اور صوفیاء کرام پر مشتمل تھے عوام اس میں نہیں تھے ہر زمانہ میں علماء کی مسلمان قدر کرتے رہے چنانچہ جتنی بستیاں راستے میں آتی تھیں سب کی خواہش تھی کچھ دیر یہاں قیام ہو جائے، کوئی ناشتہ، پانی وغیرہ کا بندوبست ہو جائے، کوئی اماں وغیرہ ہو جائے اسی طریقہ سے وہ قافلہ چلا آ رہا تھا ایک بہت بڑی کوشی میں ان کی دعوت تھی، گئے تو مال کا مکان اس وقت اندر کوشی میں موجود نہیں تھا۔ ایک ملازم تھا، وہ ملازم اتنا بااخلاق اور اتنی مٹھی زبان والا تھا کہ اس نے چند منٹوں میں سب کی توجہ اپنی طرف پھیر لی، وہ جوابات کرتا ایسی پیاری کرتا لوگ بڑے حیران ہوئے جب وہ مالک مکان آیا (کیونکہ یہ بڑے متاثر تھے اس سے) انہوں نے پوچھا کہ یہ آپ کا صاحب زادہ صاحب ہے اس نے کہا میرا بیٹا تو یہ نہیں ہے لیکن مجھے بیٹوں سے زیادہ پیارا ہے، بیٹوں سے زیادہ قابل اعتماد ہے، انہوں نے کہا زندگی میں واقعی بڑے بڑے لوگ دیکھے ہیں لیکن ایسا بااخلاق کم ہی نظر آتا ہے کیونکہ اب اس کے بارے میں باتیں شروع ہو گئیں اب وہ ملازم صاحب کبھی کوئی حج لینے جاتا ہے، کبھی اندر آتا، کبھی باہر جاتا تو مالک نے کہا کہ دیکھئے آپ چند منٹوں میں اس سے متاثر ہو گئے ہیں میرا یہ مستقل ملازم ہے میں خود اس سے بڑا پیار کرتا ہوں لیکن اس میں بہت خوبیاں ہونے کے ساتھ ساتھ ایک بہت بڑا عیب ہے آپ نیک لوگ ہیں وہاں (مکہ، مدینہ) جائیں دعا کریں اللہ تعالیٰ عیب اس کا درست کر دے، کہا عیب کیا ہے؟ اس نے کہا یہ شخص مذہباً یہودی ہے انہوں نے کہا ضرور اس کے بارے میں دعا کریں گے اللہ تعالیٰ نے جب اور اسے کمالات سے نوازا ہے تو اللہ کے

میں کوئی کمی ہے کہ ایمان کی دولت سے بھی نوازدے۔ وہ ملازم یہ ساری باتیں کھڑا ہر سن رہا تھا کہ جب یہ وعدہ کر لیا تو ملازم اندر آیا اور ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو گیا اس نے کہا آپ سب اللہ کے رستے میں ایک نیک سفر پر جا رہے ہیں، میرے مالک نے میرے بارے میں ایک دعا کی راسخ کی ہے لیکن میں یہ چاہتا ہوں کہ جس طرح میرے مالک کے دل کا دکھ آپ نے سُن لیا ہے اس کے لیے بھی دل کا دکھ سُن لیں پھر جو چاہیں دعائیں، انہوں نے کہا آپ بتائیں کیا بات ہے؟ اس نے کہا آج میں یہاں معمولی ملازم کی حیثیت سے کام کر رہا ہوں، میں آپ کو کہوں کہ میں اپنے خاندان کے مالدار تھا دنیا ماننے کے لیے تیار نہیں ہوگی لیکن حقیقت یہی ہے کہ میں اتنے بڑے یہودی خاندان کا مالک ہوں کہ کئی پشت فتویٰ اس خاندان کا چلتا تھا میں نے جب ہوش سنبھالا، میں نے تورات کا مطالعہ کیا، انجیل کا، قرآن پاک کا، احادیث کا اور تاریخ کا (میں نے مطالعہ کیا) اس مطالعہ پر میں اس پر پکڑا کہ اگر دنیا میں عزت اور آخرت میں نجات ہے تو صرف دین اسلام کے ذریعہ ہے اور میں اپنے اس علاقے میں مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا اب اس کی سزا میرے خاندان نے یہی دی کہ باقی کر دیا جائے لیکن ہم تجھے نہیں کرتے تم یہ علاقہ چھوڑ کر کسی اور ملک میں چلے جاؤ یہاں بالکل تم کو روک سکتے، میری بیوی اور دو بچے تھے سب کچھ میں چھوڑ کے آ گیا اس ملک میں اب میرے سامنے اب دو مسئلے تھے میں اکیلا تھا۔ ایک تو پیٹ کا مسئلہ تھا کوئی ایسی ملازمت مل جائے کہ میں باعزت طور پر لمانا کما سکوں کیونکہ میں ایک ایسے خاندان کا آدمی تھا بھیک تو مجھ سے نہیں مانگی جاتی دوسرا مسئلہ جو اس بڑا تھا وہ یہ کہ آج اسلام کا مطالعہ جو میں نے کیا ہے وہ میں نے اپنے طور پر کیا ہے جب تک کسی لمان عالم کے ماتحت اس کا صحیح مطالعہ نہ کروں تو میرا دل نہیں مانتا کہ میں صحیح عمل کر سکوں گا اس لئے یہ ازراہ مطالعہ قابل اعتماد نہیں ہے، چلو اتنی بات مجھے سمجھ آ گئی کہ اسلام دین حق ہے لیکن اس کی تفصیلات اب علماء سے نہ سمجھی جائیں اس وقت تک میرا دل نہیں مانتا کہ اس پر صحیح عمل کر رہا ہوں پھر اسی تلاش میں یہاں آ گیا جہاں آج آپ تشریف لائے ہیں یہاں روزانہ علماء آتے ہیں اور میں بہت خوش تھا کہ سے دونوں مقصد پورے ہو جائیں گے، ملازمت بھی مل گئی اور علماء بھی یہاں آتے رہتے ہیں یہ بات کہہ کر وہ آدمی زار و قطار رونے لگا اس نے کہا میں چونکہ آیا ہی یہاں اس لئے تھا جو علماء تشریف لائیں

کے ان کی باتیں غور سے سنوں گا، دین کی باتیں ہوں گی لیکن میں اب اسلام کا نام لینے سے بھی انکار ہوں اور میں بہت پریشان ہوں کیونکہ یہاں جو علماء آتے ہیں ان کو کوئی کام نہیں ہوتا وہ بیٹھ کر کوئی کام نہیں کرتے، کوئی عمر فاروق کو یاد رکھتا ہے، کوئی عثمان غنی کو یاد رکھتا ہے، کوئی امام عاشرہ کو یاد رکھتا ہے، کوئی قرآن پاک کی تحریف کا قائل ہے (کہ قرآن پاک بدل ڈالا) خدا کی کتاب پر یہ ظلم کیا کیا وہ کہنے لگا میں حیران ہوں جب میں یہودی بھی تھا تو میری زبان پر یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ موسیٰ علیہ السلام کے صحابہ میں کوئی شخص نہ تھا، اب میں حیران تھا کہ یا تو قرآن غلط ہے معاذ اللہ، یا تاریخ اسلام ساری غلط ہے، احادیث غلط ہیں، اللہ تعالیٰ کا علم کم ہے ان لوگوں کا زیادہ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں صحابہ کی تعریفیں کی ہیں اور اللہ تعالیٰ دلوں کی باتوں کو بھی جانتے ہیں یہ لوگ تین چار سو سال بعد اللہ تعالیٰ کی کتاب کے خلاف ان صحابہ کو یاد، بھلا کہتے ہیں تو اب یہی ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ معاذ اللہ اللہ کا علم کمزور ہے ان کا علم قوی ہے، یہ مانا جائے کہ صحابہ کے بارے میں اللہ پاک کے پیغمبر کا علم کمزور تھا کیونکہ انہیں حکم تھا قرآن پاک میں یا ایہا النبی جاهد الکفار و المنافقین (سورۃ التحریم) آیت نمبر 9: اے نبی لڑائی کر مکروں سے اور دغا بازوں سے) لیکن وہ ان صحابہ کے ساتھ ہمیشہ رہے، ان کے ساتھ کھاتے، پیتے رہے، ان کو رشتے دیتے رہے، ان سے رشتے لیتے رہے، ان کو اپنا امام نماز اور ہر قسم کے عہدے دیتے رہے اگر یہ لوگ منافق تھے تو خدا کے پیغمبر کو اس کا علم نہیں ہو سکا کہ یہ لوگ منافق ہیں اس لیے ان کے ساتھ وہ ہی برتاؤ کرتے رہے جو مسلمانوں کے ساتھ ہوتا ہے لیکن تیسری، چوتھی صدی میں آکر شیعوں کو پتہ چل گیا کہ معاذ اللہ رسول اقدس ﷺ کے ساتھ پورے تیس سال رہنے کے باوجود بھی حضرت پاک ﷺ کو ان کے نفاق کا علم نہیں ہو سکا تھا جس کا کچھ صدیوں بعد شیعہ حضرات کو علم ہو گیا، حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کا علم انتہائی کمزور تھا کہ وہ ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے، ان سے رشتے لیتے رہے، دیتے رہے اور سب وہی طریق اختیار کیا جو مسلمانوں کے ساتھ تھا نماز میں، رشتے لینے، دینے میں کبھی یہودیوں کے ساتھ ان کا کوئی ربط نہیں ہوا، کبھی عیسائیوں کے ساتھ ان کا ربط نہیں ہوا تو وہ ان کے ساتھ مسلمانوں والا سلوک کرتے رہے اور آج پتہ چلا تیسری، چوتھی صدی میں آکر = حضرت علی کو پتہ نہیں چلا تھا کہ ان کا نفاق اتنا گہرا اور پوشیدہ تھا اب بعد میں چند صدیوں بعد

اللہ کا علم ہو گیا کہ وہ لوگ منافق تھے اس نے کہا میں اب اسی بات پر پریشان ہوں، جب میں الگ ہوں، میرے ذہن میں ایک جنگ جاری ہے کہ میں نے اسلام میں آکر زندگی کی کتنی بڑی غلطی کی ہے، اب ہر مدینہ جس نے پورا گھر دوسرے نبوت کے قدموں پر لا کر رکھ دیا تھا ایک دفعہ ہجرت کی رات ایک دفعہ غزوہ تبوک کے موقع پر، انہوں نے اپنی جان کی قربانی سے بھی دریغ نہیں کیا تھا، سانپ لہڑیوں میں پاؤں دے دیا تھا اگر وہ ابو بکرؓ اسلام میں آکر نجات نہیں پاسکتا بلکہ مسلمان کھلانے والے سے سوائے لعنت اور گالی کے اس کی قسمت میں کوئی چیز نہیں تو میرے پاس تو ایک پیسہ بھی نہیں جو اسلامی خدمت کے لیے خرچ کروں تو مجھے یہ اسلام کیسے نجات دلا دے گا اس لئے میں سخت پریشان ہوں۔ آپ نے میرا بھی دکھ سن لیا ہے میرے آقا کا بھی دکھ سن لیا ہے آپ میرے لیے دعا کریں گے میں مسلمان ہو جاؤں، میں آپ سے یہی رورو کے التجا کر رہا ہوں کہ اگر ایسا اسلام چاہتے ہیں جیسا کہ مالک کا ہے کہ میں صحابہؓ کو گالیاں بکوں تو خدا کے لیے میرے لیے ایسی دعا نہ کرنا، میں خدا کی تاب کو محرف مانوں؟ تو اللہ کے واسطے میں منت کرتا ہوں کہ میرے لئے ایسی دعا نہ کرنا اور اگر وہ اسلام ہے جو قرآن پاک میں لکھا ہوا ہے، احادیث میں ہے تو اس ایمان کی چنگاری ابھی میرے دل میں بجی نہیں لیکن چمچی ہوئی ہے کیونکہ ان لوگوں کے سامنے اس ایمان کی ناقدری نہیں کرنا چاہتا۔ اس لئے جب اس انداز میں یہ بات کہی مالک مکان کھڑا ہو گیا اس نے کہا اس حال میں کہ وہ رورہا تھا میرے لازم کی آپ نے بات سنی جو کچھ یہ کہتا ہے ٹھیک کہہ رہا ہے آپ تشریف لائے ہیں پہلے مجھے صحیح مسلمان لائیں میں اس شیعہ مذہب سے توبہ کرتا ہوں، اس کی بات سن کر آج مجھے احساس ہوا ہے کہ خدا جانے کتنے کافر ہیں جو اسلامی تعلیمات پڑھ کر اسلام میں آنے کو تیار ہیں لیکن ہمارے گندادین ان کے سامنے سید اندری بن کے کھڑا ہے وہ ان کو اسلام کی طرف آنے نہیں دیتا، پتہ نہیں کتنے اور بھی ایسے لوگ ہوں گے جو مسلمان ہونا چاہتے ہیں لیکن ہمارے اس اسلام کو دیکھ کر جس میں صحابہؓ کو برا بھلا کہا جاتا ہے، حضرت کی ازواجؓ مطہرات کی توبین کی جاتی ہے تو وہ لوگ اس طرف نہیں آتے چنانچہ اس شخص نے (یعنی مالک) مکان نے) شیعہ سے توبہ کی جب اس نے توبہ کر لی تو پھر اس نے کہا جو اہل سنت والجماعت والا مسلک اور دین ہے وہ ہی میرا مسلک اور دین ہے اور لازم نے کہا میں الحمد للہ مسلمان ہوں یہودی نہیں

ہوں لیکن جب میں ان کی باتیں سنتا تھا تو ان کے سامنے پھر میں اپنے آپ کو یہ کہنے کے لیے تیار نہیں رہا کہ میں مسلمان ہوں، ان کے سامنے میں یہی کہتا تھا کہ میں یہودی ہی بنا رہا ہوں اور میں تو اپنا دین اسلام کے لیے چھوڑ کر آیا۔

تحریف کی تعریف:-

تحریف کا پہلا مطلب سمجھیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کے کلام میں انسانوں کی طرف سے (۱) کی کردی جائے یا (۲) زیادتی کردی جائے یا (۳) تبدیلی کردی جائے، الفاظ بدل دیئے جائیں یا (۴) ترتیب اس قسم کی بدل دی جائے جس سے مطلب بگڑ جائے تو اس کو تحریف کہتے ہیں آیتوں کی ترتیب میں ایسی تبدیلی کردی جائے کہ پھر اس آیت کا مصداق جو خدا کی مراد ہے وہ بگڑ جائے اور غلط مصداق سامنے آجائے تحریف کہلاتا ہے تو رافضیوں کے ہاں یہ چاروں قسم کی تحریف موجود ہے اور پانچویں قسم تحریف بالرائے یعنی تفسیر بالرائے جسے تفسیر معنوی کہتے ہیں وہ ان کے ہاں معتبر ہے ان کے ہاں تو جہاں بھی لفظ ”فرعون“ آئے گا مراد معاذ اللہ ”ابوبکرؓ“ ہوں گے جہاں بھی ”شیطان“ کا لفظ آئے گا وہاں ان کے ہاں ”عمرؓ“ ہوتا ہے تحریف معنوی کی تو آپ بات ہی چھوڑیں، کوئی آیت انہوں نے ایسی نہیں چھوڑی جس میں انہوں نے معنوی تحریف نہ کی ہو، کوئی واقعہ اسلام کا ایسا نہیں ہے جس کو نہ بگاڑا ہو۔

حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما منافق تھے۔ معاذ اللہ۔

کل ہی رات میں حیات القلوب (جو شیعوں کی مشہور کتاب ہے یہ کتاب تین جلدوں میں ایران سے شائع ہوئی ہے اس کا مصنف باقر مجلسی ہے اور موضوع نبوت و امامت ہے ۱۲ صفحہ مخفی عنہ) دیکھ رہا تھا غزوہ خندق کا واقعہ اس میں درج تھا، پھر پر آپ ﷺ نے جب ضربیں لگائیں تو پہلی ضرب میں آپ کو کسرئی کے محلات دکھائے گئے، دوسری ضرب میں قیصر کے، تیسری ضرب میں یمن کے محلات۔ اور آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ اللہ تبارک و تعالیٰ مجھے عطا فرمائیں گے یہ علاقے فتح ہو کر اسلامی حکومت میں شامل ہو جائیں گے۔ اب اوپر کی روایت میں تو صرف اتنا لکھا کہ جب آپ ﷺ نے یہ فرمایا تو

اساتذہ یہ کہنے لگے کہ دیکھو کھانے کو پیٹ بھرنے کے لیے روٹی نہیں ملتی اور لوگوں کو کسی طرح دھوکے میں رہے ہیں کہ ہم قیصر و کسرئی کے خزانے کے مالک ہو جائیں گے۔ اس سے اگلی روایت میں حضرت لردی کہ وہ منافق ابوبکرؓ و عمرؓ تھے (معاذ اللہ) حالانکہ ساری دنیا جانتی ہے کہ ان کے فاتح ہونے پر فاروقؓ ہیں حضرت پاک ﷺ نے جو یہ فرمایا تھا کہ میں یہ فتح کروں گا اور اللہ تعالیٰ نے مجھے لاف مادیئے، جو وعدہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر سے فرمایا تھا تو وہ وعدہ فاروقؓ اعظم کے ہاتھ پر پورا ہوا، واضح دلیل ہے کہ یہ نائب رسول اللہ ﷺ ہیں لیکن ایسے واقعہ کو بگاڑنے کے لیے درمیان میں لاف لردی۔ جنازے کی بحث میں (یہ تو انکار نہیں کر سکا کہ جنازہ نہیں پڑھا، سب نے جنازہ پڑھا) ایک اس نے عجیب بات لکھی کہ حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ اور حضرت حسنؓ و حسینؓ کو کھڑا کر کے جنازہ پڑھا، یہی اصلی جنازہ تھا، حضرت عائشہؓ گرچہ گھر میں تھیں اس خبیث نے سخت لفظ لکھے ہیں آپ ﷺ نے جنازہ پڑھا، لیکن وہ جنازہ میں شریک نہ ہو سکیں کیونکہ جبریلؑ نے اس کی آنکھیں بند کر رکھی تھیں کہ وہ جنازہ میں شریک نہ ہو سکیں، بعد میں دس دس آدمی آتے گئے، سب انصار و مہاجرین آتے گئے اور وہ درود پڑھ رہے، آخر میں لکھتا ہے کہ جنازہ وہی تھا جو پہلے علیؓ نے پڑھا تھا باقی جنازہ نہیں تھا تو ان کا مقصد یہ ہے کہ قرآن کی ہر آیت میں تحریف، اسلام کے ہر واقعہ میں کوئی نہ کوئی شرارت۔

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وحی پر ایمان نہیں تھا: نعوذ باللہ:-

حضرت رقیہؓ کا نکاح حضرت عثمانؓ سے ہوا اب اس کے بارے میں ایسا واقعہ گھڑا کہ حضرت مغیرہ ابن عباسؓ آئے اور حضرت عثمانؓ کے پاس ٹھہرے حالانکہ رسول اقدس ﷺ نے ان کو مدینہ آنے کی دعوت نہیں دی تھی قل کا حکم دیا ہوا تھا تو حضرت عثمانؓ نے اپنی بیوی بنت رسول ﷺ سے کہا کہ اپنے والدین سے کہنا کہ میں مدینہ آیا ہوا تھا اس نے کہا میں تو بتاؤں گی آپ نبی پاک ﷺ کے دشمنوں کو یہاں لے جاتے ہیں، تو یہاں لکھتا ہے (بالکل پروپیگنڈہ کرنے کا طریقہ عورتوں والا ہے ان کا کہ جہاں بات بن جائے وہی ہے کچھ کہنا ضرور ہے) کہ دیکھو اس کا مطلب ہے حضرت عثمانؓ کا اس بات پر یقین نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ وحی کے ذریعہ نبی کو بتا سکتے ہیں، ادھر یہ بات ہو رہی تھی ادھر اللہ تعالیٰ نے وحی بھیجی کہ مغیرہ حضرت

عثمانؓ کے گھر میں ہے، حضرت علیؓ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو بلایا اور فرمایا کہ تلواریں جاؤ اسے قتل کر دو جا۔ انہوں نے اس کو ایک کرسی کے نیچے چھپا رکھا تھا حضرت علیؓ آئے تو مغیرہ انہیں نظر نہیں آیا اور وہ واپس چلے گئے پھر حضرت عثمانؓ آئے حضور ﷺ کے سامنے اور عرض کیا میں نے مغیرہ کو امان دے دی ہے۔ آپ اس کو قبول فرمائیں آپ نے اپنا چہرہ انور پھیر لیا اور پھر فرمایا کہ جو مغیرہ کو مکان میں بٹھائے گا وہ اس ملعون، جو اسے پانی پلائے وہ بھی ملعون، جو اسے کھانا کھلائے وہ بھی ملعون، جو اسے بستر دے وہ بھی ملعون، آگے لکھا ہے کہ یہ سارے کام حضرت عثمانؓ نے پھر کئے آپ سے سب کچھ سننے کے باوجود تم دن کے بعد اس کو رخصت کر دیا پھر اللہ تعالیٰ نے وحی بھیجی کہ مغیرہ اس وقت فلاں درخت کے نیچے بیٹھا ہے راستے میں تو حضرت علیؓ گئے اس کو وہاں جا کر قتل کر دیا، یہ اطلاع جب آئی تو حضرت عثمانؓ نے کہا بیوی سے پوچھا کہ کس نے بتایا ہے کہ مغیرہ وہاں تھا؟ کیونکہ عثمانؓ کا تو وحی پر ایمان نہیں تھا، تو نے بتایا؟ تو کہا میں نے تو نہیں بتایا ہے، پھر اس کو اتنا مارا، اتنا مارا کہ اسی صدمہ سے فوت ہو گئیں تو حضرت عثمانؓ جنازہ میں نکلے حضور ﷺ نے غصہ سے فرمایا کہ واپس چلے جاؤ تین چار مرتبہ فرمایا پھر کہا جو لوگ غلام ہیں واپس چلے جائیں ابھی تک میں نے پردہ ڈالا ہے اب میں نام لے دوں گا تو لکھا ہے کہ پھر حضرت عثمانؓ یوں پیٹ پر ہاتھ رکھ کر حضور ﷺ کے سامنے آئے اور کہا کہ حضرت میرے پیٹ میں سخت ہے اجازت دیں میں واپس چلا جاؤں تو حضرت پاک ﷺ خاموش رہے اور وہ اس بہانہ سے واپس چلا گیا اور پھر بی بی فاطمہؓ اور دیگر عورتوں نے آکر حضرت کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز جنازہ ادا کی، یہ ہے کہ جو بھی واقعہ تاریخ کا ہے اس میں صحابہ کے بارے میں اس قسم کی شراکتیں انہوں نے ضرور کی ہیں

تحریف بالزیادۃ:-

(یہ لوگ) قرآن پاک میں تحریف معنوی کرتے ہیں، تحریف بالزیادۃ کے بارے میں احتجاج طبری میں ایک لمبا مناظرہ ہے جو حضرت علیؓ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اور ایک زندقہ کے درمیان اس نے قرآن پاک پر کچھ اعتراضات کئے، وہ چار پانچ اعتراض ہیں جن کے جواب اس مناظرہ سمجھاتا ہے کہ حضرت علیؓ کو نہیں آئے۔ اس (زندیق) نے پوچھا کہ جہاں سے چوتھا پارہ ختم ہوتا ہے

ایسا پارہ قرآن پاک کا شروع ہوتا ہے ان دونوں آیتوں میں کوئی ربط نہیں ہے تو حضرت علیؓ نے فرمایا میں کیسے بتا سکتا ہوں ان دو آیتوں کے درمیان سے دو تہائی قرآن نکال دیا گیا ہے، جتنا یہ قرآن ہے اب تہائی ہے ان دو آیتوں کے درمیان دو تہائی قرآن تھا اور وہ نکال دیا گیا ہے تو جب خدا کی کتاب اتنی بڑی گزیر کر دی گئی تو ربط کیسے قائم رہے گا اور پھر انہوں نے قرآن میں زیادتی بھی کی ہے اور زیادہ غلط باتیں لکھ دیں ہیں جس سے کفر کے ستون کھڑے ہو رہے ہیں جو قرآن پاک کا یہ دعویٰ تھا انہیں الہ الکتاب لا ریب فیہ ہڈی للمعتقین اب یہ قرآن پاک ہدایت نامہ نہیں رہا بلکہ کفر کا ستون کھڑے کرنے والا ہے یہ حضرت علیؓ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کا بیان ہے احتجاج طبری میں: تو یہ خطبہ لوگ آگے بھی نقل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اس میں بالکل اس بات کی وضاحت ہے کہ قرآن پاک میں زیادتی بھی کی گئی ہے اور کئی کے بارے میں تو اپنی روایتیں ہیں اصول کافی میں مستقل باب ہے جس میں صفات کا اس میں بھی ہے کہ سترہ ہزار آیتیں نازل ہوئی تھیں وہ بھی ختم کر دی گئیں۔

تحریف بالتقصان:

تحریف بالتقصان کے بارے میں تو بہت کچھ ان کی کتابوں میں ملتا ہے بلکہ علامہ نوری طبری (جس کا نام ابن بن محمد ہے، ایرانی ہے المتوفی ۱۳۲۰ھ) جس کو شیعہ نے ان کے نزدیک تمام روئے زمین کے دس ترین مقام نجف اشرف میں مشہد مرتضوی کے مقام میں دفن کیا ہے۔ اس نے اثبات تحریف پر ۱۱۹۱ھ میں لکھی جس کا نام "فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب" ہے جو جمادی الاخریٰ ۱۱۹۱ھ میں لکھی گئی (۱۲ صفر معنی عنہ) نے تو دعویٰ کیا ہے کہ دو ہزار روایات ہماری کتابوں میں موجود "تحریف بالتقصان کے سلسلہ میں اور یہ روایات متواتر ہیں اور امامت کے نعوص کے برابر متواتر ہیں" لہٰذا ایک کا انکار کرے گا تو اسے امامت کے مسئلے کا بھی انکار کرنا پڑے گا جو شیعہ کے ہاں اصول ایمان میں ہے (فصل الخطاب ص ۱۱۲۷ از کشف الحقائق ص ۱۵۴)۔

تحریف بالغیر:-

تحریف بالغیر کہ قرآن پاک میں کچھ ہے اور وہاں (شیعوں کے ہاں) یہ ہے کہ اس طرح نازل ہوا
مثلاً الم نشرح لک صدرک ووضعنا عنک وزرک ان مع العسر
یسراً فاذا فرغت فالنصب والی ربک فارغب (۱) (روم سورۃ الم نشرح) شیعہ
ہیں کہ اصل میں لفظ فالنصب ہے فالنصب غلط ہے یعنی جب آپ کام سے فارغ ہو جائیں فالنصب
پھر حضرت علیؑ کو غلیفہ مقرر کر لیں۔

دوسری مثال سنئے وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا (سورۃ انعام آیت نمبر ۱۵۴) جو پڑھتے ہیں (شیعہ
ہیں) یہ غلط ہے اصل میں صِرَاطُ عَلِيٍّ ہے کہ علیؑ کا راستہ وہ سیدھا ہے تو اس قسم کی تغیر کی روایتیں بھی
بہت زیادہ ہیں ان کے ہاں:-

تحریف کے سلسلہ میں چند کتب کا تعارف:-

اس سلسلہ میں سب سے بہترین جو کتاب ہے (۱) تنبیہ الحائرین ہے جو آج کل شیعہ
قرآن پاک کے نام سے چھپی ہے مولانا عبدالشکور لکھنویؒ کی تحریف قرآن پر بہت سے لوگوں
کتابیں لکھیں ہیں انہوں نے جو کتاب لکھی ہے وہ لاہور کے شیعہ جمہد جناب سید علی حارثی کی کتاب
موعظہ تحریف القرآن کا جواب ہے خطرناک ترین کتاب جو میری نظر میں اس مسئلہ (تحریف القرآن)
پر گزری ہے وہ پادری رام چندر کی کتاب (۲) تحریف قرآن ہے وہ ایک ادیب تھا اس نے چھوٹی بات
کو اتنا بڑھا کے پیش کیا ہے کہ جب پہلی مرتبہ میں نے اس کا مطالعہ کیا تو مجھے کئی باتیں پریشان کن
آئیں۔ تحریف کے بارے میں رافضیوں کی کتابیں میں نے دیکھیں لیکن پادری رام چندر کی کتاب
زیادہ خطرناک کتاب ابھی تک میری نظر سے نہیں گزری اس ”تنبیہ الحائرین“ کا مجھے علم بھی نہیں تھا
پرور گیا تو حضرت مولانا بشیر احمدؒ پدروی سے میں نے عرض کیا کہ تحریف کے بارے میں کچھ شکوک
شبہات ہیں ذہن میں ان کے پاس تھی انہوں نے پھر مجھے وہ کتاب دی اور واقعہ وہ کتاب مولانا
بہت زبردست کتاب ہے جس سے تمام شکوک و شبہات ختم ہو گئے تو اب وہ کتاب پاکستان میں چھپ گئی ہے۔

۱۔ مناظر ہائے سرگاندہ:- جو حضرت تونسوی دامت برکاتہم العالیہ کا ہے وہ سارا اسی کتاب پر مبنی ہے اگر وہ
۲۔ ”مناظر ہائے سرگاندہ“ کا مطالعہ کریں یہ تحریف پر بہت اچھا ہے۔

۳۔ مرقاۃ المفاتیح پر ایک نظر مولانا محمد یوسف لدھیانوی (شہید) کی انہوں نے مسئلہ تحریف پر بہت اچھا لکھا ہے۔
۴۔ حریف فی الترتیب:-

اور چوتھی تحریف کی قسم ہے کہ ترتیب بدل دی جائے جس سے مطلب بگڑ جائے اس تحریف کا
۱۔ میں سارے شیعی قائل ہیں۔ چنانچہ جب آیت تطہیر کی بات چلتی ہے (دور کو آپ پورے پڑھ
ہاں ازواج مطہرات کے علاوہ کسی اور کا ذکر یہاں نہیں ہے اس لیے آیت تطہیر ازواج مطہرات کے
۲۔ میں نازل ہوئی ہے) تو اس کا شروع سے لے کر آج تک رافضی ایک ہی جواب دیتے چلے
۳۔ ہیں کہ یہ آیت اپنے موقع سے بدل دی گئی ہے اصل میں یہ اہل بیت کے ذکر میں تھی، حضرت علیؑ
۴۔ اہل بیت میں تھی لیکن وہاں سے اٹھا کر حضرت عثمانؓ نے یہاں رکھ دی جس سے عوام کو دھوکہ لگ گیا کہ
۵۔ ازواج مطہرات کے بارے میں ہے، تو ترتیب کو اس انداز میں بدل دینا کہ جو خدا کی مراد ہے وہ مشتبہ
۶۔ ہائے یا بگڑ جائے یہ بھی تحریف ہی کی ایک قسم ہے۔

شیعہ قرآن پاک کو نہیں مان سکتا:-

اب یہ بات تو واضح ہو گئی کہ رافضی کا ایمان نہ قرآن پر ہے اور نہ کبھی ہو سکتا ہے ہونہ سکتے کی
۱۔ ہے کہ قرآن پاک ہمیں صحابہ کے ذریعہ پہنچا ہے اور یہ صحابہ گرام پر ایمان نہیں رکھتے میں نے اس
۲۔ کی بتایا تھا کہ صحابہ کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ دو گروہ تھے، (۱)۔ بڑا گروہ جو تھا وہ بھی جھوٹ
۳۔ تھا لیکن گناہ سمجھ کر اور (۲) جو چھوٹا گروہ تھا یعنی تین چار آدمی حضرت علیؑ کے ساتھ وہ بھی جھوٹ
۴۔ تھے لیکن عبادت اور ثواب سمجھ کر۔ تو ان کے نزدیک صحابہ ہمیں سے کوئی ایک بھی چاہیں ہے سب
۵۔ جھوٹ بولتے تھے تو دیکھتے کوئی یہودی ایسا دنیا میں نہیں گزرا جو ایسی کتاب کو تورات ماننے کے
۶۔ لیے تیار ہو جو ہندوؤں سے ملی ہو اور کوئی یہودی اس میں شروع سے شریک نہ رہا ہو، کوئی ہندوؤں میں
۷۔ ایسا آدمی نہیں ملے گا جو یہ کہے کہ ہم ان دیدوں پر یقین رکھتے ہیں جو ہمیں یہودیوں سے ملے ہیں

کوئی ہندو اس کا محافظ پہلے زمانہ میں نہیں تھا۔ تو دیکھئے وہ کافر ہو کر بھی اپنی کتابوں کے بارے میں اہم ایسی بات تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں تو جیسے ہندوؤں سے آئی ہوئی تو رات کوئی یہودی مان ہی نہیں اور معاذ اللہ ان کے ہاں ان صحابہ کا کفر (وہ صاف لکھتے ہیں کہ) باقی کافروں سے زیادہ اشد اور خفہ ہے کیونکہ باقی کافروں کا کفر صرف یہ ہے کہ وہ قرآن پر ایمان نہیں لائے اور ان کا کفر یہ ہے کہ انہوں نے قرآن بگاڑا ہے تو یہ کفر اس سے بڑا کفر ہوا۔ ان کا کفر یہ ہے کہ وہ اہل بیت پر ایمان نہیں لائے اور انہوں نے اہل بیت پر جو ظلم کئے ہیں وہ کسی کافر نے بھی نہیں کئے اس لئے جب ان کے ہاں معاذ اللہ صحابہ کا کفر یہودیوں اور عیسائیوں کے کفر سے بڑا کفر ہے تو پھر کوئی رافضی کس منہ سے کہتا ہے کہ ہم اس قرآن پر ایمان رکھتے ہیں اور اس قرآن کو ماننے ہیں جو ان کے ذریعہ آیا۔

شیعہ میں سے منکرین تحریف قرآن:

البتہ جب انہوں نے دیکھا اسلامی حکومتوں میں کہ قرآن کا انکار کر کے براہ نام بھی کوئی ہمیں مسلمانوں میں نہیں رہنے دے گا تو ائمہ کے گزر جانے کے بعد شیخ صدوق نے یہ دعویٰ کیا کہ ہم تحریف قرآن کے قائل نہیں (شیخ صدوق ان کا ایک عالم ہے جس نے عقائد پر ایک رسالہ لکھا ہے جس کا نام ”الاعتقادات“ ہے جو ان کے ہاں داخل نصاب ہے جیسے ہمارے ہاں شرح عقائد نفی ہے اس نے بھی اور تین شیعہ عالم شریف مرتضیٰ، شیخ الطائفہ طوسی، ابوعلی طبرسی صاحب مجمع البیان نے تحریف قرآن کا انکار کیا وہ محض ازراہ تقیہ تھا خود علمائے شیعہ نے بھی ان کے تقیہ کو تسلیم کیا ہے دیکھئے انوار نعمانیہ ص ۳۵ طبع جدید، فصل الخطاب ص ۳۵: ۱۲ مسعود غنی عنہ) لیکن آگے یہ بھی لکھا ہے کہ اصلی قرآن حضرت علیؑ کے پاس تھا صحابہ نے قبول نہیں کیا تو انہوں نے چھاپا دیا اب وہ امام غائب علیہ السلام کے پاس ہے وہ آئیں گے پھر قرآن لوگوں کے سامنے پیش کریں گے اس لئے شیعہ جب دیکھتے ہیں کہ اب مسلمان ہمارے پیچھے زیادہ پڑ گئے ہیں تو پھر کہنا شروع کر دیتے ہیں کہ ہم تحریف قرآن کے قائل نہیں اور وہ شیخ صدوق کی کتاب ہمارے سامنے رکھنا شروع کر دیتے ہیں لیکن جن شیعوں نے مستقل تحریف پر کتابیں لکھی ہیں انہوں نے دو تین فرق واضح کئے ہیں جن کا جواب آج تک انہوں نے نہیں دیا جو تحریف کا انکار کر رہے ہیں۔

شیعہ منکرین تحریف قرآن سے تین سوالات:-

(۱) پہلا سوال انہوں (یعنی جو شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں) نے بھی لکھا ہے کہ جب قرآن کے صحابہ کو غلط سمجھتے ہیں، کافر سمجھتے ہیں تو ان سے آیا ہوا قرآن کیسے قابل اعتماد ہو گا؟ اس کا جواب یہ منکرین تحریف بالکل نہیں دے رہے۔

(۲) دوسرا سوال ان سے یہ پوچھا ہے کہ ہم دو ہزار سے زائد روایات پیش کرتے ہیں جو متواتر ہیں تحریف ان کے ہاں دو ہزار کے مقابلہ میں ایک ہی خبر واحد پیش کریں کہ امام مصوم نے فرمایا ہو کہ یہ قرآن پاک (تبدیل نہیں ہوا) ہے اب ان دو ہزار روایات کے مقابلہ میں یہ لوگ ایک بھی روایت پیش نہیں کر رہے جو اپنے شیعوں کو خود مطمئن کر لیں۔

(۳) تیسرا سوال یہ ہے کہ یہ جو کہتے ہیں کہ ہم تحریف کے قائل نہیں جب ان کو کہا جاتا ہے کہ ہم آپ کو دیکھتے ہیں جن میں پہلے بارہ امام آتے ہیں جو تحریف کے قائل ہیں آپ لکھیں کہ یہ کافر ہیں ہم تو لکھتے ہیں کہ تحریف قرآن کا قائل کافر ہے، مناظرہ امر وہ میں حضرت مولانا عبدالحکیم لکھنوی نے فرمایا تھا کہ ہمارے نزدیک قرآن پاک کی تحریف کا قائل کافر ہے آپ تیرہ سو سال میں ایک سنی پیش کریں وہ مسلمہ سنی ہو یہ نہیں کہ کسی شیعہ کو سنی کے نام سے کھڑا کر دیں جس نے یہ الفاظ لکھے قرآن میں تحریف ہو چکی ہے ہم بالکل اسی وقت اس کو کافر لکھیں گے اور وہ سنی ہرگز نہیں ہے، وہ کافر ہے اور اسے جو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے اس کے بعد مولانا نے فرمایا آپ بھی یہی بات ہمیں لکھ دیں ہم تحریف کے قائل نہیں ہیں اور آپ تیرہ سو سال میں کسی شیعہ کا نام پیش کریں جو تحریف قرآن کا قائل ہو ہم اس کو کافر لکھیں گے اور کہیں گے کہ جو اس کو کافر نہ مانے وہ کافر ہے۔ اب انہیں پتہ تھا کہ اس سب سے پہلے بارہ امام آئیں گے ان کی روایات متواتر کے درجہ کو پہنچی ہوئی ہیں اس لئے انہوں نے اہل اس بات کے لکھنے سے انکار کر دیا اس لئے جب یہ انکار کرتے ہیں تو ان کا انکار بھی تقیہ پر مبنی ہوتا ہے۔ صرف آپ کے سامنے تقیہ کر کے انکار کرنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن ان کے تقیہ توڑنے کا طریقہ لکھا ہے کہ آپ پہلے عبارت لکھ دیں (جیسے اوپر مذکور ہوا)۔

شیعوں کی چالاکی :-

اب جب انہوں نے دیکھا کہ تحریف قرآن کے مسئلہ میں ہماری طرف سے دو ہزار زائد روایات سنی ہمارے خلاف پیش کر دیتے ہیں ہماری کتابوں سے (دیکھئے فصل الخطاب ص ۱۵۴) از کشف الحقائق ص ۱۵۴۔ یہ فصل الخطاب نامی کتاب علامہ لوری طبری کی ہے جس کا پہلے بھی پکوا کر اس میں انہوں نے صد ہا اختراعی اور جعلی مثالیں بیان کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ معاذ اللہ قرآن کریم تحریف واقع ہوئی ہے شیعہ کے بعض تفسیر باز علماء نے بین الاقوامی پروپیگنڈا سے گھبرا کر اس کتاب کا جواب بھی لکھا ہے مگر علامہ لوری طبری نے اس کے جواب میں کتاب رد الشبهات عن فصل الخطاب اثبات تحریف کتاب رب الارباب لکھ کر تحریف کے وقوع پر مہر ثبت کر دی ہے اور تفسیر بازوں کے دھوکے کی دھجیاں فضائے آسمانی میں اڑا کر انہیں لاجواب کر دیا ہے کہ وہ ساری عمر دوتے ہیں حالت پیمیری ان کے آنسو کل پڑے دیکھا گیانہ یاس میں عالم نگاہ میں مسند مفتی حنفی

پھر یہ کہ ان روایات کا مطلب سنیوں نے خود نہیں بلکہ شیعوں نے خود یہی لیا ہے کہ یہ روایات تحریف بارے میں ہیں اور ان میں تحریف ہی کا ذکر ہے اور سنیوں کا شروع سے چیلنج رہا ہے کہ آپ ہماری کتاب سے ایک قول ایسا پیش کر دیں جس میں صراحت یہ ہو کہ ہم تحریف کے قائل ہیں اور فلاں روایت ہماری تحریف پر دلالت کرتی ہے آج تک وہ ایسا قول پیش نہیں کر سکے، جب دیکھا ان سنیوں کا موقف بہت زیادہ مضبوط ہے تو اپنے نادان رافضیوں کو قابو میں رکھنے کے لیے پھر ”الاتقان“ علامہ سیوطی کی الہ لیتے ہیں کیونکہ ”الاتقان فی علوم القرآن“ میں مختلف ابواب آگئے ہیں اس میں ”تخ“ کا باب بھی آیا اب جتنی تخ کی روایات ہوتی ہیں وہ ان کو ”تحریف“ کا نام دے کر لوگوں کے سامنے پیش کرتے رہتے ہیں

تخ کی تعریف اور تخ و تحریف میں فرق :-

بات سمجھیں حالانکہ تخ یہ ہے کہ خود اللہ جبارک و تعالیٰ اپنی کسی نازل شدہ آیت کو منسوخ کر دیں، تخ اس چیز کا نام ہے۔ قرآن میں بھی اس کا ذکر ہے ہم منسوخ کریں گے تو اس سے اچھی آیت لے آئیں گے (النسخ من آية او لنسها نأت بخیر منها او مزلها الآية سورة بقرہ)

(۱۰۰) اور تحریف یہ ہے کہ انسان خود تبدیلی کرے، ان کی کتابوں میں جو روایتیں ہیں ان میں اس بات ہے کہ انسانوں نے خدا کی کتاب کو بدلا ہے خلفائے ثلاثہ نے بدلا ہے، حضرت عثمان نے بدلا ہماری وہ جو روایات ہیں جس میں ”تخ“ کا ذکر ہوتا ہے اوپر باب بھی ”تخ“ کا ہوتا ہے نیچے ”تخ“ کا ذکر ہوتا ہے، ساری وضاحت ہوتی ہے، تو یہ تخ اور تحریف کا فرق عوام کے سامنے بیان نہیں کرتے اور ”تحریف“ بالبدلیل کو ان کے سامنے پیش کرتے ہیں کہ قرآن میں آیت یوں ہے آپ کی ”کافی“ میں لکھا ہے کہ یوں آیت نازل ہوئی تھی۔

اختلاف قراءۃ :-

اب عوام کے سامنے کیا دھوکہ دیتے ہیں؟ اختلاف قراءۃ والی روایتیں پیش کر دیتے ہیں کہ یہ سنی آپ کی کتابوں میں اختلاف قراءۃ ہے کہ فلاں قاری نے آیت یوں پڑھی، فلاں نے یوں پڑھی یہ تو صاف ہو گیا کہ یہ قراءۃ کا اختلاف ہے اور قراءۃ کے اختلاف کی اجازت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے کہ ارجلکم (جو سورۃ مائدہ کی آیت نمبر ۶ میں ہے) لام کی زیر سے پڑھنا بھی جائز ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اجازت ہے ارجلکم کو لام کی زیر کے ساتھ پڑھنا جو اجازت خود اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اس کا نام ”تحریف“ نہیں ہوتا اس کا نام ”اختلاف قراءۃ“ ہے اس کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں ان کا سارا دھوکہ اسی بات پر مبنی ہوتا ہے۔

ہمارے ہاں تو تخ کی روایات ہیں وہ عوام کے سامنے پیش کرتے رہتے ہیں کہ دیکھو جی سنیوں کی کتابوں میں بھی تحریف کا ذکر ملتا ہے لیکن وہ روایات تو صراحتاً تخ کے بارے میں ہیں نہ ان میں کہیں تحریف کا ذکر ہے نہ آج تک کسی سنی نے ان سے تحریف سمجھی۔

علامہ سیوطی نے ”الاتقان“ میں تین چار جگہ وضاحت بھی کر دی ہے کہ ہم ہرگز ہرگز تحریف کے قائل نہیں، ہم میں سے کوئی تحریف کا قائل نہیں ہے، ایک شخص بھی سنی کہلانے والا اب تک تحریف کا قائل نہیں ہوا اس کے بعد اتنی صراحت کے باوجود ”الاتقان“ سے تخ والی روایات عوام کے سامنے پیش کر کے اپنا بدلہ لے لیتے ہیں اور اپنی عوام میں تشویش ڈالتے رہتے ہیں کہ سنی بھی تحریف کے قائل ہیں، ہم نے ثابت کر دیا

کہ ہم تحریف کے قائل نہیں تم تحریف کے قائل ہو، فتح اور تحریف کا فرق سمجھا گیا ہے یا نہیں (جی ہاں)۔
خوب سمجھ آیا) فتح ہے جو خود اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو اور تحریف وہ ہے جو انسان کی طرف سے ہو۔
طرح اختلاف قراءۃ ہے کہ خود اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک آیت کو دو طرح پڑھنے کی اجازت ہے۔
جبرئیل امین آئے تو انہوں نے دو طرح پڑھ کے سنائی حضرت پاک ﷺ نے بھی صحابہ کو وہ دو طرح
پڑھ کر سکھادی یہ اجازت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

اختلاف قراءۃ کی وضاحت مثال سے:-

جیسے آپ بخاری شریف پڑھتے ہیں تو حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ اب یہ نسخہ خود امام بخاری
سے ثابت ہیں مثلاً سولہ نسخے بخاری کے ہیں، اٹھائیس نسخے مؤطا کے ہیں ان میں اختلاف کی وجہ یہ کہ
کہ جب ہر طالب علم کو وہ پڑھاتے تھے تو اس میں کچھ اضافہ اور ترمیم کرتے تھے مثلاً کوئی اور عالی
گئی پہلی نکال دی وہ لکھ دی یا اپنی سند پر کوئی اور حدیث مل گئی اس کا اضافہ کر لیا تو اس لیے ان نسخوں
احادیث کا بھی اختلاف ہے، کسی میں کچھ احادیث زائد ہیں کسی میں کچھ احادیث کم ہیں کیونکہ وہ سارا
عمر اسی تحقیق میں لگے رہے تو اب یہ جو نسخوں کا اختلاف ہوتا ہے یہ خود مؤلف کی طرف سے ہے اس کا نام
تحریف نہیں ہوتا تو اختلاف قراءۃ اور تحریف میں فرق ہے، اختلاف قراءۃ وہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف
سے اجازت اس کو دو طرح پڑھنے کی ہے اور تحریف یہ ہے کہ انسان اس لفظ کو بدل دے اور اللہ تعالیٰ
مراد بگاڑ دے تو اس لیے تحریف اور فتح (اور اختلاف قراءۃ) کے مسئلہ میں یہ نکتہ یاد رکھنے والا ہے کہ وہ
عوام کو کس طرح دھوکہ دیتے ہیں، فتح والی روایات اور اختلاف قراءۃ والی روایات کو نقل کر کے ان
طرف سے مطلب تحریف لیتے ہیں اور پھر لوگوں میں پھیلاتے ہیں کہ سینوں کی کتابوں میں تحریف
روایات موجود ہیں حالانکہ قطعاً غلط ہے۔

چیلنج:- مولانا عبدالغفور لکھنوی اور مولانا عبدالستار قنوی دامت برکاتہما العالیہ (اور دیگر سنی علماء) کا
یہ چیلنج ہے ایک شخص بھی آج تک سینوں میں تحریف کا قائل نہیں ہے اگر کوئی ہے تو اس کا نام پیش کیا جائے

اس لیے میں نے عرض کیا تھا کہ پاک پیغمبر ﷺ دو چیزیں امت کو دے کر گئے تھے ایک خدا کی
اب اور ایک صحابہ کی جماعت تو خدا کے قرآن کے بارے میں تو ان کا عقیدہ آپ کے سامنے آگیا۔

شیعوں کی طرف سے اعتراض نمبر 1:-

اور کچھ نہیں ہوتا تو دو اعتراض عوام میں پھیلاتے ہیں ایک تو یہ ہے کہ امن ماجہ میں روایت
ہے قرآن پاک کی ایک آیت کا غلط پڑھنے کی حدیث حضرت پاک ﷺ کا دو سال ہوا تو لوگ اس میں
دوبارہ ہو گئے اور حضرت عائشہ کی بکری وہ کاغذ کھا گئی اب نہ حضرت عائشہ کی بکری پیدا ہو نہ سینوں کا
(ان مکمل ہو۔)

اب:- حالانکہ پہلی بات یہ ہے کہ اس روایت کو پورا نقل ہی نہیں کرتے اس میں اس آیت کا بھی
دوبارہ، وہ کوئی آیت تھی؟ وہ عشرہ رضاعت والی آیت تھی یعنی جب تک دس دفعہ دودھ نہ پیا جائے تو
رضاعت ثابت نہیں ہوتی اس کے بعد نفس رضاعت والی آیت نازل ہوئی اور پھر وہ منسوخ
ہوئی کئی تو اب اگر منسوخ آیت بکری کھا گئی ہے تو کیا ہوا وہ تو منسوخ ہو گئی، وہ قرآن کا حصہ کہاں رہی
اس کی بات یہ ہے کہ قرآن پاک کی حفاظت صرف کتابت پر نہیں اللہ تعالیٰ نے اس کی حفاظت سینوں
پر کرنے سے رکائی ہے جہاں کسی بکری کا منہ نہیں پہنچ سکتا، کسی اونٹ کا منہ نہیں پہنچ سکتا، یہاں دیکھ بھی
اس لگ سکتی، جو بارش سے دھل بھی نہیں سکتا۔ اب دیکھئے مشرقی پنجاب سے جب لوگ یہاں آئے تو
ان کاغذ نہیں لاکھوں نسخے قرآن پاک کے لوگ پورے گاؤں کے اکٹھے کر لیتے تھے کنویں میں رکھ
اور پر سے کنواں بند کر دیتے تھے تاکہ کافر لوگ ان کی بے حرمتی نہ کریں۔ کیا اس کا مطلب یہ سمجھا
ہے کہ پاکستان میں قرآن باقی نہیں رہا؟ قرآن پاک تو اس طرح ختم ہونے والی کتاب نہیں ہے۔

اب دیکھئے سورۃ فاتحہ سب کو یاد ہے۔ تو کوئی آپ سے کہے کہ جنگ اخبار میں کل سورۃ فاتحہ چھپی تھی اور وہ
اگر جل گیا اب فاتحہ دنیا میں باقی نہیں رہی تو آپ مان جائیں گے؟ کہیں گے جی جنگ اخبار کا ایک نسخہ
اک میں جل گیا تو کیا ہوا یہاں بچے بچے کو سورۃ فاتحہ یاد ہے۔ تو یہ اعتراض ان سے لے کر عیسائی بھی
لے ہیں۔

اعتراض نمبر ۲:- کہتے ہیں جی ساری دنیا جانتی ہے کہ سورۃ اقرام پہلے نازل ہوئی تھی اس کو وہ عثمانؓ نے تیسویں پارہ میں رکھ دیا، الیوم اکملت لکم آخر میں نازل ہوئی ہے حجۃ الوداع کے موقع پر دیکھو سورۃ مائدہ میں کہاں جا کے رکھ دی؟

جواب:- تو اس قسم کے مطالعے دے کر عوام کو پریشان کرتے رہتے ہیں، یاد رکھئے! ہمارا عقیدہ سن لیں ہم کیا کہتے ہیں؟ ہم نے کب کہا ہے کہ یہ قرآن ترتیب نزولی پر ہے یہ قرآن پاک! وہی ترتیب ہے جو لوح محفوظ میں ہے اور نزول اس کا ضرورت کے مطابق ہوا ہے۔

مثال سے وضاحت:- اس کی عام فہم مثال یہی ہے کہ جیسے آپ کو گھر میں سامان لا لیں ضرورت ہوتی ہے۔ تو جو ضرورت ہوگی آپ کسی دن وہ سامان خرید کر لے آئیں گے اور گھر میں رکھ دیں ترتیب کبھی بھی کسی گھر میں لانے کی طرح نہیں ہوتی کہ آپ کتاب لائے اس کے ساتھ مٹی کا تیل لائے، اس کے ساتھ کٹڑیاں لائے تو آپ اسی ترتیب سے رکھیں کہ پہلے کتاب رکھیں پھر مٹی کا تیل رکھیں پھر کپڑے لائے وہ رکھیں اور اس کے بعد کٹڑیاں رکھ دیں تو کبھی کسی اُن پڑھ بیوقوف نے بھی ایسی حرکتیں نہیں کیں، آپ لائیں گے ضرورت کے مطابق، کتاب لا کر کتاب کی الماری میں رکھ دیں گے، کپڑے لائے کپڑے کی الماری میں رکھ دیں گے، ایندھن لا کر ایندھن کی جگہ پر رکھ دیں گے، مٹی کا تیل اس کی جگہ پر رکھ دیں گے، اسی طرح جہاد کا موقع آیا جہاد کی آیتیں نازل ہو جاتی تھیں اور جبرئیل امین بتا دیتے تھے یہ فلاں سورۃ میں فلاں جگہ پر رکھنی ہے اب دیکھئے تیسراتی ہوتی ہیں بعض اوقات گاڈر پہلے آجاتے ہیں انٹیں بعد میں آنی شروع ہوتی ہیں تو کوئی گھرایا ہم نے نہیں دیکھا کہ گاڈر نیچے دفن کر دیں اور انٹیں اوپر لگا دیں ہمیشہ یہی طریقہ رہا ہے کہ چیز کے لانے کی ترتیب اور ہوتی ہے، سچانے کی ترتیب اور ہوتی ہے، قرآن پاک کی ترتیب نزولی واقعہ اور ہے یہ ضرورت کے مطابق تھی، ہجرت کا وقت آگیا ہجرت کی آیتیں نازل ہو گئیں، جہاد کا موقعہ آگیا جہاد کی آیتیں نازل کر دی گئیں لیکن جو اس کی ترتیب پر لوح محفوظ پر تھی وہ بتا دی جاتی تھی کہ یہ فلاں سورۃ میں فلاں جگہ پر رکھنی ہے، پھر حضرت جبرئیل امینؑ آکر کرتے تھے پورے قرآن کا اسی ترتیب کے ساتھ جس ترتیب پر وہ لوح محفوظ میں ہے اور اسی ترتیب

صحابہؓ نے حفظ کر لیا تھا نبی پاک ﷺ کے بعد۔ تو یہ اعتراض شیعوں سے سن کر ہندو اور عیسائی کی طرح کہتے ہیں کہ جو پہلے آیتیں نازل ہوئی تھیں وہ تیسویں پارہ میں کیسے چلی گئیں؟ جو آخری آیت نازل ہوئی تھی چھٹے پارہ میں کیسے چلی گئی؟ تو یہ یاد رکھیں ترتیب نزولی کے مطابق ہم بھی نہیں کہتے بلکہ اُس ترتیب کے مطابق ہے جو لوح محفوظ پر اس کی ترتیب ہے تو اس قسم کے دوسے ان کے پاس ہیں اور کوئی بات نہیں۔

شیعوں کی کتاب ”معیار صحابیت“ پر تبصرہ:-

اب ایک کتاب سرگودھا سے چھپی اس کا نام ہے ”معیار صحابیت“ کبخت نے اس میں بالکل ایسا انداز اختیار کیا ہے۔ پہلے اس نے ”صحابہ“ کا معنی لکھ دیا جو لغوی طور پر ہے کہ جو ”ساتھ رہے“ (صاحبی السبجن (سورۃ یوسف) کی آیت نقل کی ہے کہ جیل میں جو ساتھ تھے وہ بھی صحابی تھے ارف علیہ السلام کے حالانکہ وہ کافر تھے وہ تو جیل کے ساتھی تھے دین کے ساتھی تو نہیں تھے قرآن پاک نے بھی ان کو جیل کے ساتھی قرار دیا ہے ایمان کے ساتھی تو ان کو قرار نہیں دیا اس کے بعد یہ لکھا ہے کہ سپاہِ مبارک والے جو شور مچاتے ہیں کہ صحابہؓ راؤنڈ نیٹس نافذ کیا جائے تو صحابہؓ میں کفار بھی تھے، مشرکین بھی تھے، منافقین بھی تھے، منافقین بھی تھے اور مؤمنین بھی تھے اب اس نے کیا کیا کہ جتنی آیتیں منافقوں کے بارے میں ہیں وہ ساری اس کتاب میں لکھ دیں اور ان کو صحابہؓ پر فٹ کر دیا۔ بات اصل میں کیا ہے؟ یہ ہے کہ آج قرآن پاک کا مطالعہ بہت کم ہوتا چلا جا رہا ہے اس لیے قرآن کے نام کی عظمت تو سب کے دلوں میں ہے اب جب وہ دیکھتے ہیں کہ قرآن میں ایسی بات نکل آئی تو پریشان ہونا شروع ہو جاتے ہیں چنانچہ مولوی ہارون قاسمیؒ وہ سپاہِ صحابہؓ کا ہے کراچی میں (جن کو اتوار ۳۱ جنوری ۲۰۰۵ء کو کراچی میں شہید کر دیا گیا) وہ کتاب لے کر میرے پاس آیا کہنے لگا یہ کتاب دیکھیں ذرا، اب میں نے کہا دیکھئے آپ تو عالم ہیں، پڑھے ہوئے ہیں جب آپ پریشان ہو گئے ہیں تو عوام کا کیا حال ہوگا؟ اور اس نے لکھا ہے کہ میں یہ ہر ایم، پی، اے اور ایم، این، اے کو سمجھوں گا، تو ہم میں غفلت اور سستی اتنی آگئی ہے۔ اس قرآن کی آیت دیکھ لی اس کے بعد قرآن میں ایسا آگیا پریشان ہوئے، بیٹھ گئے، قرآن کھول کے نہیں دیکھا کہ اس میں ہے کیا؟ میں نے کہا رکھ دیں صبح آنا، میں دیکھ لوں گا، بہر حال میں نے آیتیں

چیک کیں کیونکہ حافظ تو میں بھی نہیں ہوں۔ اب دیکھئے اس نے جو قرآن پاک کی آیتیں نقل کی تھیں اس سے پہلے مہاجرین، انصار کا ذکر بالکل وضاحت کے ساتھ ہے مثلاً سورۃ التوبہ کی آیت اس میں نقل کی ہے والمسابقون الاولون من المهاجرین والانصار..... ومن حولکم من الاعراب منافقون ومن اهل المدينة مردوا علی النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم مسلہم مرتین ثم یردون الی عذاب عظیم اس نے اب یہاں سے شروع کر دی وہ من اهل المدينة مردوا علی النفاق کہ مدینہ والے منافق تھے حالانکہ قرآن پاک نے ترتیب بیان کر دی، سب سے پہلے مہاجرین کا ذکر آیا پھر انصار کا ذکر آیا پھر ان کے قبضین کا ذکر آیا اس کے بعد منافقوں کا ذکر آیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ مہاجرین میں کوئی منافق نہیں، انصار میں کوئی منافق نہیں تھا بلکہ مہاجرین اور انصار میں نفاق کا کیا ذکر جو مہاجر انسان کا نتیجہ بن جاتا ہے اس کو بھی اللہ تعالیٰ نفاق سے دور رکھتے ہیں وہ بھی منافق نہیں ہوتا اب منافق وہ ہی ہوں گے جو نہ مہاجرین ہوں نہ انصار ہوں اور نہ ان کے تابعدار ہوں تو اب دیکھئے قرآن پاک نے یہاں پوری ترتیب ذکر کر دی تھی اس نے صرف ومن اهل المدينة مردوا علی النفاق قرآن کے نام سے لکھ دیا اب دکھاتے پھرتے ہیں کہ مدینہ میں منافق بھی رہتے تھے

امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کی ملاقات :-

اس آیت پر وہ واقعہ امام صاحب والا ہے۔ کہ امام صاحب جب پہلی دفعہ مدینہ منورہ امام مالکؒ کو ملے، امام مالکؒ جانتے نہیں تھے پوچھا کہ من اہل النفاق کہاں سے آئے ہیں؟ تو امام صاحب نے کہا من العراق (عراق سے آیا ہوں) امام مالکؒ نے فرمایا العراق دار النفاق عراق نفاق کا گھر ہے، امام ابو حنیفہؒ خاموش رہے تھوڑی دیر کے بعد کہا کہ میں قرآن سنا نا چاہتا ہوں امام مالکؒ نے کہا سائیں امام صاحب نے پڑھا اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم، بسم اللہ الرحمن الرحیم ومن اهل العراق مردوا علی النفاق انہوں نے کہا سائیں یوں ہے ومن اهل المدينة، من اهل المدينة امامؒ نے کہا نہیں جی من اهل العراق: اب جب تیسری مرتبہ انہوں نے دہرایا تو پھر امام مالکؒ کو یاد آیا

لاویہ تو میری بات کا جواب ہو رہا ہے کیونکہ میں نے کہا عراق دار النفاق ہے تو پھر انہوں نے پوچھا کہ آپ کون ہیں؟ کہا کہ میں ابو حنیفہ ہوں نعمان بن ثابت میرا نام ہے پھر امام مالکؒ اٹھ کر ملے اور پھر فرمایا رتے تھے کہ ابو حنیفہؒ کی قوت استدلال ایسی ہے کہ اگر اس ستون کو سونے کا ثابت کرنا چاہیں تو وہ کر سکتے ہیں:- (واسمان تیری قدرت۔ مندر)

معیار صحابیت کتاب پر مزید تبصرہ :-

سورۃ حشر میں جو آیتیں ہیں للفقراء المهاجرین اللہین اخو جوا..... ان آیات میں پہلے مہاجرین کا ذکر آیا ہے پھر انصار کا ذکر آیا ہے، یتغفون فضلًا من اللہ ورضوانًا..... دیکھو نئی وضاحت ہے وہ اللہ کے فضل کی تلاش میں نکلے تھے کوئی دنیا کی لالچ میں نہیں نکلے تھے اور فرمایا یتصرون اللہ ورسولہ کتنی بڑی بات اللہ فرما رہے ہیں، اللہ تعالیٰ کو کسی مدد کی احتیاج نہیں ہے اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ یہ میرے مددگار یعنی میرے دین کے مددگار بن گئے ہیں یہ بہت بڑا اعزاز ہے۔ ان کے اس نکلنے کو اللہ تعالیٰ اور رسول کی مدد فرما رہے ہیں کہ یہ لوگ میری مدد کرنے والے ہیں، میرے رسول کی مدد کرنے والے ہیں اولئک هم الصادقون یہ سچے ہیں۔ آگے انصار کا ذکر آیا والذین تبوءوا الدار والایمان من قبلہم..... انصار کی ایک خوبی قرآن میں ذکر کی گئی ہے ان کو مہاجرین کے ساتھ محبت ہے، مہاجرین سے محبت رکھنا یہ خود ایک مستقل خوبی ہے، انصار کا ذکر کرنے کے بعد اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان لوگوں کا ذکر فرمایا جو یہ کہتے ہیں والذین جاءوا من بعدہم الاولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلاً للذین امنوا ربنا انک رؤوف رحیم ان تینوں جماعتوں کے بعد فرمایا الم ترالی الذین نافقوا الاولون لاخوانہم الذین کفروا من اهل الکذب.... اب منافقین کا ذکر فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ نے۔ ان آیات سے تو بالکل واضح طور پر ثابت ہوا کہ مہاجرین سے تو کوئی منافق کیا ہو سکتا، انصار میں سے کوئی منافق کیوں ہوتا جو ان کے تابع دار ہیں ان میں نفاق کا گز نہیں ہے، اب قرآن پاک کی آیات سے پہلی تین آجوں کو مٹا کر ختم کر کے اور آخری منافقوں والی آیت لکھ کر اس کو صحابہؓ پر چسپاں کرنا

یہ دھوکہ نیا شروع ہوا ہے۔ دیکھئے قرآن پاک میں اللہ جبارک و تعالیٰ نے ٹھیک ہے منافقین کا ذکر کیا۔ صحابہ کا بھی کیا ہے لیکن اس میں کوئی ابہام اور اجمال بالکل نہیں رہنے دیا، صحابہ کے لیے خلافت کے وعدے فرمائے کہ ان کو اللہ جبارک و تعالیٰ خلافت عطا فرمائیں گے، اس دنیا میں بھی اللہ جبارک و تعالیٰ ان کو خوشحال کریں گے، آخرت میں بھی خوش حال رکھیں گے اس کے علاوہ منافقین کے بارے میں سورہ التوبہ میں مرد و اعلیٰ النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم منعہم مرتین ثم یردون الی عذاب عظیم فرمایا تو کتنی وضاحت ہوگئی کہ جو صحابہ ہیں وہ خلافت کے حق دار ہوں گے اور دوسرے لوگ منافقین ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے عذاب میں پکڑے جائیں گے۔ اب خلفائے ثلاثہ خلیفہ ہیں یا نہیں؟ (ضرور بنے ہیں) تو یہ اللہ جبارک و تعالیٰ نے ان کو وہی ساری چیزیں عطا فرمائیں اور منافقین جو تھے وہ قتل ہوتے رہے آخر ان کا ستیاناس ہو گیا۔

مہاجرین کے بارے میں فرمایا والدین ہاجروا فی سبیل اللہ من بعد ما ظلموا..... کہ ہم ان کو بہترین ٹھکانا دینا میں بھی دیں گے اور منافقین کے بارے میں فرمایا لا یجاءونک فیہا الا لیلۃ کہ وہ مدینہ میں زیادہ دیر رہ بھی نہیں سکیں گے، ان کو یہاں سے ہٹا کر پڑے گا، اب شیخین کو ٹھکانہ کیسا ملا؟ آج روضۃ من ریاض الجنۃ میں آرام فرما ہیں جس سے ہٹ کر ٹھکانہ اور کونسا ہو سکتا ہے اور خلافت بھی ملی۔ اور منافقین کے بارے میں تو یہ تھا کہ وہ مدینہ میں زیادہ دیر ٹھہر بھی نہیں سکیں گے، تو قرآن پاک نے ٹھیک صحابہ کا ذکر بھی کیا ہے، منافقین کا ذکر بھی کیا ہے لیکن ان میں کوئی اجمال باقی نہیں رہنے دیا، صحابہ کے بارے میں بھی پوری وضاحتیں آگئی ہیں اور ان (منافقین) کے بارے میں بھی: تو یہ لوگ قابو آتے ہیں اگر طریقہ سے بات کی جائے۔

عیسائیوں اور شیعوں سے بات کرنے کا طریقہ:-

عیسائی سے جب بات ہو وہ کہیں کہ حضور پاک ﷺ کی نبوت پر دلیل دو تو کہو کہ پہلے ہماری باری نبی ہے، ایسے پیغمبر بھی ہیں جن کو آپ اور ہم دونوں مانتے ہیں آپ پہلے ان کے بارے میں کوئی دلیل بھال کریں تاکہ ایک بیان بن جائے پھر اسی بیان پر حضور پاک ﷺ کی نبوت آپ کے سامنے ثابت کر لیں

کہ اسی طرح رافضی سے بھی تو یہی طریقہ رہنا چاہیے کہ حضرت علیؑ کے ایمان پر آپ قرآن پاک میں باری آیت پڑھیں کہ وہ مؤمن تھے اب جب وہ بھی ایسی آیتیں پڑھیں گے والدین ہاجروا فی سبیل اللہ وغیرہ تو اب مہاجرین میں کوئی آدمی یہ تو نہیں مان سکتا کہ صرف حضرت علیؑ ہی مہاجر ہوں اور اہل جنہوں نے سفر ہجرت آپ کے ساتھ کیا ہے وہ مہاجرین میں شامل نہ ہوں؟ تو جب وہ بھی مہاجرین کے نقطہ سے استدلال کریں گے تو اس سے بالکل بات واضح ہوگئی کہ پھر حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ایمان بھی اسی دلیل سے ثابت ہو جائے گا، عمر فاروقؓ اور عثمانؓ کا ایمان بھی اسی دلیل سے ثابت ہو جائے گا تو اس لئے طریقہ یہی ہوتا ہے کہ بھائی دیکھئے حضرت علیؑ کے مؤمن ہونے پر آپ کا اور ہمارا اتفاق ہے تو جن پر اتفاق ہے ان کے بارے میں آپ قرآن پاک سے کوئی آیت پیش کریں کہ حضرت اہل اہم اللہ وجہ مؤمن تھے اب وہ ان کی ہجرت کا ذکر کریں، ان کے اتفاق فی سبیل اللہ کا ذکر کریں، ان (منافقین) کا ذکر کریں تو ان کے ساتھ پہلے یہ (خلفائے ثلاثہ) آئیں گے بعد میں وہ (حضرت علیؑ) آئیں گے تو بات سمجھنی اور سمجھانی آسان ہو جائے گی تو اس لئے اب ان لوگوں نے اس قسم کی کتابیں لکھنا شروع کر دی ہیں، قرآن پاک سے دھوکہ دیتے ہیں کہ معاذ اللہ قرآن پاک میں صحابہ کرام کو منافق کہا جاتا ہے۔ یہ بات بالکل غلط ہے، صحابہ کا تذکرہ پوری تفصیل کے ساتھ الگ کیا ہے۔

رافضیت (شیعت) سمجھنے کے لیے چند کتب:-

تو رافضیوں کے سلسلہ میں (۱) تحفۃ شاہ شریف شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کی،

(۱) آفتاب ہدایت مولانا کریم الدینؒ کی جو مولانا قاضی مظہر حسین (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے والد ہیں اہل کتاب: یہ اگرچہ بہت مختصر اور چھوٹی سی ہے لیکن اس کا انداز بہت بہترین ہے (۲) اور صحابہ کے بارے میں خاص طور پر مولانا نور الحسن شاہ بخاریؒ کی الامصباح فی الکتاب صرف قرآن پاک کی آیات اس میں جمع کر دی ہیں (۳) ایک ہے تحفۃ خلافت مولانا عبدالککور لکھنویؒ کی۔ انہوں نے الگ الگ آیات قرآنیہ کی تفسیر بیان کی تھی، آیت مغفرۃ کی الگ، آیت محمد رسول اللہ والدین معہ الگ، آیت تبلیغ کی الگ (واجب ما انزل الیک) اسی طرح آیت تطہیر کی الگ، آیت میراث

۱۔ افسوس مرعوب ہو جایا کرتے تھے اور پھر من گھڑت روایات سے پروپیگنڈہ کر کے یہ بتلانا کہ ان میں اختلاف تھا، ان میں اور اہل بیت میں دشمنی اور عداوت تھی یہ سراسر قرآنی آیات کے خلاف ہے قرآن اہل بیت کی محبت کو بے مثل قرار دے رہا ہے اگر ان میں عداوت اور دشمنی مان لی جائے تو پھر معاذ اللہ اللہ پاک قرآن پاک میں جھوٹ بول رہے ہیں؟ رافضی کہتے ہیں کہ صدیق اکبرؑ نے حضرت علیؑ سے عداوت منسوب کر لی حالانکہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے زمانہ جاہلیت میں کسی کا ایک پیڑہ منسوب کیا ہو؟ ایسا نہیں لیکن ایمان ہونے کے بعد حضرت پاک ﷺ کے وصال کے بعد خلافت حضرت علیؑ کی منسوب کر لی؟ سارے اہل ان کو پریشان کر دیا؟ جو کام ان سے حالت کفر میں ثابت نہیں وہ اسلام لانے کے بعد کیسے سرزد ہو گئے؟

۲۔ حضرت عمرؓ سے ایسے ظلم حالت کفر میں بھی تاریخ میں نہیں ملتے کہ نبی پاک کے اہل بیت کو ستایا اور بی بی ہاتھ کے گھر کے دروازہ کو آگ لگا دی، ان کو لالت سے مارا معاذ اللہ محسن شہید ہو گیا (دیکھئے شیعہ کی تاریخ اربعین ص ۱۶۳، جلاء العین ص ۱۲ مغلہ غنی عنہ) جو ان کے ہاں پیدا ہونے والا تھا یعنی اس قسم کے ظلم حالت کفر میں بھی ان لوگوں سے کبھی سرزد نہیں ہوئے تھے شیعہ حضرات نے اس قسم کے غلو ان کا پہلی طرف منسوب کر دیئے یہ قرآن پاک کا صاف اور کھلم کھلا انکار ہے، قرآن پاک ان کی محبت کو بالکل مثال قرار دے رہا ہے اور رافضی کتابیں ان کی عداوت کو بے مثال قرار دے رہی ہیں تو ایسی عداوت ان کے ایمان میں اس سے پہلے کبھی نہیں دیکھی گئی کہ جس نبی کا کلمہ پڑھتے ہوں اس نبی کا معاذ اللہ جنازہ بھی نہ اٹھائیں، آخر میں اس نبی کے اہل بیت کو اتنا ستائیں کہ ان کی بیٹی کو نکاح کریں، ان کا گزران جس پر چلا جائے ان کو ایسے ظلم ان پر کئے تو ان کی کتابیں پڑھنے سے تو پتہ چلتا ہے کہ دور جاہلیت واقعی بدنام تھا اس زمانہ میں لوگ ظلم کرتے تھے، ڈاکے ڈالتے تھے، چوریاں کرتے تھے خلافت راشدہ میں جو ظلم اٹھائے ہیں انہوں نے دور جاہلیت کے ظلموں کو ماتم کر کے رکھ دیا۔

مدح صحابہؓ کی جو کیشن :-

لکھنؤ میں جب ”سنہ ۱۱۰۳ھ کی چلی ان کی طرف سے اور ہماری طرف سے ”مدح صحابہؓ“ کا ”ش“ چلی تو لاہور کا شیعہ وکیل تھا جس کا نام مظہر علی اٹلہ تھا اس نے وہاں عدالت میں شیعوں سے

کی الگ، آیت تو اہل مرتدین پر الگ ان کے رسالے ہیں تو یہ سارے لاہور سے ایک جگہ میں شائع ہوئے ہیں اس کا نام ہے ”تحد خلافت“ اس میں تقریباً مولانا عبداللہ کھنوی کے سارے رسالے آئے ہیں اور اس آخری دور میں شاہ عبدالعزیزؒ کے بعد اس موضوع پر سب سے زیادہ جو دستخط کام کیا ہے وہ حضرت مولانا عبداللہ کھنویؒ نے کیا ہے (۵) ان کا ”الانجم“ اخبار جو تھا اس کی پرانی قائل آپ کو ملے اس کا آپ مطالعہ کریں اس میں بہت عجیب و غریب نکات ملتے ہیں بعد میں ہم لوگ تو ایسی چیزوں کی قدر نہیں کرتے اخبار سمجھ کر پھینک دیتے ہیں لیکن اس میں بہت کچھ ہے، اس کی چند جلدیں میں نے دیکھی ہیں مولانا بشیر احمدؒ کی لائبریری میں، پوری قائل تو ان کے پاس بھی نہیں ہے لیکن اس میں مولانا نے خوب اچھی طرح خبر لی ہے (۶) علمائے امت کا متفقہ فتویٰ پاکستان میں اسے سوا اہل سنت نے شائع کیا ہے اور اس کے مرکزی سیکرٹریٹ ہاشمی سنٹر صدر کراچی سے مل سکتا ہے (۷) ایرانی انقلاب مؤلفہ مولانا منصور احمد نعمانیؒ (۸) دو متفقہ تصویریں (سنی، شیعہ عقائد کا تقابلی مطالعہ) مؤلفہ مولانا سید احمد الحسن علیؒ ندوی (۹) انقلاب ایران اور اس کی اسلامیت مؤلفہ مولانا فتیح الرحمن سنبلی (بھارت) (۱۰) آتش کدہ ایران اختر کا شیری کا سفر نامہ (۱۱) سانچہ گودہر ایکسپ از علامہ سعید بن عزیز اس میں کراچی کی شاہراہوں پر شیعہ کے قبضے اور امام بارگاہوں کا اسلحہ خانہ بنانے کی تفصیل موجود ہے (۱۲) کوئٹہ میں برصغیر کے دو دن شائع کردہ سوا اہل سنت (۱۳) شیعہ سنی اختلافات از لدھیانوی شہید (۱۴) ارشاد الشیعہ مصنفہ سناؤ محترم مولانا سرفراز خان مغلہ وغیرہ مغلہ غنی عنہ۔

صحابہؓ کرام کی تعریف آیات قرآنی کی روشنی میں :-

اب صحابہؓ کے بارے میں کتنی وضاحت ہے، آپس میں وہ رحم دل تھے، محمد رسول اللہ رحماء بینہم اور اسی طرح دوسری آیت میں بھی ایسی چیزوں کا ذکر ہے واذ کروا نعمة الله... سورۃ آل عمران کی ۱۰۳ نمبر آیت ہے اور هو الہدی اہدک بنصرہ سورۃ انفال کی آیت نمبر ۱۲، ۶۳ ہے۔ اب ان آیات میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبی پاک کے صحابہؓ کے بارے میں فرمایا کہ ان میں بہت پیار و محبت تھا اور ان میں نہایت مضبوط برادرانہ تعلقات قائم تھے اور ایسی ساکھ قائم تھی کہ جسے دیکھ

پوچھا کہ میں شیعہ ہوں آپ جانتے ہیں خاندانی طور پر لیکن مجھے ایک اشکال ہے کہ اگر ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان غنیؓ کی تاریخ کو اسلام سے خارج کر دیا جائے اور کہا جائے کہ یہ لوگ مسلمان نہیں تھے، یہ زمانہ اسلامی تاریخ کا نہیں تھا تو کوئی اسلامی تاریخ ہے کہ ہم دنیا کے سامنے رکھ سکیں کہ ہماری بھی کوئی قابل فخر تاریخ ہے؟ یہی تو دور اسلام کا قابل فخر دور ہے اگر ہم ان کو مسلمان نہیں سمجھیں گے، ان کے دور کو اسلام سے خارج کر دیں گے کیونکہ یہ لوگ خارج از اسلام ہیں تو معاذ اللہ اس کے بعد کوئی چیز بھی ہمارے پاس باقی نہیں رہ جائے گی۔ تو آپ کم از کم آریہ وغیرہ سے ڈریں، اس کو کیوں پوچھنا پڑا؟ اس لئے کہ اس زمانہ میں اخبار میں آریوں کی طرف سے ایک سوال شائع ہوا، مناظرے شیعہ دینی کے ہوتے تھے، رسالے بھی آتے رہتے تھے تو آریہ نے ایک عجیب سوال شائع کیا کہ میرا مسلمانوں سے ایک سوال ہے، شیعوں کا اس نے نام نہیں لیا مسلمانوں کا نام لیا کہ مسلمان آج ہمیں دعوت دیتے ہیں کہ زندگی کے تمام مسائل اور مشکلات کا حل (دینی اور دنیاوی کا) قرآن پاک میں ہے جس پر ایمان لے آؤ لیکن میں یہ دیکھتا ہوں کہ اس قرآن پر ایمان لانے والا طبقہ جس کو اللہ کے نبی پاک ﷺ نے کلمہ اسلام پڑھا یا ان پر قرآن پاک نے ذرہ برابر اثر نہیں کیا وہ ایمان لانے کے بعد بھی کفر کی حالت سے بھی بڑے ظالم بنے اور انہوں نے ایسے ظلم کیے کہ تاریخ اسلام کا فرد سے بھی ایسے ظلم پیش نہیں کر سکتی تو جس قرآن نے صحابہؓ پر ذرا بھی تہدیلی نہیں کی، نہ ان کے اخلاق درست ہوئے نہ ان میں عدل آیا، نہ انصاف آیا وہ قرآن آج چودہ سو سال کے بعد جبکہ قرآن لانے والا نبی بھی ساتھ موجود نہیں ہے تو کیسے دنیا کی زندگی کے مسائل حل کر سکتا ہے؟ تو اس لیے مسلمان ہمارے سامنے یہ بات واضح کریں کہ جس قرآن سے صحابہؓ کے اخلاق درست ہوئے نہ ان سے ظلم اور کفر کیا جبکہ خود اللہ کے نبی نے ان کو قرآن سکھایا اور ان کی تربیت بھی کرتے رہے بلکہ وہ پہلے سے زیادہ ظالم بن گئے تو آج مسلمان کس منہ سے یہ تقریریں کرتے پھرتے ہیں کہ تم قرآن کو مانو گے تو قرآن تمہاری زندگی کے مسائل کا حل بھی پیش کرے گا، آخرت کے مسائل کا حل بھی پیش کرے گا، اب اسی سوال نے شیعوں کو چکرا دیا، سوال تو واقعی اس کا ذرا زبردست تھا تو اس پر مظہر علی اعظم نے کہا کہ دیکھو اس قسم کے سوالات آرہے ہیں اگر ہم ان صحابہؓ کو خصوصاً خلفائے راشدینؓ اور خلفائے ثلاثہ کے دور کو اسلامی تاریخ سے خارج کر دیں گے تو کل کو کسی

سے بات کرنی پڑی تو اس کے سامنے کون سا اسلامی دور رکھیں گے؟ اس لئے ہم اسلام کا نام لیتے ہیں، اہل ازلم اسلام پر اتنی تو مہربانی کریں کہ کوئی دور اسلام کا رہ جائے جس کو غیر مسلموں کے سامنے پیش کر سکیں۔ تو قرآن پاک نے جو بات بیان فرمائی ہے کہ ان میں محبت تھی، ممانعت تھی، ہمارا عقیدہ یہی ہے کہ صحابہؓ اور اہل بیت کے آپس میں کوئی اختلافات نہیں تھے۔

صحابہؓ اور اہل بیت میں اختلاف نہیں تھا اس پر چار اہم دلائل:-

اور دیکھئے جو لوگ ہم عقیدہ ہوتے ہیں ان میں دو بنیادی چیزیں ہوتی ہیں (۱) ایک تو یہ کہ وہ نماز اٹھتے ہیں یا الگ یعنی ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں یا نہیں، دینی طور پر سب سے بڑی چیز نماز ہے (۲) دینی طور پر یہ دیکھا جاتا ہے کہ آپس میں رشتے لے دے رہے ہیں یا نہیں کیونکہ دوسرے دین والے کو نہ انسان کہتا ہے تو اس لئے مولانا عبد الحکیم لکھنوی نے چار باتیں عوام کو سمجھانے کے لیے رکھی ہیں۔

پہلی دلیل:- پہلی بات تو یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے دور خلافت میں حضرت علیؓ نے بالکل اپنی جد الگ نہیں کی، ان کے پیچھے آکر نمازیں پڑھتے رہے اگر ان کا دین ایک نہ ہوتا تو وہ ان سے اپنی نماز الگ پڑھتے، اپنی مسجد ان سے الگ کر لیتے، نہ حضرت امام حسنؓ نے مسجد الگ بنائی کہ ہم صدیق اکبرؓ کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے، فاروق اعظمؓ کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے تو اس سے بالکل یہ بات واضح ہے کہ حضرت علیؓ کو اپنی نماز کی فکر تھی یا نہیں کہ مقبول ہو یا نہ ہو اگر یہ لوگ غلط تھے تو ان کے پیچھے نمازیں نہ لے پڑھتے رہے؟ اس پر شیعہ اور تو کوئی جواب نہیں دے سکتے یہ کہتے ہیں کہ دل میں ان کی اقتداء کی نیت نہیں کرتے تھے ان سے پوچھا جائے کہ آپ کو دل کی بات کا کیسے پتہ چل گیا؟ آپ ان کا کوئی قول پیش کریں؟ اور یہ پیش کریں کہ وہ بعد میں نماز دھراتے رہے کہیں بھی ثابت نہیں، وہ کہتے ہیں ملاں ان باشند کہ چپ نہ شود (کہ ملاں وہ ہوتا ہے جس کو خاموشی نہ آتی ہو) اس نے کچھ کہنا ضرور ہے تو ہم ان سے یہی پوچھتے ہیں اس کا ثبوت آپ قرآن سے یا بارہ اماموں میں سے کسی امام سے دیں کہ کسی امام نے یہ کہہ دیا ہو کہ حضرت علیؓ ان کے پیچھے نماز کی نیت نہیں کرتے تھے اور بظاہر پیچھے نماز پڑھ کر اپنی نماز خراب کرتے تھے ان (خلفائے ثلاثہ) کی نماز تو خراب نہیں ہوئی کیونکہ امام کا کیا بگڑے گا؟

دوسری دلیل :-

ایک دوسرے کو رشتے دیتے اور لیتے رہے حضرت ام کلثوم کا نام حضرت عمر فاروق کے ساتھ ہوا جو بی بی فاطمہؓ کی صاحبزادی ہیں، حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی صاحبزادی ہیں یہ جو شورا آج کل چلتے ہیں کہ رسول پاک ﷺ کی چار بیٹیاں نہیں ہیں یہ اب چنانہ شورا کیا ہے پہلے یہ لوگ نہیں کہتے تھے، سب کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ چار بیٹیاں ہیں ملا باقر مجلسی نے لکھا ہے کہ نبی پاک ﷺ اور حضرت علیؓ کے درمیان کن کن چیزوں میں مطابقت تھی یہ خوبی اُن میں بھی تھی اس میں بھی تھی ان مطالبات کا ذکر کرتے ہوئے یہاں تک اس نے لکھا ہے کہ اگر نبی نے اپنی بیٹی ایک کا نکاح دے دی تھی یعنی عثمان کو تو علیؓ نے بھی نبی کی تابعداری کرتے ہوئے اپنی بیٹی ایک کا نکاح کر دیا، تو ہم کہتے ہیں کہ آج کے شیعہ کیوں نہیں تابعداری کرتے یہ اپنی بیٹیاں سکھوں کو دیا کریں، ہندوؤں کو دیا کریں، یہ لوگ نہ نبی کی تابعداری کرتے ہیں نہ حضرت علیؓ کی تابعداری کرتے ہیں۔

مولیٰ علی مشکل کشا، ایک واقعہ، ایک لطیفہ:

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب نے ایک عجیب واقعہ لکھا ہے کہ ایک گاؤں تھا اس میں رافضی بھی تھے سنی بھی تھے رافضیوں کا ایک ذکر آدمی رات کو بکواس شروع کر دیا صحابہ کے خلاف، پہلے صدیق اکبر کے خلاف، پھر حضرت عمر فاروق کے خلاف، پھر حضرت عثمان کے خلاف، سنی بڑے تک تھے اس سے ایک دن چار نو جوانوں نے مشورہ کیا کہ بھائی اس سے تھر جانا چہیز ہے ایک دن مرنا ہی ہے ناں اس کا کوئی بندوبست کرتے ہیں وہ جا کے چھپ کے بیٹھ گئے منوں میں وہ آیا آدمی رات کے وقت اس نے صدیق اکبر کو گالیاں بکنا شروع کر دیں ان نو جوانوں میں ایک کے پاس ڈنکا تھا اس نے اسے جا کر بیٹنا شروع کر دیا اس نے کہا کہ میں نے تیرا کیا بگاڑا ہے تو مجھے گالیاں کیوں دے رہا ہے، میں ابو بکر ہوں اب اس نے اس کی پٹائی شروع کر دی کہ میں نے کیا بگاڑا ہے تیرا۔ اس نے جب ابھی پٹائی کی تو وہ معافی مانگنے لگا کہ میں نے تو آپ کو بالکل گالیاں نہیں دی ہیں اب میں عمر کو گالیاں دیتا ہوں عمر کو گالیاں دینا شروع کر دیں عمر بھی ڈنکا لکرا آگیا اس نے پٹائی کرنی شروع کر دی جب اس نے دیکھا کہ یہ تو زیادہ پٹائی ہو رہی ہے کہنے لگا میں معافی مانگتا ہوں۔ اس کے بعد حضرت عثمان کو گالیاں دینا

شروع کر دیں عثمان بھی ڈنکا لکرا آیا اس نے اس کی پٹائی شروع کر دی اب اس نے کہا کہ آج تینوں آئے ہیں میں اللہ رحم کرے تو آخر میں بے چارہ مایوس ہو کر کہنے لگا کہ ”اے مولیٰ علی مشکل کشا“ آج دشمن ہمارے گئے تو ان تینوں کے پاس ڈنکے تھے، مولیٰ علی مشکل کشا کے پاس استرہ تھا اب وہ مولیٰ علی مشکل کشا کے آگیا اس نے آتے ہی اس کی ناک کاٹی، کان کاٹے اور کہا کہ اے بے غیرت میرے رال والوں اور میرے دامادوں کو گالیاں بکتا ہے؟ میرے جوامام ہیں نماز کے ان کو گالیاں بکتا ہے؟ اس کے پیچھے ساری عمر میں نے نمازیں پڑھی ہیں اب جناب اس نے اس کے ناک کان کاٹ دیئے وہ اس میں لت پت وہاں ایک صف میں چھپ گیا انہوں نے کہا ذرا آواز نکلے ابھی تیری مرمت کرتے ہیں اب فجر ہوئی رافضی آئے فجر کی نماز پڑھنے والے کہنے لگے کہ ذاکر صاحب کو پتہ نہیں کیا ہو گیا نماز کی آواز آئی تھی پھر پتہ نہیں کہیں چلے گئے جب دیکھا تو وہاں خون ہے یہ خون کس چیز کا ہے؟ ماں کیا تو وہ صف لئے بیٹھا تھا جب صف کو انہوں نے ہاتھ لگایا تو اس نے سمجھا کہ شاید یہ ابو بکر و عمر ہیں اس نے اندر سے کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے معاف کر دیں آئندہ میں ایسا نہیں کروں گا انہوں نے صف مولیٰ ناک کان کٹے ہوئے تھے خون میں لت پت تھا پوچھا یہ کیا ہوا؟ اس نے کہا دیکھو وہ تو نہیں ہیں ہاں؟ پوچھا کون؟ اس نے کہا ابو بکر، عمر، عثمان تینوں ہی آگئے تھے اور انہوں نے مجھے خوب پٹا انہوں نے کہا یہ قوف مولیٰ علی کو آواز دیتے اس نے کہا وہ تو پیٹ (مار پٹائی کر کے) کے چلے گئے مولیٰ علی تو ناک کان کاٹ کے چلے گئے اور مولیٰ علی کہنے لگا کہ میں ساری عمر نمازیں خراب کرتا رہا ان (خلفائے ثلاثہ) نے مجھے تو میرے ماموں کو گالیاں دیتا ہے؟ (حضرت استاذ اعظم یہ واقعہ سنا کر بہت مسکرائے جیسا کہ ان کا مہمول تھا ۱۲ مسند غنی ص ۷)

تیسری دلیل: تو مولانا عبدالغفور کھنوی نے چار باتیں لکھی ہیں ان میں دو ہو گئیں تیسری بات انہوں نے یہ لکھی ہے کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اور امام حسن و حسین کے بیٹوں کے ناموں میں ابو بکر کی نام آتے ہیں، عمر نام بھی آتے ہیں، عثمان نام بھی آتے ہیں تو ان حضرات کا ان کے نام پر اپنے بیٹوں کا نام رکھنا محبت کی دلیل ہے نہ کہ دشمنی کی بلکہ آج کوئی شیعہ نہیں ملے گا جس کا نام عبدالرحمن ہو حالانکہ اللہ

کے نبی پاک ﷺ فرماتے ہیں عبد اللہ اور عبد الرحمن نام مجھے بہت محبوب ہیں یہ اس لئے عبد الرحمن نام نہیں رکھے کہ عمر کے قاتل کا نام عبد الرحمن بن ملجم ہے اس لئے اب ان کا اس نام سے نفرت ہے کی شیعہ کا نام آپ ”یزید“ نہیں نہیں کے

حضرت استاذ یم اور ایک شیعہ ڈپنسر کا مکالمہ:

میرے پانچویں لڑکے کا نام ”معاویہ“ ہے تو ہماری سرکاری ڈپنری میں ایک راضی آکا ایک دن معاویہ بیمار ہو گیا میں اس کو لے گیا وہ مجھے ملا اس نے پوچھا کیا نام ہے لڑکے کا؟ میں نے کہا ”محمد معاویہ“ کہنے لگا کہ ”امیر حمزہ“ لکھ دو؟ میں نے کہا تو کیوں امیر حمزہ لکھ دے؟ پھر مجھے کہنے لگا اچھا جی معاویہ تو آگیا یزید کب پیدا ہوگا؟ میں نے کہا وہ آپ کے ہاں ہوگا ہمارے ہاں توڑا ہوتا ہے (حضرت استاذ یم یہ بات کہہ کر خوب مسکرائے) اس لئے کہ یزید کے ہاتھ پر بیعت امام زین العابدین نے کی ہے (البدایہ والنہایہ ص ۲۲۱ ج ۸) تو وہ آپ کا امام ہے آپ کے معصوم امام کا امام ہے وہ آپ کے ہاں پیدا ہوگا، میں نے کہا وہ ہمارے ہاں کیسے پیدا ہوگا؟

سکولوں میں شیعہ نصاب پر شور کیوں؟

مجھے کہنے لگا کہ دیکھو مولوی صاحب بات یہ ہے کہ سنیوں کا نصاب سکولوں میں چل رہا ہے کبھی شور نہیں چاکئی سالوں سے پڑھا جا رہا ہے اب شیعہ نصاب پاس ہو رہا ہے کہ سکولوں میں وہ پڑھا جائیگا تو ساری دنیا میں شور مچ گیا اب مصیبت پیدا ہو گئی ہے کہ دیکھو سنیوں کو فکر پڑ گئی ہے کہ شیعہ نصاب پڑھ کر کہیں ہمارے لڑکے شیعہ نہ ہو جائیں میں نے کہا یہ وجہ تو نہیں ہے اس نے کہا اور وجہ کیا ہو سکتی ہے؟ میں نے کہا دیکھو ہم یہاں بیٹھے ہیں سامنے بازار ہے لوگ گزرتے جا رہے ہیں تو شور مچ رہا ہے؟ اس نے کہا نہیں میں نے کہا اگر کچری یہاں سے گزرتا چاہے تو ساری گلی بازار والے شور مچائیں گے کہ دفعہ جا یہاں سے نہ گزرا اب وہ کچری یہ کہے کہ میری بڑی عزت ہے دنیا میں جس گلی میں جاتی ہوں اس گلی میں شور ہو جاتا ہے (پھر استاذ یم محترم خوب مسکرائے اللہ سے امید واثق ہے کہ وہ قبر میں بھی ضرور مسکرا رہے ہوں گے) ساری دنیا کے لوگ گزر رہے ہیں اور بالکل کوئی شور نہیں ہو رہا البتہ میں آتی ہوں تو شور مچنا شروع ہو جاتا ہے تو میں نے کہا بالکل ایسے بات ہے جیسے وہ کچری کہے کہ میں بہت صاحب

ہوں کیونکہ جس گلی میں قدم رکھتی ہوں شور مچنا شروع ہو جاتا ہے بڑا شرمندہ ہو کر (وہ راضی) اہل گاہیک جو آپ نے بات کی ہے سوچ سمجھ کر کی ہے؟ آپ سمجھا را دی ہیں ایسی بات آپ نے کی ہے؟ میں نے کہا پوری سمجھ کے ساتھ میں نے بات کی ہے۔

شیعہ مذہب میں چکلے جانے پر بہت ثواب ہے:

کیونکہ زنا کی مذہب میں حلال نہیں سوائے آپ کے، گالی دینا کی مذہب اور دین میں جائز نہیں، اے آپ کے مذہب کے، میں نے کہا آپ کے ہاں لکھا ہے کہ جو شخص ایک دفعہ حہ کرے وہ امام حسینؑ کے درجہ تک پہنچ جاتا ہے جو دوبارہ حہ کرے وہ امام حسنؑ کے درجہ تک پہنچ جاتا ہے اور جو شخص اس مرتبہ حہ کرتا ہے وہ حضرت علیؑ کے درجہ تک پہنچ جاتا ہے اور جو شخص چار مرتبہ حہ کرتا ہے وہ حضرت محمدؐ کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے اور جس نے ایک مرتبہ بھی حہ نہیں کیا وہ قیامت کے دن ایسے لڑکے کا کناک، کان کٹے ہوئے اور بڑی مشکل ہوگی اس دن پتہ چلے گا کہ اس نے حہ نہیں کیا ہے میں نے کہا ہمارا سنیوں کا عقیدہ تو یہ ہے کہ آج اگر کسی کی عمر ہزار سال بھی ہو جائے اور وہ عبادت میں مصروف رہے ایک لمحہ کے لیے زنا تو کجا عبادت سے غفلت نہ کرے وہ امام حسینؑ کا مقام نہیں پاسکتا کسی صحابی کا مقام بھی نہیں پاسکتا اور آپ کے ہاں تو ایک دو منٹ میں امام حسین بن جائے زیادہ دیر نہیں لگتی۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ جس نے چار مرتبہ کر لیا نبی پاک بن گیا معاذ اللہ، اور جس نے چار سے زائد کر لیا ہوا اس کا کیا مقام ہوگا؟ اس کا بہت اونچا مقام ہونا چاہیے اس کے مقام کی کوئی خاص وضاحت نہیں کی۔ مجھے کہنے لگا یہی لکھا ہوا ہے؟ میں نے کہا میں صحیح تفسیر لے آؤں گا دکھا دوں گا۔

صحیح البخاری میں ان کی تفسیر لے گیا آٹھ دس آدمی بڑے امیر امیر بیٹھے ہوئے تھے وہاں ایک لڑکی ابجینی تھی دوائی لینے کے لیے آئے ہوئے تھے اب جا کے میں نے وہ تفسیر پڑھنی شروع کر دی میں نے اس میں سے پڑھا کہ جب حہ کے لیے گفتگو ہوتی ہے اس کا اتنا ہی ثواب ملتا ہے جتنا بیچنا ہے حہ کا اور کلے شریف کے ذکر کا ہوتا ہے اس کے بعد جب اپنے جہاد میں مشغول ہوتے ہیں تو ہر ایک لذت اور شہوت پر احد پہاڑ سے زیادہ سونا خیرات کرنے پر ثواب ملتا ہے اور جب یہ مجاہدین جہاد سے

فارغ ہو کر غسل کرتے ہیں تو ان کے غسل کے پانی کے ہر قطرہ سے ایک ایک فرشتہ پیدا ہوتا ہے۔ اس امر ہزار زبانیں ہوتی ہیں وہ ہر زبان سے تسبیح قیامت تک کرے گا اور اس کا اجر عبادین کے نام اعمال میں لکھا جائے گا پھر آگے میں نے وہ امام حسن و حسین بننے والی روایت پڑھی اب وہ لوگ سن رہے ہیں کہنے لگے: وہ امام صاحب جی کسی چیز کا اتنا ثواب ہے؟ میں نے کہا کہ چلے جانے کا، کس چیز کا؟ میں نے کہا چلے جانے کا۔ لگے یہ ہندوؤں کی کتاب ہے؟ میں نے کہا نہیں ذاکر صاحب کے مذہب کی کتاب ہے کہنے لگے ذاکر صاحب کس مذہب کے ہیں میں نے کہا شیعہ ہیں کہنے لگے اتنی گندی باتیں تو کہیں بھی نہیں لکھی ہوئیں۔

متحدہ اور ہندوؤں کی رسم ”عنین“

مولانا کریم الدینؒ نے حدیث کا مسئلہ ذکر کرتے ہوئے آفتاب ہدایت میں لکھا ہے کہ ہم ہندوؤں سے بات کرتے تھے تو ان کا بدترین مسئلہ ”عنین“ کا ان کے سامنے رکھتے تھے کہ تمہارے مذہب میں ”عنین“ جائز ہے اب ہندو ہمارے سامنے حدیث کا مسئلہ رکھ دیتے ہیں کہ تمہارے ہاں حدیث جائز ہے۔ عنین کا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کہیں شادی ہوئی ہندوؤں کی اور وہ عنین (نامرد) ہے تو اس کی بیوی کو اجازت ہے کہ وہ کسی اور سے نطفہ لے لے اور اولاد پیدا کرتی رہے اور یہاں خاوند کی اولاد شمار ہوگی اس مسئلہ کو ہندو مذہب میں ”عنین“ کا مسئلہ کہا جاتا ہے لیکن وہ تو کوئی کوئی عنین (نامرد) ہوتا ہے دنیا میں زندگی میں، مولانا کریم الدینؒ فرماتے ہیں کہ جب ہم ان کے سامنے یہ مسئلہ پیش کرتے تھے تو وہ بڑے شرمسار ہوتے تھے اب انہیں پتہ لگ گیا ہے کہ شیعوں کی کتابوں میں حدیث کا مسئلہ ہے اب وہ ہمارے سامنے یہ رکھ دیتے ہیں کہ ہمارے ہاں تو کسی خاص آدمی کے بارے میں ہے آپ کے ہاں تو ہر آدمی حدیث کر سکتا ہے۔ بلکہ جو نہ کرے وہ قیامت کے دن اپنے ناک، کان کی خبر لے کہ وہاں ناک کان ہونگے یا نہیں؟ فروغ کافی کتاب المسعدہ میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادقؑ سے کسی شاگرد نے پوچھا کہ آپ حدیث کے بارے میں کیا کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حدیث کو جائز قرار دیا، اللہ کے نبی نے جائز قرار دیا حضرت نے فرمایا حضرت عمرؓ نے تو منع فرمادیا تھا اس نے کہا کہ میں اللہ و رسول کی مانوں یا حضرت عمرؓ کی مانوں؟ اس نے پھر یہ کہا کہ آپ کی عورتیں وہ اللہ و رسول کی ماننی ہیں یا حضرت عمرؓ کی ماننی ہیں؟ آپ کی عورتوں میں

اس نے اور بچوں میں سے کس نے حدیث کیا ہے؟ تو پھر امام جعفر صادقؑ نے منہ پھیر لیا کوئی جواب نہیں دیا۔

واقعی دلیل: تو مولانا نے چار باتیں لکھی ہیں تین کا بیان ہو چکا ہے اور چوتھی یہ ہے کہ حضرت علیؑ کا خلفائے ثلاثہ سے جنگ نہ کرنا یہ بھی ان کی صداقت کی واضح دلیل ہے کیونکہ جب قرآن میں آگیا کہ منافقین کے ساتھ جہاد کرنا چاہیے ہم رافضیوں سے یہی پوچھتے ہیں کہ امام حسینؑ نے جو یزید کے ساتھ جنگ کی ہے اس میں کوئی برائی تھی جو خلفائے ثلاثہ میں نہیں تھی؟ آپ کے خیال میں قرآن بدلاتو صحابہؓ ثلاثہ نے بدلا یزید نے تو نہیں بدلا، بی بی فاطمہؑ کے گھر کو آگ لگائی تو خلفائے ثلاثہ نے لگائی یہ نے تو نہیں لگائی تھی۔ آپ کے خیال میں بی بی فاطمہؑ کو محاذ اللہ لڑنا توں سے پڑا اور ان کا حمل ساقط ہو گیا پھر شہید ہو گیا تو یہ سب کام خلفائے ثلاثہ نے کئے یزید نے تو نہیں کئے، خلافت غضب کی حضرت علیؑ کی یزید نے تو نہیں کی اتنے بڑے بڑے گناہ جو ان کے ذمے آپ لگاتے ہیں ایسے گناہوں میں سے کہ ایک گناہ بھی آپ یزید کے ذمے نہیں لگاتے تو آخر کیا وجہ ہے کہ ان بڑے گناہوں پر حضرت علیؑ ان سے جہاد نہیں کرتے اور امام حسینؑ یزید کے خلاف نکلتے ہیں؟ جبکہ ایسے گناہ اس میں نہیں پائے گئے تو مولانا نے یہی فرمایا ہے کہ ان کا خلفائے ثلاثہ سے جہاد نہ کرنا یہ ثلاثہ کے سچے ہونے کی واضح دلیل ہے کہ ان کو یہ لوگ سچا سمجھتے تھے اس لئے ان کے ساتھ انہوں نے جہاد نہیں کیا۔

یہاں کہ وہ تھی ان سے ڈرتے رہتے تھے یہ باتیں قطعاً غلط ہیں اگر تھی یہی واجب (ضروری) تھا تو پھر امام حسینؑ کو تھی کیوں یاد نہیں آیا؟ تو کہتے ہیں جی اللہ کے نبی نے وصیت فرمائی حضرت علیؑ کو کہ بے شک تیرے سامنے قرآن بدل دیں لیکن تو نے نہیں بولنا تھا پھر کتنا ظلم کریں تو نے خاموش رہنا ہے۔

کیا بی بی فاطمہؑ حضرت ابو بکرؓ سے ناراض ہو گئیں تھیں؟

منظرہ میں ایک رافضی مجھے کہنے لگا کہ بی بی پاکؑ ابو بکرؓ سے ناراض ہو گئیں تھیں قصہ (بارغ) مذک (کے سلسلہ) میں، میں نے کہا ناراضی میں کوئی گالی دی تھی؟ کیا بات کہی تھی؟ ہمیں بتادیں وہ تو راوی کا اپنا خیال ہے، جیسے نبی اقدس ﷺ جب ایک مہینہ اپنی بیویوں سے الگ ہو گئے تو ایک غلط بات مشہور ہو گئی کہ شاید آپ نے بیویوں کو طلاق دے دی ہے بعد میں پوچھنے سے پتہ چلا کہ بات یہ نہیں ہے کیونکہ

اتنا دور رہنے کی وجہ سے لوگوں میں ایسے خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔ یا خود بی بی فاطمہؑ نے فرمایا ہو کہ نہ، حضرت ابو بکرؓ سے ناراض ہوں کوئی ایسا قول ہمیں دکھائیں؟ اب کسی راوی نے اگر ایسی بات کہہ دی، اسکا اپنا عندیہ، اپنا خیال ہے جس کا حقیقت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے اور میں پوچھتا ہوں کہ اگر ناراض ہو گئیں تھیں تو پھر انہوں نے اپنی ناراضگی کہیں ظاہر کی ہے یا نہیں کی؟ ظاہر کی ہو تو بتائیں؟

حضرت علیؑ سے بی بی فاطمہؑ ناراض تھیں:

جبکہ حضرت علیؑ سے ایسی ناراض ہوئیں کہ ان کو گالیاں دیں جو دیہات کی پرلے درجہ کی اہا عورتیں دیا کرتی ہیں کہ مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و شل خائیاں در خانہ گریختہ ای (حق العین) مس ۱۲۰۳ احتجاج طبری ص ۱۲۵، یہ شیعوں کی مشہور کتاب ہے جس کا مصنف سید باقر مجلسی ہے اس کی ولادت ۱۰۳۷ھ اور وفات ۱۱۱۱ھ ۲۷ رمضان میں، باقر مجلسی شیعوں کا بہت بلند پایہ مصنف ہے اس کی کتابوں کے مطالعہ کی ترغیب دیتے ہوئے مفتی نے لکھا ہے کہ کتابہائے فارسی را کہ مرحوم مجلسی براہ مردم فارسی دان نوشتہ بخوانید تا خود را جلا بیک چھو رسوائی بے خردانہ نہ کیند۔ کشف الاسرار، ص ۱۲۱: ۱۲۲ (مندر غنی عنہ) کہ تو گھر میں ایسے چھپ گیا ہے جیسے بچہ ماں کے رحم میں چھپا ہوتا ہے جب یہودہ سے یہودہ آدمی لڑکے کو کہتا ہے کہ میں تجھے ماں کی فلاں جگہ داخل کر دوں یہ آخری گالی ہوتی ہے۔ گالی حضرت بی بی فاطمہؑ نے حضرت علیؑ کو دی ہے حق العین میں موجود ہے انہوں نے کہا کہ میں جا کے مقدمہ لڑتی پھرتی ہوں تو ماں کی فلاں جگہ داخل ہو کے بیٹھا ہوا ہے اور باہر نہیں نکلتا میں نے کہا ناراضگی اس کا نام ہوتا ہے ساری دنیا نے قیامت تک کے لوگ پڑھیں کہ بی بی فاطمہؑ نے کس انداز میں گالی دی ہے اپنے خاوند کو تو میں نے کہا جب اتنی سخت گالی دی ہے تو یہ گالی نہیں ہے؟

کیا بی بی فاطمہؑ کا ایمان ثابت ہے؟ شیعہ کتب کے آئینہ میں

اب جو آپ پڑھتے ہیں من مسب علیاً فقد مبنی جس نے علیؑ کو گالی دی اس نے مجھے گالی دی اور جس نے مجھے گالی دی اسکا کوئی ایمان نہیں (مشکوٰۃ ص ۵۶۵) تو آپ ذرا بی بی فاطمہؑ کے ایمان کو ثابت کر دیں ناں؟

ایں پاک کی وارث صرف ایک بیٹی تھی یا آپ کی بیویاں بھی وارث تھیں؟
ایک لکھ کر:

ایک دفعہ قصہ فدک پر بحث تھی میں نے اس میں کہا آج تک تو ہمیں یہ قصہ سمجھ نہیں آیا کہ آپ کیا چاہتے ہیں (رافضی مناظر) کہنے لگا جی یہ لوگ یعنی خلفائے ثلاثہ دنیا دار تھے انہوں نے فدک لے لیا اور ایک جمہوری روایت بیان کر دی کہ نبیوں کی میراث نہیں ہوتی میں نے کہا یہ دنیا دار تھے یہ آپ کو رو رہے ہیں ناں: تو پہلے مجھے یہ بتائیں کہ نبی پاک ﷺ کی وارث صرف ایک بیٹی تھی یا آپ کی بیویاں بھی وارث تھیں؟ یہودیوں کو میراث ملتی ہے یا نہیں؟ (ضرور ملتی ہے) مفتی صاحب بیٹھے ہیں ان سے پوچھتے تو میں نے کہا ان بیویوں میں حضرت ابو بکرؓ کی بیٹی بھی شامل ہے، حضرت عمرؓ کی بیٹی بھی شامل ہے، اب یہ جن کو تو دنیا دار کہہ رہا ہے نبی کی بیٹی کو وارث نہ دیتے اور اپنی بیٹی کو وارث دے دیتے کیونکہ اپنے گھر میں آتی تھی پھر تو ہوتی بات قابل اعتراض کہ ان کا دل یہ نہیں مانتا تھا انہوں نے بی بی فاطمہؑ کو لانے کے لیے بات کہہ دی انہوں نے اگر نبی کی بیٹی کو میراث میں حصہ نہیں دیا تو اپنی بیٹی کا بھی تو نہیں لیا مالاںکہ جب آپ کے نزدیک دنیا دار تھے تو وہ کبھی بھی نہ چھوڑے کیونکہ دنیا دار آدمی کو ایک روپیہ بھی مل رہا ہو تو وہ کبھی اس کو چھوڑنے کے لیے تیار نہیں ہوتا اپنی بیٹی کو حصہ دے دیتے نبی پاک ﷺ کی بیٹی کو حصہ نہ دیتے تو پھر واقعی بات قابل اعتراض تھی۔

کیا حضرت علیؑ نے باغ فدک بی بی فاطمہؑ کے وارثوں کو لوٹا دیا تھا؟

میں نے کہا اچھا یہ بات چھوڑیں ابو بکر صدیقؓ نے جو فیصلہ کیا تھا حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی وہی رہا، حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں بھی وہی رہا جب حضرت علیؑ کے دور خلافت میں یہ باغ فدک ان کے قبضہ میں آ گیا تھا تو انہوں نے کیا بی بی فاطمہؑ کے وارثوں کو لوٹا دیا تھا یا نہیں؟ ضرورت تو تھی ناں کہ حق دار کو حق مل جائے چلو بی بی فاطمہؑ کی بات نہیں تھیں ان کے وارث تو موجود تھے ناں ان کو وہ حق دے دیا جاتا تو کیا انہوں نے دے دیا تھا یا نہیں دیا تھا؟ اگر تو نہیں دیا تو انہوں نے خلفائے ثلاثہ کے فیصلہ پر خود دھرم لگا دی کہ جو فیصلہ ان کا تھا وہی جاری رہے گا اور وہی صحیح فیصلہ ہے اور جب حضرت علیؑ نے اس فیصلہ کو غلط نہیں کیا تو آپ کون ہیں اس فیصلہ کو غلط کہنے والے اور اگر انہوں

نے بی بی فاطمہؓ کے وارثوں کو لوٹا دیا تھا تو آپ اس کا ہمیں حوالہ پیش کریں۔

شیعہ مناظر پریشانی کے عالم میں:

تھوڑی دیر سوچنے کے بعد کہتا ہے کہ اہل بیتؑ باغیرت ہوتے ہیں جو چیز ایک دفعہ کوئی غصب کر لے ان کی غیرت گوارہ ہی نہیں کرتی کہ وہ اس غصب شدہ چیز کو واپس لے لیں تو حضرت چاہتے تھے کہ وارثوں کو دے دیں لیکن وارثوں کی غیرت نے اس کو گوارہ نہیں کیا میں نے کہا یہ غیرت واقعی وارثوں میں تھی حضرت علیؑ نے کیوں نہیں کی؟ جی کیوں؟ میں نے کہا خلافت بھی تو تین دفعہ غصب ہوئی تھی ناں پہلے ابوبکرؓ نے چھینی تھی، پھر عثر نے، پھر عثمانؓ نے اور حضرت علیؑ نے فوراً چم چام کے اس کو سینے سے لگا لیا تو عجیب بات ہے فدک کے بارے میں غیرت یاد آ جاتی ہے اور خلافت کے بارے میں غیرت یاد نہیں آتی؟ اب وہ بڑا پریشان ہوا میں نے کہا کہ جب یہی فیصلہ حضرت علیؑ نے جاری رکھا ہے تو آپ کس بات پر شور مچاتے ہیں؟ اگر آپ نے برا کہا ہے تو چاروں کو برا کہیں اور اگر آپ نے نہیں برا کہا تو پھر چاروں کو معاف کریں کیونکہ چاروں کا فیصلہ ایک ہی ہے۔

شیعہ کے نزدیک سنی عدالت میں جانے سے ایمان نہیں رہتا:

پھر میں نے بی بی فاطمہؓ جو عدالت میں گئی ہیں اس بارے میں ”فروع کافی“ سے ایک حدیث اس کے سامنے رکھی کہ امام جعفر صادقؑ کے پاس ایک رافضی آیا کہنے لگا کہ حضرت میرا کچھ دوسرے پر پیسہ ہے وہ مجھے دیتا نہیں وہ میرا دوست ہے اب ناراض ہو گیا ہے وہ چاہتا ہے کہ عدالت میں کیس لے جاؤں اور کہتا ہے کہ شیعہ عدالت میں لے جاؤ لیکن جتنے شیعہ جج ہیں وہ سارے رشوت لے کر غلط فیصلہ کر دیتے ہیں اس لئے مجھے خطرہ ہے کہ میرا حق مجھے نہیں ملے گا میں چاہتا ہوں کہ ناصبیوں کی عدالت میں لے جاؤں (وہ سنیوں کو ناصبی کہتے ہیں) تو کیا میں اپنا حق وصول کرنے کے لیے ناصبی (سنی) عدالت میں مقدمہ لے جاؤں یا نہیں؟ تو انہوں نے فرمایا قطعاً اس کی اجازت نہیں اگر تو ناصبی (سنی) عدالت میں جا کر کھڑا بھی ہو گیا تو حیران ایمان باقی نہیں رہے گا۔

بی بی فاطمہؓ سنی عدالت میں کیوں گئیں؟

میں نے کہا اب یہ آپ کے مصوم کی حدیث ہے اسی کو سامنے رکھ کر مجھے بتائیں کہ بی بی فاطمہؓ جو گئی ہیں ابوبکر صدیقؓ کی عدالت میں اسے عادل سمجھ کر گئی تھیں؟ یا غاصب سمجھ کر گئی تھیں؟ اس کے لئے ہی جواب بن سکتے ہیں (۱) یا تو عادل سمجھ کر گئی تھیں پھر عادل کا فیصلہ مان لینا چاہیے (۲) یا غاصب سمجھ کر گئی تھیں تو باغ فدک انہوں نے نہیں دیا، ایمان ان کا چلا گیا کیونکہ غاصب کی عدالت میں جانے کی اجازت نہیں ہے تو آپ ان کو مصومہ کہتے ہیں ان کا تو ایمان بھی ثابت نہیں، دین بھی گیا دنیا بھی گئی (۳) تیسری صورت یہی ہے کہ کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ گئی تو عادل سمجھ کر تھیں لیکن ابوبکر صدیقؓ نے عدل لیا نہیں: میں نے کہا یہ جواب سب سے زیادہ خطرناک ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب عدالت میں گئی ہیں اس وقت تک ابوبکر صدیقؓ عادل تھے اگر انہوں نے خلافت غصب کی ہوتی تو وہ عادل تو نہ رہتے ناں معلوم ہوا کہ وہ ان کو خلیفہ برحق مان کر گئی تھیں تو جب مصومہ ان کو خلیفہ برحق مانتی ہیں تو آپ لوگوں کو کسی مان لینا چاہیے آپ کو اس میں کیوں اختلاف ہے؟ پھر دوسرا سوال یہ ہے کہ آیا بی بی فاطمہؓ گویا حضرت علیؑ کو ان کے فیصلہ کا علم تھا کہ حضرت ابوبکرؓ کیا فیصلہ کریں گے؟ اگر آپ کہتے ہیں کہ علم نہیں تھا تو حضرت علیؑ کی امامت ختم ہوتی ہے کیونکہ ان کے ہاں پورا باب ہے ان الائمة یعلمون علم ما کان وما یكون وانہ لا علیٰ علیہم اشی (اصول کافی ص ۳۸۸ ج ۱) کہ امام کے لیے شرط ہے کہ وہ عالم الغیب ہو عالم ما کان وما یكون ہو (یعنی جو ادھکا، جو ہو رہا ہے اور جو ہوگا اس کا عالم ہو) تو جب حضرت علیؑ گویہ بھی نہیں پتہ جو ابوبکر صدیقؓ نے فیصلہ کرنا ہے تو اس کی امامت ختم ہو گئی ناں، ابوبکرؓ کی خلافت ابھی باقی ہے لیکن حضرت علیؑ کی امامت باقی نہیں رہی۔

حضرت علیؑ اور خلافت حضرت علیؑ:

مولانا کریم الدینؒ (جو حضرت امام اہل سنت قاضی مظہر حسینؒ کے والد محترم ہیں) نے عجیب بات لکھی ہے کہ دیکھو خلافت ہمارے قبضہ میں ہے جس کا قبضہ ہوا اس کو ساری دنیا مالک مانا کرتی ہے اب تک عدالت میں کوئی ثابت نہ کر دے کہ یہ قبضہ غاصبانہ ہے تو شیعہ اس بارے میں مدعی ہیں وہ چاہتے ہیں کہ یہ ثابت کریں کہ ان کا قبضہ غلط ہے لیکن آج تک اس کو غلط ثابت نہیں کر سکے۔

حضرت مولانا عبدالستار صاحب تونسوی دامت برکاتہم العالیہ فرماتے ہیں کہ بھائی کوئی ایسے مسئلہ پر آدمی مناظرہ کرے جس کا کوئی فائدہ ہو ان مسائل پر مناظرہ کرنے کا کوئی فائدہ بھی ہے؟ بالفرض آج شیعہ سنی مناظرہ ہو کہ حضرت علیؑ خلیفہ بلا فصل ہیں یا نہیں؟ اور اس میں بغرض محال رافضی جیت جائیں تو کیا اب وہ حضرت علیؑ کو خلیفہ بلا فصل بنالیں گے؟ کوئی رافضی جیت جائے تو اس کے جیتنے کا کیا فائدہ ہو گا؟ جیتنے کے بعد بھی رہے تو حضرت علیؑ پھر جو تھے خلیفہ تو خلافت تو اب بلا فصل یقین ہے کہ ان کو نہیں ملتی، حضرت علیؑ جو تھے نمبر پر ہی ہیں تو پھر ان مسائل پر لڑنے، مرنے کی بات اور وجہ کیا ہے؟ حضرت علیؑ کے بارے میں یہ بات ذہن میں رکھیں کہ حضرت علیؑ کے ہم فضاں کے قائل ہیں ان کا بالکل ہم انکار نہیں کرتے (اس کے بعد استاذ حجتی نے حضرت امیر شریعتؑ کا واقعہ سنایا جو حضرت تائکے پر سوار قطب الدین ایک والی گلی میں جا رہے تھے یہ واقعہ تقریر نمبر 1 میں آچکا ہے اس لئے مکرر نہیں لکھا گیا) حضرت علیؑ کی شان کا انکار نہیں کرتے صحابہؓ کے جو فضائل ذکر کئے ہیں کتاب وسنت میں ہم ان کو مانتے ہیں البتہ افضلیت ہم حضرت ابو بکر صدیقؓ کی مانتے ہیں۔

فضیلت اور افضلیت میں فرق:

افضلیت امور کلیہ میں ہوتی ہے اور فضیلت امور جزئیہ میں ہوتی ہے دیکھئے معراج کی رات سارے پیغمبر اکٹھے تھے اب وہاں آپس میں بات چل گئی کہ آج امام کون بنے گا؟ کیونکہ باقی جبکہ تو بات یہ نہیں چلتی ایک امام مقرر ہوتا ہے باقی سارے مقتدی ہوتے ہیں اور آج کی میٹنگ ایسی تھی کہ سارے امام ہی اکٹھے ہیں ہر نبی اپنی امت کا امام ہے آج تو یہ دیکھنا تھا کہ اماموں کا امام کون بنے گا؟ باقی مسجدوں میں مقتدی ہوتے ہیں امام ایک ہی ہوتا ہے تو اگرچہ فضائل بعض ایسے الگ الگ انبیاء علیہم السلام میں ہیں لیکن جبرائیلؑ نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے علمی معجزہ دیا ہے اور خاتم النبیین بنایا ہے اس لئے آپ امامت کروائیں چنانچہ آپ ﷺ نے امامت کروائی تو علمی معجزہ کمالات کلیہ میں سے ہے اور باقی معجزات بھی کمالات میں سے ہیں جزئی کمالات میں ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک کمال ایک کے پاس نہ ہو دوسرے کے پاس لیکن ان کمالات کی وجہ سے ”ہر گل رارنگ و بوئے دیگر است“ کے تحت ہر پھول پھول ہی کہلایا اگرچہ ان کے رنگ و بو میں کچھ نہ کچھ امتیاز موجود ہے البتہ افضلیت کے

افضلیت سامنے ہونی چاہیے تو اس لئے فضائل جزئیہ جو حضرت علیؑ کے یہ لوگ بیان کرتے ہیں اور جو صحیح احادیث سے ثابت ہیں ہم قطعاً ان کا انکار نہیں کرتے نہ حضرت علیؑ کے ایمان کا ہم انکار کرتے ہیں، ان اعمال کو ہم مانتے ہیں بلکہ اس سے اگلا قدم یہ ہے کہ ہم حضرت علیؑ کی خلافت کا بھی انکار نہیں کرتے ہاتھ نمبر پر ان کو خلیفہ برحق مانتے ہیں خلیفہ راشد مانتے ہیں ہاں ہم ان کے خلیفہ بلا فصل ہونے کا انکار کرتے ہیں وہ پہلے خلیفہ نہیں تھے چوتھے نمبر پر خلیفہ تھے اور اس کی دلیل ان کے ذمے ہے اور اب جب ہم اس پر دلیل مانگتے ہیں تو یہ ان کے فضائل بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ بہر حال فضیلت اور چیز ہے فضیلت اور چیز ہے فضائل علیؑ اور فضائل حسینؑ کا کوئی سنی انکار نہیں کرتا جھگڑا افضلیت کا ہے افضلیت ہر صدیق سے عمر فاروق سے، عثمان غنی سے یہ ثابت نہیں کر سکتے ہم حضرت علیؑ کو خلیفہ مانتے ہیں ہاتھ نمبر پر ان سے زیادہ افضل کسی کو بھی نہیں مانتے خلفائے ثلاثہ کے بعد تو اس لئے موضوع سامنے آتا چاہیے جتنی حدیثیں یا آیتیں وہ فضائل علیؑ میں پیش کرتے ہیں ان میں افضلیت علیؑ تو ثابت ہے افضلیت علیؑ یا خلافت علیؑ بلا فصل قطعاً ثابت نہیں:

واعزددعوانا ان الحمد للہ رب العالمین استغفر اللہ ربی من کل ذنب واتوب الیہ

حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ہی صرف مولود کعبہ نہیں

اس سال بندہ ناچیز حضرت استاذ یم کے پاس شخص دعوت والا رشاد میں جامعہ خیر المدارس میں پڑھا لے رہا تھا اسی دوران میں اہل تشیع حضرت استاذ یم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے چند سوالات کا حل جاننے کے لیے۔ تو گفتگو کے دوران اہل تشیع نے کہا کہ حضرت علیؑ سب صحابہؓ سے افضل ہیں حتیٰ کہ تین (ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) سے بھی افضل ہیں، دلیل یہ دی کہ حضرت علیؑ مولود کعبہ ہیں یعنی ان کی پیدائش کعبہ کے اندر ہوئی ہے باقی صحابہؓ کی چونکہ پیدائش خانہ کعبہ میں نہیں ہوئی اس لیے ان کو یہ فضیلت بھی حاصل نہیں تو حضرت استاذ یم نے حسب عادت مسکراتے ہوئے جواباً رشاد فرمایا

﴿۱﴾ کہ اگر خانہ کعبہ میں پیدا ہوا ہی افضلیت کی دلیل ہے تو حکیم ابن حزمؒ صحابی رسولؐ بھی خانہ کعبہ میں پیدا ہوئے (مرآۃ الہدٰی للہدٰی ج ۲ ص ۲۲ سیرت حلبیہ ج ۳ ص ۴۹۸) اسی کو حضرت شاہ ولی اللہ نے ازالہ الخوا میں ترجیح دی ہے بحوالہ ”الترغی“ ص ۵۰) تو پھر وہ اور حضرت علیؑ دونوں فضیلت میں برابر ہوئے حضرت علیؑ کی فضیلت کا دعویٰ کس لیے؟

﴿۲﴾ یہ ارشاد فرمایا کہ ایک فضیلت ہوتی ہے اور ایک افضلیت ہوتی ہے ان دونوں میں فرق ہے۔ افضلیت کا تعلق امور کلیہ سے ہوتا ہے اور فضیلت کا تعلق امور جزئیہ سے ہوتا ہے چلو اگر حضرت علیؓ کو مولود کعب ہونا فضیلت والی چیز مان لی جائے تو اس سے افضلیت تو ہرگز ثابت نہیں ہوتی جو آپ کو مقصود ہے۔ حضرت عائشہؓ جنگ جمل وغیرہ میں کیوں نکلیں؟ جبکہ ازواج مطہرات کو حکم ہے ”قرن فی بیکن“ پھر کنگھو کے دوران دوسرا سوال یہ کرنے لگے اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتے ہیں وقرن فی بیکن (سورۃ احزاب آیت نمبر ۳۳) اور قرار پکڑوا اپنے گھروں میں (اے نبی کی بیویو!) یعنی ازواج مطہرات باہر نہ نکلیں بلکہ اپنے گھروں میں استقرار پکڑیں تو حضرت عائشہؓ جنگ جمل وغیرہ میں باہر کیوں نکلیں اس حکم کو چھوڑ کر؟ انہوں نے اس میں قرآن کی مخالفت کی ہے تو حضرت استاذ مہم پھر تبسم کے اعزاز میں جوابا فرمانے لگے اسی آیت کے آگے ہے ولا تسرجن تہرج الجاہلیۃ الاولیٰ (اور دکھلاتی نہ پھیرو جیسا کہ دکھانا دستور تھا پہلے جہالت کے وقت میں) یعنی جاہلیت والے طریقے سے لکنا صحیح نہیں ورنہ تو سرج جائز نہ ہوگا، سز عبادت کر سکتی ہیں اس سے منع نہیں کیا گیا اور حضرت عائشہؓ جہالت والے طریقے سے تھوڑا باہر نکلیں تھیں اور جو جنگیں ہوئیں حضرت عائشہؓ اور دیگر اصحاب حضور ﷺ کے درمیان ان کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا موقف یہ ہے کہ ان میں ایک فریق حق تھا اور دوسرا فریق حق پر تھا دونوں مجتہد تھے مجتہد مصیب کو دوا جرتے ہیں مجتہد حلی کو ایک اجر ضرور ملا تھا ہے اور صحابہؓ یہ جنگیں کفر و اسلام کی نہیں تھیں۔ استاذ محترمؒ نے جب ان دونوں سوالات کا جواب ان کو تسلی بخش دے دیا تو پھر خاموش ہو گئے کچھ سکوت کے بعد کہنے لگے اچھا اب ہم چلتے ہیں کل یا کسی اور نام آپ کے پاس آئیں گے لیکن اس کے بعد وہ حضرت استاذ محترمؒ کے پاس میری موجودگی تک نہیں آئے۔ حقیقت ہے کہ حضرت استاذ محترمؒ کو اللہ تعالیٰ نے ہر باطل کے خلاف جو ”علم لدنی“ عطا فرمایا تھا ہر عالم، ہر مفتی، ہر شیخ الحدیث، ہر علامہ، ہر پروفیسر حیران تھا کبھی کسی بڑے مشکل سے مشکل سوال کے جواب دینے میں کوئی خوف یا گھبراہٹ محسوس نہیں کی بلکہ جواب دینے سے قبل ضرور زبردست اور خوشی کے اعزاز میں مسکراتے تاکہ جواب لینے والے کو معلوم ہو جائے کہ میرا سوال یا اعتراض کوئی وقت نہیں رکھتا اور معترض خود ہی پزل ہو جاتا اور وہ مسکراہٹ آخری دم تک رہی۔

اہل سنت کی صداقت پر چار اہم دلائل:

اہل سنت کی صداقت پر اگرچہ بہت سے دلائل ہیں لیکن اس سلسلہ میں چار دلائل کافی ہو جائیں گے۔

دلیل نمبر 1: سب مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ قرآن پاک اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب ہے اور اس کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ نے لیا ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اِنَّا لَنَحْنُ الذِّكْرُ وَاِنَّا لَهٗ اَحْصَاۤیُوْنَ (سورۃ حجر: بے شک ہم نے ہی ذکر یعنی قرآن پاک کو اتارا اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں) اور اس میں شک نہیں کہ قرآن پاک کی حفاظت سینہ بسینہ اہل سنت والجماعت سے ہوئی ہے سب سے پہلے جامع قرآن حضرت صدیق اکبرؓ ہیں لیکن اس جمع میں ساتوں لغات (زبانیں) ملی جلی تھیں پھر سیدنا عثمان غنیؓ نے صرف لغت قریش پر قرآن مرتب کروایا اور ہزاروں نسخے پوری دنیا میں پھیل گئے اس کے بعد جن سات قاریوں کے ذریعے پوری دنیا میں قرآن پڑھا جا رہا ہے وہ بھی ساتوں کے ساتوں اہل سنت والجماعت میں سے ہیں۔

حضرت علیؓ بھی یہ خدمت سرانجام دے سکتے تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ خدمت عثمان غنیؓ سے لی لہذا کہ حضرت علیؓ قرآن جمع فرماتے امت میں جھگڑا پڑ جاتا سنی کہتے قرآن سنیوں نے جمع کیا ہے اور شیعہ کہتے قرآن شیعوں نے جمع کیا ہے۔ اب ہم شیعوں سے کہتے ہیں کہ تم کہہ دو کہ حضرت عثمان غنیؓ شیعہ تھے ہم مان لیں گے کہ واقعی قرآن شیعوں نے جمع کیا ہے لیکن شیعہ بھی یہی کہتے ہیں کہ عثمان غنیؓ سنی تھے اس سے یہ بات اتفاقی طور پر ثابت ہوگئی کہ جامع القرآن (قرآن جمع کرنا والے) سنی ہیں۔

یہ بات بھی یاد رہے کہ جب اہل سنت والجماعت سچے ثابت ہو گئے تو وہ جس طرح حضرت عثمانؓ کی صداقت کے قائل ہیں ایسے ہی حضرت علیؓ کی صداقت کے قائل ہیں۔ قرآن پاک کی حفاظت کا ذمہ اہل سنت والجماعت کے ہاتھوں پورا ہوا جو کہ اہل سنت کی صداقت کی قطعی دلیل ہے۔

دلیل نمبر 2: بیت المقدس اللہ تعالیٰ کا گھر ہے اس کی فتح کی پیشین گوئی قرآن و سنت میں کی گئی ہے سورۃ انبیاء کے آخر میں جس زمین کی وراثت کا ذکر ہے وہ یہی زمین ہے۔ (وہ آیت یہ ہے وَلَقَدْ اٰتٰیْنَا اِبٰیۤیْسَ الْزُّبُوْرَ مِنَ الْبَعْدِ الذِّکْرِ اَنَّ الْاَرْضَ یٰۤوْہَا عِبَادِی الصّٰلِحُوْنَ سورۃ الانبیاء اور ہم

فوائد متفرقہ

قاتب وحی، خال المومنین سیدنا امیر معاویہ بن ابی سفیانؓ پر چند اعتراضات کے جوابات
اض نہر:- خالین حضرت معاویہؓ پر یہ اعتراض یہ کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کے خون کے قصاص
مطالبے کا حق حضرت معاویہؓ کو حاصل نہیں تھا بلکہ یہ حق حضرت عثمانؓ کی اقرب اولاد کا تھا۔ حضرت معاویہؓ
اسلامی قاعدے کے خلاف کرتے ہوئے قصاص کا مطالبہ خود کر دیا۔

ذرا سب نامزد کیئے حضرت معاویہؓ کی حضرت عثمانؓ کے ساتھ رشتہ داری کا تعلق کس
ذریعہ سے تھا، حضرت عثمانؓ بن عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس۔ حضرت معاویہؓ بن ابی سفیان بن
امیہ بن امیہ بن عبد شمس۔ گویا حضرت عثمانؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کی تیسری پشت میں ایک ہے اور جد اعلیٰ
اللہ کے مشترک ہیں نیز حضرت امیر معاویہؓ کی لڑکی جس کا نام ”رملہ“ ہے وہ حضرت عثمانؓ کے لڑکے ”عمرو“
اور لایح میں تھیں یعنی عمرو بن عثمان سیدنا معاویہؓ کے داماد تھے (دیکھئے تاریخ ابن عساکر جلد تراجم النساء)
عائش کا امراض فضول ہے: آپ نے پڑھا کیا کس قدر قریب دونوں میں رشتہ داری ہے۔ نیز حضرت عثمانؓ کے
خون کے قصاص کے مطالبہ کو حضرت معاویہؓ نے اپنی طرف سے نہیں کھڑا کیا تھا حضرت عثمانؓ کی اولاد کی طرف
یہ مسئلہ ان کے سپرد کیا گیا چنانچہ جب ابو مسلم غولانی اپنے ساتھیوں کے ہمراہ حضرت معاویہؓ کے ہاں اس
سلسلہ پر گفتگو کرنے کے لیے آئے تو حضرت معاویہؓ نے اس وقت مسئلہ کی وضاحت کر دی تھی اور فرمایا تھا انا ابن
عمہ وانا اطلب بھلمہ وامرہ الی (البدایہ والنہایہ صفحہ ۱۲۹ ج ۸) یعنی میں مقتول خلیفہ کے چچا کا بیٹا ہوں
اس معاملہ وارثوں کی طرف سے میرے سپرد کیا گیا ہے چنانچہ شیعہ کے کبار علماء نے بھی مطالبہ ہذا کے مسئلہ کو
ایلی وضاحت کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے جب قصاص کا مطالبہ اٹھایا تو اس وقت ان کے
اتحاد حضرت عثمانؓ کے فرزند ”ابان بن عثمان“ اور دیگر فرزند بھی تھے دیکھئے شیعہ کے مشہور عالم سلیم بن قیس
اصحابی الاشیعی کی کتاب ”کتاب سلیم بن قیس الکوفی الہلالی العامری“ صفحہ ۱۵۳ مطبوعہ نجف اشرف انا معاویہ
طالب بھلم عثمان ومعہ ابن عثمان وولد عثمان حتی استمالوا اهل الشام واجتمعت کلمتہم۔

تو معلوم ہوا شرعی قواعد اور ضوابط کے اعتبار سے حضرت معاویہؓ کا یہ اقدام درست تھا اور عام
ماثرہ کا قاعدہ بھی یہی ہے کہ قبیلہ میں سے جو شخص مسائل کو سلجھانے کی اہلیت رکھتا ہو اور معاملات کو احسن
طریقہ سے حل کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو تو قبیلہ کے لوگ اپنے سارے معاملات اس کے سپرد کر دیتے ہیں اس

نے لکھ دیا ہے زبور میں نصیحت کے پیچھے کافر زمین پر مالک ہو گئے میرے نیک بندے) اور آنحضرت
ﷺ نے بھی بیت المقدس کی فتح کی پیشین گوئی فرمائی کہ بیت المقدس حضرت عمرؓ کے ہاتھوں فتح ہوا
اس سے جس طرح نبی کا مجرہ ظاہر ہوا اسی طرح فاروق اعظمؓ کی صداقت بھی ظاہر ہوئی۔ اور اس پر
اتفاق ہے کہ عمر فاروق اہل سنت والجماعت سے ہیں تو معلوم ہوا کہ بیت المقدس کو فتح کرنے والے
اہل السنۃ والجماعت ہیں بیت المقدس پر دار غمانہ قبضہ ہمیشہ مسلمانوں کا رہا اس وقت عامیانہ قبضہ
یہودیوں کا ہے اس کا ذکر بھی احادیث میں موجود ہے۔

دلیل نمبر 3: بیت اللہ شریف میں قبل از اسلام تین سو ساٹھ بت رکھے ہوئے تھے لیکن فتح مکہ کے
بعد یہ آیت نازل ہوئی اِنْ اَوْلِیَآءُہِ الْاِلٰہِ الْمُتَعٰوِنُونَ (سورۃ انفال) اس کے اختیار والے تو وہی ہیں جو
پرہیز گار ہیں (الحمد للہ خانہ کی تولیت (متولی ہونا) ہمیشہ اہل السنۃ والجماعت کے پاس رہی ہے اور
سب سے زیادہ خفیوں کے پاس رہی ہے۔

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں عباسی خلافت تقریباً پانچویں صدی تک رہی اس وقت تک سب قاضی اور مفتی حنفی
رہے پھر دو سال کی خلافت رہی پھر نو سال تک خوارزمیوں کی خلافت رہی یہ بھی سب حنفی تھے اس کے
بعد عثمانی خلافت رہی یہ بھی سب حنفی تھے آج کل سعودی حنفی ہیں۔ ساتویں صدی سے حرمین شریفین میں
چار قاضی مقرر ہوئے تھے (حنبل، مالکی، حنفی، شافعی) ساتویں صدی سے حرم پاک میں چار مصلی قائم
ہوئے ۱۳۶۲ھ میں ایک مصلی باقی رہا اور تین مصلی ختم کر دیئے گئے۔

دلیل نمبر 4: رسول اللہ ﷺ کا حزار اقدس مدینہ منورہ میں ہے اور حضرت عائشہؓ کے حجرہ میں ہے اللہ تعالیٰ رسول اللہ
کو ہاتھوں کی مسجد میں نہیں جانے دیتے تھے اگر کسی منافق ہوتے تو اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو سینوں کے گھر میں آرام نہ کرنے
دیتے ہم کسی سے لڑے نہیں شیعوں کو پہلا حق دیتے ہیں کہ تم کہدو کہ سیدہ عائشہؓ شیعہ تھیں مگر وہ یہی کہتے ہیں کہ عائشہؓ
صرف سینوں کی ماں ہے تو معلوم ہوا کہ نبی قیامت تک سینوں کے گھر میں آرام فرما ہیں اور یہ سینوں کی صداقت کی بہت
بڑی دلیل ہے پھر آپ ﷺ کے روضہ اقدس کے ساتھ حزار اور بھی ہیں حزار عمر فاروقؓ، حزار ابو بکرؓ تو گویا خدا کے نبی قیامت
تک سینوں کے درمیان آرام فرما ہیں اور قیامت کے دن ان سینوں کے ساتھ ہی جنت میں داخل ہو گئے۔

طریق کار کے تحت حضرت عثمان کی اولاد نے قصاص کا مطالبہ حضرت امیر معاویہ کے سپرد کر دیا تھا اور حضرت امیر معاویہ نے اپنی ذمہ داری سمجھتے ہوئے اس مسئلہ کو اٹھایا اور فریق مقابل کے سامنے پیش کیا۔ زراعتیہ میں بتائیں کہ کیا معاشرہ میں ایسا طریقہ نہیں چلا؟ اگر چلا ہے اور یقیناً چلا ہے تو پھر حضرت امیر معاویہ پر اعتراض کرنا پر لے دہجہ کی حماقت ہے خواہ وہ ایک صحابی رسول کی عزت کو داغ دار کر کے اپنا ٹھکانہ جنم میں بنانا ہے۔

اعتراض نمبر ۲: یہ کیا جاتا ہے حضرت امیر معاویہ نے اپنا حامی و مددگار بنانے کے لیے زیادتی سہ کر اپنا کسی برادر قرار دیا جب کہ یہ زیادتی مسیحیوں و ملحدوں کے ہڈیاں جانے والی تھی۔ مسیحیوں نے مسیحیوں سے زنا کیا تھا یہی اصل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے وہ تو ظاہر ہی ہے مگر قانونی حیثیت سے بھی ایک مرتع ناجائز فعل تھا کیوں کہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔

جواب:- یہ اعتراض جہالت پر مبنی ہے شیعہ و دیگر جہالتیں اور موروثی جواب دہ آپ کو بڑا اطلاع دے گا۔ یہاں کو تاریخ میں یہ نظر نہیں آیا کہ حضرت ابوسفیان نے زمانہ جاہلیت میں مسیحیہ کے ساتھ اس دور کے دم و دار کے مطابق نکاح کیا اس عورت کے بطن سے ”زیاد“ پیدا ہوئے مسیحی نے ”زیاد“ کو لود کی نسبت ابوسفیان سے کیا۔ ابوسفیان نے بھی اس کا قرار کیا مگر یہ احتساب عام لوگوں میں مشہور نہ ہوا بلکہ محلی رہا دیکھئے تاریخ الطوائف میں جلد ۱ صفحہ ۱۴۳ ج ۳ اور تاریخ اسلام صفحہ ۱۲۳ ج ۱ از مولانا اکبر شاہ خاں صاحب ”عجیب آبادی“ اور کتابوں میں تو یہ لکھا ہے کہ حضرت معاویہ نے ابوسفیان کے نکاح پر شہادتیں لی تھیں چنانچہ حافظ ابن جریر عسقلانی نے ”الاصابہ فی تہذیب الصحابہ“ میں ان کو انہوں کے نام پیش کرتے ہوئے لکھا ہوا ہے ”ان سب نے اس بات کی شہادت دی تھی کہ زیاد حضرت ابوسفیان کا بیٹا ہے مگر مندر نے اس بات کی شہادت دی کہ اس نے حضرت علی سے ساتھ کر آپ نے فرمایا تھا کہ میں کو اسی دیتا ہوں کہ ابوسفیان نے یہ کہا تھا کہ زیاد میرا بیٹا ہے پس حضرت معاویہ نے تقریر کی اور زیاد کو اپنا بھائی بنالیا پھر زیاد نے کہا کہ گو انہوں نے جو کچھ بیان کیا ہے اگر یہ حق ہے تو الحمد للہ“ (ص ۱۲ ج ۳) ان طے سے انہوں کو غلط اور من گھڑت روایات نظر آ جاتی ہیں، جب قلم کو اہان نبوت کے خلاف چلا ہے تو پھر انہیں صحیح روایات کیسے نظر آئیں؟

اعتراض نمبر ۳:- حضرت امیر معاویہ نے اپنے بیٹے زیاد کو کیوں خلیفہ منتخب کیا؟ اس کی وجہ سے امت میں بے مفاہد کھڑے ہوئے آپ نے قوم کو غلط راہ پر ڈال دیا یہ کام انہوں نے ذاتی مفاد کی خاطر سر انجام دیا جو مذموم امر تھا۔

جواب:- پہلی بات تو یہ ہے کہ شریعی لحاظ سے بیٹا باپ کا خلیفہ بن سکتا ہے خصوصاً قرآن میں

۱۔ یہ کہ اعتبار سے کچھ منع نہیں بلکہ جائز ہے شیعہ بھی اس مسئلہ پر اپنی کتاب سے کوئی سند نہیں لاسکے کہ امام زمانہ ناجائز ہوا اگر شریعی لحاظ سے بیٹے کا خلیفہ بنانا ناجائز ہوتا تو اس دور کے اکابر نے حضرت حسن کو جیل کا جانشین کیسے منتخب فرمایا؟ انہیں خیال نہ آیا کہ اس طرح امت ایک غلط راہ پر چل پڑے گی بلکہ امت میں آتا ہے کہ حضرت علی کی تدفین کے بعد حضرت حسن نے لوگوں کو اپنی بیعت کی طرف بلایا اور لوگوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی دیکھئے طبقات ابن سعد صفحہ ۲۵ جلد ۳ انصاف الحسن ابن علی من دلفہ ابن العباس علیہ السلام: البتہ انتخاب میں الہیت شرط ہے۔

حضرت امیر معاویہ کا مزید یہ کہ خلیفہ بنانا (اگرچہ اس سے افضل لوگ موجود تھے) مجبوری کی بناء پر تھا۔ حضرت امیر معاویہ مجتہد تھے جس طرح ہم چاروں اماموں کو مجتہد کہتے ہیں اور ان کا آپس میں جائز اور ناجائز اختلاف بھی ہے لیکن ہم کسی کو باطل پر نہیں کہتے بلکہ ہم کہتے ہیں کہ مجتہد مصیب کو دوا جہالتیں کے اور مجتہد ”اگرچہ“ ضرور اجر ملے گا وہ گناہ گار نہیں ہے کہ ہم غیر مقلدین کے پیچھے لگ کے ان کو برا بھلا کہیں اور اپنی ”اگرچہ“ کریں تو حضرت امیر معاویہ کی ہجرت افراد نکاحی وہ اس کوشش میں تھے کہ جو اسلام کا شیرازہ ۱۳۱۱ھ سے پھر سے بندھا ہے وہ منتشر نہ ہونے پائے اس سلسلہ میں وہ اس دور کے کامل الرائے سے استفادہ فرما رہی حاصل کرتے رہے آخر کار ان کی یہ رائے ہوئی کہ اگرچہ ان کے فرزند مزید ہے دیگر حضرات فتویٰ میں زیادہ فوقیت رکھتے ہیں لیکن انتظام مملکت کے سلسلہ میں اور قبائلی اتحاد کے پیش نظر یہ صورت بہتر ہے کہ اولیٰ مہد بنایا جائے۔

اگر اس کے اسوا کوئی دیگر صورت اختیار کی جاتی تو قبائلی انتشار کا شدید خدشہ تھا خصوصاً قریش کا عظیم اثر کسی دوسری صورت پر رضاء نہ ہونے کو آدھ نہ تھا کیونکہ یہ لوگ سالہا سال سے آپ کے وقار پر اٹے آرہے تھے اسی کی وجہ سے انہوں نے آپ کے قتل کا راستہ ہی نہیں چھوڑا حضرت امیر معاویہ کے بس میں نہ تھا کہ اس کی وجہ سے انہوں نے آپ کی اولیٰ مہد پر راضی نہ ہو سکتے تھے اور حضرت امیر معاویہ گواہی دیتے تھے کہ ان کی مخالفت چلنے سے ہجرت اسلام پھر کہیں منتشر نہ ہو جائے اور دو تین سلطنتیں قائم نہ ہو جائیں تو حضرت امیر معاویہ نے مسلمانوں کو انتشار سے بچانے کے لیے (کہ کہیں پھر سے مسلمان ایک دوسرے کے خلاف تلواریں نہ نکالیں) انہوں نے دیکھ لیا تھا کہ جنگ جمل اور جنگ صفین میں کتنا مسلمانوں کا نقصان ہوا) اپنے بیٹے زیاد کو خلیفہ بنالیا اور ایک صحابی رسول ﷺ کی ضرورت سوچ رکھ سکتا ہے اگر یہ سوچ موروثی اور دیگر ناقدین کو حاصل نہیں (اور ہو سکتا ہے) تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ یا حضرت معاویہ کا غرض باللہ اس میں کیا قصور ہے؟ باقی رہا یہ اعتراض کہ

یزید قاسم اور قاجر تھا پھر اس کو اس سے اچھے لوگوں پر خلیفہ کیوں منتخب کیا؟

تو سنئے یزید بن معاویہؓ کے قبائح اور معائب کے متعلق لوگوں کے بہت کچھ اقوال پائے جاتے ہیں۔ لیکن بین الافراط والتفریط یہ چیز معلوم ہوتی ہے کہ جس دور میں یزید کا انتخاب اور نادر کی کی گئی اس دور میں اس کے مفاسد اور قبائح علانیہ طور پر موجود نہ تھے۔

قاسم العلوم والخبارات مولانا محمد قاسم نانوتوی نے اپنے رسالہ ”اثبات شہادت حسینؑ“ کے صفحہ ۷۷ پر اس کا تائید میں لکھا ہے ”حضرت امیر معاویہؓ نے جب یزید کو اپنا ولی عہد بنایا تو اس وقت وہ علی الاعلان (کلمہ کلام) کا نہیں تھا اگر اس میں کوئی خامی اور قصور بھی تو وہ درپردہ بھی حضرت امیر معاویہؓ کو اس کی خبر نہیں تھی علاوہ ازیں جہاد میں اس کی صلاحیت اور حسن تدبیر مشہور ہے“ حضرت معاویہؓ نے جس دور میں اس کی نادر کی کی تو اس میں اہلیت کچھ کرہ ایسا کیا گیا تھا آئندہ کے لیے کسی کو کیا معلوم ہوتا ہے کہ کیا حالات پیش آئیں گے؟ واللہ اعلم بالصواب۔

حضرت امیر معاویہؓ کی زندگی کے بعد جو یزید کے کارنامے مثلاً واقعہ کربلا، واقعہ حرہ اور مکہ مکرمہ، چڑھائی وغیرہ ان کا ذمہ دار خود یزید ہے نہ جناب معاویہؓ۔ ان کی وجہ سے حضرت امیر معاویہؓ کو ملعون کہنا بڑی زیادتی ہے اور آنجناب اس کے ذمہ دار نہیں۔

اور مولانا قاسم نانوتوی لکھتے ہیں کہ ”خلافت کے بارہ میں حضرت امیر معاویہؓ کا مسلک یہ تھا کہ جس شخص کو انتظام مملکت کا سلیقہ دوسروں کے اعتبار سے زیادہ ہو (اگرچہ دیگر امور میں اس سے افضل ہوں) تو وہ دوسروں کی نسبت خلافت کے لیے افضل ہے اس بناء پر وہ (یزید کو اس معاملہ میں) دوسروں سے افضل جانتے تھے اور اس کا افضل نہیں جانتے تھے تو اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ انہوں نے ترک افضل کیا ترک واجب نہیں۔ چنانچہ مقدمتہ مساجد یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ افضل کو خلیفہ بنانا افضل ہے واجب نہیں لیکن ترک اولیٰ کو ایسا گناہ نہیں کہا جاسکتا کہ امیر معاویہؓ اس پر سب وشم کرنے لگیں اور ان کو اکابر صحابہ میں شمار نہ کریں (مکتوبات قاسمی) تو معلوم ہوا حضرت امیر معاویہؓ نے یزید کو خلیفہ بنا کر کسی شرعی قانون کی کوئی خلاف ورزی نہیں کی ان کے خلاف جو کچھ والوں نے شری اصولوں کو پامال کیا ہے قلم خلاف چلاتے وقت ان کی صحابیت کا بھی لحاظ نہ کیا، اپنی جیسی گھنیا سوچ ان میں سوچتی۔

کار پا کاں را قیاس از خود کبیر
گرچہ ماعدہ روشن شیر و شیر

اعتراض نمبر ۴:۔ مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ نے شراب پی تھی اس اعتراض کی بنیاد مندرجہ ذیل روایت ہے حدیث زید بن الحباب حدیث حسین حدیث عبداللہ بن مریدہ قال دخلت انا وابی علی معاویہ فاجلسنا علی الفراش ثم اتینا بالطعام فاکلنا ثم اتینا بالشراب فشرب معاویہ ثم ناول ابی علی ثم قال ما شربہ منذ

الاکل ثم قال معاویہ کشف ارجل شباب قریش واجود ثراؤا شئ کشف اجلہ لذہ کما کشف اجلہ وانا شاب غیر الملین انسان حسن اللہ یت محمدی۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ عبداللہ بن مریدہ کہتے ہیں کہ میرا باپ اور میں حضرت امیر معاویہؓ کے پاس داخل ہوئے انہوں نے ہمیں فرش یا فرش پر بٹھایا پھر ہمارے لیے طعام لایا گیا پس ہم نے کھانا کھایا پھر وہ ب لایا گیا حضرت معاویہؓ نے نوش کیا پھر انہوں نے میرے باپ کو پکڑا یا پھر انہوں نے کہا جب سے نبی کریم ﷺ نے اسے حرام کیا ہے میں نے اسے نہیں کیا پھر امیر معاویہؓ نے کہا کہ میں قریش کے جوانوں میں اچھل تھا اور میں نے سامنے کے دانت تھے یعنی میں خود میری تمام جوانی کے دور میں اس سے زیادہ لذت والی چیز نہیں پاتا تھا ایک تو اور دوسرا یہ انسان جو مجھے عمرہ کنگو بیان کرے تو اس روایت میں فحش و فحش معاویہ کے الفاظ آتے ہیں جس سے مخالفین یہ اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہؓ شراب پیا کرتے تھے۔

جواب:۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس روایت کی سند میں ایک راوی ”حسین بن واقد الروزی“ ہے امام احمد کے اس میں بن واقد کی مرویات کا ذکر آیا تو فرمایا اس کی مرویات کیا چیز ہیں؟ کچھ بھی نہیں اور اس کی مرویات کی روایتی بیان کرتے ہوئے ہاتھ جھماڑ دیا (المستفاد الکبیر للعلیق صفحہ ۲۵۱ ج ۱) اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں واستکر احمد حلیہ۔۔۔ اس (میزان الاعتدال صفحہ ۱۵۴ ج ۱) راوی میں اس طرح فقہ پائے جانے کے بعد روایت کا وزن جس درجہ کا نہ جاتا ہے وہ اہل علم والی فن پر واضح ہے۔

اور اس روایت میں متنی کے اعتبار سے تدافع پایا جاتا ہے وجہ یہ ہے کہ لفظ ”ثم ناول ابی“ کے بعد قال اور ہے اس ”قال“ کا قائل لفظ ”ابی“ کو بنایا جائے تو ”ثم قال“ کی بجائے غوی لحاظ سے ”فلان“ ہونا چاہیے اور اگر ”ثم قال“ کا قائل امیر معاویہؓ کو بنایا جائے تو روایت کا مفہوم باہم تضاد میں جاتا ہے اس وجہ سے کہ اہل میں شرب معاویہؓ موجود ہے پھر یہ کہنا کہ ما شربہ منذ حرم رسول ﷺ اس سے تضاد مفہوم بتا رہا ہے۔ یہ روایت مصنف ابن ابی شیبہ میں بعض دیگر الفاظ کے ساتھ اس طرح مذکور ہے اور واقعہ ایک ہی ہے حدیث عبداللہ بن مریدہ قال دخلت انا وابی علی معاویہ فاجلسنا ابی علی السریر واتی بالطعام والطعم واتی بالشراب فشرب معاویہ ثم اتینا کشف اجلہ وانا شاب غیر الملین قانی اخذہ قبل الیوم (مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۹۴ ج ۱۱) مذکورہ روایت سے متن اور ابن ابی شیبہ دیگر محدثین کے متن میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم لسان ما شربہ منذ حرمہ رسول اللہ ﷺ کے کلمات روایت کی طرف سے درج اور الحاق ہیں ان کلمات کو روایت سے الگ کر دیا جائے تو متن روایت میں کوئی اشکال باقی نہیں رہتا اور مفہوم واضح ہو جاتا ہے

خلاصہ یہ ہوا کہ اس روایت میں سند اور متن کے اعتبار سے سقم ہے یہ سقم دلی روایت صحابی رسول کے خلاف

کیسے پیش کی جاسکتی ہے؟ یہ وہی پیش کر سکا ہے جس کو صحابی رسول سے عداوت ہوگی۔ نیز روایت کے اعتبار سے دیکھا جا تو صحابی رسول سے اس فعل کا سرور و عینا پیدا اصل ہے کیونکہ یہ شریعت کے حکم کی صریح خلاف ورزی کرنا کسی صحابی سے نہیں ہو سکتا ہے اور حضرت معاویہؓ تو مشاہیر صحابہ ہیں۔ یہ ہیں اور پھر خود حضرت معاویہؓ نے فخر یہ خبر کی حرمت کی روایات سے منع فرمایا ہے۔ دیکھئے منہاجرم ۱/۲۷۹ ج ۱، لکن لمجس ۲۵۱، سنن کبریٰ ج ۱ ص ۱۳۱۳ ج ۸۔

نیز یہ چیز قابل توجہ ہے کہ اکابر صحابہ اور اکابر ہاشمی حضرات مثلاً حسین شریفینؑ، عبداللہ ابن مہرانہ
عبداللہ بن جعفر وغیرہم حضرت معاویہؓ کے پاس آمد و رفت رکھتے تھے اور ان کی افتداء میں نمازیں ادا کرتے۔
ان کے بدایا اور وظائف قبول اور وصول کرتے تھے (مسئلہ اقربا نوازی) اگر حضرت معاویہ شراب خوری کے حرام
ہونے تو ان حضرات نے کیوں نہیں منع کیا؟ اور ان کے ساتھ بیعتی و نیادی تعلقات کیوں استوار کئے؟ کیا یہ حضرات
ایک گناہ اور ظلم پر تعاون کرتے رہے؟ اور ركون الی الظلم کے مرتکب ہوئے؟ کیا یہ آیات ان کے پیش نظر نہ تھیں
وَمَا يُوَفِّيهِ الْإِبْرَءِيْلُ إِلَّا الْأَمَنَةَ وَالْعَهْدَ وَأَنْتُمْ لَا تُؤْتُونَ إِلَّا الْفُلْفُلَ وَلَا تَرْضَوْنَ لِنَا أَنْ نَدِينَهُمْ فِي الْحَرْبِ وَهُمْ كَاذِبُونَ
الکافی ص ۱۸۷ کے حق میں ”حدادی، محمدی“ ہونے کی دعائیں دیں اور آنحضرت ﷺ کی دعائیں تصدیقاً قبول ہوئیں اگر حضرت امیر
معاویہؓ پر شراب خوری کا اعتراض درست ہے تو وہ قوم کے لیے حدادی اور محمدی کیسے ہوئے؟

بالفرض قابل اعتراض روایت مذکورہ کو کسی درجہ میں حلیم کر لیا جائے تو اس کا مکمل اور مفہوم یہ کہ اگر وہ چیز جو ان حضرات نے نوش فرمائی وہ خمر نہیں تھا جو شرعاً حرام اور ناجائز ہے بلکہ وہ اس دور میں ایک گرم مشروب تیار کیا جاتا تھا اور وہ مسکر نہیں ہوتا تھا اور بطور متوی غذا کے بعض اوقات اس کو استعمال میں لاتے تھے۔ راوی کی تعبیر نے اس چیز کو ایسے الفاظ میں نقل کیا کہ جس سے اس کے حرام ہونے کا شبہ پیدا کر لیا گیا۔ اور مشروب متوی غذا "ننید" تھی جو اس دور میں ترے اور بعض اوقات حتیٰ اور شہد سے بھی پائی جاتی تھی۔ شرعاً طلال تھی اس دور کے اکابر حضرات اس کی حلت کی بناء پر ہی استعمال فرماتے تھے۔ حضرت علیؑ نے غنیمت فرمایا جو بزرگ کے منکے سے لیا گیا تھا (طبقات الامن سعد ص ۱۷۱ ج ۶) اور فقہاء نے غنیمت کو طلال لکھا ہے۔ جب اس روایت کا مکمل اور ہے تو پھر اس کو "خمر" پر محمول کرنا انتہائی درجہ کی بیوقوفی ہے، بغیر کوئی صحابہ مگرام میں سے کوئی بھی نہیں کرتا تھا اور حضرت امیر معاویہؓ اور صفوان بن عقیلؓ کی بناء پر قرآن ادا کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۵:- یہ کیا جاتا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے منبر نبوی ﷺ کے حلق حکم دیا کہ اس کو منورہ سے اٹھا کر ملک شام لے جایا جائے لیکن جب منبر نبوی کو اپنی جگہ سے ہلایا گیا تو فوراً آفتاب بے نور ہوا حتیٰ کہ آسمان میں ستارے نظر آنے لگے اور لوگوں نے اس معاملہ کو بڑا اہم خیال کیا جب یہ صورت حال پیدا ہوئی

۱۰۔ معاویہؓ نے اپنا ارادہ تبدیل کر لیا اور کہنے لگے میں مغربزوی کو اپنی جگہ سے اٹھالے جانا نہیں چاہتا تھا بلکہ مجھے خوف تھا کہ اس کو نیچے سے دیکھ نہ لگ سکی ہو اس لیے اس کو میں نے اپنی جگہ سے اٹھایا ہے مگر وہیں نصب کر دیا کاغذیں صحابہؓ نے اس کو خوب اچھالا جدا ویت بھی ان کی ہے مگر اعتراف بھی ان کی طرف سے کیا جا رہا ہے۔ (فی المصعب)

سیدنا امیر معاویہؓ پر اعتراضات کرنے والوں کی خدمت میں ایک عرض

بندہ ناچیز ان لوگوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے جو حضرت امیر معاویہؓ کو برا بھلا کہتے ہیں اور ان کے خلاف زبان درازی کرتے ہیں کہ جس طرح حضرت امیر معاویہؓ کو حضرات خلفاء راشدینؓ سے کوئی لب نہیں اسی طرح بعد کے لوگوں کو (خواہ وہ کتنے ہی بلند بالا ہوں) حضرت امیر معاویہؓ سے کوئی نسبت نہیں، اگر امیر معاویہؓ خلفائے راشدینؓ کے مقابلہ میں فردِ نظر آتے ہیں تو بعد کے لوگ حضرت معاویہؓ کے مقابلہ میں مہرلا آتے ہیں، اگر وہاں زمین و آسمان کا فاصلہ ہے تو یہاں عرش سے تحتِ لہری تک کا فاصلہ ہے۔ الغرض جس طرح حضرت امیر معاویہؓ کا مقابلہ خلفائے راشدینؓ سے کرنا بوجہی ہے اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف برا بھلا اور لکھنے والوں کا ان کو اپنے اوپر قیاس کرنا بھی کچھ کم بوجہی و ستم غرضی نہیں۔ حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف برا بھلا والوں میں آخر کون ہے جس کو آنحضرت ﷺ کا "کاتب وحی" اور "برادر بستی" ہونے کا فخر حاصل ہوا؟ ایسا کہنا ہے جس کے حق میں "ہادی و مہدی" ہونے کی دعا ہو؟ حضرت امیر معاویہؓ کے لیے زبانِ نبوت سے جنت و عذاب ہو چکی ہے صحیح بخاری ص ۳۰ جلد نمبر ۱۰ پر ہے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا "میری امت کا پہلا لشکر جو بکری ہوا کرے گا انہوں نے (اپنے لیے جنت کو) واجب کر لیا: بالا جماع "پہلے لشکر" کے امیر حضرت امیر معاویہؓ تھے ان کے لیے ان کا جنتی ہونا تو آنحضرت ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہے۔ کیا ان کے خلاف بھونکنے والوں میں سے بھی ان کو جنت کی سند حاصل ہے؟ کہیں ان کے خلاف بھونک کر جہنم کی سند تو حاصل نہیں کر رہے؟ سوچنے اور مذکورہ تحریر کا تعصب چھوڑ کر مطالعہ کریں انشاء اللہ اب بھی راہِ راست نکل سکتی ہے توبہ اور ہدایت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔

یزید کے بارے میں کیا عقیدہ رکھنا چاہیے؟

یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو حضرت مجدد الف ثانیؑ کا تھا انہوں نے رفض اور تشیع سے جو جنگ لڑی ہے اس کا ہم تصور رکھیں نہیں کر سکتے، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو حضرت شاہ ولی اللہؒ کا تھا آپ نے اپنے دور میں رفض و تشیع کے چٹکے چھڑا دیے، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو قطب الارشاد مولانا شاہ کنگوئیؒ کا تھا، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا تھا، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ کا تھا انہوں نے رفض کو مذکورہ پتے چھڑائے کہ روز قیامت تک ردِ انفس ان کے جواب سے عاجز ہیں، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو مولانا سید حسین احمدؒ نے فرماتے ہیں "تاریخ شاہیہ کے معارف عظیمہ میں یزید نے کار

چاہیے جو شیخ الاسلام والمسلمین شیخ العرب والجم مولانا سید حسین احمدؒ نے فرمایا، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب کا تھا، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو مولانا محمد یوسف بنوریؒ کا تھا، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد رفیعؒ کا تھا، یزید کے بارے میں وہی عقیدہ رکھنا چاہیے جو محدثِ عظیم مولانا مفتی عبدالشکور ترمذیؒ کا تھا۔ اگر خدا فرمائے کسی کا عقیدہ ان اکابرین کے عقیدے کے خلاف ہے تو وہ ان اکابرین کے خلاف کوئی فتویٰ صادر فرمائے اور اپنی حیثیت واضح کرے کہ وہ کس مسلک سے تعلق رکھتا ہے۔ ذیل میں انہیں مذکورہ اکابرین کے ارشادات یزید کے متعلق تحریر کیے جاتے ہیں ان ارشادات سے اپنے عقیدے کا موازنہ کیجئے گا۔

(۱)۔ حضرت مجدد الف ثانیؑ فرماتے ہیں "اور بد قسمت یزید صاحبِ مہمیں سے نہیں ہے اس کی بد بختی میں کلام ہو سکتا ہے اس نے جو کام کیا وہ کوئی کافر فرنگی بھی نہیں کر سکتا بعض ملانے اس پر لنت کرنے سے اذیت کیا ہے اس پر راضی ہونے کی بناء پر نہیں بلکہ جو اور توبہ کے احتمال کے باعث کیا ہے" (کتوب خیر مول ۵۴)

(۲)۔ شاہ ولی اللہؒ فرماتے ہیں "کہاؤ گرامی و مظلالت کے دائمی شام میں یزید اور عراق میں عمار تھے" (حجۃ اللہ بالاندلس بحث فقہ)

(۳)۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ فرماتے ہیں "جب اشتیاء شام عراق نے موافق کہنے یزید پلید اور خریص رئیس اہل بغض و فساد ابن زیاد کے امام ہام کو کربلا میں شہید کیا (تختہ اشعار ص ۱۱) ایک آدمی نے حضرت شاہ صاحب سے سوال کیا کہ جب حضرت امام حسینؑ اور یزید کا مقابلہ ہوا تو حق تعالیٰ کس طرف تھے؟ حضرت نے فرمایا میزانِ عدل پر تھے کہ مہر حضرت امام حسینؑ کا اس مردود کے ظلم پر غالب آیا" (کمالات عزیزی ص ۱۱)۔

(۴)۔ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ فرماتے ہیں "اور یہ سچ ہے کہ کئی اصحاب اربعہ یعنی چار بار کو مرتبہ معلوم جائیں حضرت سید المرسلین ﷺ اور خلیفہ راشدینؓ جیسے ہیں امیر معاویہؓ یزید پلید اور عبدالملک وغیرہ کو سنیوں میں سے کوئی ایک بھی خلیفہ راشد نہیں سمجھتا" (اجوبہ اربعین ص ۸۵)۔

(۵)۔ مولانا رشید احمد کنگوئیؒ فرماتے ہیں "اب حقیقت خلفائے غمہ کی اور تغلب یزید پلید کا شل آداب کے روشن ہو گیا اگر کوہِ باطن نہ سمجھے تو کسی کا کیا تصور؟" (ہدایہ لطیفہ ص ۹۵)۔

(۶)۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں "یزید قاسق تھا اور قاسق کی ولایت انتہاف فیہ ہے" (ادوارد التتوی ص ۵۴ ص ۵)۔

(۷)۔ مولانا سید حسین احمدؒ نے فرماتے ہیں "تاریخ شاہیہ کے معارف عظیمہ میں یزید نے کار

ہائے نمایاں انجام دیئے تھے اس کے فتنہ و فحش کا علانیہ ظہور ان (حضرت معاویہؓ) کے سامنے نہ ہوا تھا اور غیہ و بد اعمالیاں وہ کرتا تھا اس کی اطلاع ان کو نہ تھی“ (مکتوبات شیخ الاسلام ۱۲۷۱ ج ۱ مکتوب نمبر ۷۸)۔

(۸)۔ مولانا عبد الحکوم لکھنوی صاحب فرماتے ہیں ”حضرت علیؓ کے فرزند حضرت حسینؓ کا

واقعہ کربلا سبق لینے کے لیے کافی ہے کہ ایک فاسق کے ہاتھ پر بیعت نہ کی اور اپنی آنکھوں کے سامنے تمام خاندان کو کٹوا دیا اور خود بھی جان و دے دی“ (ابوالانبرہ حضرت علیؓ کی مقدس تعلیمات ص ۳۳)۔

(۹)۔ مولانا قاری محمد طیب صاحب فرماتے ہیں ”بہر حال یزید کے فتنہ و فحش پر جب کہ صحابہ کرامؓ سب کے سب متفق ہیں خواہ مہاجرین یا انصاریین پھر ائمہ مجتہدین بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علمائے راتین، محدثین اور فقہاء مثل علامہ قسطلانی، علامہ بدر الدین عینی، علامہ عثمینی، علامہ ابن جوزی، علامہ سعد الدین تفتازانی، ”محقق ابن ہمام، حافظ ابن کثیر، علامہ الکلیار الہرانی جیسے محققین یزید کے فتنہ پر علمائے سلف کا اتفاق نقل کر رہے ہیں اور خود بھی اس کے قائل ہیں۔۔۔ تو اس سے زیادہ یزید کے فتنہ کے متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟“ (شہید کربلا اور یزید ص ۱۵۲)۔

(۱۰)۔ مولانا محمد یوسف بنوریؒ فرماتے ہیں کہ ”یزید کے فاسق ہونے میں کوئی شک نہیں“

(معارف السنن ص ۱۸ ج ۶)۔

(۱۱)۔ مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں ”شہادت حسینؓ کے بعد یزید کو ایک دن بھی یمن نصیب نہ ہوا تمام اسلامی ممالک میں خون شہداء کا مطالبہ اور بیعتیں شروع ہو گئیں اسکی زد و کوب کے بعد دو سال آٹھ ماہ ایک روایت میں تین سال آٹھ سال سے زائد نہیں رہی دنیا میں بھی اللہ نے اس کو ذلیل کیا اور اسکی ذلت کے ساتھ ہلاک ہو گیا“ (شہید کربلا ص ۱۰۳)۔

(۱۲)۔ فقید دوران حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی اور محدث طویل حضرت مولانا مفتی

عبد الحکوم ترمذیؒ فرماتے ہیں ”جو لوگ یزید کو خلیفہ عادل اور راشد قرار دے کر حضرت حسینؓ کو باغی قرار دینے کی سعی میں مصروف ہیں ان کا یہ نظریہ اہل سنت والجماعت کے نزدیک باطل ہے یہ نظریہ خوارج کا تو ہو سکتا ہے اہل سنت والجماعت کے مذہب میں اس کی کوئی گنجائش نہیں“ (تائید رسالہ دفاع صحابہ ص

(۳) فیصلہ قارئین کے ذمہ ہے۔

حدیث ”مغفور لہم“ اور یزید

جو لوگ یزید کو خلیفہ برحق، امام عادل صالح سمجھتے ہیں انکی دلیل (جو ان کے ہاں مضبوط ترین ہے)

یہ ہے کہ حدیث پاک میں آتا ہے جو لشکر جہاد قسطنطنیہ (جس کا موجودہ نام استنبول ہے) میں جہاد کرے گا ان کو بخش دیا گیا ہے تو لشکر کا امیر یزید تھا اس کی معیت میں جہاد کرنے کے لیے قسطنطنیہ میں گیا تو حدیث کے مطابق یزید کو بخش دیا گیا پھر وہ فاسق کیسے ہوا؟

تو اس کے جواب میں پہلی بات یہ ہے کہ یزید حکومت سنبالنے سے پہلے جیسا کہ ہم مگر حکومت سنبالنے کے بعد عام قانون کے مطابق بدل گیا جیسے عوام ہر دور میں ہوتا ہے اور مشاہدہ کرنا ہوتا اس دور میں دیکھ لیا جائے کہ عائد سیاسی لیڈر عوام کی غیر خواہی کے وعدوں اور ملک کی فلاح و بہبود کے منشاء بنانا کرا لیشن جیتنے میں اور ہو سکتا ہے کہ وہ اس وقت غلط بھی ہوں۔۔۔۔۔ لیکن کامیابی کے بعد جب وہ کرسی پر پہنچے ہیں تو اکثر یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ ان کے حالات تبدیل ہو جاتے ہیں اور اب انہیں اپنے ”پرستار“ اور وقار کا تقاضا مقدم ہو جاتا ہے اور وعدے سب مؤخر۔ یہ انسانی جبلت جیسے دنیا کی اکثریت کی آج ہے ایسے ہی پہلے بھی رہی ہے کچھ محدودے چند ہی قدر خوار نکلتے ہیں جو اس اقتدار کے نشہ میں اپنی عقل و ذہن کو بیٹھے

کامل اسی فرقہ زدہ سے اٹھانہ کوئی کچھ ہوئے تو یہی رندان قدر خوار ہوئے

اس لیے یزید کی یہ تبدیلی دنیا کے عام حالات کے لحاظ سے کوئی اچھپنے کی بات نہیں پس جبکہ ایک طرف ۶۰ھ والی روایتیں (وہ یہ ہیں حضرت عبیدہ بن الجراحؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری امت انصاف پر قائم رہے گی یہاں تک کہ بنی امیہ میں سے یزید نامی ایک شخص اس میں شکاف ڈالے گا (مجمع الزوائد ج ۲۱ ص ۵۲۱) آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ میری امت کی چابی قریش کے چند لوٹروں کے ہاتھوں ہوگی (بخاری ص ۱۰۳۶ ج ۲) بخاری کے حاشیہ پر کمانی شرح بخاری کے حوالہ سے درج ہے ان لوٹروں میں پہلا لوٹرا یزید تھا جس نے شہروں میں معمر لوگوں کو عہدوں سے ہٹا کر نو عمروں کو مسلط کیا (حاشیہ نمبر ۳) اور حضرت ابو ہریرہؓ یہ دعوائے کفر کرتے تھے کہ اے اللہ مجھے ۶۰ ہجری اور لوٹروں کی حکومت سے بچانا ان کا اشارہ یزید بن معاویہؓ کی طرف تھا کیونکہ وہ ۶۰ ہجری میں بادشاہ بنا، اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی دعا قبول فرمائی اور ان کا وصال ۵۹ ہجری میں ہو گیا (بخاری ص ۲۳ ج ۲ حاشیہ پر فتح الباری شرح البخاری کے حوالے سے) اور ان کی روشنی میں صحابہؓ اور رجال مابعد کی تصریحات اس کے شاہد عدل ہیں کہ یزید کے حالات آخر کار بدل گئے تو ظاہر ہے کہ حکم

سابقہ بخشش والا کیسے برقرار رہ سکا ہے وہ بھی بدل گیا کیونکہ کوئی بھی اچھا، برا حکم آدمی کی ذات پر نہیں لگتا بلکہ اس کے احوال و افعال اور اوصاف پر لگتا ہے اس لئے جو روایات یزید کے منقبت کے بارے میں ملتی ہیں ان کی تمام کتب بغیر ہم انہیں اس کے سابقہ احوال کا ثمرہ کہیں گے اور جو احکام اس کی خدمت اور تقسیم سے حلق ہیں ہم انہیں اس کے بعد کے احوال کا نتیجہ کہیں گے جس سے سلف کے بیانات میں کسی تضاد کے خطرہ سے ڈرنے کی ضرورت نہیں جیسے کہ قسطلانی شارح بخاری فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کا یہ قول مفسرود لہم (جہاد تخلصی کے سبب شر کا بخش دینے گئے) اس شرط سے شروع ہے کہ یہ لوگ منقبت کے اہل ہوں حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اس غزوہ کے بعد ان میں سے مرتد ہو گیا وہ بالا حقائق اس بشارت میں داخل نہیں (قسطلانی ص ۱۳۳ ج ۵) اور حضرت استاد محترم شامل دے کر بھی بات یوں سمجھایا کرتے تھے کہ حدیث میں آتا ہے جب حاجی حج کر کے واپس لوٹا ہے تو وہ ایسے پاک صاف گناہوں سے ہو کے لوٹتا ہے جیسے بچہ اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا (بخاری و مسلم و مشکوٰۃ ص ۲۲۱ کتاب التائب) تو اس حدیث سے کوئی یہ مطلب نہیں نکالنا کہ اس کے بعد حاجی زنا کرے، چوری کرے، ڈاکہ ڈالے، ظلم کرے، قتل کرے اس کو کوئی گناہ نہیں ہوگا اسی طرح حدیث معفور لہم ہے جب یزید شریک ہوا اس جہاد میں تو اس کا اہل ہوگا بعد میں وہ تہدیل ہو گیا تو حدیث والا حکم کیسے برقرار رہ سکا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ علامہ عینی اور دیگر حضرات تو اس غزوہ میں شریک مجاہدین کا امیر یزید کو ماننے کے لیے تیار نہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ اس غزوہ میں مجاہدین کا امیر سفیان بن عوف ہیں (عمدة القاری ص ۱۳۳ ج ۶) بلکہ علامہ عینی کے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ یزید کی شرکت تو اس غزوہ میں ہوئی مگر قیادت نہیں ہوئی کہ یہاں صحابہ اس کی ماتحتی میں دیے گئے ہوں، پھر یہ شرکت کس نوعیت کی تھی اس پر علامہ ابن کثیر نے روشنی ڈالی ہے کہ یزید اس جہاد میں خود اپنے دامع سے شریک نہیں ہوا بلکہ اپنے والد بزرگوار کے حکم سے اور انہوں نے یہ بھی حکم اسے اگر دیا تو تعزیر ادا کیا تاکہ اس کی عیش پرستی پر کوئی زد پڑے اور اسے قیاس پسندی اور غفلت پروری کی سزا مل جائے۔

چنانچہ ابن الاثیر لکھتے ہیں اور کہا گیا ہے کہ ۵۰۰ھ میں حضرت معاویہؓ نے ایک لشکر جرار روم کے علاقوں میں بھیجا اور اس پر امیر لشکر سفیان بن عوف کو بنایا اور آپ نے یزید کو حکم دیا کہ وہ ان کے ساتھ غزوہ میں شامل ہو تو یزید بیٹھ رہا اور جیلے بھانے شروع کر دیے تو امیر معاویہؓ اس کے پیچھے سے رک گئے اسی لشکر میں لوگوں پر بھوک اور بیماری کی وبا پھوٹ پڑی تو یزید نے خوش ہو کر چند اشعار کہے جو ابن الاثیر اور دیگر مؤرخین نے بھی لکھے ہیں جس سے اس کی خود غرضی اور خود مصلحتی اور عیش پرستی واضح ہوتی ہے (ابن الاثیر ص ۱۹۷ ج ۲)۔

ظاہر ہے کہ جس کے عیش پرستانہ مشاغل ہوں اور مجاہدین ملت سے بے پرواہی کے جذبات ہوں

اس میں کسی دامع سے جہاد کی آرزو اور جان سپاری کی تمنا نہیں کہاں سے آسکتی ہیں؟ اس لیے وہ اس غزوہ میں اور سزا کے بھیجا گیا، اس کے قدم اٹھائے گئے، اٹھے نہیں جن کو حضرت معاویہؓ نے تم سے کراٹھوائے اور اسے المانے پڑے، اعزازہ کیا جا سکا ہے کہ بشارت منقبت کے عموم سے احکام کار بارہر ہو جانے کے مقدمات ابتداء سے نمایاں ہونے شروع ہو گئے تھے جس سے منقولہ حکم کے عموم میں داخل ہونے کی حقیقت کمال جاتی ہے۔

اب یزیدی نے اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے یزید کی عدالت ثابت کرنے اور اس کے فسق کے انکار کرنے کی کوشش کی تو حضرت استاذم نے حسب عادت مسکرا کر فرمایا کہ میں نے تو اکابر کی حقیقتات کے بارے سے فسق یزید کے تین ہی اسباب پڑے تھے۔۔۔ پہلا سبب اس کا کردار کہ وہ ملازمت کرنے، موسیقی، خمار گانے والی لوطیاں رکھنے کا عادی تھا وغیرہ۔۔۔ دوسرا سبب یہ کہ وہ واقعہ کر بلا کا مذہب تھا کیونکہ اس نے کسی امیر دار کمرز انہیں دی۔۔۔ اور تیسرا سبب واقعات حرم یعنی مکہ اور مدینہ کی حرمت کو پامال کرنے میں ملوث تھا۔

پانچویں ۶۳ ہجری میں انہی واقعات کی بناء پر صحابہ کرامؓ اور تابعین عظام نے اس کے لیے اجتماعی بددعا کی اور وہ اسی رات مر گیا وہ یزیدی اس جواب سے بڑا پریشان ہوا اور تعجب سے کہنے لگا کہ اس حدیث سے تو یزید کی عظمت ثابت ہوتی ہے فسق کیسے ثابت ہوا؟ حضرت استاذ محترم نے فرمایا اس حدیث سے صرف یزید کی منقبت ثابت ہوتی ہے یا لشکر کے تمام شرکاء کی؟ اس نے کہا سب کی حضرت استاذم نے فرمایا پھر یزید صرف اس حدیث کی حفاظت کر کے تین ہار فسق کا سرکب ہوا نمبر ۱: کیونکہ سیدنا امام حسینؓ اس غزوہ میں شریک ہوئے اور منقولہ حکم کے وعدہ میں شامل تھے یزید نے ان کو بے دردی سے شہید کر دیا وہ وحشی بھیجا بات نہیں اگر منقولہ حکم کو لائق کہ اس حدیث کی حفاظت ہے تو اس لشکر میں شامل ہونے والے کو شہید کروانا اس ہالیمان ہے؟ نمبر ۲: سیدنا محمد بن عبد اللہ ابن زبیرؓ بھی اس لشکر میں شامل تھے اور منقولہ حکم کے وعدہ میں شامل تھے لیکن یزید ان کو مصافح نہیں کرتا ان کے لیے حرم پاک گراتا ہے اور جلاتا ہے، نمبر ۳: مدینہ منورہ پر جب اس نے غلہ کیا تو وہاں کئی صحابہؓ اور تابعین موجود تھے جو اس لشکر میں شریک تھے اور منقولہ حکم کے وعدہ کے مصداق تھے مگر یزید نے مدینہ منورہ میں بھی ان کو مصافح نہیں کیا ان کی جانوں اور مالوں کو مباح قرار دیا، اس جہاد میں تو محمد بن عبد اللہ ابن عباسؓ بھی شریک تھے جنہوں نے یزید کو خط لکھا کہ ”تو نے مجھ سے درخواست کی ہے کہ میں لوگوں کے دلوں میں تمہاری محبت پیدا کروں اور محمد بن عبد اللہ ابن زبیرؓ سے ان کو نفرت دلاؤں اور ان کو بے یار و مددگار چھوڑنے پر آمادہ کروں سو ایسا بالکل نہیں ہو سکتا تمہاری خوشی میں منظور ہے اور نہ تمہارا عز و ازلہ یہ ہو بھی کس طرح سکتا ہے حالانکہ تم نے حسینؓ اور جنان بن عبد المطلبؓ کو قتل کیا جو دعوت کے چراغ تھے اور اناموں میں ستارے تھے۔“

سرخ حضرت ابن عباسؓ کا یہ خط اکابر نے ان تاریخ ص ۲۰ ج ۲

ہر موجود ہے جس میں انہوں نے یزید کو کٹے الفاظ میں انتہائی سودناک لہجہ میں بھجوا رہے۔

آگے چل کر حضرت ابن عباس فرماتے ہیں ”تو میری دوستی کا طالب ہے حالانکہ تو میرے دانا کے خاندان کو قتل کر چکا ہے۔ اور میری نکواری سے میرا خون لکھ رہا ہے اب تو تو میرے انتقام کا ہدف ہے اور اس خیال میں نہ ہونا کہ آج تو نے ہم پر فتح پائی ہے ہم بھی کسی نہ کسی دن تجھ پر فتح پا کر دیں گے“

اگر یزید صالح، عادل، برحق خلیفہ تھا تو سات سو سالہ عربی و انصاری اور دس ہزار ہندوؤں کے مہینے جو اس کی بیعت تو ذکر کر جائیں تک قربان کر دیں اور بیٹکڑوں صاحبہ ڈاکھین رو پڑیں کہ کیا ان بطل اللہ صاحبہ کو فسق کے فتویٰ سے چلایا جاسکتا ہے؟ ان سب کو قاتل کہا مصلحت صاحبہ کے موافق ہے یا مصلحت صاحبہ کے خلاف کے لیے ایک یزید کو قاتل کہہ دینا بداعلام ہے؟ حضرت عبداللہ بن زہر اور قاتل اہل کس نے صالح اور عادل کی بیعت تو ذکر کر لی کی یا گناہ؟ ہر وہ جو یزید کا خطاب ہو کر اٹھ کر چلا گیا۔

یزیدی لوگ کہتے ہیں کہ بعض صاحبہ ڈاکھین نے یزید کی بیعت کی تھی۔ تو کیا انہوں نے جو بیعت کی تھی یزید کو برحق خلیفہ، عادل و صالح سمجھ کر کی تھی؟ ہرگز نہیں

یزیدی لوگ کہتے ہیں کہ یزید امام حسین کے سر کو کچھ کر دیا جس سے اس کو عداوت ہوئی سو تو یہ روایت ہی صحیح نہیں پھر مراد ان یوسف کی طرح روئے سے کیا قاتل؟

آئے تربت پھر مری ہوئے، کیا یاد مجھے خاک اڑانے لگے جب کہ پچھلے بر باد مجھے
نوٹ: یہ یاد رہے کہ برصغیر کے ائمہ حضرت محمد الف قانی سے لے کر امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری تک تمام اکابرین اہل سنت (جن میں سے چند کے نام ذکر کئے گئے ہیں) فسق یزید پر متفق ہیں اور کسی کو بھی اس سے اختلاف و انکار نہیں اس کی تفصیلات کا اہل سنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب ”خارجی فتنہ“ جلد دوم میں ملاحظہ فرمائیں۔

فقہ جعفریہ کی ابتداء کب ہوئی؟

خاندان بویہ کے شیعہ وزراء اعظم کے زمانہ میں ہوئی جو بغداد کے خلیفہ ہر زیدی مسلح تھے اور جنہوں نے بغداد میں سنیوں کا قتل عام کیا انہیں کے دور میں شیعہ عقائد کی پہلی کتاب ”اصول کافی“ کے نام سے شیعہ فقہ کی پہلی کتاب ”فروع کافی“ کے نام سے شیعہ اسکے تاریخ نوران کے مواضع پر ”روحۃ الکافی“ کے نام سے کتاب لکھی گئی۔

دس محرم کی چھٹی کی ابتداء:

۳۳۳ھ سے لیکر ۴۳۶ھ تک بغداد میں عالی شیعوں کا طوطی بولتا رہا جن کا حکمران بنی بویہ کا معز الد ۱۔ یہ قیامی کے حکم سے ۳۵۲ھ میں ماتم حسین کا آغاز ہوا اور دس محرم کی چھٹی ہوئی شروع ہوئی جبراً اتمام دکانیں اور ادبی جاتی تھیں اور شیعوں کے مسلح ماتی جلوس بغداد کی شاہراہوں پر تہرا کرتے ہوئے دھناتے پھرتے (تاریخ ابن خلدون ص ۳۲۵ ج ۳، شیعہ مورخ سید امیر علی کی اسپرٹ آف اسلام ص ۳۶۱)

ملت جعفریہ کس نے شروع کی؟

یہ تحریک مسلمانوں کو مختلف مذہبی پارٹیوں (فروغ) میں تقسیم کرنے کے لیے یہودیوں نے اپنے ائمہ کے ”ابن سبا“ کے ذریعے شروع کی مشہور شیعہ عالم کشی اپنی کتاب ”معرفۃ الرجال“ مطبوعہ کربلا ص ۱۱۱ میں اعتراف کرتے ہیں کہ شیعہ عقائد کا اظہار سب سے پہلے ”عبداللہ بن سبا“ نے کیا تھا۔

یہ تحریک کب شروع ہوئی؟

یوں تو اسلام کے خلاف یہودیوں کی یہ تحریک مہدی نبی کے عہد سے ہی جاری تھی خلیفہ دوم حضرت ابی اسلم کی شہادت میں بھی اس تحریک کے افراد کا ہاتھ تھا لیکن اس وقت تک یہ تحریک زیر زمین تھی حضرت امام کے زمانہ میں اس تحریک نے اپنے بال و پر لانا شروع کئے اور ابن سبا یہودی کی قیادت میں ابھر کر اور اہل ہاکر سامنے آگئی بالاخر اس تحریک کے ہاتھوں حضرت عثمان شہید ہوئے اور ان کے بعد حضرت طلحہ، زبیرؓ اور حضرت علیؓ و حسینؓ نے بھی اس تحریک کی سازشوں کے نتیجہ میں جام شہادت نوش کیا۔

غیر مقلدیت، رافضیت، پرویزیت، قادیانیت:

غیر مقلدیت کا آغاز انیسویں صدی عیسوی میں براعظم پاک و ہند میں ہوا رافضیت نے اس کی ہماری کی اور انگریزی سکرانوں کی سرپرستی نے اسے پروان چڑھایا کیونکہ انگریزوں نے ہندوستان کی حکومتوں سے محنتی تھی اور اس وقت عدالتوں میں فقہ حنفی رائج تھی انگریزوں کے سازشی ذہن نے اپنے اقتدار کے انکسار کے لیے اسی سلسلہ میں تین ضروری کام کیے (۱)۔ یہ کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں اسلام کے نام پر ۱۹۱۱ء اور ان کی رسوم و رواج و خرافات کو فروغ دیا جائے چنانچہ انہوں نے فروغ دیا اور آج زیادہ تر اثر

رافضیوں کی رسومات کا ہے عوام میں (2)۔ یہ کہ حقیقت اور فقہ حنفی کو رسول اللہ ﷺ کی نسبت سے مسدود میں مشکوک بنادیا جائے اور یہ مقصد صرف اور صرف غیر مقلدین کی سرپرستی ہی سے حاصل ہو سکتا تھا (3)۔ یہ در مسلمانوں میں جذبہ جہاد کے خاتمے کے لیے بذریعہ وحی جہاد کی منسوخت کا تصور عام کیا جائے اس مقصد کے حصول کے لیے انہوں نے غلام احمد قادیانی کی شیطانی نبوت کو تراش لیا۔

غیر مقلدیت کے پانچ بانعوں میں سے پہلا بانی عبدالحق بناری ہے اس نے راجہ بنارس کے شیعہ پوجان گلشن ملی کے سامنے اپنا یہ ایک خاص کارنامہ پیش کر کے خود کو مانہ تیس روپے وظیفہ کا حق دار بنایا تھا کہ مسلمانوں میں صحابہ کرام کا تقدس و احترام ختم کرنے کا جو مقصد شیعہ صدیوں میں حاصل نہیں کر سکے میں نے اس کا وصول آسان بنانے کے لیے رسول اللہ ﷺ کی حدیث پر عمل کے نام پر ”قول صحابی جنت عیست“ (صحابی کی بات جنت نہیں) کا نظریہ پیش کر کے مسلمانوں میں صحابہ کرام پر عدم اعتماد کی بنیاد رکھ دی ہے۔

غیر مقلدیت کے رافضیہ اور انگریزیت سے تعلق کا اعجازہ دیگر شواہد کے علاوہ اس بات سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے بارے میں غیر مقلدین کے جملہ مطامع و اعتراضات شیعوں سے ماخوذ ہیں غیر مقلدین کے باقی بانی یعنی سرسید احمد خان، نواب صدیق حسن خان، سید نذیر حسین دہلوی اور محمد حسین مٹاوی کا انگریز گورنمنٹ کا وقار دار اور مراعات یافتہ ہونا کسی وضاحت کا محتاج نہیں ہے۔

ہدایت کی بنیاد سرسید احمد خان کے افکار ہیں جنہیں مولوی چراغ علی غیر مقلد نے مستقل موضوعات کی شکل دی (سرسید صرف فروغی مسائل میں ہی تقلید کی بندش سے آزاد نہ تھے بلکہ انہوں نے اہل سنت والجماعت کے اصولی و اجتماعی عقائد و نظریات سے بھی مکمل آزادی حاصل کر لی مثلاً وہ نزول وحی، ملائکہ، جنات، جنت و دوزخ اور معجزات وغیرہ تمام اجماعی و عقائد کے منکر تھے) غیر مقلد پر دفسر اسلم جبراج پوری اور غیر مقلد عالم عبد اللہ چکڑالوی نے اس کی ملی آمیاری کی (اسلم جبراج پوری بھی نظریاتی و مسلکی طور پر غیر مقلد تھے ان کی کتاب ”نوادرات“ دیکھئے) فقہی مسائل میں تقلید کی بندش تو ذکر کردہ حجیت حدیث، معراج جسمانی، اور معجزات وغیرہ جیسے اجماعی و اصولی عقائد سے بھی مخرب ہو گئے اور مولوی عبد اللہ چکڑالوی بھی نظریاتی اور مسلکی طور پر غیر مقلد تھے اور تقلید کی زنجیریں توڑ کر ان کا حدیث کی منزلیں طے کر گئے (موج کوڑم اسلم تحریک آزادی قمرس ۱۸۸۸ء، تلامی ثنائیہ جلد ۱ ص ۲۸۰) چنانچہ انہوں نے فروغی مسائل میں تقلید سے آزادی حاصل کرنے کے بعد حدیث پر ایمان کو شرک شفاعت کے عقیدے کو خباثت، نماز تراویح کو خلافت، تعدد ازواج کو زنا اور معراج کو خواب قرار دے دیا، حتیٰ کہ عذاب قبر اور سوال گیرین سے بھی انکار کر دیا۔ اور ایک مقلد علی خانوادے کا فرد غلام

۱۔ ول اللہ ﷺ کے قاصد کے قاتل اور آپ ﷺ کے گرامی نامہ کو ٹکڑے ٹکڑے کر دینے والے بدو عیافتہ کسری و پوز کے نام کو اپنے نام میں شامل کر کے غیر مقلد ہو گیا اور اس نے انکار حدیث اور اتباع نفس کی تحریک کو جماعتی انداز میں اور مسلمانوں کو دھوکہ میں رکھنے کے لیے اپنے لیے بحیثیت گروہ اہل قرآن کا گمراہ کن نام اختیار کیا مگر عام طور پر اس گروہ کے عقائد پر ویزیت اور افراد کو پر ویزی کہا جاتا ہے۔ یہ چوہدری غلام احمد پر ویز بھی تقلید کی بندشوں سے آزادانہ حجیت حدیث کا قاتل تھا، اور شاہ جماعت امت کا حنفی کس کس کی قرآن نہیں کا نتیجہ تھا کہ رسول ﷺ کو لوگوں پر حکم دینے کا کوئی حق نہیں (سلیم کے نام) قرآنی احکامات عبوری دور کیلئے تھے (نظام ربوبیت) شریعت محمدی ﷺ کا رخ ہے مستقل جنت و جہنم سے مراد انسانی کیفیات اور ملائکہ سے مراد نفسیاتی محرکات ہیں (سلیم کے نام، لغات، القرآن، التیس، آدم) پر ویز کے انہی گمراہ کن نظریات کی بناء پر ہی پاک و ہند اور عرب و عجم کے تقریباً گیارہ سو کے قریب ملانے فتویٰ کفر جاری کیا جو متحدہ بارشائع ہو چکا ہے۔

۲۔ اہلیت کا بانی غلام احمد قادیانی ہے یہ اور اس کا پہلا خلیفہ حکیم نور الدین دونوں اس سے پہلے غیر مقلد تھے اور خود کو اہل حدیث کہتے تھے۔

شیعہ کے اصول اربعہ:

جس طرح اہل السنۃ والجماعت کے ہاں قرآن کریم کے بعد چھ کتابیں (بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ) صحاح ستہ کہلاتی ہیں اور بیشتر دینی مسائل کا مدار ان پر ہے اسی طرح شیعہ کے نزدیک چار کتابیں ہیں جن کو وہ اصول اربعہ کہتے ہیں۔

(۱)۔ الجامع الکافی، مؤلف ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی رازی (المتوفی ۳۲۸ھ) شیعہ کا عقیدہ ہے کہ یہ کتاب عار میں امام مائب کے پاس پیش کی گئی تھی تو انہوں نے اس کتاب کو پسند فرما کر فرمایا تھا ہذا کاف لعلیہا یہ کتاب ایران سے آٹھ جلدوں میں شائع ہوئی ہے پہلی در جلدوں کو اصول کافی کہتے ہیں جن میں شیعہ عقائد و اصول کا بیان ہے پھر پانچ جلدوں کو فروغ کافی کہتے ہیں جن میں مسائل فقہیہ اور اعمال کا بیان ہے اور ایک جلد کو روضۃ الکافی کہتے ہیں جن میں انبیاء و ائمہ کے حالات و غیرہ کا بیان ہے۔

(۲)۔ من لاسننہ الفقہیہ، مؤلف، الشیخ الصدوق محمد بن علی بن الحسن بن بابویہ قمی (المتوفی ۳۸۱ھ) یہ ۲۱۹ کتابوں کا معصف ہے یہ کتاب ایران سے چار جلدوں میں چھپی ہے اور اس کا موضوع مسائل فقہیہ ہیں۔

(۳)۔ الاستبصار مؤلف، شیخ الطائف ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی (المتوفی ۴۶۰ھ) اس کتاب میں ہر مسئلہ کے متعلق

ائمہ کے اقوال مختلفہ میں فیصلہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور تقریباً ہر مسئلہ میں اپنی مخالف روایت کا یہی جواب دیا گیا ہے کہ یہ بات امام نے فقہی غررائی قہمی یہ کتاب چار جلدوں میں ہے۔

(4) - تہذیب الاحکام شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسی (الوفی ۴۶۰ ہج) یہ کتاب ایران سے ۱۰ جلدوں میں چھپی ہے اس کا مصنف مذہب شیعہ کا بہت بڑا مصنف تھا جس کی تصانیف میں سے ۱۹۴ کتابوں کے نام تہذیب الاحکام کے ترجمہ المصنف میں شامل ہیں اس کتاب میں تقریباً ہر مسئلہ کے متعلق ائمہ کے مختلف اقوال مذکور ہیں۔

کربلا کی کعبہ پر فضیلت:

اہل حق کے ہاں تمام روئے زمین کے خطوں میں کعبۃ اللہ افضل ہے سوائے ایک خطہ کے جس میں آنحضرت ﷺ مدفون ہیں کیونکہ وہ کعبہ، کرسی اور عرش سے بھی افضل ہے لیکن شیعہ اور امامیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ کربلا کعبہ پر فضیلت حاصل ہے چنانچہ انہوں نے حضرت امام جعفرؑ کے ذمے یہ روایت لگائی کہ انہوں نے فرمایا کہ بلاشبہ زمین کے مختلف خطوں نے ایک دوسرے پر فضیلت اور برتری کا دعویٰ کیا سو کعبۃ اللہ نے بھی کربلا پر اپنے فخر اور برتری کا دعویٰ کیا تو اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو دینی بھیجی کہ خاموش ہو جاؤ کربلا پر فخر و برتری کا دعویٰ مت کرو (حق الثقلین ص ۱۳۵) اس سے بالکل عیاں ہو گیا کہ شیعہ و امامیہ کے نزدیک کربلائے معلیٰ کا درجہ کعبہ سے بھی زیادہ ہے

بیوی سے لواطت جائز ہے شیعہ مذہب میں:

لواطت کی قرآن وحدیث اور فقہ اسلامی میں بڑی سخت تردید آئی ہے اور اس پر شدید قسم کی وعیدیں وارد ہیں اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں اف کیا کوئی مومن یا مسلمان بھی اس کاروائی کا ارتکاب کرتا ہے؟ مگر شیعہ اور امامیہ کا دستور ہی نرالا ہے یعنی صاحب لکھتے ہیں کہ مشہور اور قوی مذہب یہی ہے کہ اپنی بیوی سے لواطت جائز ہے۔ (تحریر الوسیلہ ص ۲۴۱)

اہل مکہ کافر اور اہل مدینہ سترگنا زیادہ پلید ہیں (نعوذ باللہ)

امام صادق نے فرمایا ہے کہ شامی مسلمان رومی عیسائیوں سے برے ہیں اور اہل مدینہ مکہ والوں سے برے ہیں اور مکہ والے کھلے کافر مگر خدا ہیں (معاذ اللہ) ایک امام نے فرمایا ہے مکہ والے کھلا خدا کا انکار کرتے ہیں اور مدینہ والے اہل مکہ سے زیادہ پلید ہیں سترگنا زیادہ پلید ہیں (اصول کافی ۳۰۹ ج ۳) مراکز اہل

اہل اہل خدمت میں فقہ جعفریہ کے یہ تکفیری ہدایا جات بہت قیمتی سامان ہیں مسلمان اس کا عوض ادا نہیں کر سکتے یہی ہے کہ یہ تکفیری ہدیے خود ان پاکبازوں کو واپس کر دیئے جائیں ارشاد نبوی ہے جس شخص نے اپنے مسلمان بھائی کا فرکہا کفر اسی پر لوٹا (کافی)

قائد اعظم محمد علی جناح کا طرز عمل:

پاکستان کو شیعہ اسٹیٹ بنانے کے مطالبہ پر مہاراجہ محمود آباد کو قائد اعظم نے سختی سے ڈانٹ دیا تھا اور وقت تک راجہ صاحب سے ناراض رہے اس لئے راجہ صاحب نے پاکستان کو وطن بنانے کی جرات نہیں کی ان میں رہے اور وہیں وفات پائی قائد اعظم نے بطور گورنر ہونے کے صرف عید میلاد النبی پر پیغام جاری کیا ان میں دس محرم کی شیعہ تعطیل پر کوئی پیغام جاری نہیں کیا قائد اعظم جمہوریت کے علمبردار تھے اس لئے ملک کی عظیم سنی اکثریت سے ان کی ہم خیالی کا یہ عالم تھا کہ باوجود خاندانی طور پر آغا خان ہونے کے جناب شریف الدین پیرزادہ سے علامہ شبلی کی الفاروق کے دوسرے حصہ کا جس میں فاروق اعظم کے طرز حکومت کی تفصیل دی گئی ہے انگریزی ترجمہ کرایا تھا اور کہا تھا کہ میں پاکستان میں حضرت فاروق اعظم کا نظام لانا چاہتا ہوں (ملاحظہ ہو سردار شوکت حیات کا بیان روزنامہ جنگ کراچی ص ۱۲۰، ۹ اگست ۱۹۸۵)

اس پاکستان میں قائد اعظم کی اسی آرزو کی تکمیل تو کیا ہوتی اس ملک کی عظیم سنی اکثریت کے مطالبوں کے باوجود فاروق اعظم کے یوم شہادت یکم محرم الحرام کو نہ سرکاری تعطیل ہوتی ہے نہ سربراہ ملک کو کوئی پیغام دینے کی توفیق ہوتی ہے حالانکہ یکم محرم یوم شہادت فاروق اعظم ہونے کے علاوہ ہجری سال کا پہلا دن بھی ہے جس کے بانی فاروق اعظم تھے اس کے برعکس یہاں شیعہ نظریات کے متعلق سنجیدہ گفتگو کرنے کو بھی فرقہ وارانہ بات قرار دیا جاتا ہے حالانکہ ایسا نہ والے یا تو دشمن کے ایجنٹ ہیں جو اس طرح حقائق کو سامنے نہیں آنے دیتا چاہتے یا پھر جنت الحقا میں رہنے والے یہ خوف ہیں جو اپنے گرد و پیش کے متعلق مستند حقائق جاننے کی بجائے جہالت کے اندھیرے میں رہنا چاہتے ہیں ایسے لوگ بالاخر دوست دشمن کی تمیز کھو کر خود کو لٹوا بیٹھتے ہیں اور دشمن کی چراگاہ بن جاتے ہیں۔

۱۱ تاویہ چاہیے تھا کہ ملک کی منظم، فعال اور متحرک شیعہ اقلیت کے عقائد و نظریات کے متعلق تیسرے درجہ کے پکینڈہ لٹریچر یا زبانی افواہوں کی بجائے ان کی اہم ترین بنیادی کتابوں سے ضروری معلومات حاصل کی جائیں یا اس قسم کی مستند معلومات مہیا کرنے والوں کے حوالوں کو چیک کیا جاتا اور حقائق کی روشنی میں ذاتی غورو فکر کے بعد کسی نتیجے پر پہنچتے لیکن ہوتا یہ ہے کہ اس سلسلہ کی تمام معلومات سے کورا ہونے کے باوجود مظلوم سنیوں

سے یہ یکطرفہ مطالبہ کیا جاتا ہے کہ حضرت علیؓ و حضرت امام حسینؓ سے محبت میں اشتراک کی بناء پر سنی شیعہ ایک ہیں یا نہ؟
 متحد ہو جائیں سوال یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے محبت کے اشتراک کی بناء پر مسلمان اور یہودی ایک ہیں یا
 متحد ہو سکتے ہیں؟ کیا حضرت مسیح علیہ السلام سے محبت کے اشتراک کی بناء پر مسلمان اور مسیحی ایک ہیں یا متحد ہو سکتے ہیں؟
 ظاہر ہے نہیں، اسی طرح اتحاد کی راہ میں رکاوٹوں کو دور کئے بغیر صرف حضرت علیؓ و حضرت حسینؓ سے محبت کی آڑ میں
 اتحاد کی راہ کی گمانگر باقی خلفائے راشدینؓ اور صحابہ کرامؓ پر تہم اکرتے رہنا موجودہ قرآن کو اصلی ماننے کی بجائے اصلی
 قرآن اپنے بارہویں امام کے پاس بتانا، نظریہ امامت تسلیم کر کے ملامت نبوت کا انکار کرتے رہنا کیا نتیجہ پر مبنی
 منافقت اور دھوکہ بازی نہیں ہے؟ اور کیا اس طرح صرف ایک طرف شرائط منوا کر اتحاد کرنا ناممکن ہے؟

صحیح بنیادوں پر اتحاد کی پہلی شرط آنحضرت ﷺ کے قائم کردہ صحابی معاشرے کا احترام کرنا، امامت کو برتر اور
 نبوت ماننے سے انکار کرنا اور موجودہ قرآن مجید کے اصلی ہونے کا اعتراف کرنا ہے ان تینوں باتوں پر اشتراک
 کئے بغیر نام نہاد اتحاد کی ذہنی بجائنا اصول تقیہ پر مبنی چال بازی اور عیاری کے سوا اور کچھ نہیں یہودی مسیحی اور مسلمان
 تینوں حضرت موسیٰ علیہ السلام کو محترم سمجھتے ہیں لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کو صرف مسیحی اور مسلمان محترم سمجھتے ہیں
 اور یہودی ان پر تہم اکرتے مسیحیوں اور مسلمانوں کی دل آزاری کرتے ہیں مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت
 محمد ﷺ دونوں کو محترم سمجھتے ہیں لیکن یہودی اور مسیحی (عیسائی) پیغمبر اسلام کی توہین کر کے مسلمانوں کی دل
 آزاری کرتے ہیں بالکل یہی صورت سنی مسلمانوں اور شیعہوں کی ہے کہ سنی مسلمان حضرت علیؓ کے ساتھ حضرت
 ابو بکر صدیقؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ اور حضرت عثمان غنیؓ اور دیگر صحابہ کرام کو بھی محترم تصور کرتے ہیں لہذا ان کی
 طرف سے تو شیعہوں کی دل آزاری کرنے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا البتہ شیعہ حضرات ان خلفائے راشدینؓ
 اور دیگر صحابہ کرام کی توہین کر کے مسلمانوں کی دل آزاری کرتے اور تفرقہ پھیلاتے ہیں اس کا علاج ہر منصف
 مزاج خود سوچ سکتا ہے۔

لا دریت ولا تلیت ثم یضرب بمطرقة من حديد ضربة بین
 اذلیہ فیصبح صیحة یسمعها من یلیہ الا الثقلین (الحديث)
 (اگر میں نہیں کہیں گے) تو نے سمجھ بوجھ پیدا نہ کی (اجتہاد نہ کیا) اور نہ تو کسی کے پیچھے چلا (تقلید نہ کی) پھر
 اسے کا کر زاس کے کانوں کے درمیان مارا جائے گا۔ پھر وہ مردہ (جو نہ تقلید کرتا تھا اور نہ مجتہد تھا) ایسی
 آواز مارے گا جس کو اس پاس کے ساری مخلوق سنے گی مگر جن دانس (نہیں سن سکیں گے)

﴿چوتھا باب﴾

غیر مقلدیت کے بیان میں

اقادات

وکیل احناف رئیس المناظرین

حضرت مولانا محمد امین مفسر ادا کاڑوی

نور اللہ مرقدہ

مرتب:

مولانا عبدالرزاق مفسر

ناشر:

مکتبۃ الامین نزد قباء مسجد بغداد روڈ شاداب کالونی بہاولپور

0300-2515899

عند اللہ دین اسلام ہے:

اسلام ہی دین حق ہے اس میں شک نہیں کہ ہر دین والا اپنے دین کو حق کہتا ہے لیکن سب ان باتوں کا حق نہیں۔ دلائل کی روشنی میں صرف دین اسلام ہی حق ہے۔

جب روس میں خدا تعالیٰ کا انکار کرنے والے پیدا ہوئے تو ملک مصر میں میٹنگ ہوئی کہ اس سب دینوں والے اکٹھے ہوں جو کسی نہ کسی نام سے خدا تعالیٰ کو مانتے ہوں خواہ ”پر مشیر“ کہہ کر مانتے ہوں، ”گارڈ“ کہہ کر مانتے ہوں خواہ ”پرماتما“ کہہ کر مانتے ہوں خواہ ”اللہ“ کہہ کر مانتے ہوں۔

ایک انوکھا واقعہ:

چنانچہ تمام دینوں کے نمائندے وہاں جمع ہوئے۔ مقصد یہ تھا کہ سب دینوں والے ملکر خدا کا تعین کا مقابلہ کریں ایک آدمی نے کہا پہلے ایک آدمی کو صدر مقرر کر لیا جائے تاکہ اس کی اجازت سے بات شروع ہو اور ایک شخص کی سب بات سنیں چنانچہ ایک شخص کو صدر بنالیا گیا صدر مجلس نے کہا میں ہر بات میں صاف طور پر تم سے کہنا چاہتا ہوں آپ سب دین والے روس کے دھریوں کے خلاف اکٹھے رہو۔ میں لیکن تم سب کے دین ہی الگ الگ ہیں تو تمہارا یہ اتحاد کب تک رہے گا؟ آج نہیں تو کل کب جائیگا اس لئے پہلے آپس میں کیوں نہ سوچ لیں ہمارے دینوں میں سے کونسا دین حق ہے اور سچ ہے اس سلسلہ میں میرے چار سوال ہیں ان چار سوالوں پر سب حضرات غور فکر کریں۔ (۱)۔ آپ سب مانتے ہیں کہ ساری دنیا کا خدا ایک ہی ہے اور ساری دنیا والے اس کے بندے ہیں پہلے زمانہ میں جب اسل موجود نہ تھے تو ایک نبی کی تعلیمات کا ساری دنیا میں پہنچ جانا مشکل تھا اس لیے ان زمانوں میں صل بھی مانتی ہے کہ مشرق میں ایک نبی اور مغرب میں دوسرا نبی ہوتا کہ سب بندوں کو خدا کے احکام پہنچائیں لیکن پریس، ریڈیو، ہوائی جہاز نے ساری دنیا کو ایک شہر کی صورت دے دی ہے اب خبر چند ایڈوں میں پوری دنیا میں پھیل جاتی ہے اس لئے اب الگ الگ نبیوں کی ضرورت نہیں اب تو چاہیے کہ ساری دنیا کے لوگ ایک ہی شریعت کے مطابق ایک ہی خدا کی بندگی کریں اب اگر یہ امتیاز پر چھوڑ دی جائے تو ہر امتی بھی کہے گا کہ میرے نبی کی شریعت ساری دنیا میں پھیلے اس کے لئے بحث ہی لمبی ہو

﴿ حضرت استاذ محترم نے فرمایا ﴾

ہدایت کے دو اصول ہیں (۱) اجتہاد (۲) تقلید یا تو خود دین سے پوری واقفیت ہو یا پھر جن کو واقفیت ہو ان سے پوچھ کر عمل کر لیا جائے..... اسی طرح گمراہی جتنی بھی پھیل جائے اس کے دو ہی اصول ہوں۔ (۱) الحاد (۲) بدعت، الحاد کہتے ہیں دین کے ثابت شدہ مسائل کا انکار کرنا اور بدعت کہتے ہیں دین کو دین سمجھ لیتا..... طائفہ منصورہ کی تین نشانیاں ہیں (۱) ہمیشہ رہنا (۲) فقہ کو نافذ کرنا (۳) جہاد کرنا یہ نشانیاں غیر مقلدین میں نہیں پائی جاتیں..... فقہ حنفی کے ہیں چار اساس (۱) کتاب اللہ (قرآن پاک) (۲) سنت رسول اللہ ﷺ (۳) اجماع امت (۴) قیاس۔

گی اور شاید کوئی نتیجہ بھی نہ نکلے اس لئے آسان طریقہ یہی ہے کہ پتہ چلایا جائے کہ کون سا نبی ایسا ہے جس نے یہ اعلان کیا ہو کہ ”میں ساری دنیا کا نبی ہوں“ اس سے سارے یہودی عاجز آگئے کیونکہ تو اسے صرف اتنا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے نبی ہیں تو صدر مجلس نے کہا کہ جب خدا نے موسیٰ علیہ السلام کو یہ نبی نہیں فرمایا کہ میں ساری دنیا کا نبی ہوں اب اگر یہودی یہ چاہیں کہ سارا دنیا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اتباع کرے تو یہ ”مدعی ست اور گواہ چست“ والی بات ہوگی۔

اس کے بعد صدر مجلس عیسائیوں کی طرف متوجہ ہوا اور ان سے کہا کہ تم چار انجیلوں میں ایک فقرہ ایسا نکال دو کہ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ دعویٰ فرمایا ہو کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے دنیا کا نبی بنا کر بھیجا ہے تو عیسائی بھی یہ نہ دکھا سکے بلکہ انہوں نے یہ کہا کہ انجیل متی باب ۱۵ فقرہ ۱۴ میں تو یہ ہے کہ ایک عورت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئی اور اس نے کہا ”اے اللہ کے فرزند میں بیمار ہوں دعا فرمائیں کہ اللہ مجھے صحت عطا فرمائیں“ لیکن وہ عورت بنی اسرائیل میں تھی اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ”اے عورت دور ہٹ جا میں بچوں کی روٹی کو ان کے ڈالنے نہیں آیا اور میں اپنی پاک تعلیم کے موتی خزیروں کے آگے بھینکنے نہیں آیا میں تو صرف اور صرف اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھینٹوں کے لیے بھیجا گیا ہوں“

اس سے معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل کے علاوہ جتنے لوگ عیسائی ہیں سب کے سب کئے اور کئے ہیں تو اب صدر مجلس نے فرمایا جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ نہیں فرمایا کہ میں ساری دنیا کا نبی ہوں تو عیسائیوں کا یہ چاہنا کہ ساری دنیا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم پھیلے تو اس کی مثال بھی ”مدعی ست اور گواہ چست“ والی ہوگی۔ الغرض کوئی بھی دین والا یہ ثابت نہ کر سکا کہ ان کا نبی ساری دنیا کا نبی ہے اور اس میں صدر مجلس نے مسلمان عالم سے پوچھا کہ کیا آپ کے نبی نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ میں ساری دنیا کا نبی ہوں تو اس پر مسلمان عالم نے قرآن ہاتھ میں لیا اور کہا کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے جس طرح آپ کو ”رب العالمین“ فرمایا ہے اسی طرح ہمارے نبی محمد ﷺ کو ”رحمة للعالمین“ تو جس طرح اللہ پاک تمام کائنات کے رب ہیں ایسے ہی حضرت محمد ﷺ کل کائنات کے نبی ہیں اور جس طرح قرآن نے اللہ تعالیٰ کے بارے میں ”رب الناس“ فرمایا ہے کہ ساری نسل انسانی کا خدا صرف ایک

ہے رب العالمین اسی طرح رسول اقدس ﷺ کے بارے میں فرمایا ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً بَشِيرًا وَنَذِيرًا“ (سورۃ سبا: اور تجھ کو، جو ہم نے بھیجا سوسارے لوگوں کے واسطے خوشی اور ڈر لانے کو) دوسری جگہ ارشاد فرمایا قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمعاً (سورۃ اعراف: تو اے لوگو میں رسول ہوں اللہ کا تم سب کی طرف) پھر صدر مجلس نے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ کوئی دین والا کھڑا ہوا اور اپنے نبی کے بارے میں اپنی الہامی کتاب سے یہ دکھا دے کہ انہوں نے دعویٰ کیا ہو کہ ”میں ساری دنیا کا نبی ہوں“ لیکن بار بار اعلان کرنے کے باوجود ہر طرف موت کی سی خاموشی تھی آخر میں صدر مجلس نے کھڑے ہو کر کہا کہ معلوم ہوا کہ سارے نبیوں میں صرف اور صرف ایک ہی نبی ہے: نبیوں نے عالمگیر ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے۔ اگر ایسے دو نبی مل جاتے تو سلیکشن یا الیکشن کی ضرورت پڑتی لیکن اب سیٹ ہی ایک ہے اور کینیڈیٹ بھی ایک ہی ہے تو اب فیصلہ ہو گیا کہ عالمگیر نبی صرف اور صرف ایک ہی ہے اور وہ محمد ﷺ کی ذات گرامی ہیں۔

(ii) - صدر مجلس نے کہا اب اسلام کے خلاف کسی دین والے کو بولنے کا حق نہیں رہا لیکن میں بات کو مکمل کرنا چاہتا ہوں آج کل کے لوگ اپنے آپ کو بڑے دانشور اور ایڈوکیٹ کہتے ہیں اور بغیر دلیل کے بات نہیں مانتے۔

نبیوں کو ماننے والے اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نبیوں کے ہاتھ پر معجزات ظاہر فرماتے ہیں اور یہی معجزات ان کی دلیل نبوت ہوا کرتے ہیں اب اگر میں یہ کہوں کہ سب لوگ اپنے اپنے نبیوں کے معجزات سنائیں تو وقت ہی بہت خرچ ہوگا اور فیصلہ بھی مشکل ہوگا کہ ان معجزات میں سے کس کا معجزہ زیادہ شان والا ہے اس لیے میں یوں نہیں کرتا بلکہ میرا سوال یہ ہے کہ کوئی اتنی اپنے نبی کا ایسا معجزہ پیش کرے جو آج بھی دنیا کو دکھایا جاسکتا ہو اور آج بھی ساری دنیا اس کے سامنے عاجز ہو تو.....

یہودیوں سے پوچھا گیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا کوئی معجزہ ایسا دکھاؤ کہ آج بھی دنیا اس کے سامنے عاجز ہو تو کوئی بھی بول نہ سکا پھر عیسائیوں سے یہی پوچھا گیا لیکن سب کے سب ایسے بیٹھے تھے جیسے ”صم صم صم“ والی آیت انہیں کے لیے نازل ہوئی ہے۔ آخر ہر طرف خاموشی دیکھ کر مسلمان عالم کھڑا ہوا اور اس کے ہاتھ میں قرآن پاک تھا اس نے کہا میرے نبی کا معجزہ آج بھی موجود ہے اور صرف

آج تک ہی نہیں بلکہ قیامت تک اس کے مقابلہ سے دنیا عاجز رہے گی مسلمان عالم نے فرمایا کہ ساری دنیا کا اتفاق ہے کہ خدا کا کام وہ کام ہوتا ہے کہ ساری دنیا مل کر وہ کام نہ کر سکے جیسے آٹھ کا بنانا اب ساری دنیا مل کر اس آٹھ جیسی آٹھ نہیں بنا سکتی بالکل یہی پہچان خداوند قدوس کے کلام پاک کی ہے ساری دنیا بلکہ ساری مخلوق ملکر اس کی مثال لانے سے عاجز ہے تو یہاں بھی حضور ﷺ کے مقابلے میں کوئی کھڑا نہ ہو سکا اور یہ بات سب پر واضح ہو گئی کہ پہلے وہ نبی جن کے ہاتھ پر معجزات ظاہر ہوئے برحق تھے لیکن آج دنیا میں انکا کوئی معجزہ موجود نہیں جس سے پتہ چلا کہ ان کی نبوت کا زمانہ ختم ہو چکا ہے آج اس نبی کی نبوت کا زمانہ ہے جس کی نبوت کا معجزہ یعنی قرآن پاک سورج کی طرح ہر جگہ سامنے موجود ہے لیکن جس طرح ساری دنیا خدا کے سورج کی طرح سورج بنانے سے عاجز ہے اسی طرح ساری دنیا خدا کے قرآن کی ایک سورت لانے سے عاجز ہے یہاں بھی نہائیکشن کی ضرورت ہے نہ سلیکشن کی ضرورت ہے۔

(iii)۔ صدر مجلس نے کہا ہم نے وہ پیغمبر تلاش کر لیا جس کا یہ دعویٰ تھا کہ میں عالمگیر نبی ہوں اور اس دعویٰ میں ان کا کوئی شریک نہیں اور وہ ہی ایک نبی ایسا ہے جس کی دلیل نبوت آج بھی دنیا میں موجود ہے اب تیسرا سوال یہ ہے کہ پیغمبر کو اس لئے مانا کہ اس کی لائی ہوئی تعلیمات پر عمل کیا جائے تو کون کون سے نبی ہیں جن کی مکمل تعلیمات آج بھی دنیا میں موجود ہوں اور محفوظ ہوں؟

صدر مجلس نے پوچھا یہودی تورات کھول کر بتائیں حضرت موسیٰ علیہ السلام مجدد میں کوئی تسبیح پڑھا کرتے تھے لیکن یہ کہیں مذکور نہیں کہ مجدد میں کوئی تسبیح پڑھا کرتے تھے۔ عیسائیوں سے کہا گیا کہ آپ اپنی انجیل کھول کر دکھائیں کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے سامنے سجدہ ریز ہوتے تھے تو کوئی تسبیح پڑھا کرتے تھے لیکن وہ بھی نہ بتا سکے بلکہ ہم تو پوری ذمہ داری سے کہتے ہیں آج اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام محفوظ ہے تو قرآن ہی کی برکت سے محفوظ ہے ورنہ کتنے نبی گزرے جن کا نام قرآن میں نہیں آیا دنیا ان کا نام تک بھول چکی ہے ان انبیاء علیہم السلام کا ایک ہی فقرہ اصلی زبان سے تو اتر اور شہرت سے تو کجا خبر واحد سے بھی ثابت نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر ہم یہ کہتے ہیں کہ اللہ جل شانہ نے ان زبانوں کو دنیا میں مردہ کر دیا جن زبانوں میں تورات انجیل نازل ہوئیں تھیں ان میں سے کوئی زبان بھی آج بطور زندہ زبان کے کسی ملک میں نہیں بولی جا رہی اب خدا کے مارے

ساری دنیا لکڑ زدہ نہیں کر سکتی جب مسلمان عالم سے پوچھا گیا کہ آپ کے نبی کی تعلیمات محفوظ ہیں ان نے فرمایا آپ عبادت کی بات کر رہے ہیں ہمارے نبی کی تو آج تک عادات بھی محفوظ ہیں کہ ان کے وقت پہلے اور کونسا بعد میں پہنا کرتے تھے، کھانا کیسے تناول فرمایا کرتے تھے وغیرہ۔

مسلمان عالم نے کہا الحمد للہ ہمارے نبی کی تعلیمات کا ایک نکتہ بھی ہم سے اوجھل نہیں ہوا اب ہر بات بلکہ ہر عادت بھی محفوظ ہے پھر مسلمان عالم نے نماز کی شرائط، ارکان، واجبات، ایک مسئلہ سے بتائی سارے دینوں والے اپنے نبی کی تعلیمات بتانے سے عاجز رہے۔

صدر مجلس نے کہا اس سے ثابت ہوا اس ایک نبی کی تابع داری ممکن ہے جن کی تعلیمات محفوظ ہیں اور جن کی تعلیمات محفوظ نہیں ان کی تابع داری ہو ہی نہیں سکتی۔

پھر مسلمان عالم سے پوچھا گیا کہ آپ کے نبی کی تعلیمات کی تشریح اور تفصیل کس کتاب میں ہے کیا آپ کے نبی نے کوئی مکمل کتاب لکھی ہے؟ تو مسلمان عالم نے جواب دیا کہ ہمارے نبی (ان پڑھ) تھے وہ لکھ نہیں سکتے تھے پھر پوچھا کہ آپ کے نبی کے صحابہ میں سے کسی نے کوئی کتاب لکھی ہے جس میں نبی کی تعلیمات کی تشریح محفوظ کی؟ تو مسلمان عالم نے جواب دیا کہ صحابہ کرام زندہ گیاں تو

ان اور جہاد میں گزریں اس لئے ان کو تو کوئی موقعہ نہیں ملا کہ وہ کوئی کتاب لکھ دیتے تو انہوں نے پوچھا کہ وہ کون بزرگ ہیں جنہوں نے نبی کی سنت کو مکمل طریقہ سے محفوظ کیا اور مدون کیا جس کی وجہ سے آج اہل انوار کا سر تمام دینوں کے مقابلہ میں بلند ہے تو مسلمان عالم نے کہا وہ سیدنا الامام الاعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں جنہوں نے نبی کی سنت کو مکمل طور پر محفوظ کیا ہے اس بات کو سن کر ایک یہودی رونے لگا اور اس نے روتے روتے کہا اے اللہ کا شہید تو ایک ابو حنیفہ موسیٰ علیہ السلام کی امت میں بھی پیدا کر دیتا تو ان میں یہ ذلت اور رسوائی نہ دیکھنا پڑتی یہی بات ایک عیسائی پادری نے بھی کبھی صدر مجلس نے کہا کہ انہوں نے اور دھوئے سے کچھ نہیں ہوتا امام ابو حنیفہ کی ضرورت صرف اور صرف محمد رسول اللہ ﷺ کی امت میں تھی کیونکہ اس شریعت کو اللہ نے قیامت تک باقی رکھنا تھا پہلی شریعتیں چونکہ ہمیشہ کے لیے آئی ہی نہیں تھیں اس لئے ان میں ابو حنیفہ کی ضرورت نہ تھی۔

اب صدر مجلس نے کہا کہ مسئلہ تو ان تینوں سوالوں سے حل ہو گیا اور واضح ہو گیا لیکن تھوڑا

ساختہ باقی ہے وہ یہ ہے کہ جب لوگ ایک نبی پر ایمان لے آتے ہیں جب تک اس نبی کا زمانہ رہتا ہے وہ مومن اور خدا کے فرمانبردار کہلاتے ہیں لیکن بعد میں جب دوسرا نبی آجائے تو اگر یہ ایمان نہ لائیں تو کافر قرار دیئے جاتے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم جس نبی پر ایمان لائے ہیں ان کے دوسرا نبی آجائے ہم اس کو پہچان نہ سکیں اور اسی طرح کافر قرار پائے جائیں جیسے عیسائی، یہودی یہ ظاہر کرتے ہیں۔

(iv)۔ تو میرا چوتھا سوال ہے کہ ایسے نبی پر ایمان لایا جائے جس نے یہ اعلان کیا ہو کہ میں خدا کا رسول ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو سب دینوں والے اپنی نبی کا یہ اعلان دکھائیں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ ”میں آخری نبی ہوں“ یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ ”میں آخری نبی ہوں“ آخر میں حقیقت کھل کر سامنے آگئی کہ کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہجیرہ دنیا میں مبعوث ہوئے لیکن یہ اعلان صرف اور صرف ایک نبی نے کیا انا خاتم النبیین لا ینبئ بعدی (الحدیث) اور کسی نے یہ اعلان نہیں کیا صدر مجلس نے کہا اب اس کے بارے میں کوئی غرض نہیں رہا کہ دین حق صرف اور صرف اسلام ہے اور نجات اس میں بند اور منحصر ہے اللہ تعالیٰ نے ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام کو دنیا میں بھیجا ان کو خاتم النبیین نہیں فرمایا۔

آنحضرت ﷺ کے بارے میں فرمایا ما کان محمد ابنا احد من رجا لکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین (سورۃ احزاب: محمد باپ نہیں کسی کا تمہارے مردوں میں سے لیکن رسول ہے اللہ کا اور مہر سب نبیوں پر) حضور ﷺ کی شادیاں بھی ہوئیں اور اولاد بھی ہوئی، لڑکے، لڑکیاں ہوئیں، آپ کی صاحبزادیاں جوان بھی ہوئیں، شادیاں بھی ہوئیں لیکن آپ کا کوئی صاحبزادہ اس عمر کو نہیں پہنچا کہ اس کا راجل یعنی مرد کہا جاسکے تو یہاں تمام مردوں سے جسمانی ابوت کی نفی کی گئی ہے پھر حرف ”لکن“ جو خدا استدارک ہے لا کر لفظ ”رسول اللہ“ سے ابوت روحانی کا اثبات کر دیا اب اس بات کو واضح کیا گیا کہ جب آپ روحانی باپ ہیں تو آپ کی روحانی اولاد یعنی آپ کی امت رسالت اور نبوت میں آپ کی وارث ہوگی یا نہیں تو ”خاتم النبیین“ کے لفظ سے یہ بتا دیا کہ آپ کی روحانی اولاد میں سے کسی نبوت کا درجہ نہیں ملے گا اسی طرح آپ کا یوں فرمائے لو کما بعدی لیس لکان عمر (ترمذی ا)

بعد کوئی نبی ہوتے تو وہ عمر ہوتے) اگر حضرت عمرؓ نبی بننے تو یقیناً امتی نبی بننے یعنی نبوت کی طرف لٹی کی اور حضرت علیؓ سے یہ فرمایا انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ (بخاری: تیرا میرے ہاں برابر ہے جیسے ہارون علیہ السلام کا موسیٰ علیہ السلام کے ہاں) حضرت موسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت نبی اور حضرت ہارون علیہ السلام ان کے تابع تھے تو وہ طرح سے نبی امتی کی نفی کی گئی۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی گفتگو کو جو ہارون علیہ السلام کے انہ منی ذکر فرمایا اَلْقَصِیْتُ اَمْرِی (سورۃ طہ: کیا پھر تو نے میرے حکم کی نافرمانی کی) اس آیت میں جو ”امر“ ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہارون علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے تابع رہتے پھر آپ ﷺ نے یوں فرمایا سب کون فی امتی فلا تلون کذا ہون (ترمذی باب خاتم النبیین باب ماجاء فی الامم السائتہ حتی یخرج کذا ہون: عنقریب میری امت میں تمیں جھوٹے ہونگے) اس حدیث میں بھی آپ نے نبی کہلانے والوں کو کذاب اور دجال فرمایا۔

عقیدہ ختم نبوت:

عقیدہ ختم نبوت ضروریات دین میں سے ہے اور اس بارے میں کبھی اختلاف نہیں ہوا۔ امام ابوحنیفہؒ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص مثلاً زید نے دعویٰ نبوت کیا بکرنے اس کو نبی تو نہیں مانا یہ کہا کہ اگر تو نبی ہے تو معجزہ دکھاؤ امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا یہ دونوں کافر ہیں سائل نے کہا کہ شاید آپ نے بات غور سے نہیں سنی بکرنے تو اس کو بالکل نہیں مانا تو وہ کیسے کافر ہو گیا امام صاحبؒ نے فرمایا میں نے پوری بات کو غور سے سن کر جواب دیا ہے اس کا معجزہ مانگنا دلیل ہے کہ وہ ختم نبوت کا قائل نہیں اور جو ختم نبوت کا قائل نہیں وہ کافر ہے (معمر سے انگلش میں چھپنے والا ایک رسالہ)

اختلاف کی اقسام:

اختلاف کی تین اقسام ہیں (i)۔ کفر اور اسلام کا اختلاف (ii)۔ سنت اور بدعت کا اختلاف (iii)۔ اتحادی اختلاف۔

کفر اور اسلام کا اختلاف:

ہمارا سب سے پہلا اختلاف کافروں کے ساتھ ہے یہ ایمان اور کفر کا اختلاف ہے۔

ایمان کی تعریف: ایمان یہ ہے کہ تمام ضروریاتِ دین کو ماننا۔

ضروریاتِ دین: ضروریاتِ دین ان عقائد کو کہا جاتا ہے جو آنحضرت ﷺ سے اتر کر ساتھ ثابت ہوں کہ علماء و علماء مسلمان بھی ان کو جانتے ہوں بلکہ مسلمانوں میں بسنے والے ہوں بھی جانتے ہوں کہ مسلمان اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے ہیں اللہ کی قدرت کو مانتے ہیں، قرآن پاک کو آخری کتاب مانتے ہیں، حضرت محمد ﷺ کو آخری نبی مانتے ہیں وغیرہ ایسے عقائد کو ضروریاتِ دین کہا جاتا ہے ان سب کو ماننا ایمان ہے ان میں سے کسی ایک کا انکار کرنا کفر ہے یا اس کی باطل تاویل کرنا بھی کفر ہے۔

ضروریاتِ دین کی وضاحت و دلائل سے:

اس تعریف کے صحیح ہونے کی نقلی دلیل یہ ہے کہ شیطان نے ساری زندگی اطاعت کی لیں ایک حکم کا انکار کیا تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا و کان من الکافرین (سورۃ بقرہ: اور ہو گیا وہ) (شیطان کافروں میں سے) ایسے ہی مسلمہ کذاب نے صرف مسئلہ ختم نبوت کا انکار کیا جو ایک حکم تھا تو کافر ہو گیا اسی طرح منکرینِ زکوٰۃ نے قرآن پاک کی اس آیت خذ من اموالہم صدقۃ (سورۃ توبہ: آپ لیجئے گا ان کے مالوں سے زکوٰۃ) میں باطل تاویل کی کہ یہ حکم صرف نبی کے ساتھ تھا اور کسی کے ساتھ یہ حکم نہیں لہذا حضور ﷺ کے بعد ہم زکوٰۃ نہیں دیں گے۔

رومال کے پاک ہونے کیلئے شرط ہے کہ اس پر کوئی نجاست نہ ہو لیکن ناپاک ہونے کے لیے کوئی ضروری نہیں کہ تمام نجاستیں لگی ہوئی ہوں تب ناپاک ہوگا بلکہ کسی ایک قسم کی نجاست سے بھی رومال ناپاک ہو جائیگا اسی طرح مسلمان ہونے کے لیے تمام احکام کو ماننا ضروری ہے لیکن کافر ہونے کے لیے ضروری نہیں کہ کوئی آدمی تمام احکام کا انکار کرے بلکہ ایک حکم سے انکار بھی کفر کا ذریعہ ہے۔

اسی طرح صراطِ مستقیم صرف ایک ہی ہے اور خطِ مستقیم بھی ایک ہوتا ہے یعنی سیدھی حالت

اسی ہے اس کے علاوہ تھوڑی سی بھی ٹیڑھی حالت کو مستقیم نہیں کہتے اسی طرح صراطِ مستقیم میں تمام احکام کو ماننا ضروری ہے اور اس سے تھوڑا سا ہٹنا (انکار کرنا) کفر ہے یعنی اسلام ایک ہی ہے جس طرح ایک مستقیم کی سیدھی حالت صرف ایک ہی ہوتی ہے۔

جو چیز عام ہو اس کی تعریف ضروری نہیں:

جب قادیانوں کے خلاف تحریک چلی تو سب لوگ مرزائی کافر، کافر کا نعرہ لگاتے تھے ایک ایسا جس کا نام ”منیر“ تھا وہ جس کو پکڑتا اس سے پوچھتا کہ تم قادیانوں کو کافر کیوں کہتے ہو؟ اس کی کیا وجہ ہے وہ کہتا وہ ختم نبوت کے منکر ہیں پھر وہ جچ پوچھتا ”کفر“ کی تعریف کرو تو وہ خاموش ہو جاتا اسی طرح ان لوگوں کے ساتھ ایسا ہوا اس کے بعد منیر ج نے اخبار میں بیان دیا کہ ان علماء کو کفر کی تعریف تک نہیں آتی اور کفر کا فتویٰ دے رہے ہیں۔

چنانچہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی صاحب نے جج سے کہا کہ آپ مجھے عدالت میں طلب کریں میں آپ کو کفر کی تعریف بتاؤں گا جب ان کو بلایا گیا تو انہوں نے یہی تعریف کی کہ تمام ضروریاتِ دین کو ماننا ایمان ہے اور تمام ضروریاتِ دین میں سے کسی ایک کا انکار کرنا یا باطل تاویل کرنا کفر ہے تو جج نے کہا ”اے علماء اسکی تعریف کیوں نہیں کر سکتے تو حضرت نے جواب دیا کہ جو چیز جتنی عام ہو جاتی ہے اتنی ہی اس کی تعریف مشکل ہو جاتی ہے تو جج نے کہا وہ کیسے؟ حضرت نے فرمایا آپ کو گلاس کی تعریف آتی ہے اس نے کہا ہاں حضرت نے فرمایا بلاؤ گلاس کسے کہتے ہیں اس نے کہا جس میں پانی بیا جاتا ہے تو حضرت نے چلو کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ پانی تو اس میں بھی بیا جاتا ہے پھر اس نے کہا وہ لمبا ہوتا ہے تو حضرت نے فرمایا ہال بھی تو لمبی ہوتی ہے پھر وہ بھی گلاس ہے اس نے کہا نہیں بہر حال وہ گلاس کی تعریف نہ کر سکا حضرت نے فرمایا میں اخبار میں شائع کروں گا کہ ایسے آدمی کو جج بنا دیا ہے کہ جس کو گلاس کا پتہ نہیں گلاس کو نہیں جانتا تو اس نے کہا میں گلاس کو جانتا تو ہوں مگر تعریف نہیں کر سکتا ایسے ہی ایک دو مثالیں اور دیں اس موقع پر حضرت نے ارشاد فرمایا ہمارے علماء بھی کفر کو جانتے ہیں لیکن تعریف نہیں کر سکتے کیونکہ جو چیز عام ہو جاتی ہے اس کی تعریف کرنا مشکل ہو جاتی ہے اور اس کی تعریف بھی ضروری نہیں۔

فائدہ: تاویل باطل یہ ہے کہ الفاظ کا ایسا معنی بیان کرنا جو پوری امت کے خلاف ہو۔

مثال نمبر 1: قادیانی ختم نبوت کی آیت کا انکار تو نہیں کرتے بلکہ وہ اپنی دیواروں پر لکھتے ہیں کہ پاک محمد ﷺ نبیوں کے سردار ہیں اور خاتم النبیین ہیں مگر خاتم کا معنی یہ کرتے ہیں کہ خاتم "مہر" کو کہتے ہیں حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور ﷺ تک جتنے نبی آئے وہ اللہ نے بنائے اب اللہ نے وہ حضور ﷺ کو دے دی ہے جس پر چاہیں مہر لگادیں یعنی نبی بنادیں۔

مرزا قادیانی (علیہ اللعنة) اپنی کتاب "ھدیۃ الوحی" میں لکھتا ہے کہ میرا ایمان ہے کہ حضور خاتم النبیین ہیں کیونکہ آپ کی روحانی توجہ نبی تراش تھی۔

استاذ محترم کا خواب:

میں (حضرت اقدس استاذ ایم مولانا محمد امین مسند راد کاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے خواب دیکھا کہ ایک چوک میں ایک کنواں ہے جس کے چاروں طرف سے گنداپانی نکل رہا تھا لوگ گندے پانی کی وجہ سے راستہ پر چل نہیں سکتے تھے میں اس کنواں میں اترا پانی کالا ہونے کی وجہ سے سوراخ معلوم ہو رہے تھے اوپر دیکھا تو حضور ﷺ اور صدیق اکبر کھڑے ہیں آپ ﷺ نے صدیق اکبر سے فرمایا کہ "امین" کا ہاتھ پکڑ کر سوراخ پر رکھ دو چنانچہ صدیق اکبر نے میرا ہاتھ پکڑ کر سوراخ والی جگہ پر رکھ دیا تو وہ پانی فوراً بند ہو گیا پھر میں نے حضرت لاہوری علیہ الرحمۃ کے ایک خلیفہ کو یہ خواب سنایا تو انہوں نے یہ تعبیر بتائی کہ آپ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ فقہ مرزاہیت کی گندگی کو بند فرمائیں گے۔

چنانچہ میرا تبادلہ ایک ایسے علاقے میں ہوا جہاں چار قادیانی درس دیتے تھے ان سے مناظرہ ہوا تو وہ چاروں مان گئے اور حضرت لاہوری علیہ الرحمۃ کے خلیفہ کے ہاتھ پر مسلمان ہو گئے۔

مثال نمبر 2: نماز پڑھنا فرض ہے اور ضروریات دین میں سے اگر کوئی نماز کا انکار نہ کرے لیکن اس کی تاویل باطل کرے اس طرح کہ صلوٰۃ کا معنی "تحریک الصلوٰۃ" کرے (چوڑا ہلانا) یعنی لغوی معنی مراد لے چو پوری امت کے خلاف ہے تو یہ آدمی بھی کافر ہے

قطعیات: بعض وہ عقائد ہیں جو ضروریات دین کی طرح اتنے متواتر تو نہیں کہ عوام تک

میں شریک سمجھا جائے لیکن علماء کو وہ قطعی طور پر پہنچ چکے ہیں انہی باتوں کو "قطعیات" کہا جاتا ہے ان کو کفر ہوتا ہے ان باتوں میں سے اگر کوئی کسی بات کا انکار کر دے تو پہلے اسے سمجھا جائیگا کہ یہ قطعیات ہیں اس کا انکار کفر ہے اگر پھر بھی وہ اس بات کا التزام کرے تو اسے کافر کہا جائیگا اس بارے میں علماء ملت ہیں لزوم کفر نہیں التزام کفر ہے یعنی سمجھانے سے پہلے اس بات پر جتنا کفر نہیں لیکن ہمارے کے بعد اس بات کو پکڑے رکھنا کفر ہے۔

ان وجہ قطعیت: بعض فرائض ایسے ہیں کہ ایک مجتہد کے ہاں اس کی قطعیت ثابت ہو گئی ہے اور مجتہد کے ہاں اس کی قطعیت ثابت نہیں ہوئی تو اس کا کفر کے ساتھ کوئی تعلق نہیں مثلاً! چوتھائی فاعل کرنا احناف کے ہاں فرض ہے لیکن شوافع اس کو نہیں مانتے تو اس طرح کی فرضیت کے انکار کو کفر لیں کہتے کیونکہ یہ فرضیت بالوجہ ہے نہ کہ من کل الوجوہ فرضیت ہے۔

سنت اور بدعت کا اختلاف

دارہ اسلام میں داخل ہونے کے بعد بعض عقائد میں اختلاف ہوا ہے جس کی پیشین گوئی اقدس ﷺ نے خود فرمائی تھی کہ میری امت میں جہتر فرقے بنیں گے ان میں سے ایک ناجی (بات پانے والا) فرقہ ہوگا بہتر ۲۷ دوزخی ہو گئے نجات پانے والے کے بارے میں فرمایا انا علیہ امم حسابی (ترمذی) یعنی جو طریقہ میرا اور میرے صحابہ کا ہے اس پر جو چلے وہ نجات پائے والا فرقہ ہو گا۔ (۱۲ مسند) اور

ایما ہی الجماعۃ (ابوداؤد) اور فرمایا ہم اہل السنۃ والجماعۃ (کتاب الملل والنحل) (الحاج ۱) یعنی نجات پانے والا گروہ وہ اہل سنت والجماعت ہے۔ (۱۲ مسند) ان اختلافات میں ہم اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت کہتے ہیں اور مخالف فرقوں کو اہل بدعت کہتے ہیں البتہ ان کی تکفیر نہیں کرتے ہیں کیونکہ یہ عقائد اہلسنت میں سے ہیں نہ کہ ضروریات دین میں سے مثلاً حیات النبی ﷺ کا عقیدہ:

تمام ضروریات اہل السنۃ والجماعت کو ماننا اس سے انسان فرقہ ناجیہ (نجات پانے والے) بنتے) میں داخل ہو جاتا ہے اور ضروریات اہل سنت میں سے کسی ایک کا انکار کرنا یا اس کی باطل تاویل کرنا انسان کو اہل سنت سے خارج کر دیتا ہے جیسے کوئی یہ کہے کہ میں معراج کا قائل ہوں لیکن ساتھ یہ بھی

کہے کہ معراج صرف روحانی مکافہ تھا آپ کا جسد اطہر معراج پر نہیں گیا یا کوئی یوں کہے کہ میں قرآن عذاب و ثواب کا قائل ہوں لیکن اس قبر میں ثواب عذاب نہیں ہوتا اسی طرح کرامات کا انکار کرنا دغیرہ

اجتہادی اختلاف:

یہ بنیادی اختلاف نہیں ہوتا اس لئے اس کو فروعی اختلاف کہا جاتا ہے مثلاً ایک شخص قرآن پاک کی تلاوت کر رہا ہے اور دوسرا تورات پڑھ رہا ہے تو یہ بنیادی اختلاف ہے کیونکہ دونوں کتابیں الگ الگ ہیں لیکن اگر دو آدمی الگ الگ قراءتوں میں قرآن پاک تلاوت کر رہے ہیں تو یہ دونوں قرآن کے قاری ہیں اسی طرح اجتہادی اختلاف والے دونوں اہل سنت والجماعت ہی ہوتے ہیں جس طرح ایک شخص بیت اللہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھ رہا ہے اور دوسرا بیت المقدس کی طرف منہ کر کے تو بنیادی اختلاف ہے لیکن چار آدمی بیت اللہ کی چاروں طرف میں نماز پڑھ رہے ہیں تو یہ جہت کا اختلاف ہے نماز ہو جائیگی۔ (ولکل وجہہ ہو مو لہا) اسکو اختلاف جہت کہتے ہیں۔ جیسے قرآن کی ساری قراءتیں متواتر ہیں اسی طرح نبی پاک ﷺ کی سنت پر عمل کرنے کے متواتر طریقے بھی چار ہیں جن کو ”مذہب“ کہا جاتا ہے یہ اختلاف صحابہؓ میں بھی تھا اور ائمہ میں بھی رہا ہے اس کو اجتہادی اختلاف کہتے ہیں۔ اس کے بارے میں حکم یہ ہے کہ عمل چاروں کا مقبل ہے اور حدیث پاک کی رو سے ایک اجر کا چاروں کو یقین ہے اور دوسرے اجر کے چاروں امیدوار ہیں۔

ضروری تنبیہ: قرآن پاک میں بہت سی آیات آئی ہیں جن میں تفریق (فرقے بننے یا بنانے) کی برائی کا ذکر ہے مثلاً واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا (سورۃ ال عمران) ان اللہین فرقو دینہم و کانوا شیعاً (سورۃ انعام) وغیرہ آج کل ان آیات کا غلط استعمال ہو رہا ہے ان ساری آیتوں کو لکھ کر نتیجہ یہ نکالتے ہیں کہ تفریق اور اختلاف بری چیز ہے۔

جو آدمی یا جو فرقہ صحابہ گرام کا منکر ہے وہ صحابہؓ کے اختلاف کو بیان کر کے یہ نتیجہ یہ نکالتا ہے کہ صحابہ گرام غلط ہیں اور جو حدیث کا منکر ہے وہ حدیث کے اختلاف کو بیان کر کے حدیث کو غلط کہہ دیتا ہے اور جو ائمہ اربعہ کا منکر ہے وہ ان کے اختلافات کو بیان کر کے ان کو غلط کہہ دیتا ہے اور جو تصوف کا

منکر ہے وہ صوفیاء کرام کے اختلافات کو بیان کر کے ان کو غلط کہہ دیتا ہے یہ سب لوگ قرآن کا نام لیکر لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں بلکہ بحروفون الکلم عن مواضعہ (وہ کلمات کو ان کے محل سے تبدیل کرتے ہیں۔ یعنی

بے موقعہ استعمال کرتے ہیں یہ یہودیوں کی عادت تھی وہ یہودیوں کی باطل فرقے اپناتے ہیں ۱۲ مہتر) کا مصداق بننے میں قرآن پاک میں جہاں بھی تفریق کی برائی کا ذکر ہے وہاں ساتھ ”دین“ کا لفظ بھی ہوگا یا ”بیت“ کا لفظ ہوگا تو معلوم ہوا ان آیات کا تعلق ضروریات اہل سنت کے ساتھ ہے اجتہادی اختلافات کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں مثلاً ملتان میں قبلہ کے بارے میں پوری وضاحت ہے کہ قبلہ مغرب کی طرف ہے سینکڑوں مساجد سے یہی نظر آ رہا ہے لاکھوں لوگ محراب بنا رہے ہیں اس کے باوجود اگر کوئی شخص مشرق کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے تو یہ مردود ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اندھیرے میں نماز پڑھ رہا ہے اور کوئی بتانے والا نہیں ہے وہ تخری (سوچ، پچار) کر کے مشرق کی طرف منہ کر کے نماز پڑھ لے تو اس کی نماز قبول ہے۔ صحابہ گرام، صوفیاء، ائمہ محدثین اور ائمہ مجتہدین کے اختلاف اس نوعیت کے ہیں اس لئے یہاں ان آیات کو منطبق نہیں کیا جاسکتا۔

اہل السنۃ والجماعت:

جس طرح تمام دینوں میں صرف اور صرف دین اسلام سچا مذہب ہے اسی طرح تمام مسلمان کہلائو اے فرقوں میں صرف اور صرف اہل سنت والجماعت ہی سچا فرقہ ہے اور فرقہ ناجیہ ہے حدیث شریف میں آتا ہے کہ پہلی امت بہتر فرقوں میں بٹ گئی اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹے گی ان میں ایک فرقہ ناجی (نجات پانوالا) ہوگا جو صاف اناعلیہ واصحابی پر عمل کرے گا۔ تفسیر قرطبی میں زیر آیت وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ (سورۃ انعام) اور بے شک یہ میرا سیدھا راستہ ہے تم اس کی اتباع کرو) لکھا ہے کہ پہلی امتیں بہتر فرقوں میں بٹ گئیں تھیں لیکن اس امت میں ان سے ایک فرقہ زائد ہوگا کیونکہ وہاں جب بھی ضرورت ہوتی ایک نبی بھیجا جاتا لیکن حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اس لئے مسائل کی تفصیل اور تشریح کے لیے بعض اہل حق کو ”فتوۃ اجتہاد“ عطا کی گئی ہے اس لئے

اس امت میں ایک گمراہ فرقے کا اضافہ بھی ہوگا جو مجتہدین کا منکر ہوگا

ہمارا مکمل تعارف:

اہل سنت والجماعت کے چار ہی مذہب ہیں نمبر اخفی، نمبر ۲ شافعی، نمبر ۳ حنبلی، نمبر ۴ مالکی۔ ہمارا مکمل تعارف اہل سنت والجماعت حنفی ہے، اہل سنت میں نسبت نبی اقدس ﷺ کی طرف ہے جن سے دین کی تکمیل نصیب ہوئی دیکھئے، آیت الیوم اکملت لکم دینکم (سورۃ مائدہ۔ آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا۔) اس کے بعد کوئی دین نہیں آئے گا۔ ۱۲ مفسر) والجماعت میں ہماری نسبت صحابہؓ کی طرف ہے جن کے ذریعے دین کو تکمیل اور مضبوطی حاصل ہوئی جو کہتا ہے کہ صحابہؓ نے نبی کا دین بدلا ہے وہ بڑا ناقصی (شیعہ) ہے اور جو کہتا ہے کہ ائمہ نے نبی کے دین کو بدلا ہے وہ چھوٹا ناقصی ہے۔

حنفی، حنبلی، شافعی، مالکی میں اپنے امام کی طرف نسبت ہے جن کے ذریعے دین کی تدوین حاصل ہوئی یہ ہمارا نام ہے اور مکمل تعارف ہے کیونکہ اہل سنت چار دلائل کو مانتے ہیں لفظ ”سنت“ میں دو چیزیں آگئیں (i) علم قرآن (ii) نمونہ رسول اور ”والجماعت“ میں اجماع آگیا حنبلی، حنفی، شافعی، مالکی میں قیاس آگیا ہمارا یہ نام ہے اور ہماری متصل سند بھی ہے کیونکہ صحابہؓ نے نبی کی سنت کا مشاہدہ کیا اور مشاہدہ سے سنت لی اور ہمارے امام ابوحنیفہؒ نے صحابہؓ کی زیارت کی۔ غیر مقلدین کی مثال منسوخ نوٹ کی ہے، بریلویوں کی مثال جعلی نوٹ کی ہے اور اہل سنت والجماعت حنفی دیوبندی کی مثال رائج اور چالو نوٹ کی ہے۔

(استاذ محترم مولانا محمد امین مفسر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ حنفی، شافعی نسبت کی مثال لوکل روڈ کی سی ہے اور والجماعت کی مثال جی ٹی روڈ کی سی ہے اور منزل مقصود (سنت محمدی) ایک ہی ہے ساروں کا شہر ایک ہی ہے آگے اپنے علاقہ اور بستی کو جانے کے لیے لوکل روڈ ہیں پھر وہ لوکل روڈ جی ٹی روڈ پر مل جاتے ہیں اور پھر جی ٹی روڈ سیدھا منزل مقصود ایک شہر (سنت محمدی) تک پہنچ جاتا ہے ۱۲ مفسر)

دائرہ اجتہاد و تقلید:

تقلید چونکہ اجتہادی مسائل میں ہوتی ہے اس اجتہاد کے دائرہ کا پتہ چلنے سے تقلید کی ضرورت بھی واضح ہو جاتی ہے رسول اقدس ﷺ نے ۹ ہجری میں حضرت معاذ بن جبل کو یمن روانہ

فرمایا تو پوچھا اے معاذ تم فیصلہ کس طرح کرو گے انہوں نے عرض کیا اللہ کی کتاب سے پھر آپ ﷺ نے فرمایا اگر تم فیصلہ اس کتاب میں نہ پاؤ تم پھر..... تو انہوں نے عرض کیا رسول اللہ کی سنت سے پھر آپ ﷺ نے فرمایا اگر اس میں بھی نہ پاؤ تو پھر..... تو انہوں نے عرض کیا اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا تو آپ ﷺ نے اس موقع پر اللہ پاک کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے فرمایا الحمد للہ الذی وفق رسول اللہ بما یوحی بہ رسول اللہ (ابوداؤد، ترمذی) اس سے معلوم ہوا کہ جو مسئلہ اور حکم کتاب و سنت میں صراحۃً نہ ملے وہاں اجتہاد کی ضرورت ہوتی ہے اس کی وضاحت یوں ہے کہ مسائل فرعیہ کی دو قسمیں ہیں۔

(i) منصوصہ (جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے صراحۃً ثابت ہوں: ۱۲ مفسر) (ii) غیر منصوصہ (جو منصوصہ کے خلاف ہوں: ۱۳ مفسر) پھر منصوصہ کی دو قسمیں (1) متعارضہ (2) غیر متعارضہ پھر غیر متعارضہ کی دو قسمیں ہیں (۱) محکمہ (۲) مجملہ۔

مسائل منصوصہ غیر متعارضہ محکمہ میں نہ اجتہاد کی ضرورت ہے اور نہ ہی تقلید کی ضرورت ہے مثلاً پانچوں نمازوں کی فرضیت، نصاب زکوٰۃ وغیرہ۔ مسائل منصوصہ متعارضہ میں رفع تعارض (تعارض ختم) کر کے مجتہد رائج نص پر عمل کرتا ہے اور مقلد بھی اس کی راہنمائی میں رائج نص پر عمل کرتا ہے مثلاً امام کے پیچھے قراۃ چھوڑنا، رفع یدین کرنا وغیرہ: مسائل منصوصہ مجملہ میں مجتہد اپنے اجتہاد سے رائج احتمال کی تلاش کرتا ہے اور اس نص کے رائج احتمال پر عمل کرتا ہے اور مقلد بھی اس کی راہنمائی میں اس نص کے رائج احتمال پر عمل کرتا ہے مثلاً احکام فرض، سنت واجب وغیرہ۔ مسائل غیر منصوصہ میں مجتہد منصوص مسائل میں کوئی علت تلاش کرتا ہے وہ ہی علت جن غیر منصوص مسائل میں پائی جائے وہ ہی حکم اس میں جاری کر دیتا ہے اور مقلد مجتہد کی راہنمائی میں اسی حکم پر عمل کرتا ہے جس کی بنیاد کتاب و سنت کی علت پر رکھی گئی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ مجتہد اپنے اجتہاد کی بصیرت سے کتاب و سنت کے منصوص اور علت سیماً ثابت شدہ مسائل پر عمل کرتا ہے اور مقلد بھی اس کی راہنمائی میں کتاب و سنت کے مسائل پر عمل کرتا ہے اس لئے ان اجتہادی مسائل میں مجتہد پر اجتہاد واجب ہے اور جو اجتہاد کی اہلیت نہیں رکھتا اس پر تقلید واجب ہے اور جو نہ خود اجتہاد کی اہلیت رکھے اور نہ مجتہد کی تقلید کرے اس پر تعزیر واجب ہے اور اس کو غیر مقلد کہتے ہیں۔

سوالات مع جوابات:

- (۱) تقلید کن مسائل میں ہے؟ ج: مسائل اجتہاد یہ میں
(۲) تقلید کون کرے؟ ج: غیر مجتہد (جو اجتہاد کی اہلیت نہیں رکھتا)
(۳) تقلید کس کی کرے؟ ج: مجتہد کی

نوٹ: ایسے مجتہد کی تقلید کرے جس کے اصول اور فروع مکمل مدون ہوں اور متواتر ہوں۔

تقلید کی تعریف:

اتباع الرجل غیرہ لیمّا سمعہ بقول او فی فعلہ علیّ زعم انه محقق بلا نظر فی الدلیل لکان المقلد جعل قول الغير او فعلہ قلا دقلی عنقہ (کذا فی شرح مختصر المنار۔
سور الانوار صفحہ ۲۲۰ حاشیہ نمبر ۱۸) آدمی کا اپنے غیر کی اتباع کرنا ان چیزوں میں جن کو وہ سن رہا ہے اس (غیر) سے قول کے ساتھ یا اس کی اتباع کرنا اس (غیر) کے فعل میں اس گمان پر کہ وہ (غیر) محقق ہے بغیر غور و فکر کرنے دلیل میں پس مقلد اپنے غیر کے قول یا اس کے فعل کو اپنی گردن میں پٹہ (ہار) بنا تا ہے (غلامہ یہ ہوا کہ محقق کی بات یا فعل کی اتباع کرنا دلیل کا مطالبہ کئے بغیر اس کو تقلید کہتے ہیں: ۱۲: مفسر)

نوٹ: غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ اتباع کہتے ہیں بادل کی بات ماننے کو اور تقلید کہتے ہیں بے دلیل بات ماننے کو جبکہ ان کی یہ بات قرآن کے خلاف ہے دیکھئے فاتبعوا المعروفون (سورۃ مود: انہوں نے اتباع کی فرعون کے حکم کی) يتبعون الشہوات (سورۃ النساء: وہ اتباع کرتے ہیں خواہشات کی) بل تبع ما الفینا علیہ اباءنا (سورۃ بقرہ: بلکہ ہم اتباع کریں گے اس کی جس پر ہم نے آباؤ اجداد کو پایا ہے) تو بتلایا جائے فرعونؑ جو فرعونؑ کے حکم کی اتباع کرتے تھے اور خواہش پرست جو خواہشات کی اتباع کرتے ہیں اور مشرکین مکہ جو اپنے آباؤ اجداد کی اتباع کرتے تھے ان کے پاس کوئی دلیل شرعی تھی؟ تو معلوم ہوا لغت میں تقلید، اتباع، پیروی سب ہم معنی ہیں تھی تو تقلید کی تعریف لفظ "اتباع" سے ہی شروع کی گئی ہے جیسا کہ اوپر لالہ انوار کے حوالہ سے مذکور ہوئی۔

ضرورت و تقلید: سب سے پہلے اس کی ضرورت ہے کہ مخاطب کو احساس دلایا جائے کہ تقلید کتنی اہم ہے اس کے بغیر نہ تو نماز پڑھ سکتا ہے نہ کسی حدیث کو مان سکتا ہے کیونکہ حدیث کو ماننے میں تین باتوں کی ضرورت ہوتی ہے (۱) راویوں کا ثقہ اور ضعیف ہونا معلوم ہو اس میں بالکل ہم امتیوں کے محتاج ہیں (۲) کسی ایک راوی کو بھی اللہ یا رسول نے ثقہ یا ضعیف نہیں کہا ہے۔ (۳) مراد حدیث کس حدیث میں جو راویوں کا ذکر ہے وہ فرض ہے یا واجب یا سنت ہے ان احکام میں بھی مجتہدین (امتیوں) کے محتاج ہیں (۳) احادیث میں تعارض آجائے تو اس تعارض کو رفع کرنے کے لیے ہم مجتہد کے مقلد ہیں

ایک مطالبہ ہے کہ کتاب و سنت میں تمام احکام موجود ہیں اتنی بات تو صحیح ہے کہ تمام مسائل موجود ہیں لیکن "نفس مسائل بمعنی" (جو قرآن و سنت میں صراحۃً معلوم ہوں مجتہد وغیرہ مجتہد دونوں کو معلوم ہوں: ۱۲: مفسر) اور "الترتیل" (قرآن و سنت میں جو احکام مذکور ہیں ان سے علت نکالنا پھر وہ علت جہاں جہاں پائی جائے وہاں بھی وہی حکم ثابت کرنا تو وہ احکام تعلیل قرآن و سنت سے ثابت ہوں گے: ۱۲: مفسر)

مثلاً کہتے کا جھوٹا ناپاک ہے یہ حدیث پاک میں صراحۃً مذکور ہے (دیکھئے مسلم کی حدیث قال رسول اللہ ﷺ طہور اثناء احد کم اذا ولع فیہ الکلب ان یغسلہ سبع مرات کما آپ ﷺ فرمایا کہ جب کتا کسی برتن میں منڈال دے تو اس برتن کی پاکی یہ ہے کہ اس برتن کو سات مرتبہ دھویا جائے اور اسی کے ہم معنی حدیث بخاری میں بھی ہے تو معلوم ہوا کہ کتے کا جھوٹا ناپاک ہے تبھی تو اس برتن کو جس میں منڈال دے دھونے کا حکم دیا گیا ہے اور کتے کے جھوٹے کا ناپاک ہونا صراحۃً حدیث پاک سے معلوم ہوا: ۱۲: مفسر) لیکن گیدڑ، چیتا، لومڑی، شیر وغیرہ کے بارے میں کوئی نص نہیں البتہ اس حدیث (جو اوپر مذکور ہوئی) سے ایک علت تلاش کر لی گئی ہے وہ علت "سبعیت" ہے یعنی درندگی اب تمام درندوں کا حکم اس علت سے ثابت ہو گیا کہ ان کا جھوٹا بھی ناپاک ہے۔

مثلاً کہی اگر پینے کی چیز میں گر جائے تو اس کا حکم صریح نص میں موجود ہے (دیکھئے قولہ علیہ السلام اذا وقع الذباب فی طعام احد کم فامقلوہ ثم انقلوہ فان فی احدی جنا حبہ داء و فی الاخرای دواء: اصول شاشی صفحہ ۲۷: آپ ﷺ نے فرمایا جب کبھی گر جائے تم میں

سے کسی کے کھانے میں تو تم اس کو ڈیو کر نکال دو اس لئے کہ اس کے دو پردوں میں سے ایک میں ۱۱ ہوتی ہے اور دوسرے پر میں دوا ہوتی ہے تو معلوم ہوا کہ کسی کرنے سے کھانا پاک ہی رہتا ہے۔ ۱۲۔ لیکن مجتہد نے اس حدیث سے ایک علت تلاش کی کہ ہر وہ جانور جس کی رگوں میں دم ۱۳ (دوڑنے والا خون) نہیں ہوگا اس کا حکم مکھی جیسا ہوگا اس علت سے چوٹی، جگنو، چھرو، وغیرہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ ان کے بھی کھانے کی چیز میں کرنے سے کھانا پاک نہیں ہوتا بلکہ پاک ہی رہتا ہے۔

علت کا استخراج (نکالنا) ہر آدمی کے بس کی بات نہیں جو علت کا استنباط (کھوج لگانا) سکتا ہے اس کو مجتہد کہتے ہیں اور جو خود اجتہاد نہیں کر سکتا وہ اس مجتہد کی راہنمائی میں کتاب و سنت کے اس عمل کرتا ہے جو مجتہد نے علت کے ذریعہ تلاش کیا (آج کل اکثر مسلمان ایسے ہی ہیں کہ ان سے اگر کوئی اسلام کی صداقت کے دلائل پوچھے تو وہ نہیں بتا سکتے وہ محض تقلیدی طور پر مسلمان ہیں اکثر نام نہاد اہل حدیث بھی ایسے ہیں تو اگر تقلید شرک ہے تو وہ اہل حدیث ہو کر بھی مشرک رہے۔ ۱۴ مندر)

تاریخ تقلید:

تقلید اسلام میں پہلے دن سے جاری ہے۔ آپ ﷺ کے زمانہ میں فردی مسائل کے حل لیے تین طریقے ہوتے تھے (۱) ذات اقدس ﷺ کہ جو لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے وہ براست آپ سے مسئلہ پوچھ لیتے (۲) اجتہاد جو لوگ آپ سے دور رہتے ان کے سامنے جب کوئی مسئلہ پیش آتا تو اگر وہ مجتہد ہوتے تو اجتہاد کرتے جیسا کہ حضرت معاذ بن جبل نے یمن میں اجتہاد کیا (۳) اگر وہ غیر مجتہد ہوتے تو وہ اپنے علاقہ کے مجتہد کی تقلید شخصی کرتے تھے جیسے اہل یمن حضرت معاذ بن جبل کی تقلید شخصی کرتے رہے۔ اور حضرت نبی پاک ﷺ کی راستہ کے بعد پہلا طریقہ ختم ہو گیا اس دوری طریقے رہے مجتہدین اجتہاد کرتے تھے اور غیر مجتہدین اپنے علاقہ کے مجتہد کی تقلید شخصی کرتے تھے جب خیر القرون میں چاروں مذاہب مدون ہو گئے تو خیر القرون کے ختم ہونے پر علماء نے اجتہاد کا خاتمہ کا اعلان کر دیا کیونکہ حدیث پاک کے مطابق اب جموٹ کا غلبہ ہونے لگا تو یہ خطرہ ہونے لگا کہ جو نئے مجتہد پیدا ہونا شروع ہو جائیں گے اور ہر ایک علاقہ میں مستقل فتنہ برپا ہو جائیگا اس لئے علماء

نے اتفاق کیا کہ اب اگر اجتہاد کی اجازت رہی تو اہل لوگوں کے اجتہاد - امت کے لیے دوسرین جائیں گے کیونکہ مذاہب مکمل طور پر مدون موجود ہیں اس لئے اب ابھی میں سے کسی ایک کی تقلید کی جائیگی اب صرف تقلید ہی باقی رہ گئی۔ غیر مقلدین کا ہر مولوی جموٹ ہوتا ہے کہ تقلید خیر القرون کی بعد شروع ہوئی ہے اس لئے بدعت ہے حالانکہ یہ شروع نہیں ہوئی بلکہ باقی رہی ہے۔

اس کی مثال ایسے ہے جیسے دور نبوی میں جب سات لغات پر قرآن کی تلاوت ہوتی تھی اس وقت بھی لغت قریش پر تلاوت ہوتی تھی اس طرح حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان کے ابتدائی دور میں سات لغات پر تلاوت رہی ان میں لغت قریش یقیناً شامل تھی، دور عثمانی میں سب کا اس پر اجماع ہوا کہ سات لغات (زبانوں) پر اب تلاوت کا باقی رہنا امت میں باعث فتنہ بن رہا ہے اور فتنہ کو شریعت بالکل پسند نہیں کرتی اس لئے اب لغت قریش پر تلاوت باقی رہے گی اس بات کو یوں بیان کرنا کہ لغت قریش پر تلاوت دور نبوی اور شیخین کے دور میں نہیں ہوتی تھی بلکہ دور عثمانی میں شروع ہوئی جیسے یہ ایک جموٹ ہے اس طرح یہ کہنا کہ خیر القرون میں تقلید نہیں تھی خیر القرون کے بعد شروع ہوئی اس لئے بدعت ہے یہ بھی جموٹ ہے اتنا بڑا جموٹ شاید شیطان نے بھی نہ دیا۔

تقلید کے متعلق غیر مقلدین سے سوالات:

(۱) کیا ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کو تم فیہ الی اللہ (اللہ پاک کی طرف رجوع کرنا والا) مانتے ہو یا علم بے عقل، بے ہدایت؟

عقل، بے ہدایت؟

(۲) کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ مشرکین اپنے آپ کو تقلید شخصی کرتے تھے ہرگز نہیں بلکہ غیر مقلدین کی طرح تقلید غیر شخصی کرتے تھے اگر وہ تقلید شخصی کرتے تو ان کی نسبتیں کیا ہیں؟ قرآن و حدیث سے ثابت کریں۔

(۳) آپ بھی ایک آیت یا حدیث پیش کریں کہ اجماع کو ماننے والا دوزخی ہے اور اجماع کا منکر بکا اہل حدیث ہے؟

(۴) کیا آپ مشرکین کے آباء کو مجتہدین مانتے ہیں اگر مانتے ہیں تو ان کی فقہ اور اصول فقہ کا نام بتائیں؟

(۵) مشرکین عقائد کفریہ میں اپنے آباء کی تقلید کرتے تھے یا مسائل اجتماعیہ میں؟ کیا آپ مانتے ہیں کہ مشرکین کے آباء کو بھی خطا پر ایک اجر ملتا تھا؟

(۶) غیر مقلدین قرآن وحدیث سے جواب دیں کہ اجماع کی کیا تعریف ہے؟ اجماع کن لوگوں کا معنی ہے؟ اور بخاری کے اصحاب الکتب بعد کتاب اللہ ہونے پر اجماع کب ہوا؟ اور کہاں اور کن کا ہوا؟ (۷) صحاح ستہ والوں نے اپنی کتابیں وحی سے مرتب کیں یا استاذوں سے سن کر ان کے استاذان سے افضل تھے یا نہیں؟ پھر ان کے استاذوں کی کتابوں کو صحاح ستہ سے کیوں خارج کر دیا گیا؟

(۸) صحاح ستہ والے افضل تھے یا خلفائے راشدین؟ خلفاء راشدین کی کتابوں کو کس لیے صحاح ستہ میں شامل نہ کیا گیا؟

(۹) سات قاری افضل تھے یا خلفائے راشدین؟ کیا آپ کے خیال میں خلفائے راشدین کی قراءتوں کو سات قراءتوں سے خارج کر دیا گیا ہے تو کیوں؟

ضروری نوٹ:- یاد رہے کہ ہم ائمہ مجتہدین کو نہ خدا مانتے ہیں نہ رسول البتہ وہ واسطہ فی البیان یا واسطہ فی التہم ہیں وہ اللہ اور اس کے رسول کی بات ہم کو سمجھاتے ہیں ہم ان کو شارع نہیں مانتے بلکہ ان کو شارع مانتے ہیں جیسے لائق و امامیسمو من القرآن (سورۃ حزل: پڑھو قرآن سے جو تمہیں آسان ہو) میں قرآن پڑھنے کا حکم ہے تو ہم اسی قرائت پر تلاوت کریں گے جس کی تلاوت یہاں متواتر ہوگی اسی خیب (مجتہد) کی اتباع کا حکم ہے جس مجتہد کی فقہ یہاں متواتر ہوگی اور ہم اسی کی تقلید کریں گے۔

ہدایت کے اصول:-

ہدایت کے دو ہی اصول ہیں۔ ۱۔ اجتہاد ۲۔ تقلید

یا تو خود دین سے پوری واقفیت ہو یا پھر جن کو واقفیت ہے ان سے پوچھ کر دین پر عمل کر لیا جائے اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتے ہیں ان فی ذالک لذكری لمن کان له قلب او انقی السمع وهو شہید (سورۃ ق: اس میں سوچنے کی جگہ ہے اس کو جس کے اندر دل ہے یا لگائے کان دل لگا کر) یعنی قرآن پاک سے وہ ہی لوگ فصاحت حاصل کرتے ہیں یا تو خود وہ صاحب دل، صاحب بصیرت ہوں یا

بصیرت کی بات پوری توجہ سے سننے والے ہوں۔ قبر میں پناہ کی قیامت تک مسئلہ تقلید پر ہوگی مجمع بخاری ۷۸/۱۱۷۸ پر حدیث پاک ہے لا حرج ولا تلبیت کہ فرشتے منافق، یا کافر کو کہیں نہ تو کسی کی تقلید کی اور نہ ہی تو نے کبھی بوجھ پیدا کی۔ اور قبروں سے اٹھ کر روتے ہوئے دوزخ میں جا رہے ہوں گے اور پکار رہے ہوں گے لو ٹھننا لسمع او لعقل ما کنا فی اصحاب السعیر (اللہ اگر ہم سننے (تقلید کرتے) یا سمجھ بوجھ رکھتے تو آج جہنم والوں میں نہ ہوتے) انبیاء علیہ السلام اللہ تعالیٰ نے بہت سی صفات سے نوازا ہے لیکن ان کے بنیادی اوصاف دو ہی ہیں۔

۱۔ (ڈرانے والا) ہونا ۲۔ بشر (ایمان والوں کو جنت کی خوش خبری سنانے والا) ہونا۔

۱۔ بخاری میں ان کے وارث فقہاء ہیں چنانچہ سورۃ التوبہ کے آخر میں ہے لیتفقہوا فی الدین والاسرار وقومهم اذا رجعوا الیہم لعلہم یحذرون۔ (چاہیے کہ وہ کچھ بوجھ حاصل کریں دین اور اسرار چاہیے کہ وہ ڈرائیں اپنی قوم کو جب وہ لوٹیں ان کی طرف تاکہ وہ ڈر جائیں)۔

۲۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب "مبسوط" کے خطبہ میں ہی فرماتے ہیں الحمد للہ الذی جعل ولاية الانصار للفقہاء بعد الانبیاء یعنی سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے ارانے کی ذمہ داری کو فقہاء کے لیے بنایا ہے انبیاء کے بعد:

۱۔ بشر میں ان کے وارث اولیاء کرام ہیں سورۃ یونس میں اللہ تعالیٰ اولیاء کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ان الہم البشروی فی الحیوة الدنیا و فی الاخرة یعنی ان کے لیے دنیاوی زندگی میں بھی اور آخرت کی زندگی میں بھی خوشخبری ہے اور احادیث میں ہے لم یبق من النبوة الا المبشرات (۱) اندابی بعلی بحوالہ فتح الباری ص ۲۸۳ جزو ۲۸ یعنی آپ ﷺ نے فرمایا نبوت سے نہیں باقی رہی کوئی بکرمبشرات یعنی نیک خواب) صراط مستقیم پر چلنے کے لیے بنیادی طور پر دو ہی چیزوں کی ضرورت ہے۔ ۱۔ علم صحیح ۲۔ ہمت اور ارادہ مضبوط ہو، علم صحیح فقہاء سے ملتا ہے۔ ہمت اور ارادہ اللہ والوں کی خدمت میں رہتا ہے۔ (اسی لیے ہمیں چاہیے کہ ہم اللہ والوں کی جویتیاں سیدھا کریں ان کا نام اور فقہاء کا نام کا نام انتہائی ادب سے لیں اسی میں ہماری دنیا و آخرت کی کامیابی ہے ۱۲: مقرر)

گمراہی کے اصول:

جس طرح ہدایت کے دو اصول ہیں (جن کا اوپر تذکرہ ہوا: ۱۲: صغیر) اسی طرح گمراہی جتنی پھیل ہے

اس کے دو ہی اصول ہوتے ہیں ۱۔ الحاد، ۲۔ بدعت:

الحاد: کہتے ہیں دین کے ثابت شدہ مسائل کا انکار کرنا:

بدعت: کہتے ہیں غیر دین کو دین سمجھ لینا اسی لئے صراطِ مستقیم کے بعد مغضوبین اور ضالین کا ذکر ہے۔

جس طرح راجح پر رہنے کے لیے منعم علیہم یعنی رہبروں کی تقلید ضروری ہے اسی طرح راہزنیوں سے بھی ضروری ہے۔

ہدایت منعم علیہم (جن کے اوپر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا ہے وہ چار قسم کے لوگ ہیں ۱۔ انبیاء، ۲۔ صلحین، ۳۔ شہداء، ۴۔ صالحین: ۱۲: صغیر) کی تقلید میں ہے۔

گمراہ ہونے والا یا تو ان چار قسم کے لوگوں کا گستاخ ہو جائے گا جیسے یہودی انبیاء اور اولیاء کے گمراہ

تھے ان کو مغضوبین (جن پر اللہ پاک کا غصہ نازل ہوا) کہتے ہیں یا منعم علیہم کے بارے میں غلو کر کے

جیسے عیسائیوں نے اپنے نبی کو خدا ہی بنا لیا یا اپنے پیروں، پادریوں کو لوہا بنا من دون اللہ قرار دیا۔

ان کو ضالین (گمراہ اولہ) کہتے ہیں۔ طہرین کا سارا سرمایہ چند شہادت ہوتے ہیں جن کو وہ تحقیق

پر پھیلاتے ہیں، کوئی انبیاء علیہم السلام کے خلاف شبہات پھیلاتا ہے، کوئی احادیث کی خلاف، کوئی

کیخلاف، کوئی اہل بیت کیخلاف، کوئی فقہاء اور مجتہدین کیخلاف، کوئی صوفیاء کرام کے خلاف۔

اہل بدعت کا سارا سرمایہ چند شہوات ہیں وہ ان شہوات کو پورا کرنے کیلئے دین میں نئے، نئے عقائد

اعمال نکالتے رہتے ہیں۔

قرآن پاک میں پہلے مغضوبین کا ذکر فرمایا پھر ضالین کا اگرچہ یہ دونوں فرقے گمراہ ہیں لیکن مغضوبین

گمراہی سخت تر ہے اس لئے سورۃ بقرہ رکھی گئی جو یہود کے رد میں ہے اور دوسرے نمبر پر اہل عمر

عیسائیوں کے رد میں ہے حدیث پاک میں اہل بدعت کو سٹے فرمایا (الصواعق المحرقة)۔ اور طہرین

باؤ لے کتے فرمایا۔

علماء نے لکھا ہے کہ مغضوبین کی گمراہی ضالین کی گمراہی سے سخت تر ہے کیونکہ مغضوبین کی

گمراہی کا مدار اللہ والوں یعنی منعم علیہم کی شان کی گستاخی پر ہے اور اللہ والوں کی شان میں ادنیٰ گستاخی

بڑا جرم نہیں۔ اور اہل بدعت کا مدار اللہ والوں کی محبت کے غلو پر ہے جبکہ اللہ والوں کی اصل محبت نہ

ہے بلکہ واجبات میں سے ہے حدیث پاک میں آتا ہے من احب للہ و ابغض للہ

وہ علی للہ و منع للہ فقد استكمل الایمان (ابوداؤد: جو محبت کرے اللہ کی رضا کے لیے اور

اللہ کے اللہ کی رضا کے لیے اور دے اللہ کی رضا کے لیے اور رو کے اللہ کی رضا کے لیے پس تحقیق اس

پانچ ایمان کو مکمل کر لیا) عین ممکن ہے کہ ان کی محبت نقطہ اعتدال پر آجائے اور ان کو ہدایت نصیب

ہو جائے۔ مشاہدہ بھی یہی ہے کہ بہت سے بدعتی تبلیغی جماعت سے جو کر یا کسی طریقہ سے قریب ہو کر

آج آج جاتے ہیں۔ لیکن غیر مقلدین آگے ہی بڑھتے ہیں یا منکرین حدیث ہو جاتے ہیں یا قادیانی

ہو جاتے ہیں اس لیے مغضوبین کی مثال علماء نے جلی ہوئی روٹی سے دی ہے آپ اس پر سورتہ کھی لگائیں،

ان لگائیں، مرے ساتھ رکھیں لیکن اس کی اصلاح نہیں ہو سکتی اہل بدعت کی مثال کچی روٹی سے

ہے اس کو اگر دوبارہ آگ پر رکھا جائے تو اس کی اصلاح ممکن ہے ویسے الحاد، بدعت دونوں گناہ ایسے

گناہ ہیں کہ بعد عادت ہدایت کا دروازہ بند ہو جاتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ گناہ گار گناہ سمجھے تو امکان ہے

وہ اسی وقت اس سے توبہ کر لے جیسے بیمار جس بیماری کو بیماری سمجھے گا تو وہ کسی وقت بھی اس کا علاج

لا سکتا ہے لیکن اگر بیمار بیماری ہی کو صحت سمجھے اور تندرستوں کو بیمار سمجھنے لگے تو اس سے علاج کی

طریقہ نہیں رہتی۔

بدعت ایسا گناہ ہے جو نیکی کا لبادہ اڑھ کر آگنی ہے بدعتی کے تصور میں بھی یہ بات نہیں ہوتی

وہ کوئی گناہ کر رہا ہے بلکہ اس نے اس کا نام ”حب اولیاء اللہ“ اور ”عشق رسول اللہ“ رکھا ہے

نیک ایمان کے لئے نہایت ضروری ہے تو جب بدعتی اس گناہ کو بہت بڑی نیکی بلکہ ایمان کی بنیاد سمجھتا

ہے تو وہ کب توبہ کی طرف آئے گا؟ اسی طرح طہرین... جب فقہ کا انکار کرتا ہے تو اس کے ذہن میں یہ

آتی ہے کہ فقہاء معصوم نہیں تھے اس لئے ان سے کتاب و سنت کے فہم میں غلطیاں ہوئیں لیکن وہ طہرین

ان کا انکار کر نیوالا اپنی سوچ کو عین نبی کی سوچ اور معصوم عن الخطاء سمجھتا ہے اس لئے وہ اس پر

یادہ بد بخت دنیا میں کوئی اور ہوگا جس سے خدا تعالیٰ لڑائی کے لیے تیار ہوں؟ اللہ ائمہ مجتہدین کی کتابوں سے محفوظ فرمائے آمین ثم آمین (۱۲: منور) تو جب اس نے گستاخیاں کر کے خدا سے جنگ اول لی ہے اب مفتی صاحب اس عذاب سے کیسے بچا سکتے ہیں؟ اور اس کو کیسے مطمئن کر سکتے ہیں؟ اللہ تعالیٰ سے جنگ کی وجہ سے وہ کسی بھی مطمئن نہیں ہوگا۔

بدعت کی مثال:

بدعت کی مثال خود رو جڑی بوٹیوں کی سی ہے۔ جیسے گندم تو زمین دار گھر سے لے گیا اور کھیت میں بویا لیکن کھیت میں صرف گندم ہی نہیں اُگی بلکہ اس میں خود رو جڑی بوٹیاں اگ آئیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ گندم تو ساری دنیا میں ایک ہی قسم کی ہوا کرتی ہے۔ لیکن خود رو جڑی بوٹیاں ہر علاقہ کی الگ الگ ہوتی ہیں۔ جو جڑی بوٹیاں سرحد میں ہیں پنجاب والے ان کا نام تک نہیں جانے اسی طرح سنت تو پوری دنیا میں ایک ہی ہوتی ہے لیکن بدعات، رسومات ہر علاقہ کی الگ الگ ہوتی ہیں بلکہ بعض اوقات ایک ہی علاقہ میں ہر خاندان کی بدعات الگ الگ ہوتی ہیں۔ بعض جڑی بوٹیاں تو زہریلی ہوتی ہیں بعض جڑی بوٹیاں اگرچہ بذات خود بے ضرر معلوم ہوں لیکن زمین کی قوت کھینچ کر فصل کو کمزور کرتی ہیں اس لیے زمیندار خود رو جڑی بوٹیوں کو جڑ سے اکھاڑ کر پھینک دیتے ہیں تاکہ فصل کمزور نہ ہو اسی طرح بدعات کی مثالیں ہیں۔ فقہاء کے ہاں بدعت کلی مشکک ہے اس کا ادنیٰ درجہ کراہت کا ہے جیسے التزام مالایلزم الشارع (جس کو شارع علیہ السلام نے ضروری اور لازمی قرار نہیں دیا بلکہ اس کے کرنے میں اختیار ہے اس کو ضروری اور لازمی سمجھتا: ۱۲: منور) اور تخصیص مطلق (یعنی ایک مطلق حکم ہے اس کو خاص کر دیتا: ۱۲: منور) اور بعض بدعات حد کفر تک پہنچ جاتی ہیں جیسے آپ ﷺ کی بشریت کا انکار وغیرہ:-

ایصالِ ثواب کے لیے کوئی دن مقرر نہیں:

قرآن میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں وریبک یسخلق ما یشاء ویختار (سورۃ قصص): اور تیرا رب جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے پسند کرتا (چلتا) ہے) اس آیت میں جس طرح یہ ہے کہ خلق (پیدا کرنا) اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اسی طرح اس آیت میں یہ بھی ہے کہ ایک کو

کبھی نظر ثانی کرنے کو تیار نہیں ہوتا اور جب وہ حدیث کا انکار کرتا ہے تو وہ اپنے آپ کو "اہل قرآن" قرار دیتا ہے قرآن سے جو اس نے سمجھا وہ یہ نہیں کہتا ہے کہ یہ میری سمجھ ہے بلکہ اس کو "اللہ کی سمجھ" سمجھتا ہے۔ ہاں اس نے وہ کبھی غور ہی نہیں کرتا کہ کہیں میری ہی سمجھ میں غلطی نہ ہو اس لئے اس پر ہدایت کا دروازہ بند نہ جاتا ہے اس لئے حدیث میں آتا ہے ہل انتم رواہ بالمعروف و لنا ہوا عن المنکر۔ اذاریت شحاً مطاعاً و ہوی متبعاً و دنیا مؤثرۃ و اعجاب کل ذی رای برایہ و راب۔ امراً لا بد لک منہ فعلیک نفسک و ذع امور العوام (ترمذی، ابن ماجہ بحوالہ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۳۷ باب الامر بالمعروف: آپ ﷺ نے اپنے ایک صحابی ابو ثلبہؓ سے فرمایا تم نیکی کا حکم کرتے رہو اور برائی سے منع کرتے رہو یہاں تک کہ جب تو دیکھے کہ بخل کی تابع داری کی جارہی ہے اور خواہش کی اتباع کی جارہی ہے اور دنیا کو ترجیح دی جارہی ہے اور ہر رائے والا اپنی رائے کو اچھا سمجھ رہا ہے اور دیکھے ایسا کام جس سے تیرے لئے کوئی چارہ کار نہ ہو تو تجھ پر اپنی ذات کو پکڑنا لازم ہے اور تو چھوڑ دے۔ عوام کے معاملہ کو۔ تو اپنی ہی خود روائی پر اعجاب یعنی اس کو اچھا سمجھتا غیر مقلدیت اور الحاد ہے اللہ تعالیٰ اس سے ہماری حفاظت فرمائیں (۱۲: منور)

اہم فائدہ: غیر مقلدین اور مکرین حدیث وغیرہ اکثر یہ کہا کرتے ہیں کہ میں فلاں مفتی صاحب کے پاس گیا وہ مجھے مطمئن نہیں کر سکے، مجھے تسلی بخش جواب نہیں دے سکے اس کا یہ مطلب نہیں کہ اہل سنت کے دلائل کمزور ہیں اگر وہ مطمئن نہیں ہوتے تو اس کی اصل وجہ اور ہے وہ یہ ہے کہ جب ایک آدمی غیر مقلد ہوتا ہے تو فوراً ائمہ مجتہدین اور صحابہ کرامؓ اور ان احادیث کے بارے میں جو ان کے خلاف ہوں گستاخیاں کرنا شروع کر دیتا ہے۔ اور حدیث قدسی میں ہے من عادلی ولیاً فقد اذنتہ بالحرب (بخاری) اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جو آدمی میرے ولی کے ساتھ دشمنی رکھے گا تو میرا اس سے ساتھ اعلانِ جنگ ہے) اللہ کے ولی سے دشمنی رکھنے سے اللہ پاک کو کتنا غصہ آتا ہے حتیٰ کہ اللہ پاک لڑائی کے لیے اعلان کرتے ہیں تو جب ایک غیر مقلد ائمہ مجتہدین (جو کہ اولیا کرام ہیں) کے بارے میں جو اس کرتا ہوگا اور گستاخی کرتا ہوگا تو اس وقت اللہ پاک کو اس پر کتنا غصہ آتا ہوگا اس غیر مقلد سے بھی

دوسرے پر ترجیح دینا یہ بھی خدام کے ساتھ خاص ہے جیسے ساری زمینوں کے خالق اللہ تعالیٰ ہیں اسی طرح خانہ کعبہ کو ساری زمینوں سے زیادہ شان دینا یہ بھی خدا کے اختیار میں ہے، جس طرح بارہ مہینوں کے خالق اللہ تعالیٰ ہیں مگر رمضان شریف کو ان مہینوں سے خاص امتیاز عطا فرمادیا یہ بھی اس کے اختیار میں ہے اب ساری دنیا مل کر کسی اور مہینے کو یہ امتیاز نہیں دے سکتی ہفتہ کے ساتوں دن اللہ تعالیٰ ہی نے بنائے ہیں لیکن ان میں سے جمعہ کے دن کو چن لیا۔ سال کی سب راتیں اللہ تعالیٰ ہی نے پیدا فرمائی ہیں لیکن لیلۃ القدر کو خاص شرف عطا فرمایا: معلوم ہوا کہ کسی دن کو دوسرے دنوں پر ترجیح دینا یا کسی خاص مہینے کو دوسرے مہینے پر ترجیح دینا یہ شریعت کے اختیار میں ہے نہ کہ طبیعت کے اختیار میں اسی لیے ایصال ثواب کے لیے دنوں وغیرہ کا مقرر کرنا یہ شریعت سازی اور بدعت ہے یہ کسی بندے کے اختیار میں نہیں اس طریقہ سے احکام شریعہ کی وجہ بندی کا حق شریعت کو ہے نہ کہ کسی اور کو

الحاد کی مثال:

الحاد کی مثال کیڑوں کی ہے جو فصلوں کو برباد کرتے ہیں بعض کیڑے پھول، پھل وغیرہ کو برباد کرتے ہیں جیسے ایصال ثواب کا انکار کرنے والے۔ اور بعض کیڑے شاخوں کو کاٹتے ہیں اور بعض جڑوں کو کاٹتے ہیں کسی کیڑے کا نام مودودی ہے، کسی کا نام طاہر القادری ہے، کسی کا نام احمد سعید چتر و گڑی، کسی کا نام ابوخیبر اسدی ہے، کسی کا حشینی، کسی کا مرزا قادیانی، کسی کا عبدالحق بنارس، نذیر حسین دہلوی، کسی مرزا قادیانی ہے، کسی کیڑے کا نام ٹھٹی ہے وغیرہ وغیرہ۔

جس طرح بدعت کلی مشکل ہے اسی طرح الحاد بھی کلی مشکل ہے کچھ لوگ ضروریاتِ حقیت کا انکار کرتے ہیں وہ حقیت سے خارج ہو گئے، کچھ لوگ ضروریاتِ اہل سنت کا انکار کرتے ہیں وہ اہل سنت سے خارج ہو گئے جیسے مودودی، غیر مقلدین وغیرہ کچھ لوگ ضروریاتِ دین کا انکار کرتے ہیں وہ دین ہی سے خارج ہو گئے جیسے قادیانی، پرویزی وغیرہ۔

تمام گمراہیوں کا علاج:

ان سب گمراہیوں کا علاج فقہ اسلامی ہے کیونکہ فقہ کی بنیاد چار دلائل پر ہے 1۔ کتاب اللہ

2۔ سنت رسول اللہ ﷺ 3۔ اجماع امت 4۔ قیاس۔ فقہ کی کتب میں ان چاروں دلائل سے کئی مسائل ثابت ہیں ان کو نہایت آسان اور عام فہم تربیت میں بیان کر دیا گیا ہے اس لئے جو کتب فقہ میں مذکور نہیں وہ دینی مسئلہ نہیں ہو سکتا اگر کوئی شخص ایسے مسئلہ کو دین بنا رہا ہے تو وہ بدعت ہے، اگر وہ قرآن کا نام لے کر اس بدعت کو ثابت کرنا چاہتا ہے تو وہ قرآن پاک پر جھوٹ بول رہا ہے اور اگر وہ حدیث کا نام لے کر اس بدعت کو ثابت کرنا چاہتا ہے تو وہ حدیث پر جھوٹ بول رہا ہے۔ اس لیے بدعت سے بچنے کے لیے فقہاء کی تقلید ایک محفوظ اور مضبوط قلعہ ہے۔

مثال کے طور پر نماز کے آخری التیمات میں درود پڑھنا ہے بیٹھ کر۔ اس کا سنت ہونا کتب و اذان میں مصرح ہے۔ اور نماز جنازہ میں درود پڑھنے کا حکم بھی ہے کھڑے ہو کر پڑھنا سنت ہے یہ بھی مراد فقہ میں موجود ہے لیکن اذان سے پہلے درود پڑھنے کا حکم فقہ میں مذکور نہیں۔

سوال: کیا درختار صفحہ نمبر ۶۴/ج ۱ میں مذکور ہے کہ بعد از اذان اسلام بدعت حسنہ ہے؟

جواب: بعد از اذان اسلام صلاح الدین ابوہنی نے شروع کر دیا تھا کیونکہ ان کی حکومت سے قبل شیعہ مالکی کی حکومت تھی اور وہ بعد از اذان صحابہ کرامؓ پر خیر کرتے تھے تو اس کے رد میں صلاح الدین ابوہنی نے تسلیم (سلام پڑھنے) کا حکم دیا تھا تاکہ خلفاء پر خیر ختم ہو جائے۔

فقہ اور خیر (بھلائی) لازم و ملزوم:

فقہ خیر (بھلائی) کے ساتھ لازم ہے یعنی یہ دونوں لازم و ملزوم ہیں کیونکہ فقہ کے چار دلائل مآخذ ہیں۔ 1۔ قرآن پاک: اس کے بارے میں حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا خیر کم من تعلم القرآن و علمہ (بخاری: تم میں سے بہترین وہ شخص ہے جو قرآن سیکھے اور سکھائے) اس حدیث میں قرآن کے سیکھنے اور سکھانے کو خیر (بھلائی) کہا گیا ہے۔ 2۔ سنت رسول اللہ ﷺ: سنت کے بارے میں حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا خیر الہدیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم (مسلم شریف بحوالہ مشکوٰۃ ص نمبر ۲۷: بہترین طریقہ (سنت) حضور ﷺ کا ہے) اس حدیث میں سنت کو خیر کہا گیا۔ 3۔ اجماع امت: اس کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا ید اللہ علی الجماعة

(ترمذی: اللہ کا تھ (مدو) جماعت پر ہوتی ہے) اجماع میں بھی صلحاء اتقیا کی جماعت ہوتی ہے اس لیے ان پر بھی مد آئے گی جو ان کے خیر ہونے کی دلیل ہے۔ ۲۔ قیاس و اجتہاد۔ حضرت معاذ بن جبل (ؓ) واقعہ ذہن میں ہو جن کو حضور ﷺ نے یمن کی طرف روانہ فرمایا تھا (ابوداؤد، ترمذی) حضرت معاذ کے جواب پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا اللہ تو خلاصہ یہ ہوا کہ فقہ خیر ہی خیر ہے کیونکہ اس کا ماخذ خیر ہیں تو یہ بھی خیر ہوئی (اور جو فقہ کا انکار کرتا ہے درحقیقت وہ ان چاروں دلائل کا انکار کرتا ہے اور ان چاروں دلائل کے انکار کرنے والے کے لیے خیر کہاں مقدر ہو سکتی ہے وہ شریر ہی ہو سکتا ہے اور اس کے لیے شر (برائی) ہی مقدر ہوگا اور عقلمند خود ہی سوچ لے اس کا ٹھکانہ کہاں ہوگا؟ ۱۲۴ مصدر)

غیر مقلدین کے چھ نمبر:

(جس طرح تبلیغی جماعت کے چھ نمبر ہیں ان کی ساری تبلیغ کا دار و مدار وہی چھ نمبر ہوتے ہیں ان کے امیر کی ہدایات بھی چھ نمبروں کے اندر رہنے کی ہوتی ہے اسی طرح غیر مقلدین کے بھی چھ نمبر ہیں جو ان کے ورغلانے کے طریقے ہیں ان چھ نمبروں کو بغور پڑھ کر ذرا سوچیں کہ کیا اللہ یا رسول کا طریقہ یہی ہوتا تھا؟ کیا اسی کا نام دین ہے اور اللہ و رسول کی تابع داری ہے؟ اللہ تعالیٰ دین کو صحیح سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے ذیل میں غیر مقلدین کے چھ نمبر لکھے جاتے ہیں جو استاذ محترم نے بتائے ہیں: ۱۲۰ مصدر)۔

۱۔ عام چیزوں کے بارے میں حدیث کا سوال مثلاً جو دیکھو اور پوچھو یہ کس حدیث میں آیا ہے؟

۲۔ اگر خفی ایسے کاموں کی احادیث کا تم سے مطالبہ کریں تو فوراً کہیں کہ منع والی حدیث دکھاؤ؟

۳۔ اگر خفی منع والی حدیث دکھادیں تو تم ان سے کہو کہ ہم صرف صحاح ستہ کو مانتے ہیں اور صحاح ستہ کے علاوہ کسی اور کتاب کی حدیث کو نہیں مانتے (جس طرح شیخ چند صحابہ کے علاوہ کسی کو نہیں مانتے نعوذ باللہ باقیوں کو مرتد کہتے ہیں: ۱۲۰ مصدر)

۴۔ اگر خفی تمہیں انہیں چھ کتب سے حدیث دکھادیں تو فوراً شرط لگاؤ مثلاً "لفظ منسوخ" دکھاؤ؟ ایک آدمی نے مجھ (استاذ محترم) سے کہا کہ رفع یدین کا نسخہ دکھاؤ میں نے عرض کیا کہ اٹھارہ جگہ کا تم دکھاؤ باقی کا ہم دکھادیں گے آج تک وہ نہیں آیا کیونکہ حدیث میں اٹھائیس جگہ رفع یدین آیا ہے اور یہ غیر

مقلدین دس جگہ رفع یدین کرتے ہیں۔

۵۔ اگر خفی وہ خاص لفظ دکھادیں تو پھر پورے زور سے تین دفعہ کہو یہ ضعیف ہے، ضعیف ہے، ضعیف ہے۔

۶۔ جو دین کا کام نہیں کر رہا اس کو کچھ نہیں کہنا مثلاً بے نماز کو نمازی نہیں بنانا اور جو پڑھتا ہوا سے کہتا ہو کہ تیری نماز نہیں ہوئی، نہیں ہوئی، نہیں ہوئی۔

سوالات مع جوابات:

سوال:- غیر مقلدیت کیا ہے؟

جواب: سلف صالحین (گزرے ہوئے بزرگوں) سے بدگمانی اور سلف پر بدزبانی۔

سوال:- غیر مقلدین کا حدود اور بعد کیا ہیں؟

جواب: سر این حجر والا اور زبان این حزم والی۔

سوال:- ان کی حیثیت کیا ہے؟

جواب: بال سری کی مثال باو مخالف سے۔

مسئلہ قراءۃ خلف الامام اور ابوداؤد:

غیر مقلدین کے دلائل دو قسم کے ہیں ۱۔ صحیح غیر صریح یعنی مقتدی کی صراحت نہیں ہے۔ ۲۔ صریح غیر صحیح

پہلی قسم صحیح غیر صریح:

حضرت ابوسعید خدری (ؓ) (دیکھیے ابوداؤد ۱۲۵/ج ۱ پر باب من ترک القراءۃ فی صلوتہ کی پہلی حدیث) حضرت ابو ہریرہ (ؓ) (دیکھیے مذکورہ باب کی دوسری، تیسری، چوتھی حدیث) اور حضرت عبادہ بن صامت سے حدیث آئی ہے کہ جس نماز میں فاتحہ اور کچھ قرآن نہ پڑھا جائے وہ نماز نہیں ہوتی یعنی وہ ناقص ہے (دیکھئے مذکورہ باب کی پانچویں حدیث) غیر مقلد یہ جھوٹ بولتے ہیں کہ ہمارے پاس حدیث ہے اور خفی خلاف حدیث قیاس کرتے ہیں پہلے یہی بات ان سے لکھوالیں کہ کس خفی نے یہ کہا کہ اس مسئلہ میں ہم نے حدیث کے خلاف قیاس کیا ہے اس کا حوالہ دوور نہ لکھ دو کہ ہم نے بات ہی جھوٹ سے شروع کی ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ ہم پوری حدیث مانتے ہیں اور یہ (غیر مقلدین) ادھوری حدیث مانتے ہیں

نمازی سورۃ فاتحہ کے بعد بھی کچھ قرآن پڑھتے ہیں اس کے بارے میں حدیث میں ہے کہ جو فاتحہ کے علاوہ کچھ قرآن نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی جبکہ غیر مقلدین اس حدیث کے خلاف کہتے ہیں کہ اس کی نماز ہو جاتی ہے ان سے ہمارا مطالبہ یہی ہے کہ وہ ایک صحیح حدیث دکھادیں جس میں حضور پاک ﷺ نے فرمایا ہو کہ جو نماز میں فاتحہ کے علاوہ کچھ قرآن نہ پڑھے اس کی نماز ہو جاتی ہے یہ لوگ قیامت کی صبح تک ایسی حدیث نہیں دکھا سکتے (پہلے یہ تحریر ہو جائے کہ مخالف حدیث خفی ہیں یا غیر مقلد ۱۲۴ مندر)۔

نماز نہ ہونے کے دو مطلب ہیں:

۱۔ نماز بالکل نہیں ہوتی ۲۔ ناقص ہوتی ہے، یعنی اس میں کمی آ جاتی ہے۔

غیر مقلد کہتے ہیں کہ جس نماز میں فاتحہ نہ پڑھی جائے اس کے نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کی نماز باطل ہے خفی کہتے ہیں کہ نماز ناقص ہے یہ عین فرمانِ رسول ہے۔ آپ ﷺ نے تاکید فرمایا کہ وہ نماز ناقص ہے، ناقص ہے، ناقص ہے، چوتھی مرتبہ ارشاد فرمایا تا تمام ہے لیکن غیر مقلدین اس کو نہیں مانتے۔ حدیث پاک میں نماز نہ ہونے کا ذکر دو چیزوں کے بارے میں کیا گیا ہے فاتحہ اور مسازاد۔ ہم دو جگہ ایک ہی مطلب بیان کرتے ہیں کہ فاتحہ بھی واجب ہے اور کچھ مسازاد بھی غیر مقلد کہتے ہیں کہ فاتحہ فرض ہے مسازاد فرض نہیں ان سے یہ پوچھنا چاہیے کہ فاتحہ آپ کے ہاں ہر نماز میں فرض ہے یا ہر رکعت میں فرض ہے وہ کہتے ہیں کہ ہر رکعت میں فرض ہے تو پھر ان سے یہ پوچھا جائے گا کہ پھر آپ ایسی حدیث دکھائیں لا رکعة الا بفاتحة الكتاب غیر مقلدین سے یہ بھی پوچھا جائے گا کہ آپ لوگ جو فاتحہ کے لیے حکم فرض اور مسازاد کے لیے حکم مستحب مانتے ہیں یہ کس آیت یا کس حدیث میں ہے؟ یا کسی امتی کی تقلید میں کہتے ہیں؟

قرآن پاک کی کل سورتیں ایک سو چودہ ہیں اللہ پاک کے نبی مکمل دین بتانے آئے تھے اس لیے آپ نے مکمل دین کا مسئلہ سمجھایا یا فاتحہ کا بھی؟ اور باقی قرآن کا بھی؟ لیکن غیر مقلد ایک سو چودہ سورتوں میں سے صرف ایک سورۃ کا حکم بتاتے ہیں اور ایک سو تیرہ کا حکم چھپاتے ہیں اتنا اکتماں (چھپانا) تو یہود سے بھی ثابت نہیں۔ غیر مقلدین یہ کہا کرتے ہیں کہ جو شخص یہ بات کہے یہ حدیث "لا صلوة الا کیلے نمازی کے لیے ہے وہ حدیث کا منکر ہے لیکن حدیث کے راوی سفیان بن عیینہ تیج تابعین

میں سے ہیں اس نے خود کہا کہ یہ حدیث اکیلے نمازی کے لیے ہے: اب ہمارا غیر مقلدین سے سوال یہ ہے کہ جس حدیث کی سند کا راوی منکر حدیث ہو کیا وہ صحیح حدیث ہو سکتی ہے؟

دوسری قسم صریح غیر صحیح:

اس حدیث کو "عن" سے روایت کر رہا ہے اور غیر مقلدین کے ہاں ایسی حدیث ضعیف ہے کھول کے ابوداؤد میں پانچ شاگرد ہیں (۱)۔ محمد ابن اسحاق (۲)۔ زید ابن واقد (۳)۔ ابن جابر (۴)۔ سعید ابن عبد العزیز (۵)۔ عبد اللہ ابن العلاء آخری تین شاگرد سند یوں بیان کرتے ہیں کھول عن عبادہ اور کھول کی حدیث عبادہ سے مرسل ہے (میزان الاعتدال ۷/۱۱۷ ج ۳) چوتھا شاگرد زید بن واقد سند یوں بیان کرتا ہے کھول عن نافع بن محمود: یہ نافع بن محمود مستور الحال ہے (تقریب الجہد ۳۵۵ میزان الاعتدال ۱۲/۱۳۲ ج ۳) اور یہ چاروں شاگرد حدیث کے آخر میں جملہ تعلیلہ "فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بها" بھی بیان نہیں کرتے بلکہ جملہ استثناء یہ حدیث کو ختم کر دیتے ہیں۔

ان چاروں کی ضعیف روایت سے بھی زیادہ سے زیادہ فاتحہ کی اباحت نکلتی ہے جیسے آپ ﷺ نے بچی کو اٹھا کر نماز پڑھی، نماز پڑھتے ہوئے دروازہ کھول لیتا۔ اور نافع طبقہ ثالثہ کا راوی ہے جو کبار تابعین کا طبقہ ہے اکثر صحابہ کی زیارت کی ہے انہوں نے عبادہ بن صامت پر امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے پر اعتراض کیا: اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ اور کبار تابعین کے دور میں کوئی یہ جانتا بھی نہ تھا کہ امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنی چاہیے اور یہ بھی عجیب بات ہے کہ حضرت عبادہ نے بھی دوبارہ نافع کو نماز پڑھنے کا نہیں فرمایا اور حضور ﷺ کے سامنے بھی صرف بعض نے قراءۃ کا اقرار کیا اور وہ بھی "اننا نضنع" کے لفظ سے باقی جنہوں نے نہیں پڑھی تھی ان کو نماز دھرانے کا حضور ﷺ نے حکم نہیں فرمایا تھا

اور یہ بھی ایک مسلمہ قانون ہے کہ نبی کے بعد استثناء مقید اباحت ہوتا ہے کیونکہ نبی وضع حرمت کے لیے ہے اور استثناء کے بعد اس کا ادنیٰ درجہ تو یقیناً ثابت ہو جائیگا لیکن استحباب وسنیت اور فرضیت کے لیے زائد قرینوں کی ضرورت پڑے گی قرآن پاک میں ہے ولکن لا تو اعد وھن مسوا الا ان تقولوا قولاً معروفاً (سورۃ بقرہ: لیکن ان سے نکاح کا وعدہ نہ کر رکھو چھپ کر مگر یہی کہہ دو کہ

کی بات رواج شریعت کے موافق) یہاں "لا تواعدوہن" میں نہیں ہے اور "قولاً معروفاً" کا استثناء ہے تو عدت والی عورت کو قول معروف کہنے کی صرف اجازت ہے نہ مستحب ہے، نہ سنت، نہ فرض: یہ بات عام بچے بھی سمجھتے ہیں مثلاً ایک بچہ سکول جاتا ہے اور سکول کی چمٹی کے بعد اپنے دوستوں کے ساتھ ان کے گھروں میں چلا جاتا ہے والدین اس کی تلاش میں پریشان رہتے ہیں اب والد اسے کہتا ہے کہ خبردار سکول کی چمٹی کے بعد کسی کے گھر نہیں جانا ہاں مگر خالہ کے گھر تو یہ قوف بچہ بھی یہ نہیں سمجھے گا کہ جس طرح ہر روز سکول جانا ضروری ہے اسی طرح خالہ کے گھر بھی جانا ضروری ہے بلکہ وہ صرف یہ سمجھے گا کہ خالہ کے گھر جانے کی اجازت ہے کہ اگر چلا گیا تو پٹائی نہ ہوگی اسی طرح اس حدیث سے زیادہ سے زیادہ فاتحہ خلف الامام کی اجازت نکلتی ہے نہ کہ استحباب و وجوب وغیرہ۔

محمد ابن اسحاق اور اس کی سند کے بارے میں وضاحت:

(مکحول کے پانچ شاگرد تھے ان میں سے پہلا شاگرد محمد ابن اسحاق ہے باقی چار کا تذکرہ گزر چکا ہے اب اس کی سند کے بارے میں وضاحت سنئے: ۱۲ مندر) محمد ابن اسحاق نے سندوں بیان کی ہے۔ مکحول عن محمود ابن ربیع عن عبادۃ ابن صامت قال کنا خلف رسول ﷺ فی صلوٰۃ الفجر فقراء رسول اللہ ﷺ فنقلت علیہ القراء فلما فرغ قال لعلکم تقرنون خلف امامکم قلنا نعم هذا یا رسول اللہ ﷺ قال لا تفعلوا الا بقا تسعة الکتاب لانه لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بها (ابوداؤد ۱۲۶/۱ ج ۱) محمد ابن اسحاق نے سند سے نافع بن محمود کو نکال دیا اور جو گفتگو نافع کے ساتھ عبادۃ کی ہوئی تھی اس کو بھی رخصت کر دیا اور سند میں محمود بن ربیع لگا دیا جو اصل حدیث "لا صلوٰۃ" کا راوی ہے تو جب سند میں محمود بن ربیع کو لایا تو اس کی حدیث بھی یعنی لا صلوٰۃ ساتھ لایا (جو محمد ابن اسحاق کی روایت کے اوپر والی روایت ہے وہ یہ ہے عن محمود بن ربیع عن عبادہ بن الصامت یبلغ بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الکتاب فصاعداً قال سفیان لمن یصلی وحده: ۱۲ مندر) لیکن اس کا آخری لفظ فصاعداً (جس میں ایک سوتیرہ سورتوں کا حکم تھا: ۱۲ مندر) کاٹ ڈالا اور اپنی

۱۔ اسے فاء تحلیلہ لگا کر اس کو حدیث کے آخر میں ویلڈنگ کر دیا اور مکہ کے محدث سفیان بن عیینہ کی اسانی جو واضح طور پر اعلان کر رہے تھے کہ حدیث لا صلوٰۃ لمن یقرأ بفاتحة الکتاب اکیلے الی کے لیے ہے یعنی مقتدی کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں:-

۲۔ ابن اسحاق کے بارے میں محدثین میں خاصا اختلاف ہے یہ فن مغازی میں امام تھا لیکن احکام کی بات میں یہ حجت نہیں، یہ مدینہ کا رہنے والا تھا لیکن مدینہ کے امام مالک نے ایک بھی حدیث اس سے نقل نہیں کی اور یہ تدلیس کا بھی مریض تھا، تقدیر کا بھی منکر تھا اور اس میں شیعت بھی پائی جاتی تھی (تقریب احمد ج ۲۹۰) میزان الاعتدال کی تیسری جلد میں ۳۶۸ سے ۳۷۵ تک علامہ ذہبی نے اس کے حالات لکھے ہیں اور اس کی بے جا وکالت بھی کی ہے لیکن آخری فیصلہ یہی لکھا ہے فالذی یطهر لی ان ابن اسحاق حسن الحدیث صالح الحال صدوق و من تفرد بہ فقیہ الامارۃ فان فی حفظہ شنباً (یعنی امام ذہبی فرماتے ہیں جو میرے سامنے بات ظاہر ہوئی ہے وہ یہی ہے کہ محمد ابن اسحاق اچھی حدیث والا ہے، اچھی حالت والا ہے، سچا ہے، جس حدیث میں یہ اکیلا ہو تو اس میں نکارت (اوپر اپن) آجاتی ہے اس لئے کہ اس کے حافظہ میں کچھ خرابی تھی: ۱۲ مندر) تو جب وہ ۴۰۰ ہوا تو سب کے نزدیک ضعیف ہے اور اس حدیث میں صرف یہ منفرد ہی نہیں بلکہ مکحول کے چار شاگردوں کا مخالف ہے تو یہ حدیث کیسے حجت ہو سکتی ہے؟

نوٹ:- بعض لوگوں نے اس کی تدلیس کا جواب یوں دیا ہے کہ مسند احمد میں "حدثنی" مکحول کا لفظ آیا ہے جس سے تدلیس ختم ہو جائے گی لیکن یہ یاد رہے کہ محمد بن اسحاق کے بیس شاگردوں میں "حدثنی" صرف ابراہیم بن سعد نے روایت کیا ہے اور یہ ایک بہت بڑا گویا (گانا گانے والا) تھا اور گانے کو جائز سمجھتا تھا (میزان الاعتدال ۱۳۳/۱ ج ۱) بلکہ ترمذی، بخاری، اور ابوداؤد نے حدثنی پر اعتماد نہیں لایا بلکہ حدیث "عن، عن" ہی سے روایت کی اگر بالفرض ہم اس کو مان بھی لیں تو اس کو ابوداؤد نے اس کی حدیث کی بنیاد پر منسوخ قرار دیا ہے چنانچہ باب من کثر القراء بفاتحة الکتاب اذا ذکر الامام (کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا مکروہ ہے) کی ذیل والی حدیث سے محمد بن اسحاق والی

روایت منسوخ ہو جائے گی۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ محدثین کے ہاں "مکروہ" حرام کے معنی میں ہوتا ہے۔
نوٹ:- یہ بھی ذہن میں رہے کہ حضرت عبادہ بن صامت اگرچہ مدنی صحابی ہیں لیکن آپ ایمان ما
کرمہ میں ہجرت سے تین سال پہلے بیعت عقبہ اولیٰ میں لائے تھے ظاہر ہے وہاں جو آپ نے نماز کیا
اس حدیث میں اس کا تذکرہ ہے۔

اور بعد والی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے جو حضرت عبادہؓ سے تقریباً دس سال بعد ایمان لائے۔
اور واقعہ یقیناً مدینہ منورہ کا ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جب آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم نے پوچھا هل قرء معی احد منکم انفا (کیا تم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرآن
قاری ہے) تو بھری مسجد میں صرف ایک آدمی پڑھا ہوا نکلا اور وہ بھی غیر معروف آدمی تھا اس لئے "رجل
مکروہ استعمال ہوا ہے (حدیث کے الفاظ ملاحظہ ہوں فقال رجل نعم یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ۱۲: مندر) معلوم ہوا کہ صحابہؓ میں سے کوئی بھی نہ پڑھتا تھا اور جب آپ ﷺ نے
ڈانکا مارا کہ پیچھے فاتحہ پڑھنا امام کا حق چھیننا ہے تو سب صحابہؓ آپ کے پیچھے فاتحہ پڑھنے سے رک
گئے (ابوداؤد ۱۲/۱۱۷ ج ۱ باب من کرہ القراءة بفاتحة الكتاب اذا جهر الامام)۔

قال ابو داؤد: امام ابو داؤد نے یہ فرمایا ہے کہ مالک کی طرح معمر، یونس، اسامہ ابن زید نے بھی
اس حدیث کو زہریؒ سے اسی طرح کمال روایت کیا ہے۔ ہاں عبد الرحمن ابن اسحاق کی روایت میں "مالی
انزع القرآن" تک ہے آگے "فانتھی الناس" نہیں ہے لیکن عبد الرحمن ابن اسحاق کو میزان
الاعتدال ص ۵۳۹ ج ۲ پر ضعیف کہا ہے اور اوزاعی سے یوں روایت کی ہے قال الزہری فانتھی
الناس بذالک فلم یکنوا یقرءون معہ فیما یجہر بہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نتیجہ یہ
نکلا کہ یہ کلام زہری کا ہے حالانکہ اوزاعی خود زہری کی روایت میں ضعیف ہے جیسا کہ میزان الاعتدال
۵۸۰ ج ۲ پر ہے اور معمر جو التبت الناس فی الزہری ہیں ان سے خود ابو داؤد نے نقل کیا ہے کہ یہ
قول حضرت ابو ہریرہؓ کا ہے (الفاظ ملاحظہ ہوں قال ابو داؤد قال مسدد فی حدیثہ قال معمر
فانتھی الناس عن القراءة فیما جہر بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال ابن

السرہ فی حدیثہ قال معمر عن الزہری قال ابو ہریرہؓ فانتھی الناس (ابوداؤد ۱۲/۱۱۷ ج ۱: مندر)
جس سے معلوم ہوا کہ امام کے پیچھے نہ پڑھنے پر صحابہؓ کا اتفاق تھا۔ پہلے باب میں امام کے پیچھے ایک سو تیرہ سورتیں
پڑھنے کو حرام قرار دیا اور صرف فاتحہ کی اباحت تھی اگر اس کے بعد والی حدیث میں بھی ان ہی ایک سو تیرہ سورتوں
سے روکا گیا ہے تو پھر ایک نے باب باندھنے اور پھر اس حدیث کے لانے کی کیا ضرورت تھی؟ بات بالکل صاف
ہے کہ پہلی حدیث میں صرف فاتحہ کی اباحت تھی باقی سورتوں سے تو پہلے ہی حدیث میں منع کر دیا تھا اب بھی
ایک سورہ تھی جس سے منع کرنا باقی تھا اس لئے اس حدیث میں فاتحہ ہی سے منع کیا گیا ہے لیکن مسئلہ پورا بیان
کرنے کے لیے لفظ قرآن بیان فرمایا (دیکھئے الفاظ حدیث قال انی اقول مالی انزع القرآن: الحدیث
۱۲: مندر) اگرچہ پہلے قرآن پاک میں سے ایک سورہ پڑھنے کی اجازت تھی اب وہ بھی باقی نہ رہی۔

فاتحہ قرآن میں شامل ہے:

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ فاتحہ قرآن میں شامل نہیں ہے حالانکہ حدیث عبادہؓ میں صراحت
ہے کہ میرے پیچھے قرآن میں سے کچھ نہ پڑھو مگر فاتحہ (الفاظ حدیث ملاحظہ ہوں: لا تفعلوا الا بفاتحة
الكتاب فلا تقرأ وابشیء من القرآن اذا جهرت الابهام القرآن ۱۲: مندر) اس سے
معلوم ہوا کہ فاتحہ قرآن میں شامل ہے اور یہ کہنا کہ دوسری حدیث میں جہر پڑھنے سے منع ہے یہ بھی غلط
ہے کیونکہ اگر کسی کا جہر آپ نے سنا ہوتا تو آپ "هل قرء معی" نہ فرماتے بلکہ جہر فرماتے اور حدیث
پاک کا آخری جملہ بھی یہی ہے کہ فانتھی الناس عن القراءة یہ نہیں ہے فانتھی الناس عن
الجهر کیونکہ اس حدیث میں صرف جہری نمازوں کا ذکر تھا اس لئے امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ نے سری
نمازوں کا باب باندھا باب من رای القراءة اذا لم یجہر اور اس میں حضرت عمران ابن حصین کی
حدیث لائے (الفاظ حدیث ملاحظہ ہوں: عن عمران ابن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم صلی الظهر فجاء رجل فقرأ خلفہ بسبح اسم ربک الاعلیٰ فلما فرغ قال
ایکم قرء قالوا رجل قال قد عرفت ان بغضکم خالجنہا یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ظہر کی نماز پڑھا تو ایک آدمی آیا اس نے آپ کے پیچھے سبح اسم ربک الاعلیٰ پڑھی پس جب

آپ فارغ ہوئے تو آپ نے فرمایا تم میں سے کس نے پڑھا ہے صحابہؓ نے عرض کیا ایک آدمی نے تو آپ ﷺ نے فرمایا تحقیق میں نے پہچان لیا کہ تم میں سے بعض میرے ساتھ اس کے ذریعہ سے جگڑا کر رہا ہے۔ (۱۲۰ صفحہ) اور سری نمازوں میں بھی قراءۃ خلف الامام کو مخالفت قرار دیا ہے۔

فائدہ: حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں ہے جس آدمی نے نماز پڑھی جس میں اس نے سورۃ فاتحہ نہ پڑھی تو وہ نماز خداج (ناقص) ہے، خداج (ناقص) ہے، خداج (ناقص) ہے (ابوداؤد ۱۱۳۵ ج ۱) تو "خداج" کا معنی یہ ہے کہ اونٹنی قتل از وقت پچھ پھینک دے تو وہ اونٹنی بیمار ہوتی ہے مردار نہیں ہوتی اسی طرح آپ ﷺ نے نماز کو اونٹنی سے اور فاتحہ کو بچے سے تشبیہ دی ہے کہ جس نماز سے فاتحہ گر جاتی ہے وہ ناقص ہوتی ہے۔ ہاں یہ یاد رہے کہ جس طرح امام کی سورت مقتدیوں کی طرف سے ادا ہو جاتی ہے اور کوئی یہ نہیں کہتا کہ مقتدی کی نماز سے سورت گر گئی ہے یا سامعین جمعہ سے خطبہ گر گیا ہے اسی طرح امام کی فاتحہ مقتدیوں کی طرف سے ادا ہو گئی تو مقتدی کی نماز فاتحہ والی ہوتی ہے نہ کہ بغیر فاتحہ کے۔

غیر مقلدین سے سوال:-

غیر مقلدین جو سری رکعتوں میں امام کے پیچھے فاتحہ کو فرض کہتے ہیں اس کے لیے ان کے پاس قطعاً کوئی دلیل نہیں ہے اور سری رکعتیں زیادہ ہیں اس لیے پہلے زیادہ رکعتوں کا مسئلہ حل ہونا چاہیے اور ان سے سوال یوں کرنا چاہیے کہ جن رکعتوں میں امام آہستہ قرآن پڑھتا ہے ان میں مقتدی پر سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے اور باقی ایک سوتیرہ سورتیں پڑھنا حرام ہیں اس کی صریح، غیر معارض حدیث پیش کریں؟

حدیث عبادہ بن الصامت منسوخ ہے:

امام نسائی نے ص ۱۳۶ ج ۱ پر باب قائم کیا ہے تساویل قولہ عز وجل و اذا قرىء القرآن فاستمعوا له و انصتوا لعلکم ترحمون تو مذکورہ باب والی آیت (واذا قرىء القرآن) کی تفسیر حدیث ابی ہریرہؓ سے کی ہے یعنی و اذا قراء لسانتوا (جب امام پڑھتے تم خاموش رہو) کے ساتھ۔ حدیث ابی ہریرہؓ حدیث عبادہؓ کے بعد ہے جس سے حدیث عبادہؓ کی تیئ (منسوخ ہونا) ثابت ہوتی ہے اور ایک سوتیرہ سورتوں کے منع کے بارے میں فرش والے نے حکم دیا اور ایک سورۃ فاتحہ

۱۔ میں عرش والے کا حکم آگیا پھر فرش والے نے بھی کہہ دیا و اذا قرء لسانتوا۔

محمد ابن اسحاق اور اس کی سند کے بارے میں مزید وضاحت:

ابوداؤد میں عبادہ بن صامت والی حدیث کی پانچ سندیں ہیں مرکزی راوی کھول ہے جو خود ابن ابی ہریرہؓ سے ہے اور "عن" سے روایت کر رہا ہے جیسا کہ پہلے آچکا۔ کھول کے پانچ شاگرد تھے امام ابن محمد ابن اسحاق ہے یہ خود حکم فیہ ہے یہ مدینہ کا رہنے والا ہے اور مدینہ کے سب محدث امام مالک ابن انس، ابن عروہ، سلیمان تمیمی اس کو کذاب (بہت بڑا جھوٹا) اور دجال (فراڈیا) کہتے ہیں مدینہ کے کسی محدث نے اس کی توثیق بیان نہیں کی نہ امام مالک نے مؤطا میں اس سے حدیث لی نہ امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ نے احکام میں حدیث لی قاضی ابویوسفؒ نے کتاب الخراج میں صرف کچھ تاریخی باتیں اس سے نقل لیں اس لیے اگر یہ راوی ضعیف ہے تو اس کی روایت و حدیث منکر اور اگر بالفرض یہ ثقہ بھی ہے تو اس کی روایت شاذ ہے اس کی سند میں ارسال، تدلیس، جہالت، ستارت، شدوذ، نکارت گویا ہر وہ عیب ہے کہ ان میں سے اگر ایک بھی سند میں موجود ہو تو وہ قابل استدلال نہیں رہتی اب ارشاد الحق (۱) نے لاجواب ہو کر شافعی اصولوں سے باغی ہو کر یوں دھوکا دیا ہے کہ احتاف کے ہاں خیر القرون اور لیس اور جہالت کوئی جرح نہیں ہے لیکن جب دوسرے اسباب جرح موجود ہیں کہ خبر واحد کے قول ہونے کی چار شرطوں میں سے کوئی ایک شرط بھی اس میں نہیں پائی جا رہی جس کی وجہ سے یہ روایت العمل ہے وہ چار شرطیں یہ ہیں (۱) وہ کتاب اللہ (قرآن) کے مخالف نہ ہو (۲) وہ سنت مشہور نہ ہو (۳) اس کا تعلق عموم بلوی سے نہ ہو (۴) وہ خیر القرون میں متروک الاحتجاج نہ ہو۔

(۱) یہ قرآن پاک کے مخالف ہے آیت و اذا قرىء القرآن کے بارے میں امام احمد بن حنبلؒ نے لکھا ہے کہ یہ نماز کے بارے میں نازل ہوئی اور اس پر اجماع ہے آگے یہ اختلاف ہوا ہے کہ اس کا تعلق صرف جہری نمازوں سے ہے یا سری نمازوں سے بھی جہری نمازیں بالاجماع اس میں شامل ہیں اور یہ حدیث بھی جہری نماز کے متعلق ہے اس لیے یہ کتاب اللہ کے خلاف ہے۔

(۲) یہ سنت مشہورہ کے بھی خلاف ہے صحیح بخاری ۶۸۶ ج ۲ اور صحیح مسلم، ترمذی، نسائی میں آیت ولا یصلواک کا شان نزول مذکور ہے اس میں صاف مذکور ہے کہ صحابہ کرامؓ جہری نماز میں آپ کے

پیچھے قراءۃ سننے کے لیے کھڑے ہوتے تھے نہ کہ پڑھنے کے لیے اسی طرح اس بات پر بھی چاروں امام اتفاق ہے کہ مد رک کو رک رکعت ہے (یعنی جو رکوع میں آکر شامل ہوا اس کو گیارہ رکعت مل گئی اگر چہ انہوں نے فاتحہ نہیں پڑھی ۱۲: مسند) اور بقول غیر مقلدین یہ حدیث اس اجتماع مسئلہ سے بھی ٹکراتی ہے۔

(۳)۔ عموم بلوی سے متعلق بھی نہ ہوتا ہر ہے کہ یہ مسئلہ روزانہ کم از کم سترہ دفعہ پیش آتا ہے اور ہر نماز کو پیش آتا ہے لیکن نافع کی گفتگو سے پتہ چلا کہ دور صحابہ میں نمازیوں کو اس کی اباحت کا بھی علم نہیں تھا اس لئے یہ حدیث عموم بلوی کے متعلق ہے۔

(۴)۔ وہ خیر القرون میں متروک الاحتجاج نہ ہو یہ حدیث خیر القرون میں متروک الاحتجاج رہی۔ ملاحظہ ہو مفتی ابن قدامہ کی ۶۵۶/ج ۱ کی عبارت: قال احمد بن حنبل ماسمعنا احداً من اهل الاسلام يقول ان الامام اذا جهر بالقراءة لا يجزى صلوة من صلى خلفه اذا لم يقرأ وقال هذا النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه والتابعون وهذا مالك في اهل الحجاز وهذا الثوري في اهل العراق وهذا الاوزاعي في اهل الشام وهذا الشافعي في اهل مصر ما قالوا الرجل صلى وقرأ امامه ولم يقرأ هو صلوة باطله۔

قراءۃ خلف الامام اور ترمذی شریف ۱/۳۱ ج ۱:

امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حدیث عبادہ بن الصامت ذکر فرمانے کے بعد فرماتے ہیں وهذا اصح والعمل على هذا الحديث في القراءة خلف الامام عند اكثر اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين اور وفی الباب پانچ صحابہ گرام کا نام نقل فرماتے ہیں (۱) حضرت ابو ہریرہؓ (۲) حضرت عائشہؓ (۳) حضرت انسؓ (۴) حضرت ابوقادہؓ (۵) حضرت عبداللہ ابن عمرؓ: حالانکہ ان پانچ صحابہ گرام میں سے کسی سے ان الفاظ میں یہ حدیث مروی نہیں ہے کہ جہری نماز میں جو امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی اور اسی طرح یہ کسی تابعی کا قول بھی نہیں اور اسکے بعد ائمہ کا ذکر کرتے ہوئے امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ یہی مذہب امام مالکؒ، ابن مبارکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور اسحاق بن راہویہ کا ہے حالانکہ امام مالکؒ نے اپنی متوہمات ۱۲ میں باب باعدہ ہے باب ترک القراءة خلف الامام فیما یجہر بہ یعنی امام کے پیچھے قراءت

اور لینی چاہیے ان نمازوں میں جن میں زور سے قراءت کی جاتی ہے اور ابن مبارکؒ کا مذہب خود امام مالکؒ نے اگلے صفحہ پر نقل فرمایا ہے کہ جو امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز جائز ہے (الفاظ ترمذی) اور وی: وروی عن عبد اللہ ابن المبارک انه قال انا القراء خلف الامام والناس باعدہ ون الاقوم من الكوفيين وادای ان من لم یقرأ صلواته جائزہ (یعنی ابن مبارکؒ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں امام کے پیچھے قراءۃ کرتا ہوں اور لوگ بھی مگر کوئی نہ رہنے والی ایک قوم اور میں سمجھتا ہوں کہ جو امام کے پیچھے قراءۃ نہیں کرتا اس کی نماز جائز ہے ۱۲: مسند) اور امام احمد بن حنبلؒ تو فرماتے ہیں میں نے یہ کسی مسلمان سے نہیں سنا کہ جو شخص جہری نماز میں امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی اور خود امام ترمذیؒ نے ان کا قول نقل کیا ہے کہ حدیث عبادہ اکیلے نمازی کے لیے ہے جیسا کہ "اذا كان وحده" کی تصریح ہے، اسی طرح امام شافعیؒ بھی اپنی کتاب کتاب الامام میں یہی فرماتے ہیں کہ جو امام کے پیچھے جہری نماز میں فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ہو جاتی ہے اور امام مالکؒ نے اکثر اهل العلم کہہ کر بیان کیا ہے اور آگے خود ارشاد فرماتے ہیں شدد قوم من اهل العلم فی ترک قراءة فاتحة الكتاب وان كان خلف الامام حالانکہ اس کے بعد باب باعدہ میں ہے باب ما جاء فی ترک قراءة خلف الامام اب یہ باب اس حکم کے لیے ناخ ہے جو علم پہلے باب میں بیان ہوا ہے پہلے باب میں امام کے پیچھے ایک سوتیرہ سورتوں سے منع کیا گیا تھا اور اب ایک سورۃ فاتحہ کی اجازت دی گئی اور وہ بھی آہستہ اب اس باب میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کے ساتھ پڑھنے کو بھی منع کر دیا گیا ورنہ تو نئے باب کا مطلب ہی سمجھ نہیں آتا اور آخر میں امام ترمذیؒ نے حضرت جابرؓ کی حدیث کو قول فیعل بتایا ہے۔ اس میں بھی ہے کہ امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھو اور امام مالکؒ نے اس حدیث کو حسن صحیح بھی فرمایا ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث کے بعد حضرت ابو ہریرہؓ نے اس قول القراء مبہا فی نفسک (تو اس کو اکیلے پڑھ یا اس کو اپنے دل میں پڑھ) کو طارخو الخواہدایت اور قول میں تعارض پیش کیا ہے صحیح نہیں ہے کیونکہ "فی نفسک" کا مطلب ہے کہ جب اکیلے پڑھو جیسا کہ قرآن کریم میں آتا ہے و قل لهم فی انفسهم قولاً بلیغاً (سورۃ النساء یعنی ان میں سے ہر ایک کو الگ الگ کر کے بات صحیح طریقہ سے پہنچاؤ) اور جیسا کہ نحو کی کتابوں میں آتا ہے الا

مسم ما ذل علی معنی فی نفسہا (شرح جامی، ہدایۃ الخ وغیرہ) اس کا معنی ہے اسم وہ ہے جو اپنے معنی پر دلالت کرے اور یا اس کا معنی ہے کہ دل میں پڑھو کیونکہ قرآن و حدیث میں انما (خاموش رہنے) کا حکم ہے اور انصاف کہتے ہیں زبان اور ہونٹوں کے بند کرنے کو جیسا کہ صحیح بخاری ص ۳ پر لا تحریک بہ لسانک (سورۃ قیامہ) کی تفسیر میں حضرت ابن عباس فرماتے ہیں ما مسمیع لہ وانصت اب فی نفسک کا وہ معنی لیا جائے گا جو قرآن و حدیث کے حکم انصاف کے معارض نہ ہو اور وہ یہی ہے کہ دل میں خیال کرے۔

قراءة اور نمازی کی اقسام:-

نمازیوں کی تین قسمیں ہیں (۱) منفرد (۲) مقتدی (۳) امام: ان تینوں کے بارے میں کتاب و سنت میں قراءۃ کا مسئلہ نہایت واضح ہے:-

منفرد کی نماز کا طریقہ:-

قرآن پاک میں سب سے پہلے آیت کریمہ جو قراءۃ کے بارے میں نازل ہوئی ہے وہ ہے ہا قراء و ما تیسرو من القرآن (سورۃ مزمل:- پڑھو جو آسان ہو قرآن سے) تفسیر الاقان میں ہے کہ سورۃ مزمل تیسرے نمبر پر نازل ہوئی اور سورۃ فاتحہ ساتویں نمبر پر نازل ہوئی گویا جب سورۃ مزمل نازل ہوئی اس وقت فاتحہ دنیا میں تھی ہی نہیں آنحضرت ﷺ نے جب اکیلے نمازی کو نماز کا طریقہ سکھایا اسے جس طرح تکبیر کہنے، رکوع، سجدہ کرنے کا حکم فرمایا اسی طرح یہ بھی حکم دیا کہ قسم القراء ما تیسر معک من القرآن (بخاری ۱۰۵/ج ۱، ۱۰۹/ج ۱، ۹۲۳/ج ۲) پھر پڑھو جو آسان ہو تیسرے ساتھ قرآن سے) گویا اس آیت کا حکم آنحضرت ﷺ نے اکیلے نمازی کو دیا۔ ابو داؤد کی ایک روایت میں اس کی وضاحت یوں ہے تو فاتحہ اور کچھ قرآن پڑھا کر اس سے یہ بات ظاہر ہوگئی کہ اکیلا نمازی خود قراءۃ ادا کرے: قراءۃ سورۃ فاتحہ اور فاتحہ کے علاوہ سورۃ دونوں کا نام ہے: حدیث مسنی الصلوۃ میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔ حدیث مسنی الصلوۃ بخاری ۱۰۵/ج ۱، ۱۰۹/ج ۱، ۹۲۳/ج ۲، مسلم ۷۰/ج ۱، ۱/ج ۲، ابو داؤد ۱۳۱/ج ۱، ترمذی ۳۰/ج ۱، نسائی ۱۳۱/ج ۱، ۱۶۱/ج ۱، ۷۰/ج ۱، ابن ماجہ ۷۴/ج ۱،

موجود ہے جس سے اکیلے نمازی کی نماز کا طریقہ ثابت ہوتا ہے۔

امام کی نماز کا طریقہ:-

امام کے لیے قرآن پاک میں مستقل آیت نازل ہوئی ولا تجہرو بصلوئک ولا تخافت ۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷

فاسمعوہ والنصوہ العلمکم ترجمون (سورۃ اعراف:- اور جب قرآن پڑھا جائے تو تم اس کو توجہ سے سنو اور خاموش رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے) آنحضرت ﷺ نے نماز باجماعت کا طریقہ سکھا دیا تو فرمایا واذ قراء فاستصوا (نسائی: کہ جب امام قراءت کرے تو تم خاموش رہو) اور یہ امت کے متواتر عمل سے ثابت ہے کہ امام اپنی قراءت سورۃ فاتحہ سے شروع کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام جن رکعتوں میں فاتحہ اور سورت دونوں پڑھتا ہے تو مقتدی دونوں کی قراءت کے وقت خاموش رہے گا اور جن رکعتوں میں امام صرف سورۃ فاتحہ پڑھتا ہے تو مقتدی فاتحہ کی قراءت کے وقت خاموش رہے گا امام بخاریؒ کے استاذ ابو بکر ابن ابی شیبہؒ اپنی مصنف جلد دوم میں باب باء مخرجے ہیں "واذا قرئ القرآن" اور امام بخاریؒ نے خود اپنے رسالہ جزء القراءۃ میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ اور حضرت عطاءؓ سے نقل کیا ہے کہ آیت واذ قراءۃ القرآن فرض نماز کے بارے میں نازل ہوئی اسی طرح امام نسائیؒ نے باب تاویل قولہ عز وجل واذ قراءۃ القرآن فاستصوا والنصوہ العلمکم ترجمون باء مخرجے اور امام بخاریؒ نے بھی کتاب القراءۃ میں اسی آیت پر مستقل باب باء مخرجے ہے:-

غیر مقلدین کا فریب:

غیر مقلدین یہاں دھوکہ دیتے ہیں کہ یہ آیت مکہ میں نازل ہوئی اور مکہ مکرمہ میں کبھی جماعت سے نماز نہیں پڑھی گئی اس لیے اس آیت کا نماز کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے حالانکہ ان دونوں باتوں کا ثبوت ان کے پاس نہیں ہے۔

فریب کا جواب:

مکہ مکرمہ میں جماعت ہوتی تھی جیسا کہ پہلے لکھوایا جا چکا ہے اسی طرح بخاری شریف میں ۳۲/۷۲ پر سورۃ جن کے شان نزول میں بھی یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ طائف سے واپسی پر جماعت کر رہے تھے کہ جنوں نے نماز میں آپ کی قراءت سنی اور اسلام قبول کیا۔ اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ طائف کا سفر آپ ﷺ نے مکی زندگی میں فرمایا تھا نہ کہ مدنی زندگی میں اسی طرح مجاہدؒ، زہریؒ سے روایات ہیں کہ ایک انصاری نوجوان نے آنحضرت ﷺ کے پیچھے قراءت کی تو یہ آیت کریمہ

ال ہوئی ظاہر ہے کہ جب رسول اقدس ﷺ مکہ مکرمہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لائے تو انہوں نے آپ کی اور آپ کے مہاجرین صحابہؓ کی مدد کی وہ "انصار" کہلائے۔ ہجرت سے پہلے مکی کی میں انصار کا وجود ہی نہ تھا اس لیے ان (غیر مقلدین) سے ہمارا مطالبہ ہے کہ یہ تینوں باتیں حدیث سے دکھائیں (۱) کہ مکہ مکرمہ میں جماعت نہ ہوتی تھی؟ (۲) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجماعت نماز کے سلسلہ میں اس حکم (واذا قراءۃ فاستصوا) جب امام پڑھے تو خاموش رہو) کو ذکر کیوں فرمایا؟ (۳) یہ آیت واذ قراءۃ القرآن مکہ میں نازل ہوئی؟

ایک مغالطہ: یہاں غیر مقلدین عوام کو مغالطہ دے سکتے ہیں کہ آیت واذ قراءۃ القرآن سورۃ الاعراف میں ہے اور سورۃ الاعراف پر لکھا ہوا ہے کہ یہ مکی ہے لہذا اس آیت کا مکی ہونا لازم آتا ہے؟ از الہ مغالطہ: تفسیر الاقان میں علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت ل فرمائی ہے کہ جس سورت کی ابتدائی آیتیں مکہ میں نازل ہوئیں ان سورتوں کو مکی کہا جاتا ہے اور جن آیتوں کی ابتدائی آیتیں مکہ مدینہ میں نازل ہوئیں ان سورتوں کو مدنی کہا جاتا ہے اس میں شک نہیں کہ سورۃ الاعراف کی ابتدائی آیات مکی ہیں کیونکہ ان میں مشرکین مکہ کو ننگے ہو کر خانہ کعبہ کا طواف کرنے سے روک دیا گیا ہے۔ (ملاحظہ ہو آیت قرآنی یابنی ادم خذوا زینتکم عند کل مسجد وکلوا واشربوا ولا تسرفوا اذ لا یحب المسرفین کا شان نزول آیت نمبر ۳۱ تفسیر عثمانی ف نمبر ۸۹: ۱۳۰) اور یہ واقعہ مکہ مکرمہ سے متعلق ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ سورۃ کے آخری حصہ میں حضرت زید علیہ السلام: یہود کا کہہ اور یہ دوپہر کے سورج کی طرح واضح ہے کہ یہودی قبائل مدینہ کے ارادہ کر رہے تھے کہ مکہ یا اس کے گرد و فواح میں کوئی یہودی قبیلہ آباد نہیں تھا تو معلوم ہوا اس سورت کا آخری حصہ مدینہ میں ہی نازل ہوا اور آیت واذ قراءۃ القرآن آخری حصہ میں ہی ہے۔

امام ابن جریرؒ نے اپنے فتاویٰ میں امام احمد بن حنبلؒ سے نقل کیا ہے کہ اس پر امت کا اجماع ہے کہ آیت واذ قراءۃ القرآن نماز کے بارے میں نازل ہوئی۔

آیت واذ قراءۃ القرآن اور سری وجہری نمازیں:

اب یہ بات قابل غور ہے کہ اس حکم (فاستصوا والنصوہ) میں سری اور جہری نمازیں

دونوں قسم کی شامل ہیں جیسا کہ احناف کا کہنا ہے یا صرف جہری نمازیں شامل ہیں جیسا کہ حلقہ ابن جریر کا کہنا ہے۔ حافظ ابن حجر نے اس آیت پر پورا زور لگایا ہے کہ "انصات" کا مطلب ہوتا ہے کہ دوسرا بانہ آواز سے کچھ پڑھے تو اسکے سامنے کچھ خاموش رہا جائے حافظ صاحب نے اس پر جو محاورے پیش کیے ہیں ان سے ان کا مدعی ثابت نہیں ہوتا مثلاً انصت لہ یا انصت لہ محاورہ ہے لیکن اس سے حافظ صاحب کا مدعی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ جب "انصت" کے بعد "لہ" صلا آجائے تو ہم کہتے ہیں اس کا مطلب یہی ہے کہ ایک جہر کرے اور دوسرا خاموش رہے لیکن قرآن پاک میں "فاستمعوا" کے بعد "لہ" ہے لیکن "انصتوا" کے بعد "لہ" کا صلا نہیں اس لیے شیخ ابن الھمام نے فرمایا ہے کہ فاستمعوا میں جہری نمازوں کا ذکر ہے کہ جب امام جہرا (زور سے) قراءت کرے تو مقتدی اس کی طرف توجہ رکھیں اور انصتوا میں سری نمازوں کا ذکر ہے کہ جب امام سرا (آہستہ سے) قراءت کرے تو مقتدی خاموش رہے

قاعدہ اور فائدہ: ائمہ لغت نے ایک قاعدہ لکھا ہے کہ اگر کسی کلام میں دو الفاظ ایسے ہوں کہ پچھلے لفظ کے دو معنی بن سکتے ہیں ایک معنی پہلے کے مطابق ہو اور دوسرا معنی اس سے زائد بناتا ہو تو دوسرے لفظ سے دوسرا معنی مراد لیا جائے گا کیونکہ پہلا معنی مراد لینے سے وہ لفظ بے کار ہو جائے گا اور کسی عاقل کے لفظ کو بے کار کرنا یہ بالکل غیر معقول ہے فاستمعوا کا معنی یہی ہے کہ ایک پڑھے دوسرا خاموش رہے اور خاموشی سے توجہ کرے اگر انصتوا کا بھی یہی معنی مراد لیا جائے کہ ایک جہر کرے دوسرا توجہ کرے تو یہ مقصد فاستمعوا سے بھی پورا ہو جائے گا اب انصتوا کا کوئی فائدہ باقی نہ رہا اگر فاستمعوا اللہ سے جہری قرائت کے وقت خاموش رہنا اور انصتوا سے امام کی سری قرائت کے وقت خاموش رہنا مراد لیا جائے تو دونوں الفاظ سے الگ الگ مقصد واضح ہو جائے گا اور مسئلہ بھی مکمل ہو جائے گا اگر اس آیت میں سری نمازیں شامل نہ کی جائیں تو یہ ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری ناقص رہنمائی فرمائی ہے اور اگر سری اور جہری دونوں قسم کی نمازیں شامل ہوں تو پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کی مکمل رہنمائی فرمائی ہے اسی طرح جب یہ مطلب لیا جائے کہ جہری نمازوں میں بھی امام کی مکمل

فائدہ اور سورت دونوں کے وقت خاموش رہے تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے مکمل مسئلہ سمجھا دیا اور اللہ تعالیٰ نے روزانہ پیش آنے والا مسئلہ پورا بتا دیا۔

ابر مقلدین کا شور: اس پر آج کل غیر مقلدین شور مچاتے ہیں کہ انصات کے حکم میں سری نمازوں کو شامل کرنا یہ شیخ ابن ہمام کا تفسر ہے پہلے کسی نے ایسا نہیں کیا۔

ابر کا جواب سنجیدگی سے: تو یہ بات بالکل غلط ہے خود آنحضرت ﷺ نے ظہر کی نماز جو امام کا ہے اس کے لیے "انصات" کا لفظ استعمال فرمایا جیسا کہ کتاب القراءۃ بتعقی میں ہے۔ اور اسی طرح حضرت علیؓ نے بھی سری نمازوں کے لیے "انصات" کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ حضرت امام محمدؒ جو بلاشبہ لغت عربی کے مسلم امام ہیں انہوں نے اس مسئلہ میں امام مالکؒ کے رد میں انصات سے استدلال کیا ہے (موطا امام محمد میں الفاظ حدیث ملاحظہ ہوں: عن ابی وائل قال منل عبد اللہ ابن مسعود عن القراءۃ خلف الامام قال انصت و عن عبد اللہ ابن مسعود قال انصت للقراءۃ ص ۱۰۰: ۱۲ مفسر) اور یہ آفتاب نیروزی طرح واضح ہے کہ امام مالکؒ صرف سری نمازوں میں قرات کے قائل ہیں ان کا رد یہی ہوگا کہ انصات کا لفظ سری نمازوں کو شامل ہو گیا ہے یہی آیت کریمہ میں واذا قرأ القرآن ہے واذا جهر القرآن نہیں ہے اور دوسری حدیث پاک میں بھی واذا قرأ فاستصوا ہے کسی روایت میں اذا جهر فاستصوا نہیں ہے دوسری حدیث میں بھی قراءۃ الامام لہ قراءۃ فرمایا قراءۃ امام کو مقتدی کی ترک قراءۃ کے لیے علت بنایا ہے جہر الامام لہ قرائۃ نہیں فرمایا۔

مفسرین نے بعض دوسرے اقوال بھی ذکر کئے ہیں کہ آیت واذا قرأ القرآن خطبہ کے لیے نازل ہوئی یا کلام سے روکنے کے لیے نازل ہوئی یا صرف جہر کے روکنے کے لیے نازل ہوئی تو اس آیت کا قرأت خلف الامام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں؟ حالانکہ یہ مفسرین کا قطعاً کوئی مقصد نہیں ہے۔

اس کی مثال یوں ہے کہ جب مکہ میں بت پرستی کے رد میں آیت نازل ہوئی اب اگر کسی علاقہ میں کسی درخت کی پوجا ہوتی تھی تو اس آیت کے نیچے لکھ دیا کہ اس آیت سے درخت کی پوجا بھی منع ہے اور اگر

کوئی گھوڑے وغیرہ کی پوجا شروع کر دے تو مفسرین اس کو بھی اس آیت میں شامل کرتے ہیں لیکن آیت تک کسی جاہل نے اس قسم کی عبادت کا یہ مقصد نہیں لیا کہ جب اس آیت سے گھوڑے پرستی کی منع نہ ہوئی تو اب اس آیت سے بت پرستی منع نہ رہی بلکہ یہی مراد لی کہ جس طرح مفسرین نے اس آیت پرستی سے منع فرمایا ہے اسی طرح دوسری چیزیں گھوڑا پرستی وغیرہ بھی منع ہیں اسی طرح مفسرین نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس آیت میں قراءۃ امام کے وقت جس طرح مقتدیوں کو انصاف کا حکم ہے اسی طرح کا حکم سامعین کو خطبہ کے وقت بھی دیا گیا ہے اور بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ جس طرح اس آیت سے امام نے پیچھے قرأت کا منع ہونا ثابت ہے، کلام کا منع ہونا بھی ثابت ہے اب اس میں ہم ان کو دو باتیں کہتے ہیں (۱) جب امام نماز میں قراءۃ کرتا ہے تو ہم خاموش رہتے ہیں لیکن جب باقی چیزیں پڑھتا ہے تو ہم ساتھ پڑھتے ہیں کیا تم بھی جب امام خطبہ میں قرآن پڑھے صرف اسی وقت خاموش رہتے ہو باقی سارا خطبہ ساتھ پڑھتے ہو کیونکہ آیت میں تو صرف قرأت کے وقت خاموشی کا حکم ہے نہ کہ غیر قرآن کے وقت اسی طرح اگر تم آیت کا شان نزول قرآن کو ماننے ہو تو کیا صرف امام کی قراءۃ کے وقت کلام منع ہے اگر امام التحیات یا رکوع میں ہو قراءۃ جائز ہے حالانکہ بخاری و مسلم کی صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ نماز میں کلام کی ممانعت آیت قوموا للہ فانتمین سے ثابت ہے (الفاظ صحیح مسلم ملاحظہ ہوں عن زید ابن ارقم قال کننا نتکلم فی الصلوۃ یکلم الرجل صاحبه وهو الی جنبہ فی الصلوۃ حتی نزلت و قوموا للہ فانتمین ۱۲۰۳ ج ۱۲ مفرد) یہ کہ جب تم آیت کا شان نزول کلام بتاتے ہو تو ہر متر کہتے ہو کہ یہ آیت سری اور جبری نماز کے لئے نازل ہوئی نہ سری نمازوں میں کلام جائز اور نہ ہی

مسئلہ آئین بالجہر:

ہی تھیں اور تجسس کے بعد کوئی حدیث قوی زور سے آئین کے بارے میں جس میں حضور ﷺ نے کا حکم فرمایا ہو یا اس کی ترغیب دی ہو اور مزید ثواب کا وعدہ فرمایا ہو نہیں ملی۔ عجیب بات ہے مستحبات اور مباحات پر بھی ترغیبیں موجود ہیں مگر آئین بالجہر پر کوئی ترغیب نہیں ہے اور نہ ہی فعلی حدیث کوئی ایسی ہے جس سے دوام جہر بطور نص سمجھا جائے۔ نہ ایسی روایت ہے کہ آخر وقت نبوی میں جہر پر نص ہو اور طرفہ یہ

کہ کسی صحیح حدیث سے یہ بات بھی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی کہ صحابہ کرام نے کبھی آنحضرت ﷺ کے پیچھے جہر آئین کیا ولو مرسۃ فی عمرہ بلکہ احیاناً جہر کا ذکر بعض روایات میں ہے جسکی صحت بھی متفق مایہ نہیں ہے حضرت پاک ﷺ کے پیچھے حمداً کثیراً کا جہر اور حضور ﷺ کا تہم کی نماز میں احیاناً ایسی آیت کا جہر، حضرت فاروق اعظمؓ سے ثناء کا جہر، حضرت ابو ہریرہؓ سے تعوذ کا جہر، حضرت ابن عمرؓ سے دمانے جنازہ کا جہر ثابت ہے لیکن اس قدر سے سنت ثابت نہیں ہوتی۔

مسئلہ آئین پر چند سوالات:

(۱) آئین کا کیا معنی ہے یہ دعا ہے یا کہ اللہ کے ناموں میں سے ایک نام ہے؟

(۲) آئین کا تلفظ کدہ کے ساتھ ہے یا بغیر کدہ کے؟

یہ دونوں سوالات کا جواب یہ ہے کہ آئین کا لغوی معنی دعا ہے نہ کہ اللہ کے ناموں میں سے ایک نام ہے۔ مانع تعریف لکھیں؟

اصل ہو جاتی ہے یا ناقص؟

(۲)۔ اس حدیث کو جس میں مکمل دعویٰ ہو دلیل شرعی سے صحیح ثابت کیا جائے؟ اور دلیل شرعی آپ کے نزدیک صرف اور صرف فرمان خدا اور فرمان رسول ہے۔

(۳)۔ پہلا نمبر آپ کے ہاں قرآن کا ہے۔ فتاویٰ علمائے حدیث ۱۹۵ ج ۲ پر لکھا ہے۔ سوال: قرآن سے ہاتھ سینے پر یا زیر ناف باعہنا کہیں ثابت ہے یا نہیں؟ شیعہ لوگ ہم سے قرآن سے دلیل مانگتے ہیں۔ جواب: حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ وہ آیت فصل لربک رانحر (سورۃ الکہف) پس آپ نماز پڑھیں اپنے رب کے لیے اور قربانی کیجئے) کا معنی کرتے ہیں کہ نماز پڑھو اور سینے پر ہاتھ باعہو: فتاویٰ ثنائیہ ۳۳۳ ج ۱ مولوی ثناء اللہ نے قرآن پاک کا معنی بگاڑ دیا ہے جبکہ احادیث صحیحہ اور امت کا اجماع ہے کہ اس آیت (وانحر) سے مراد قربانی ہے اس لئے حضرت علیؓ پر جو بہتان باعہنا اس کی صحیح سند پیش کی جائے؟

(۵)۔ قرآن پاک کے بعد آپ کے ہاں بخاری و مسلم کا درجہ ہے: فتاویٰ علمائے حدیث ۱۹۳ ج ۲ پر سینے پر ہاتھ باندھنے کے بارے میں لکھا ہے کہ صحیح بخاری میں بھی ایک ایسی حدیث آئی ہے حالانکہ یہ ایسا جھوٹ ہے جیسا کہ مرزا قادیانی نے شہادت القرآن میں لکھا ہے کہ صحیح بخاری میں ہے کہ جب امام مہدی آئیں گے تو ان کے لیے آسمان سے آواز آئے گی ہذا خلیفۃ اللہ المہدی تو اس لئے صحیح بخاری سے ثابت کیا جائے کہاں وہ حدیث ہے جس میں سینے پر ہاتھ باعہنا لکھا ہوا ہے؟

(۶)۔ اسی طرح فتاویٰ علمائے حدیث ۱۹۱ ج ۲ پر لکھا ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنے اور رفع یدین کرنے کی روایات بخاری، مسلم اور ان کی شروح میں بکثرت موجود ہیں: بخاری، مسلم میں سینے پر ہاتھ باندھنے کی کوئی حدیث نہیں آئی یہ محض بخاری و مسلم پر جھوٹ ہے اگر ہمت ہے تو ثابت کیا جائے؟

(۷)۔ فتاویٰ علمائے حدیث میں لکھا ہے کہ صحیح ابن خزیمہ میں ہمیشہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث اس سند سے آئی ہے عن عفان عن ہمام عن محمد بن جحادہ عن عبد الجبار بن وائل عن علقمہ بن وائل و مولیٰ لہم عن ابیہ حالانکہ اس سند سے کوئی روایت سینے پر ہاتھ باندھنے کی ابن خزیمہ میں نہیں۔ اگر کوئی حلالی بیٹا ہے غیر مقلدین کا تو ثابت کرے؟

(۹)۔ مقتدی کے لیے صرف جیسے جہری رکعتوں میں آمین بالجہر سنت مؤکدہ ہے: مقتدی مسبق جو غیر مقلدین سے اس وقت شامل نماز ہوتا ہے کہ امام قاتحہ کے آخر تک پہنچا ہوا تھا وہ ایک آمین تو اپنی قاتحہ سے پہلے یا درمیان میں با آواز کے ساتھ کہتا ہے اور دوسری آمین اپنی قاتحہ کے بعد آہستہ کہتا ہے ان دونوں کا ثبوت پیش کریں؟

(۱۰)۔ گیارہ رکعتوں میں غیر مقلد امام بھی آمین آہستہ کہتا ہے تو ایسی آیت یا حدیث پیش کی جائے، گیارہ رکعتوں میں امام کے لیے آہستہ آواز سے آمین کہنا سنت مؤکدہ بتلائی ہو؟

(۱۱)۔ امام ہمیشہ جیسے رکعتوں میں بلند آواز سے آمین کہے؟ کیونکہ آنحضرت ﷺ آخر عمر تک ان بیس رکعتوں میں کہتے رہے۔ اس فرق کو ملحوظ رکھا جائے کہ موسیٰ علیہ السلام نبی تھے یا آخری نبی؟

تنبیہ:- ان سوالات کا جواب صرف اور صرف قرآن یا حدیث صریح غیر مجروح، غیر معارض سے دیں کسی امتی کا قول پیش کر کے ہرگز مشرک نہ بنیں لیکن قیامت کی صبح تک ان سوالات کا جواب اور دیگر ان سے کئے گئے سوالات کا جواب قرآن و حدیث سے پیش نہیں کر سکتے۔

نہ خیر اٹھے گا نہ نکو اران سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

سینے پر ہاتھ باندھنا:

غیر مقلدین ہمیشہ دونوں ہاتھ کندھوں تک اٹھا کر دائیں ہاتھ کی تھیلی بائیں کہنی پر رکھ کر حالت قیام میں سینے پر ہاتھ باندھتے ہیں لیکن حالت قومہ میں ان میں سخت اختلاف ہے اکثر ان کے لوگ حالت قومہ میں ہاتھ نہیں باندھتے لیکن ان کے کئی لوگ حالت قومہ میں بھی سینے پر ہاتھ باندھتے ہیں۔ حالت قیام کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ سینے پر ہاتھ باعہنا سنت مؤکدہ ہے اور آنحضرت ﷺ ساری عمر سینے پر ہاتھ باعہ کر ہی نماز پڑھتے رہے اگر کوئی ناف کے نیچے ہاتھ باعہ تو اس کی نماز نہیں ہوتی:

سینے پر ہاتھ باندھنے کے بارے میں چند سوالات:

(۱)۔ سنت مؤکدہ کی جامع، مانع تعریف صرف اور صرف قرآن و حدیث سے بیان کریں؟
(امتی کی تعریف پیش کر کے ہرگز مشرک نہ بنیں: ۱۲ مقرر)

(۲)۔ سنت مؤکدہ کا حکم قرآن یا حدیث سے دکھائیں اور واضح کریں کہ سنت مؤکدہ کے ترک سے نماز

نوٹ: ابن خزیمہ کی سند یوں ہے۔ اخبرنا ابو بکر نا موسیٰ نا سمویل نا سفیان عن عاصم بن

کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر (ابن خزیمہ ۲۴۳/ج ۱)

ابن خزیمہ میں عاصم بن کلیب کے شاگرد ہیں (۱) ابن ادریس (۲) ابن علی (۳) سفیان (۴) زائدہ علی صدرہ (اپنے سینے پر) کے الفاظ صرف سفیان کی روایت میں ہیں حضرت وائل بن حجر کی روایت میں احمد، نسائی، ابن ماجہ، مسلم، ابوداؤد، بیہقی، طحاوی میں ہے مگر کسی میں "علی صدرہ" نہیں ہے۔

(۸)۔ سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث صحیح ہے بلوغ المرام ۴۶، فتاویٰ علمائے حدیث ۹۵/ج ۲ حالانکہ یہ بھی بالکل جھوٹ ہے بلوغ المرام والے نے بالکل نہیں لکھا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اگر یہ تو ثابت کیا جائے؟

(۹)۔ فتاویٰ علمائے حدیث ۹۳/ج ۲ پر ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنا نماز میں صحیح احادیث سے آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے چنانچہ مسند احمد میں حدیث ہے و یضع یدہ علی صدرہ (اور رکھا اپنے ہاتھوں کو اپنے سینے پر) اس جواب پر غیر مقلدوں کے شیخ النکل نذیر حسین دھلوی کے دستخط ہیں اور غیر مقلدوں کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری نے بھی فتاویٰ ثنائیہ میں لفظ یدہ علی صدرہ لکھا ہے جبکہ مسند احمد میں "یدہ" کا لفظ نہیں ہے بلکہ "ہذا" کا لفظ ہے اگر یدہ کا لفظ مسند احمد میں ہے تو دکھایا جائے؟ (۱۰) اتنا بڑا جھوٹ اور پھر دین میں فی اللجب ۱۲: مندر۔

(۱۰)۔ سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث باتفاق محدثین ہدایہ ۳۵/ج ۱ اور شرح وقایہ ص ۹۳ پر موجود ہے حالانکہ ہدایہ اور شرح وقایہ میں اس کا نام و نشان تک نہیں ہے ہدایہ اور شرح وقایہ کے متن کی اصل عبارت پیش کی جائے؟

(۱۱)۔ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث باتفاق محدثین ضعیف ہے (ہدایہ ۳۵/ج ۱) حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے ہدایہ میں یہ قطعاً موجود نہیں ہے اصل عربی عبارت پیش کی جائے؟

(۱۲)۔ غیر مقلد محمد یوسف جے پوری لکھتا ہے حضرت مرزا مظہر جان جاناں مجددی، حنفی سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث کو بسبب قوی ہونے کے ترجیح دیتا ہے اور خود سینہ پر ہاتھ باندھتے تھے (ہدایہ ۳۵/ج ۱) جبکہ صاحب ہدایہ کی وفات ۵۹۳ھ میں ہوئی اور مرزا مظہر جان جاناں شہید ۱۱۱۱ھ میں پیدا ہوئے ان کا عمل ان کے پیدا ہونے سے تقریباً چھ سو سال پہلے کتاب میں کیسے لکھا گیا؟ ثبوت پیش کیا جائے؟

امام ترمذی کی عادت مذاہب نقل فرمانے میں

امام ترمذی کی عادت ہے کہ وہ حدیث نقل فرمانے کے بعد فقہاء کے مذاہب بھی نقل فرماتے ہیں انہوں نے ہاتھ باندھنے کے بارے میں دو مذاہب نقل فرمائے ہیں (۱) ہاتھ فوق السرة (ناف کے اوپر) باندھے جائیں (۲) ہاتھ تحت السرة (ناف کے نیچے) باندھے جائیں (الفاظ ترمذی ملاحظہ ہوں ورأی بعضهم ان يضعهما فوق السرة ورأی بعضهم ان يضعهما تحت السرة وکل ذالک واسع عندہم ۳۳/ج ۱: ۲ مندر پاس سے معلوم ہوا کہ امام ترمذی کے زمانہ تک سینے پر ہاتھ باندھنا کسی فقیہ کا مذہب نہیں تھا۔ پوری تلاش و جستجو سے بھی یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ایک صحابی یا ایک تابعی یا ایک تبع تابعی سے بھی سینے پر ہاتھ باندھنا منقول ہو اسی طرح امام نوویؒ نے بھی اپنی مسلم کی شرح ۱۱۷۳/ج ۱ پر ائمہ اربعہ کے مذاہب نقل فرمائے ہیں کسی ایک کا بھی مذہب علی صدرہ نقل نہیں کیا جس سے معلوم ہوا کہ پورے خیر القرون کی طرح ائمہ اربعہ کے نزدیک بھی سینے پر ہاتھ باندھنے کی حدیث اگر کوئی ہے تو وہ متروک السبل تھی۔

مسئلہ رفع یدین اور ابوداؤد (مندرجہ ۱۱۱)

تہمید: جب بھی رفع یدین پر بات کریں تو پہلے اس سے سنت کی تعریف اور اس کا حکم لکھوا لیں۔ ہمارے ہاں سنت کی تعریف یہ ہے السنة الطريقة المسلوكة المرضية في باب الدين سواء كانت عن النبي ﷺ او عن اصحابه الكرام (سنت ایسا راستہ ہے جس کے اوپر چلا جائے اور جو پسند یدہ ہو دین کے باب میں برابر ہے کہ وہ آپ ﷺ سے ثابت ہو یا صحابہ کرام سے ۱۲: مندر) یہاں "الطريقة" کے ساتھ "المسلوكة" کی قید ہے گویا آپ کی عادت مبارکہ ہو اور عمل اس پر جاری ہو یہ قید اس حدیث سے لی گئی ہے العلم لثلاثة اية محكمة او سنة قائمة او فريضة عادلة (ابوداؤد، ابن ماجہ بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۵ کتاب العلم) اس سے معلوم ہوا کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا، آپ ﷺ کا جوتے پہن کر نماز پڑھنا، وضو کے بعد بوسہ لینا، روزے کی حالت میں مباشرت کرنا یہ سنت نہیں ہیں کیونکہ اس پر مواغبہ اور دوام ثابت نہیں ہے جیسا کہ تکبیر تحریر کی رفع

یہ بن کے بعد رفع یدین، آمین بالجہر، آٹھ تراویح وغیرہ کسی پر مواظبت اور پختگی ثابت نہیں ہے لیکن آپ ﷺ فرض، واجب پر مواظبت فرماتے تھے لیکن ان پر آپ کو کوئی دخل نہیں تھا اس لئے وہ (فرض، واجب) "الموضیۃ" کی قید سے نکل گئے۔ امور دنیاویہ جو آپ سے پہلے بھی رائج تھے وہ "الدین" کی قید سے نکل گئے۔ سواء کانت یہ حدیث "علیکم بسنتی ومنۃ الخلفاء الراشدین" سے آخذ ہے کہ خلفائے راشدین کے طریقہ کو سنت کہا گیا ہے اور ما انا علیہ واصحابی سے بھی آخذ ہے باقی صحابہ کے طریقہ کو بھی نجات فرمایا گیا ہے۔ خلاصہ یہ نکلا کہ جس قول یا فعل پر رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام کی مواظبت ثابت ہو جائے شریعت میں وہ سنت مودکہ کہلاتی ہے تراویح کی جماعت اول شب میں، تراویح کی جماعت میں ایک ختم قرآن یہ سب چیزیں سنت مودکہ ہیں کیونکہ ان پر صحابہ کی مواظبت ثابت ہے۔ مواظبت کی چار قسمیں ہیں (۱) قلیل (۲) فطلی (۳) تقریری (۴) تشریحی۔ سنت کا حکم یہ ہے کہ ترک فرض سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ ترک واجب مکروہ تحریمی ہے مجدہ سجدہ نقصان پورا ہو جاتا ہے اگر مجدہ سو بھی نہ کرے تو نماز واجب الاعدادہ (دوبارہ لوٹنا ضروری) ہے ترک سنت مکروہ تنزیہی ہے البتہ ترک سنت پر اصرار بہت بُرا ہے۔

اصل مسئلہ کی طرف عود:

ابوداؤد ص ۱۱۱ پر ایک قاعدہ مذکور ہے قال ابوداؤد اذا تنازع الخبران عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظر الی ما عمل بہ اصحابہ من بعدہ (امام ابوداؤد نے فرمایا جب آپ ﷺ کی دو احادیث متعارض ہوں تو پھر آپ کے بعد آپ کے صحابہ کے عمل کو دیکھا جائے گا انہوں نے کس حدیث پر عمل کیا اور کس کو چھوڑا: ۱۲ صفحہ) اس سے پتہ چلا کہ اختلافی احادیث میں جس حدیث پر صحابہ کا عمل جاری رہا ہو اس کو تو سنت کہا جائے گا اور اس پر عمل کیا جائے گا اور جس حدیث پر عمل جاری نہ رہا اسے حدیث تو کہا جائے گا لیکن سنت نہیں کہا جائے گا اور اس حدیث پر عمل نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس پر عمل کرنے سے سنت مٹتی ہے اور ہمیں "علیکم بسنتی" فرما کر سنت پر عمل کی تاکید کی گئی ہے: علیکم بحدیثی فرما کر سنتوں کو مٹانے کی اجازت نہیں دی گئی۔

باب رفع الیدین:

رفع یدین کا معنی دونوں ہاتھوں کو اٹھانا ہے اگر اس کے ساتھ بکیر شامل ہو تو اقام الصلوۃ لحد کسری (نماز قائم کر میری یاد کے لیے: سورۃ طہ) کے تحت رفع یدین عبادت کہلائے گی اور اگر اس کے ساتھ ذکر شامل نہ ہو تو یہ کوئی عبادت نہیں ابتدائے اسلام میں نماز کی عبادت میں کچھ عادات بھی شامل تھیں جیسے نماز میں باتیں کرنا وغیرہ لیکن جب نماز کو خالص عبادت کہا گیا تو اب اس میں عادات کی گنجائش نہیں کلام تو اب مطلق مقید صلوۃ ہے۔

رفع یدین کی احادیث کا جائزہ:

حدیث ابن عمر:۔ یہ سفیان بن الزہری کے طریق سے ہے (الفاظ حدیث بمع سند ملاحظہ ہوں حد لنا احمد بن حنبل لنا سفیان عن الزہری عن سالم عن ابیہ قال رایت رسول اللہ ﷺ اذا الصبح الصلوۃ رفع یدہ حی یحاذی منکبہ واذا اراد ان یرکع و بعد ما یرفع راسہ من الرکوع: الحدیث ۱۲ صفحہ)

سفیان بن عیینہ کی ہیں زہری، سالم، ابن عمر مدنی ہیں اس میں ہے کہ آپ نے پہلی بکیر کے وقت کندھوں تک ہاتھ اٹھائے اس کے بعد ہے واذا اراد ان یرکع و بعد ما یرفع راسہ من الرکوع یہ شرط ہے یعنی اذا اراد الرفع اس کی جزا مذکور نہیں ہے البتہ امام ابوداؤد کے دادا استاذ امام حیدری نے مسند حیدری میں سفیان ہی کی سند کے ساتھ اس کو روایت کیا ہے اس میں جزا الایسا رفع مذکور ہے (مطلب یہ ہے کہ جب آپ ﷺ رکوع فرمانے کا ارادہ کرتے اور بعد اس کے کہ آپ اپنے سر کو اٹھاتے رکوع سے تو رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ ۱۲ صفحہ) اور اس حدیث میں اذ اقام من الرکعتین (جب آپ دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے تیسری رکعت کے لیے۔ ۱۲ صفحہ) کی رفع یدین مذکور نہیں اس لئے غیر مقلدین کے نزدیک بھی اس حدیث کے مطابق نماز پڑھنا خلاف سنت ہے اور جیسا کہ عرض کیا اس کی سند کی اور مدنی ہے خیر القرون میں نہ ہی اس حدیث پر عمل ہوتا تھا اور نہ ہی مدینہ میں۔ عمل نہ ہونے کا ذکر ابوداؤد صفحہ ۱۵ پر آ رہا ہے اور اہل مدینہ کا عمل نہ کرنا امام اہل مدینہ امام مالک کے قول میں مذکور ہے جو

المدة الكبرىٰ میں ہے اور امام ابو حنیفہؒ کو فہ میں ہوئے ہیں اور کوفہ میں کوئی بھی رفع یدین نہ کرتا تھا نیز شافعی اور غیر مقلدین کے اصول پر سنداً بھی یہ حدیث نہیں کیونکہ اس میں زہری مدلس ہے اور "عن" سے روایت کر رہا ہے چنانچہ مبارک پوری لکھتا ہے و فی اسنادہ زہری و هو مدلس و رواہ عن سالم بالنعن فکیف یکون صحیحاً (ابکار المن صفحہ ۶۳)۔ اور اس کی سند میں زہری ہے اور مدلس ہے اور اس حدیث کو زہری نے سالم سے عین عن سے روایت کیا ہے پس یہ کیسے صحیح ہو سکتی ہے (۱۲: مفرد) نیز اس میں نہ ہی سنتِ موکدہ کا حکم لفظاً موجود ہے اور نہ ہی اس میں مواظبت کا مینہ ہے جو ثبوتِ سنیت کے لیے شرط ہے اس لیے اس حدیث کی بناء پر رفع یدین کو سنت کہنا حکم بالرائے ہے نہ کہ بالخص گویا اس کو سنت کہنا اہل رائے ہوتا ہے نہ کہ اہل حدیث ہوتا ہے۔

(۲) دوسری حدیث بھی عبداللہ بن عمرؓ سے ہے (الفاظ حدیث: بیح سند ملاحظہ ہوں حدیثنا محمد بن المصنفی الحمصی ثنا بقیة ثنا الزبیدی عن الزہری عن سالم عن عبد اللہ بن عمر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوة رفع یدیه حتیٰ تکون اخلو منکبہ ثم قال سمع اللہ لمن حمدہ ولا یرفع یدیه فی السجود و یرفعہما فی کل تکبیرۃ یکبرہا قبل الركوع حتیٰ تنقضي صلواتہ: ۱۲: مفرد) انہیں بھی زہری مدلس ہے اور اسکے آخر میں ایک جملہ یرفعہما فی کل تکبیرۃ یکبرہا الخ ہے اس سے معلوم ہوا کہ اگر رکوع سے پہلے تکبیر ثابت ہو جائے تو اس میں رفع یدین ہونی چاہیے نماز وتر میں قنوت کی تکبیر اور نماز عیدین کی زائدہ تکبیریں رکوع سے پہلے ہی ہیں اس لئے اس جملے سے عیدین اور قنوت کی رفع یدین کا ثبوت ہو سکتا ہے۔

(۳) حدیث وائل بن حجر: امام ابو داؤد رحمۃ اللہ نے وائل بن حجر کی حدیث نقل فرمائی ہے اور اس کے کئی طریق ذکر کئے ہیں (۱) محمد بن جادہ کا طریق یہ صحیح مسلم ۷۳۱۷۲ ج ۱ پر بھی ہے البتہ ابو داؤد ۱۱۱۲۲ ج ۱ پر اس میں سجدوں کی رفع یدین کا اثبات بھی ہے اور اس کے بیان کرنے والے عبدالوارث بن سعید ہیں جو صحاح ستہ والوں کے اجماعی شیخ ہیں اور ثقہ ثبت ہیں (تقریب المعذب صفحہ ۲۲۲) اور ثقہ کی زیادتی بالاتفاق مقبول ہے۔

(۲) عبدالجبار بن وائل سے روایت کیا ہے اس میں نہ رکوع کی رفع یدین کا ذکر ہے نہ سجدوں کی رفع یدین کا ذکر ہے (۳) عامم بن کلیب کا ہے یہ کوئی سند ہے اس میں رکوع کی رفع یدین کا ذکر ہے سجدوں

کی رفع یدین کا نہ اثبات ہے نہ ہی نفی اس طریق میں حضرت وائلؓ کے دوبارہ آنے کا ذکر ہے جس میں ۲۷ کے تکبیر تحریر کے اور کسی جگہ کی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔

نوٹ: یہ یاد رہے کہ جس روایت میں عامم بن کلیب مفرد ہو وہ حجت نہیں ادھر غیر مقلدین حضرت وائل بن حجرؓ کی دوبارہ آمد کا شور مچاتے ہیں حالانکہ اس روایت میں عامم بن کلیب مفرد ہے۔ وائل بن حجرؓ کی یہ حدیث ابن عمرؓ کی حدیث کے خلاف ہے کیونکہ اس میں کندھوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے اور اس میں کانوں تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے اس میں سجدوں کی رفع یدین کی نفی ہے اور اس میں سجدوں کی رفع یدین کا اثبات ہے اگر عبدالرحمن شاپین (یہ غیر مقلدین کے مشہور مناظر ہیں یہ ملتان شہر میں رہتے ہیں) نے کئی پمفلٹ بھی شائع کیے ہیں ان میں اکثر سندہ کی بھی ایک دو دفعہ اس سے ملاقات ہوئی ہے اس نے کئی پمفلٹ بھی شائع کیے ہیں ان میں اکثر نبوت بولا ہے اللہ تعالیٰ اس کے شر سے اور دیگر ایسے شریروں سے تمام انسانوں کی حفاظت فرمائے امین ثم آمین (۱۲: عبدالرزاق مفرد) کی طرح السمیت اولیٰ من النافی کہا جائے تو سجدوں کی رفع یدین ماننا پڑے گی۔

یہ بھی یاد رہے کہ وائل بن حجرؓ کی حدیث کے کسی ایک طریق میں اذا قام من الركعتین کے الفاظ مذکور نہیں اس لئے غیر مقلدین کے نزدیک یہ روایت بھی قابل قبول نہیں۔

(۴) وائل بن حجرؓ کی حدیث کا چوتھا طریق جو ابراہیم نخعیؒ والا طریق ہے موطا امام محمد اور دارقطنی میں ہے کہ امام ابراہیم نخعیؒ نے تسلیم کیا ہے کہ حضرت پاک ﷺ کو ایک دفعہ رفع یدین کرتے دیکھا گیا ہے لیکن اس پر مواظبت کو تو اثر اسناد اور تو اثر عملی کے خلاف قرار دیا ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں ما سمعته من احد منهم انما کانوا یرفعون ایدہم الخ (موطا امام محمد صفحہ ۹۳) کہ میں نے یہ رفع یدین کسی سے سنی تک نہیں اس سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین جو رفع یدین کی حدیث کو متواتر کہتے ہیں یہ امام سیوطیؒ کا قول ہے (التوفیٰ ۹۱۱ھ) جب کہ خیر القرون میں ایسا سنا ہی نہیں گیا اور تعامل کے بارے میں فرماتے ہیں فی بد الصلوة حین یکبرون (حوالہ مذکورہ بالا) اس سے معلوم ہوا کہ عملی تو اترا بھی خیر القرون میں ترک رفع یدین کو حاصل تھا۔

یہاں ایک اور بات بھی قابل غور ہے کہ حضرت وائل بن حجر اگرچہ یمن کے رہنے والے تھے لیکن جب حضرت عمرؓ نے کوفہ شہر آباد فرمایا تو یہ بھی مستقل طور پر کوفہ میں آباد ہوئے اور کوئی عی بن گئے اور کوفہ میں کوئی بھی پہلی تکبیر کے بعد رفع یدین نہیں کرتا تھا اس لئے کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ خود حضرت وائل بن حجرؓ نے اپنی آخری اور کوئی زعمی میں کبھی رفع یدین کی ہو، مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں ووالفہ (ای ابا حنیفہ) لخی عدم الرفع الامرة الثوری والحسن بن حی وسانو فقهاء الکوفہ قديماً وحديثاً وهو قول ابن مسعود واصحابه قال ابو عبد الله محمد بن نصر المروزی لا نعلم مصرامن الامصار ترکوا باجماعهم رفع الیدین عند الخفض والرفع الا اهل الکوفہ (موطا امام محمد صفحہ ۹۱ حاشیہ نمبر ۳) یعنی اہل کوفہ میں ترک رفع یدین ہمیشہ اجماعی رہا جبکہ کوفہ کے علاوہ رفع یدین پر اجماع نہیں تھا شاید ونا در کوئی رفع یدین کرنے والا بھی مل جاتا تھا جیسے مکہ میں ایک آدھ دفعہ عبداللہ بن زبیرؓ، عبداللہ بن طاووسؓ نے کی جیسا کہ ابوداؤد صفحہ ۱۱۵ ج ۱ پر ہے۔

اب اگر حدیث وائل بن حجرؓ کو دیکھا جائے رکوع اور سجدہ دونوں کی رفع یدین کا ذکر ہے درمیان میں صرف رکوع کی رفع یدین، آخر میں صرف تحریرہ کی رفع یدین کی گویا اس ترتیب سے امام ابوداؤد علیہ الرحمۃ نے سمجھا دیا کہ پہلے رکوع اور سجدہ سب جگہ رفع یدین ہوتی تھی پھر رکوع اور تحریرہ کی ہونے لگی اور آخر میں صرف تحریرہ کی رہ گئی۔

اگر کوئی کہے کہ ہم اس کو الٹا پڑھیں گے کہ پہلے صرف تحریرہ کی رفع یدین ہوتی تھی پھر رکوع کی شروع ہوئی پھر سجدہ کی شروع ہوئی تو شیعہ بنا پڑے گا غیر مقلدین کو کچھ نہ ملا۔ چاروں اماموں کے خلاف غیر مقلدین کی امتیازی رفع یدین تیسری رکعت کے شروع والی رفع یدین ہے اور حدیث وائل بن حجرؓ کے کسی طریق میں بھی اس امتیازی رفع یدین کا ذکر نہیں غیر مقلدوں کو چاہیے کہ وہ لکھ دیں کہ وائل بن حجرؓ نے جب بھی رفع یدین بتائی تو خلاف سنت ہی بتائی۔

یہ بھی یاد رہے کہ محمد بن حمادہ کو میزان الاعتدال میں شیعہ لکھا ہے باب رفع الیدین میں ابو داؤد نے دو ہی صحابہ کی حدیثیں لی ہیں اس کے بعد باب المتاح الصلوٰۃ باندھا ہے یہ شور مچایا کرتے ہیں کہ حدیث سے پہلے باب دیکھنا چاہیے ابوداؤد سے صرف ان کو رفع یدین کی حدیث پیش کرنی چاہیے

باب المتاح الصلوٰۃ کی طرف نہیں جانا چاہیے۔

امام ابوداؤد باب المتاح الصلوٰۃ میں پہلی حدیث ابو حمید الساعدیؓ کی لائے ہیں جس میں اس صحابہؓ کا تذکرہ ہے امام ابوداؤدؓ نے یہ حدیث امام احمد بن حنبلؓ سے روایت کی ہے اور اس میں اذالقام من الرکعتین کا بھی ذکر ہے جبکہ مسند امام احمدؓ میں یہ روایت صفحہ ۳۲۲ ج ۵ پر ہے اور وہاں اذالقام من السجدتین کا ذکر ہے امام ترمذیؓ نے بھی اس حدیث میں اذالقام من المسجدین کا لکھا ہے اور دو سجدوں میں نمازی دوسری اور چوتھی رکعت میں ہوتا ہے جہاں غیر مقلدین رفع یدین نہیں لاتے۔ حدیث ابو حمید الساعدیؓ بخاری صفحہ ۱۱۴ ج ۱ پر بھی ہے وہاں صرف تکبیر تحریرہ کی رفع یدین مذکور ہے اور کوئی رفع یدین مذکور نہیں ہے۔

غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ حدیث وائل بن حجرؓ میں سجدوں کی رفع یدین مسلم میں مذکور نہیں ابوداؤد میں مذکور ہے اس لئے ہم ابوداؤدؓ کو نہیں مانتے اس لئے یہاں بھی ان کو یہی کہنا چاہیے کہ بخاری میں تحریرہ کی رفع یدین کے بعد کوئی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے اس لئے ہم کسی رفع یدین کو نہیں مانیں گے۔ امام طحاوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ تحریرہ کے بعد والی رفع یدین ذکر کرنے میں عبدالحمید بن زعفرؓ اس لئے اس کی زیادت مقبول نہیں نیز یہ بھی فرماتے ہیں کہ دوسری سندوں سے پتہ چلتا ہے کہ محمد بن عمرو بن عطا اور ابو حمید الساعدیؓ کے درمیان کوئی اور واسطہ بھی ہے محمد بن عمرو بن عطا نے براہ راست ابو حمید الساعدیؓ سے یہ حدیث نہیں سنی:- یہ بھی یاد رہے کہ عبدالحمید بن جعفر کے عناد کسی طریق میں نہ اذالقام من الرکعتین کی رفع یدین ہے اور نہ ہی اذالقام من المسجدین کی:-

امام طحاویؓ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ان دس صحابہؓ میں ابوقادہ کا نام بھی ہے جیسا کہ ابوقادہ کی نماز نازہ ایک قول کے مطابق حضرت علیؓ نے پڑھائی اور حضرت علیؓ کی شہادت ۴۰ھ میں ہوئی اور محمد بن عمرو بن عطا کی پیدائش چالیس سے چند سال قبل کی ہے اس لئے وہ ابوقادہ کو اس مجلس میں کیسے دیکھ سکتے ہیں اگر کوئی کہے کہ ابوقادہ کی وفات کے بارے میں دوسرا قول بھی ہے کہ آپ کی وفات ۵۴ھ میں ہوئی تو بھی اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال (جب احتمال پیدا ہو گیا کسی دلیل کے متعلق تو اس سے استدلال کرنا بھی باطل ہو جاتا ہے پھر کسی اور دلیل سے استدلال کرنا چاہیے) ۱۲ صفحہ کے تحت

انکا استدلال ختم ہو جاتا ہے۔ حضرت ابو حنیفہ الساعدی کا وصال ۶۰ھ میں ہے (تقریب ۴۰۳) اور مجلس یقیناً پچاس اور ساٹھ کے درمیان ہوئی ہوگی اور ساٹھ میں مدینہ منورہ میں بہت سے صحابہ طہیات تھے حضرت ابو حنیفہ الساعدی کا مدینہ منورہ میں بیٹھ کر یہ جہنم دینا کہ انا اعلمکم بصلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ مجھے نبی پاک ﷺ کی نماز کا ایک ایسا مسئلہ معلوم ہے جو اگرچہ کسی کے علم میں نہیں تھا۔ اے کسی کے علم میں بھی نہیں تو انہوں نے پوچھا وہ کونسا مسئلہ ہے جو علم میں تو کسی کے نہیں اور آپ کے سوا کسی اور کے علم میں بھی نہیں تو انہوں نے رفع یدین کا مسئلہ بتا دیا تو معلوم ہوا کہ ۳۰ھ اور ۶۰ھ میں رفع یدین کسی کے علم میں تو کیا ہوتی کسی کے علم میں بھی نہیں تھی اس سے یہ واضح طور پر معلوم ہوا کہ دور صحابہ طہیات میں بھی مدینہ منورہ میں بھی ترک رفع یدین متواتر تھا اور امام ابو داؤد نے بھی باب رفع الیدین کی بجائے اس حدیث پر باب افتتاح الصلوة باء حاء تاکہ پتہ چلے کہ افتتاح الصلوة کے علاوہ رفع یدین عملی تواتر کے خلاف تھی۔

نوٹ: امام طحاوی نے صراحۃ فرمایا ہے کہ "صدقت" کا جملہ بالکل شاذ ہے کیونکہ یہ جملہ ابو عامر ضحاک بن مخلد کے سوا کسی نے بیان نہیں کیا امام طحاوی کا یہ قرض آج تک کوئی نہیں چکاسا کہ ابو عامر کے سوا کسی اور سند سے اس کو ثابت کر کے اس کے شد و کور رفع کرے۔ اس کا دوسرا طریق ابن لہیعہ والا ہے۔ غیر مقلدین کے نزدیک تو یہ صحیح ہی نہیں ہے کیونکہ اس میں یزید بن حبیب ہے اور اس میں رکوع کی رفع یدین کا بھی ذکر نہیں۔ تیسری سند بھی اس طرح ہے اس میں یزید بن حبیب ہے اور وہ مدلس ہے اس میں بھی رکوع کی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے چوتھی سند میں عیسیٰ بن عبد اللہ بن مالک ہے جو کہ ضعیف ہے جو محمد بن عمرو عطاء اور ابو حنیفہ الساعدی کے درمیان "عیاس" کا واسطہ بیان کرتا ہے اس میں حضرت ابو ہریرہ اور ابو اسید کا بھی ذکر ہے اس کی وفات میں بھی اختلاف ہے بعض نے ابو اسید کی وفات ۳۰ھ لکھی ہے اور بعض نے ۵۰ھ لکھی ہے (تقریب الجہد ۳۲۴) اس کا نام مالک بن ریح ہے حضرت ابو ہریرہ کا وصال ۵۹ھ میں ہوا اور اس میں جلسہ استراحت کی نفی ہے اس میں اذا

اقام من الرکعتین کی رفع یدین کا بھی ذکر نہیں۔ پانچویں سند فلیح بن سلیمان کی ہے۔ فلیح بن سلیمان

۱۰۰ھ میں لکھا ہے کہ اس نے اس مجلس میں سہل بن سعد کا بھی ذکر کیا ہے (تقریب الجہد ۱۰۰) ان کی وفات ۸۸ھ ہے (تقریب ۱۳۸) اور محمد بن مسلم کا بھی ذکر کیا ہے جو چالیس ہجری کے وفات ہوئے (تقریب ۳۱۹) اس میں بھی رفع یدین کی کوئی تفصیل موجود نہیں۔

نوٹ: ابو حنیفہ الساعدی کی حدیث جو بخاری میں ہے وہاں "انا احفظکم" کے الفاظ ہیں جس کا معلوم ہوا کہ تحریر کی رفع یدین بھی محفوظ رہی تھی۔ اس کے بعد ص ۱۱۵ پر امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث لائے ہیں جس میں چار جگہ رفع یدین کا ذکر ہے یہی حدیث بخاری ۱۱۰ ج ۱ میں ہے لیکن وہاں رفع یدین کا کوئی ذکر نہیں ہے صرف تکبیر استواء انتقال کا ذکر ہے اور اس کے آخر میں یہ الفاظ ہیں والذی نفسی ببیدہ انی لا قربکم شہاً بصلوة رسول اللہ ﷺ ان کانت ہذہ الصلوة حتی فارق الدنیا (اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے آپ ﷺ کی نماز کی مشابہت کے میں تم سے زیادہ قریب ہوں کہ یہی آپ ﷺ کی نماز تھی یہاں تک کہ آپ دنیا سے جدا ہو گئے یعنی وفات پا گئے ۱۲۰ مندر) ابو داؤد کی سند کا راوی یحییٰ بن ایوب ہے جس کے متعلق لکھا ہے صدوق ربما اخطا (میزان الاعتدال ۳۶۲ ج ۳) یعنی یہ ہے تو سچا مگر بسا اوقات غلطی بھی کر جاتا ہے ۱۲۰ مندر) اور ابن جریج راوی ہے جو کہ مدلس ہے (میزان الاعتدال ۶۵۹ ج ۴) اور لکھا ہے کہ ابن جریج نے ایک رات میں ۹۰ عورتوں سے متعہ کیا تھا (تذکرہ الحفاظ) اور محمد بن شہاب زہری ہے اور یہ مدلس ہے اور "عن" سے روایت کر رہا ہے لہذا یہ روایت غیر مقلدین کے اصول پر بالکل درست نہیں ہے اس سے استدلال نہیں پکڑا جاسکتا اس کے بعد امام ابو داؤد نے میمون بن یونس کی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے ایک دن عبد اللہ بن زبیر کو مکہ میں رفع یدین کرتے دیکھا تو میں ابن عباسؓ کے پاس گیا تو میں نے کہا انی راء ابن الزبیر صلی صلوۃ لم ارا احداً یصلیہا فوصفت له هذه الاشارة فقال ان احببت ان تنظر الی صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاقند بصلوة عبد اللہ ابن الزبیر۔ یہ میمون بن زبیر کی مکہ ہی میں پیدا ہوا، وہی پلا، وہی پڑھا وہ کہتے ہیں کہ میں نے ایسی نماز پڑھتے کسی کو نہیں دیکھا ہے پہلے تو "صلوۃ" مکرہ استعمال کیا کہ یہ بالکل اوپری نماز تھی پھر "لم

اداً" سے اس کی حرید تاکید فرمادی یہ حدیث اس بات کی واضح دلیل ہے کہ مکہ مکرمہ میں کوئی رفع یدین (یا حدیث جانتا تک نہیں تھا یہ مکہ مکرمہ جہاں پوری اسلامی دنیا کے لوگ حج و عمرہ کے لیے حاضر ہوتے رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ اس وقت پوری اسلامی دنیا سے کوئی آدمی آکر رفع یدین نہیں کرتا تھا کہ میں متواتر اور مشہور ترک رفع یدین ہی رہا اور رفع یدین ایک منکر اور متروک چیز تھی اس سے انکی روایت میں ہے کہ عبد اللہ بن طاؤس یمن سے حج کے لیے آئے اور مسجد خیف میں رفع یدین کر کے نماز پڑھی نصر بن کعبہ کہتے ہیں لسانکوت ذالک (میں نے اس کو بالکل اوپری چیز پایا) میں نے مکہ کے محدث وہیب بن خالد سے عرض کیا تو وہیب بن خالد نے عبد اللہ بن طاؤس سے کہا تصنع شیئاً لم اراحداً یصنعه (کہ آپ ایسی چیز یعنی ایسا کام کرتے ہیں جو کسی کو میں نے کرتے ہوئے نہیں دیکھا ہے) اس سے معلوم ہو کہ دور تابعین اور تبع تابعین میں بھی مکہ مکرمہ میں بھی رفع یدین ایک منکر سمجھا جاتا تھا آج کل نجدی وہاں رفع یدین کرتے ہیں وہ عبد اللہ بن طاؤس کی طرح باہر سے آئے ہیں۔ جو غیر مقلدین آج مکہ کے نام سے دھوکہ دیتے ہیں ان کو خیر القرون کا مکہ یاد کرنا چاہیے اور وہ زمانہ یاد کرنا چاہیے جب اسلام کی اپنی قوت اور شوکت تھی آج کی برائے نام سعودی حکومت تو امریکہ کی ایک چھاؤنی ہے۔ اس کے بعد امام ابو داؤد نے حضرت عبد اللہ بن جمر کی مانع کے طریق والی روایت ذکر کی ہے جس میں اذا قدام من الرکعتین کی رفع یدین ہے اور پوری تفصیل سے ثابت کیا ہے کہ یہ حدیث مرفوع نہیں ہے بلکہ موقوف ہے اور اس میں اذا قدام من الرکعتین کا بھی ثبوت نہیں اس کے بعد حضرت علی کی روایت پیش کی ہے جس کی سند میں عبد الرحمن ابن ابی زناد مدنی ہے امام مالک کا ہم عصر ہے لیکن امام مالک نے مؤطا میں اس سے ایک روایت بھی نہیں لی امام ترمذی نے باب المسح علی الخفین میں لکھا ہے کہ امام مالک اور امام بخاری اس کے ضعف کے طرف اشارہ کرتے تھے (الفاظ ترمذی ملاحظہ ہوں: قال محمد وکان مالک یشیر بعبد الرحمن بن ابی زناد ترمذی ۱۱۵ ج ۱: ۱۲۱ صفحہ ۱) لیکن عجیب بات ہے کہ امام مالک تو اپنی بات پر قائم رہے لیکن بخاری اور ترمذی اپنی بات پر قائم نہ رہے، امام بخاری نے جہد رفع یدین رسالہ کی بسم اللہ ہی اس کی سند سے کی ہے اور امام ترمذی اس کی رفع یدین والی حدیث کو حسن صحیح فرماتے ہیں حالانکہ یہ بات تحقیق کے بالکل خلاف ہے یہ پہلے مدینہ منورہ میں رہتا تھا

اداً" اس وقت اس کو پسند نہیں کرتے تھے لیکن جب بغداد آگیا تو اس کا حافظہ بھی خراب ہو چکا تھا (باب احمدیہ ۵۶۸) اور اس رفع یدین کی حدیث میں اس کا شاگرد سلیمان بن داؤد ہاشمی ہے جس نے باب احمدیہ میں بغدادی لکھا ہے: معلوم ہوا جب تک اس کا حافظہ صحیح تھا اس نے رفع یدین کی روایت نہیں کی جب اس کا حافظہ خراب ہو گیا تب اس کو روایت کیا۔ نیز اس حدیث میں اذا قدام من الرکعتین کی رفع یدین بھی ہے جو غیر مقلدین نہیں کرتے۔ اس کے بعد امام ابو داؤد نے مالک بن انس کی روایت نقل کی ہے جو نصر بن عاصم والا طریق ہے نسائی ۱۳۵ ج ۱ پر اس سند سے بعدوں کی رفع یدین مذکور ہے۔ (الفاظ نسائی ملاحظہ ہوں: اخبرنا محمد بن المشی حدیثنا ابن ابی عدی عن شعبہ عن قتادہ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویث انه رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه فی صلوٰتہ واذارکع واذارفع راسہ من الرکوع واذامسجد واذارفع راسہ من السجود حتی یحاذی بہما فروع اذنیہ: ۱۲ صفحہ ۱) اس کے بعد ابی ہریرہ کی روایت کو اس بات پر ختم کیا ہے کہ حضرت پاک ﷺ نے تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین فرمائی اگر کوئی چاہتا تو آپ کی بظلوں کی سفیدی دیکھ سکتا: امام ابو داؤد نے اس باب کے آخر میں طحاوی کی حدیث نقل کی ہے اور اس کے بعد باب باندھا ہے من لم یدکر الرفع عند الرکوع: (فائدہ: تطبیق کہتے ہیں اپنے ہاتھوں کی انگلیوں کو ملا کر اپنے ہاتھوں کو گھٹنوں کے درمیان کر دینا رکوع اور تہجد کی حالت میں لیکن اب یہ تطبیق منسوخ ہو چکی ہے۔ حاشیہ ابو داؤد نمبر ۱۲: ۱۲ صفحہ ۱)

رفع یدین کے باب کا خلاصہ:

رفع یدین کے باب کا خلاصہ یہ نکلا کہ اگر یہ ساری حدیثیں بھی صحیح مان لی جائیں تو چونکہ کسی ایک حدیث میں بھی قصیہ کلیہ کا سور نہیں ہے بلکہ قصیہ مہملہ ہے اور مہملہ قوت میں قصیہ جزئیہ کے برابر ہوتا ہے تو یہی ثابت ہوا کہ حضرت پاک ﷺ نے جو ایک آدھ دفعہ رفع یدین کی اس کو مثلاً دس صحابہ نے روایت کر لیا اس سے رفع یدین کا دس مرتبہ کرنا بھی ثابت نہیں ہوتا جیسا کہ ایک دفعہ چاند دو کھڑے ہو اس کو پینتیس صحابہ نے روایت کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ چاند پینتیس مرتبہ دو کھڑے ہوا۔ الغرض اگر رفع یدین کی

حدیثیں صحیح بھی ہوں تو اس سے رفع یدین کا ثبوت ہوتا ہے البتہ رفع یدین باقی رہا یا نہ اس سے یہ حدیث خاموش ہیں البتہ قیاس کی گھٹیا قسم جس کو اصحابِ حال کہتے ہی اس کے مطابق کہا جاسکتا ہے کہ اگر رفع یدین کی تو کرتے رہے ہوں گے اس اصحاب کے علاوہ بقائے رفع یدین پر کوئی دلیل نہیں ترک رفع یدین کی احادیث اثبات رفع یدین کے خلاف نہیں بلکہ اس (اصحابِ حال) قیاس خلاف ہیں ہمارا اصول ہے کہ جب حدیث مل جائے تو قیاس کو چھوڑ دیتے ہیں اس لیے ہم نے اس قیاس کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کر لیا اور غیر مقلدین اس قیاس پر جے رہے اور حدیث پر عمل کرنے سے انکار دیا (لیکن یہ ایسی بات ہے کہ قیاس پر عمل کرنے والوں کو اہل حدیث اور حدیث پر عمل کرنے والوں کو اہل قیاس کہا جاتا ہے تلک اذا قسمہ حبیبی الایۃ: ۲ مفسر)

مثال سے وضاحت: زید نے عمرو سے 10,000 (دس ہزار) روپے قرض لیا اور گواہوں کے سامنے لیا چند ماہ بعد ان میں جھگڑا ہو گیا عمرو نے دس ہزار گواہ زید کے خلاف پیش کر دیے زید نے صرف دو گواہ پیش کر دیے ان گواہوں نے کہا کہ ہمارے سامنے وہ دس ہزار روپے زید نے عمرو کو واپس کر دیئے تھے اب ظاہر ہے کہ فیصلہ زید کے حق میں ہوگا کوئی یہ نہیں کہے گا کہ وہ دس ہزار گواہ ہیں اور دو گواہ ہیں کیونکہ ان دس ہزار اور دو میں حقیق کوئی تعارض نہیں وہ دس ہزار گواہ ثبوت قرض کے تھے نہ کہ بتائے قرض کے البتہ بقائے قرض کا تعلق اصحابِ حال سے تھا ان دو گواہوں نے ثبوت قرض کی نفی نہیں کی بلکہ بتائے قرض کی نفی کی ہے اسی طرح غیر مقلدین یہ جموت بولا کرتے ہیں کہ ترک کی احادیث اثبات کی احادیث کے خلاف ہیں حالانکہ خلاف جب ہو تو اس طرف موجبِ کلیہ ہوتا اہل منطق کا اتفاق ہے کہ مہملات کی نفیض ہوتی نہیں۔

ترک رفع یدین اور ابوداؤد شریف:

اس کے بعد امام ابوداؤد علیہ الرحمۃ عبد اللہ بن مسعود کی حدیث لائے ہیں (الفاظ ابوداؤد ملاحظہ ہوں۔ عن علقمہ قال عبد اللہ بن مسعود الاصلی بکم صلوۃ رسول اللہ ﷺ قال فصلی فلم یرفع یدہ الا مرة یعنی حضرت علقمہ کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ ابن مسعود نے فرمایا

اس میں ایک راوی "الحکم" نقل کیا ہے حالانکہ یہ غلط ہے اصل "عمیس" والحکم" ہے اور امام ابوداؤد نے عیسیٰ عن الحکم ذکر کیا ہے۔ ابوداؤد نے کہا ہے کہ هذا الحدیث لیس بصحیح (یعنی براء بن عازب والی حدیث صحیح نہیں ہے جس سے ترک رفع یدین اس لئے اس کی سند میں کوئی شک نہیں:

دوسری سند ابن ابی لیلیٰ والی نقل کی ہے اس میں ایک راوی "الحکم" نقل کیا ہے حالانکہ یہ غلط ہے اصل "عمیس" والحکم" ہے اور امام ابوداؤد نے عیسیٰ عن الحکم ذکر کیا ہے۔ ابوداؤد نے کہا ہے کہ هذا الحدیث لیس بصحیح (یعنی براء بن عازب والی حدیث صحیح نہیں ہے جس سے ترک رفع یدین اس لئے اس کی سند میں کوئی شک نہیں:

یہ نکتہ ثابت ہو رہی ہے: ۱۲ مندر) امام ابو داؤد کی یہ جرح بھی بے دلیل ہے اور کسی بے دلیل ہمارے
نئی کی صحیح سند والی حدیث کو رد کرنا غیر مقلدین کے ہاں شرک ہے پھر یہاں بھی محنت کی نفی ہے اور اس
کی نفی ضعیف کو تسلیم نہیں بلکہ حسن کا درجہ بھی ہے اور امام ابو داؤد نے حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کو
ترک و رفع یدین کے دلائل میں شمار کیا ہے گویا ان کے ہاں عدم ذکر عدم وجود کو تسلیم ہے، یہ یہ ابن ابی
زیاد بخاری ۱۵ ج ۲ ص ۸۶۸ مسلم ۵ ج ۱ پر بھی موجود ہے: محمد بن عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ کا صاحب
نے جاتزو الحدیث لکھا ہے دونوں سندیں یعنی یزید ابن ابی زیاد والی سند اور عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ والی
سند مل کر محنت یقینی ہو جاتی ہے لہذا ترک رفع یدین والی حدیث صحیح ہوئی:۔

مسئلہ رفع یدین اور ترمذی ص ۳۵:

امام ترمذیؒ باب رفع الیدین عند الركوع میں سفیان بن عیینہ کا طریق لائے ہیں۔
حدیث ابن عمر۔ (الفاظ ملاحظہ ہوں لنا سفیان بن عیینہ عن الزہری عن سالم عن ابیہ قال
رأیت رسول اللہ ﷺ اذا التحصن الصلوة یرفع یدیه حتی یحاذی منکبیه و اذا رکع و
اذا رفع رأسه من الركوع یعنی عبد اللہ بن جمر کہتے ہیں کہ میں نے آپ ﷺ کو دیکھا جب آپ
نماز شروع فرماتے تو اپنے ہاتھوں کو اپنے کندھوں تک اٹھاتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے
سر مبارک اٹھاتے: ۱۲ مندر) عبد اللہ بن عمر کی حدیث کے راوی زہریؒ کے مرکزی دو شاگرد ہیں (۱)۔
امام مالکؒ مرقی (۲)۔ سفیان بن عیینہ کی، آگے امام مالکؒ کے بھی شاگرد ہیں اور سفیان بن عیینہ کے ۲۲
شاگرد ہیں: سفیان بن عیینہ کی روایت مسلم، نسائی، ابو داؤد وغیرہ ساری کتابوں میں ہے لیکن ساری
کتابوں میں "رفع یدیه" بیان کیا گیا ہے اور امام ترمذیؒ نے سب کچھ لکھا ہے یوں رفع یدیه اس کا
مرکزی راوی زہریؒ ہے اور اس کو "عن" سے روایت کر رہا ہے اس لیے شافعیوں کے اصولوں پر یہ
حدیث قطعاً صحیح نہیں۔ سفیان بن عیینہ کے طریق میں اکثر کتابوں میں و اذا رکع و اذا رفع رأسه من
الركوع کے بعد جزاء کو نہیں البتہ امام ترمذیؒ کے دادا استاذ حمیدؒ نے جزاء فلا یرفع بیان کی ہے اور
ابو حاتم میں بھی اس کی جزاء ولا یرفع لکھا ہے (یعنی جب آپ ﷺ رکوع فرماتے اور رکوع سے سر

۱۱ اٹھاتے تو دونوں ہاتھوں کو نہیں اٹھاتے تھے: ۱۲ مندر) ترمذی میں چونکہ جزاء کو نہیں اس لئے یہ
روایت "یسرف" نکالنے میں سند اتویہ حدیث صحیح نہیں: کیا اس پر عمل ہوا تو اس کے بارے میں امام
ابو داؤد نے کہا ہے میں نے کسی کو تکبیر تحریر کے بعد رفع یدین کرتے نہیں دیکھا (اس سے معلوم
۱۱۱ اس سند کا کوئی راوی رفع یدین نہیں کرتا تھا ورنہ بطور سالیہ کلیہ کے امام مالکؒ نفی نہ فرماتے اور
۱۱۱۱ سے پتہ چلا کہ مکہ مکرمہ میں عملی تواتر ترک رفع یدین کو حاصل تھا یہ حدیث سند اتویہ ضعیف تھی،
لیٰ تواتر کے خلاف ہونے کی وجہ سے شاذ بلکہ منکر ہوئی۔

۱۱۱۱ بعد امام ترمذیؒ نے وفی الباب چودہ صحابہ گرام کا نام ذکر کیا ہے لیکن ان چودہ میں سے کسی
۱۱۱۱ سالی سے بھی ان الفاظ میں حدیث مروی نہیں بلکہ اس معنی میں بھی مروی نہیں۔

۱۱۱۱ حدیث میں اذا اقام من الی رکعتین (یعنی دوسری رکعت سے تیسری رکعت کی طرف کھڑے ہونے
۱۱۱۱ وقت: ۱۲ مندر) رفع یدین کا ذکر نہیں ایک سنت بھی رہ جائے تو نماز خلاف سنت کہلاتی ہے:۔ غیر
۱۱۱۱ ملوں سے لکھوانا ضروری کہ ہم نے جو حدیث پیش کی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اقدس
ﷺ خلاف سنت نماز پڑھا کرتے تھے:۔

وفی الباب چودہ صحابہ گرام کا نام ذکر کیا گیا ہے:

ان میں سے پہلا نام حضرت عمرؓ کا ہے یہ روایت یقینی ۱۲ ج ۲ ص ۸۶۸ پر ہے اس میں لفظ ابن عمرؓ
من عمرؓ ہے جبکہ مندا احمد اور ابن حبان میں "عمر" کا لفظ نہیں ہے پھر اس کا مادہ ایک رجل مجہول پر ہے
۱۱۱۱ غرابہ الرفع اور خود حضرت عمرؓ کا عمل ترک رفع یدین تھا جیسا کہ لطاوی، ابن ابی شیبہ میں ہے۔

دوسرا نام حضرت علیؓ کا ہے۔ حضرت علیؓ سے رفع یدین کی روایت کا ضعف ابو داؤد کی بحث
میں گذر چکا ان سے ترک رفع یدین کی روایت علی دارقطنی ۱۰۶ ج ۳ پر ہے جو حدیث اور اہل حدیث
نامی کتاب میں درج کر دی گئی ہے۔ حضرت علیؓ کا عمل ہمیشہ ترک رفع یدین رہا جیسا کہ متوطا امام
محمد ص ۸۸ پر ہے۔ اور ان کے تمام اصحاب بھی ترک رفع یدین پر عامل تھے جیسے کہ مصنف ابن ابی شیبہ
میں ہے پورے ذخیرہ حدیث میں کسی ضعیف سند سے بھی حضرت علیؓ یا ان کے کسی ساتھی کا تکبیر تحریر کے

بعد رفق یدین کرنا ثابت نہیں۔ تیسرا نام حضرت وائل کا ہے۔ اس کی بحث بھی ابوداؤد اور مسند رفق یدین
عنوان میں گزر چکی ہے۔ محمد بن حمادہ کے طریق سے مجددوں کی رفق یدین بھی ہے اور عاصم بن کلیب
کے طریق سے دوسری آمد میں صرف تکبیر تحریر والی رفق یدین ہے اور موطا امام محمد ص ۹۰ پر جو امام غنی کا
طریق ہے اس میں رفق یدین کو عملی، اسنادی تو اتار کے خلاف بتایا گیا ہے خود وائل بن حجر آخری عمر میں
کو نہ میں رہے کسی ضعیف ترین سند سے بھی کوئی شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ کوفہ میں رہائش کے بعد
حضرت وائل بن حجر کے خاندان کے کسی فرد نے تحریر کے بعد رفق یدین کیا ہو۔

چوتھا نام مالک بن الحویرث کا ہے ان کی حدیث نسائی ۱۶۵ ج ۲ پر مجددوں کی رفق یدین بھی
ہے اور بخاری ۱۱۱۳ ج ۱ پر ہے کہ انہوں نے اپنے قبیلہ جاکر جو نماز سکھائی ہے اس میں کسی رفق یدین کا نام
و نشان تک نہیں اور کوئی شخص کسی ضعیف ترین سند سے بھی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ ان کے خاندان کا ایک
شخص بھی تحریر کے بعد رفق یدین کرتا ہو۔

پانچواں نام حضرت انسؓ کا ہے۔ ان کی حدیث جو ابن ابی شیبہ اور ابوعوانہ میں ہے مجددوں کی رفق یدین کا
ذکر ہے بلکہ ابن ابی شیبہ اور جز بخاری میں ہے کہ یہ بین السجدتین رفق یدین کرتے تھے جو کہ حدیث پاک
کے خلاف ہے۔ چھٹا نام حضرت ابو ہریرہؓ کا ہے ان سے دارقطنی میں ہر تکبیر کے ساتھ رفق یدین کا ذکر
ہے لیکن دارقطنی نے کہا ہے کہ یہاں رفق یدین وہم ہے اصل میں صرف تکبیر ہے۔ امام ابوداؤد نے بھی
ابو ہریرہؓ کی حدیث کو ترک کے دلائل میں ذکر کیا ہے اور موطا امام محمد میں نہایت عالی سند سے ہے کہ
حضرت ابو ہریرہؓ صرف تحریر کے ساتھ رفق یدین کرتے تھے ان کے بعد ساتواں نام ابوحیدرؓ اور آٹھواں
نام ہبل بن سعد اور نوواں نام محمد بن مسلمہؓ اور دسواں نام ابوقادہ اور گیارہواں ابواسید کا نام لیا ہے ان
سب کا ذکر حدیث ابوحیدر الساعدیؓ میں ہے جس کی مفصل بحث مسئلہ رفق یدین اور ابوداؤد عنوان میں گزر
چکی ہے ابوحیدر الساعدیؓ کی صحیح حدیث وہ ہے جو بخاری ص ۱۱۲ ج ۱ پر ہے اس میں صرف تحریر کے رفق
یدین کا ذکر ہے۔ بارہواں نام ابوموسیٰ اشعریؓ کا ہے۔ اس کی حدیث دارقطنی میں ہے جو سخت ضعیف
ہے اور ”حدیث اہل حدیث“ میں مسند احمد کے حوالہ سے حضرت ابو مالکؓ اشعری کے حوالہ سے نقل کی
ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ اشعری قبیلہ میں تحریر کے بعد رفق یدین کرنا ثابت نہیں۔ تیرہواں نام

حضرت جابرؓ کا ہے۔ ان کی حدیث مسند احمد میں ہے جس میں ہر تکبیر کی رفق یدین کا ذکر ہے اس کی سند کا
وہی نص ابن باب ہے جو کہ ضعیف ہے۔ چودھواں نام عیسٰیؓ کا ہے ان کی حدیث ابن ماجہ میں ہے
ان میں ہر تکبیر کے ساتھ رفق یدین کا ذکر ہے غیر مقلد اس کو ضعیف کہتے ہیں۔

عجیب بات یہ ہے کہ امام ترمذیؒ بیان فرماتے ہیں کہ رفق یدین کی حدیث کو چودہ صحابہؓ نے روایت
ایا ہے لیکن جب یہ بتاتے ہیں کہ اس پر عمل کتنے صحابہؓ کا ہے تو صرف چھ کا نام لے سکتے ہیں۔ (۱) ابن عمرؓ
مالک ان سے ترک رفق یدین صحیح سند سے ثابت ہے (۲) جابر بن عبد اللہؓ ان سے بھی ترک رفق یدین
ثابت ہے (موطا امام محمد) (۳) ابو ہریرہؓ ان سے بھی موطا امام محمد میں ترک رفق یدین ثابت ہے (۴)۔
انس بن مالکؓ ان سے ابن شیبہؒ میں رکوع و سجدہ دونوں کی رفق یدین ثابت ہے (۵) ابن عباسؓ ان کا فتویٰ
ابن ابی شیبہؒ میں ہے کہ رفق یدین صرف تحریر کے وقت ہونی چاہیے (۶) ابن زبیرؓ ان سے ایک آدمی آدھ دفعہ
کرنا ثابت ہے جس کو یمینوں کی بالکل اوپری نماز قرار دیا جیسا کہ ابوداؤد میں ہے۔

اس کے بعد امام ترمذیؒ صرف سات تابعین کا نام پیش کر سکے ہیں۔ حسن بصریؒ، عطاء، سالم،
نافع، سعید بن جبیر، مجاہد، طاؤس، امام ترمذیؒ کے ذکر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ تابعین رکوع کے وقت رفق
یدین کرتے تھے مجددوں کے وقت نہیں کرتے تھے لیکن امام ترمذیؒ کے استاذ امام بخاریؒ نے جز رفق
الیدین نامی رسالہ میں لکھا ہے کہ یہ سب رکوع کے ساتھ مجددوں کی بھی رفق یدین کرتے تھے تو گویا ایک
تابعی بھی اس پر عمل کرنے والا نہ ملا۔ اس کے بعد عبد اللہ بن مبارک، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبل،
اسحق بن راہویہ اور بعض نسخوں میں امام مالکؒ، معمر اوزاعیؒ کا بھی ذکر ہے لیکن عبد اللہ بن مبارک سے کسی
صحیح سند سے رفق یدین کرنا ثابت نہیں امام مالکؒ سے مدونہ الکبریٰؒ میں ہے کہ تحریر کے علاوہ رفق یدین
کی حدیثیں ضعیف ہیں اور عمل بھی میں نے کسی کو کرتے نہیں دیکھا اور امام اوزاعیؒ سے امام ترمذیؒ کے
استاذ امام بخاریؒ نے رفق یدین کا منسوخ ہونا ثابت کیا ہے۔

غیر مقلدین کا دھوکہ و فریب:

غیر مقلدین عوام کو دھوکہ اور فریب دیا کرتے ہیں کہ فی الباب چودہ صحابہؓ کا نام ہے اس

لئے یہ حدیث یعنی رفع یدین والی حدیث قوی ہے اور اس پر عمل کرنا چاہیے مگر یہ انکا اپنا قیاس ہے۔

دھوکے کا جواب:

امام ترمذیؒ اس ۹۱ پر باب ماجاء فی الصلوۃ فی النعال کا باب باء ممتنع ہیں اور یصلی فی نعلہ (یعنی آپ ﷺ جوتی پہن کر نماز پڑھا کرتے تھے) کی حدیث نقل کر کے آٹھ صحابہؓ کا نام لیا ہے۔ یعنی فی الباب آٹھ صحابہؓ کا نام ذکر کرتے ہیں اس کے بعد جو اتنا کر نماز پڑھنے کی حدیث کسی ایک صحابی سے بھی نقل نہیں کی تو گویا ترمذیؒ میں رفع یدین کا مسئلہ الصلوۃ فی النعال سے بھی زیادہ گھٹیا ہے اسی طرح ۹۷ ج ۱ پر امام ترمذیؒ باب ماجاء فی الصلوۃ فی الثوب الواحد باب باء ممتنع ہیں کہ آپ نے ایک کپڑے میں نماز پڑھی اور فی الباب تیرہ صحابہؓ کا نام ذکر کرتے ہیں اور اس کے بعد ایک سے زائد کپڑوں میں نماز پڑھنے کی ایک حدیث بھی ذکر نہیں کی اور ایک کپڑے میں نماز پڑھنے کی حدیث کو امام ترمذیؒ نے متواتر قرار دیا ہے تو گویا امام ترمذیؒ کے نزدیک رفع یدین کا ثبوت ایک کپڑے میں نماز پڑھنے سے بھی گھٹیا ہے کہ رفع یدین کے بعد ترک کی روایت بیان کی ہے اور ثوب واحد کی حدیث کے بعد کوئی ایک روایت بھی زائد کپڑوں میں نماز پڑھنے کی نہیں ہے ان دونوں حدیثوں سے یہ چلا کہ جو اتنا پہن کر نماز پڑھنا یا ایک کپڑے میں نماز پڑھنا حضرت پاک ﷺ کی عادت نہیں تھی روایت ہمیشہ اس عمل کی ہوتی ہے جو خلاف عادت ہو اس لئے اگر رفع یدین کو زیادہ لوگوں نے روایت کیا ہے تو اس لئے کہ وہ ایک غیر معروف اور خلاف عادت تھی۔

مثال سے وضاحت: عوام کو سمجھانے کے لیے مثال یوں دی جاتی ہے کہ خفی مساجد میں سب لوگ زیر ناف ہاتھ بائیں ہاتھ بائیں کر نماز پڑھتے ہیں یہ چونکہ معروف ہے اس لیے روایت کی ضرورت نہیں اگر کوئی سینے پر ہاتھ بائیں کر نماز پڑھے تو لوگ بیان کرتے ہیں کہ فلاں آدمی سینے پر ہاتھ بائیں کر نماز پڑھتا ہے تو کثرت روایت کثرت عمل پر دلالت نہیں کرتی بلکہ بعض اوقات غرابت پر دلالت کرتی ہے اس لیے رفع یدین کی حدیث کے بعد ترک رفع کی حدیث لائے ہیں اس سے پہلے ابن مبارکؒ کا قول ذکر کیا ہے کہ ابن مبارکؒ کہتے ہیں کہ ابن مسعودؓ کی روایت ثابت نہیں ہے امام ترمذیؒ کے پاس نہائی

ثریف نہیں تھی جس میں خود ابن مبارکؒ نے ابن مسعودؓ کی حدیث کو روایت کیا ہے۔ اس لئے امام ترمذیؒ نے اس قول کو نقل کر دیا ترمذیؒ کے بعد یحییٰؒ نے بھی اس کو روایت کر دیا اس کے پاس بھی نہائی نہیں تھی اس لیے امام ترمذیؒ نے ابن مبارکؒ کے قول کو نقل فرما کر بعد میں حسن کہہ کر تردید کر دی ہے ابن مبارکؒ کے قول کی۔ اور یہ بھی امام ترمذیؒ کا تعصب ہے کہ ابن مسعودؓ کی روایت کو حسن کہا ہے جبکہ دوسری جگہ پر عاصم بن کلیب کی حدیث کو حسن صحیح کہا ہے (دیکھئے ترمذی جلد اول کا آخری صفحہ آخری باب سے پہلا باب۔ الفاظ ملاحظہ ہوں: باب حدثنا ابن ابی عمر ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن ابی موسیٰ قال سمعت علیاً يقول لہانی رسول اللہ ﷺ عن القسی الحدیث ہذا حدیث حسن صحیح ۱۲۰ ج ۱ ص ۱۲ مفسر)۔

اس کے بعد امام ترمذیؒ نے وہ بقول غیر واحد من اہل العلم الی آخر ہی الفاظ فرمائے ہیں (مطلب اس کا یہ ہے کہ ترک رفع یدین کے اہل علم میں سے ایک سے زیادہ قائل ہیں آپ ﷺ کے اصحاب میں سے اور تابعین میں سے اور یہی قول (مذہب) سفیان ثوریؒ اور اہل کوفہ کا ہے۔ ۱۲ مفسر) اس میں امام ترمذیؒ نے اپنے استاذ امام بخاریؒ کی تردید کر دی ہے کہ کسی صحابیؓ سے ترک رفع یدین ثابت نہیں چونکہ اس حدیث کی سند کوئی ہے اس لیے امام ترمذیؒ نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ تمام اہل کوفہ کا عمل اس حدیث کے مطابق تھا جبکہ رفع یدین کی حدیث کی سند بھی اور مدنیؒ تھی لیکن امام ترمذیؒ نے بالکل نہیں لکھا وہو قول اہل مکہ و اہل مدینہ کیونکہ اس حدیث کو تعامل کی کوئی تائید حاصل نہیں تھی۔

کوفہ تقریباً ڈیڑھ ہزار صحابہؓ کا مسکن رہا اور ہزار ہا تابعین کا:

چونکہ ترک رفع یدین پر اہل کوفہ کا تعامل ذکر کیا اور کوفہ میں تقریباً ڈیڑھ ہزار صحابہؓ اور ہزار ہا تابعین رہتے تھے اس لئے یہاں ترمذیؒ میں اگر امام ترمذیؒ ان کا نام لکھنا شروع کرتے تو کتاب ان ناموں سے بھر جاتی۔ طبقات ابن سعد میں صحابہؓ کا ذکر ہے کہ کن کن شہروں میں آباد ہوئے لیکن صرف کوفہ ایک ایسا شہر ہے جس میں آباد ہونے والے صحابہؓ کو ایک مکمل جلد میں ذکر کیا گیا ہے لہذا ان لوگوں کو غور کرنا چاہیے

حدیث برائہ بن عاذب پر اعتراضات کے جوابات:

حدثنا محمد بن الصباح البزار نا شريك عن يزيد ابن ابي زياد عن عبد الرحمن ابن ابي ليلي عن البراء ان رسول ﷺ كان اذا الفتح الصلوة رفع يديه الى قريب من اذنيه ثم لا يعود (ابوداؤد ۱۱۶۱۱ ج ۱، یعنی جب رسول اقدس ﷺ نماز شروع فرماتے تو اپنے ہاتھوں کو کانوں کے قریب تک اٹھاتے پھر دوبارہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔ یہ احتاف کی اہم دلیل ہے جس سے ترک رفع یدین ثابت ہوتا ہے اس لئے استاد محترم نے اس پر چند اعتراضات نقل کروا کر ان کے جوابات لکھوائے ہیں جو درج ذیل ہیں ۱۲۔ مقرر۔)

اعتراض: اس روایت کی سند میں یزید ابن ابی زیاد راوی کوئی ہے جو ضعیف ہے آخر عمر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔

جواب: یزید ابن ابی زیاد کوئی پراگرچہ بعض نے کلام کیا ہے مگر وہ ثقہ ہے امام مسلم نے کہا ہے کہ وہ سچا ہے اور اس سے روایت کی جاسکتی ہے (مقدمہ صحیح مسلم) امام ترمذی اس کی حدیث کو حسن صحیح کہتے ہیں دیکھئے ۱۲۱۸ ج ۲، ۱۱۶ ج ۱، ۱۹۶ ج ۱، ۱۷۱ ج ۱، ۲۰۲ پر نصب الراية ص ۴۰۲ پر اس کی توثیق ہے نیز علامہ سیوطی فرض الوعاء فی احادیث رفع الیدین فی الدعاء میں ایک حدیث نقل کر کے فرماتے ہیں قال الہیثمی رجالہ ثقاة اس میں یزید ابن ابی زیاد بھی ہے اور ابن حجر تہذیب ۳۶۶ ج ۸، ۳۳۰ ج ۱۱ پر لکھتے ہیں کہ محدث جریر نے فرمایا کہ عطاء ابن السائب سے یزید ابن ابی زیاد زیادہ حافظہ والا تھا اور مضبوط تھا اور ابن حجر نے تہذیب ۳۳۰ ج ۱۰ پر امام عجل کا قول نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ یزید جائز الحدیث ہے آخر میں تلقین قبول کر لیتا تھا اور علامہ شوکانی فوائد المجموع ص ۱۷ پر لکھتے ہیں کہ یزید کی روایت امام مسلم نے لی ہے اور بخاری نے تعلیقاً روایت لی ہے اور اہل السنن الاربع والے نے بھی روایت لی ہے اور علامہ شوکانی لکھتے ہیں قد اخرج له مسلم فی الخلاصة عن الذہبی انه صدوق (نیل الاوطار ۷ ج ۵ نوآب صدیق حسن خاں نزل الابرار ص ۲۳۸ پر مجمع الزوائد کے حوالے سے لکھتے ہیں وهو حسن الحدیث: (یہ یاد رہے کہ نزل الابرار من فقہ النبی المختار یہ علامہ

یہ الزمان کی ہے اور نزل الابرار جس کا ادھر حوالہ آیا یہ تخریج نفوس کے متعلق ہے یہ نوآب صدیق حسن خان کی ہے۔) علامہ احمد محمد شاہ شرح ترمذی میں یزید کی توثیق کے بعد فرماتے ہیں والحق انہ ثقہ اور بھی بہت سے لوگوں نے توثیق کی ہے۔

اعتراض: قال ابوداؤد وروى هذا الحديث هشيم و خالد بن ادریس عن يزيد لم يتركوا ثم لا يعود یعنی اس حدیث کو هشیم اور خالد بن ادریس روایت کرتے ہیں لیکن وہ "ثم لا يعود" کے الفاظ نقل نہیں کرتے۔

جواب نمبر ۱: ثم لا يعود کے الفاظ سفیان ثوری نقل کرتے ہیں طحاوی ص ۱۵۳ پر، اور ابوداؤد ۱۱۰۹ ج ۱ پر ثم لا يعود کے الفاظ شریک نقل کرتے ہیں۔ اور عبدالرحمن ابن ابی لیلی، اسماعیل بن زکریا، سفیان بن عیینہ بھی ثم لا يعود کی زیادتی نقل کرتے ہیں (مصنف عبدالرزاق) مارونی جو ہر الہی میں لکھتے ہیں کہ میں (سار دہنی) کہتا ہوں کہ امام ابوداؤد کا یہ قول ابن عدی کے اس قول کے معارض ہے جو انہوں نے "کامل" میں ذکر کیا ہے هشیم اور شریک کے ساتھ ایک جماعت نے ثم لا يعود کی زیادتی روایت کی ہے۔

جواب نمبر ۲: یزید ابن ابی زیاد بھی اس میں متفرق نہیں بلکہ عجل بن عبدالرحمن اور حکم اس کے تابع ہیں (ابوداؤد ۱۰۹ مصنف ابن ابی شیبہ ۱۵۹ ج ۱، یعنی ۷۷ ج ۲) لیکن یہ بات یاد رہے کہ ابوداؤد شریف میں داؤد نہیں ہے اصل میں داؤد ہے یعنی عجل والحم ہے نہ کہ عجل عن الحم، داؤد کاتب کی غلطی سے یا کسی اور وجہ سے رہ گئی ہے۔

مسلك اہل حرم (کہ مینہ) مسلك غیر مقلدین

اجماع کے قائل ہیں	اجماع کے منکر ہیں
قیاس شرعی کے قائل ہیں	قیاس شرعی کو کار (کام) انہیں کہتے ہیں
اجتہاد ائمہ کو مظہر کتاب و سنت کہتے ہیں	یہ اس کو شریعت سازی کہتے ہیں
وہ ہر عربی دان کو بھی اجتہاد کا حق نہیں دیتے	ہر ان پڑھ پنجابی بھی اجتہاد کر سکتا ہے
غیر مجتہد پر تقلید واجب ہے	تقلید شرک ہے

فقہ حنفی کی خصوصیات:

(۱)۔ قاضی (فیصلہ کرنے والا) کا امام شافعی کے نزدیک عادل ہونا ضروری ہے محض فتنے کے ظاہر ہونے سے قاضی معزول ہو جائیگا تو جب قاضی معزول ہو گیا تو اس کے فیصلے اور اس کے تصرفات بھی نافذ نہیں ہونگے تو قاضی کے ذمے اپنے فتنے کا اظہار ضروری ہے جبکہ فقہ حنفی میں قاضی کا عادل ہونا ضروری نہیں ہے قاضی محض فتنے سے معزول نہیں ہوگا آج عدالتوں میں قاضی دیکھ لئے جائیں چاہے وہ عدالتیں پاکستان کی ہوں یا سعودی عرب، مصر، انڈونیشیا وغیرہ دیگر ملکوں کی ہوں کیا کوئی قاضی عادل ہے؟ کیا وہ قاضی نہیں؟ کیا اپنے اور پرانے اس کے فیصلے کو تسلیم نہیں کر رہے؟ یہ سب فقہ حنفی کی رو سے ہے کہ وہ قاضی بھی ہیں اور ان کے فیصلے تسلیم بھی کئے جا رہے ہیں جبکہ امام شافعی کے نزدیک اس کا قاضی بننا ہی درست نہیں تو اس کے فیصلے کا کیا اعتبار ہوگا آج جو ظالم کو ظلم کا بدلہ مل رہا ہے حق والے کو حق مل رہا ہے یہ فقہ حنفی کی رو سے ہے (اس لیے) غیر مقلد مظلوم، حق والے کو امام ابو حنیفہ کا شکریہ ادا کرنا چاہیے نہ کہ ان کے خلاف بد زبان ہونا چاہیے، محسن کا شکریہ ادا کر کے انعامات خداوندی کا مستحق بننا چاہیے نہ کہ ناشکری کر کے عذاب الہی کو دعوت دینی چاہیے۔

(۲)۔ دیگر مذاہب میں گواہوں کا عادل ہونا ضروری ہے جبکہ فقہ حنفی میں گواہوں کا عادل ہونا ضروری نہیں ہے آج جتنے نکاح بھی ہو رہے ہیں چاہے وہ پاکستان میں ہوں، سعودی عرب، مصر میں ہوں سب فقہ حنفی کے مطابق ہو رہے ہیں اس لئے کہ نکاح میں عادل گواہ کہاں سے تلاش کر کے لائے جائیں اس لئے مصر میں قانون بنایا گیا ہے کہ یہاں نکاح فقہ حنفی کے مطابق ہوگا اگر گواہوں کے عادل ہونے والے قانون پر عمل کیا جائے تو شاید کسی کا نکاح بھی نہیں ہوگا اس لئے کہ عادل گواہ ملیں گے نہیں نکاح ہوگا نہیں اس لئے اپنے اور پرانیوں کو امام ابو حنیفہ کا مشکور ہونا چاہیے کہ وہ ان کے نکاح کو جائز قرار دے رہے ہیں بصورت دیگر زنا ہوگا۔

(۳)۔ دیگر مذاہب میں تارک صلوٰۃ (نماز چھوڑنے والا) قتل کیا جائیگا یا تو حد کے طور پر یا کفر کے طور پر تو دیگر مذاہب میں اکثر لوگوں کو قتل کرنا ضروری ہوگا کیونکہ نمازوں پر پھنکی کرنے والے ہر وقت

نیت کم لوگ ہوتے ہیں خصوصاً عورتیں وہ تو بہت کم نماز پڑھتی ہیں تو بتلاؤ آج غیر مقلد اور دیگر جو نماز ہیں ان کو زندگی جوں رہی ہے وہ فقہ حنفی کے مطابق مل رہی ہے کیونکہ فقہ حنفی میں تارک نماز کو قتل نہیں اور جس قول میں ہے کہ تارک نماز کو قتل کیا جائے گا کفر کے طور پر یعنی وہ کافر ہو گیا ہے تو اس کے مطابق بے نماز مرد کا نماز پڑھنے والی عورت کے ساتھ تو نکاح بھی نہیں ہوگا اسی طرح اس کے مطابق اس لحاظ سے وہ مفاسد لازم آئیں گے جن کا آدمی تصور بھی نہیں کر سکتا۔

(۴)۔ دیگر مذاہب میں ہے کہ خرید و فروخت اور دیگر معاملات کے لیے بچوں اور غلاموں کو نہیں لینا چاہیے کہ وہ ان کو ملے کریں بلکہ ان ضروریات کے لیے عقلاء اور بالغوں کو بھیجنا چاہیے تاکہ وہ یہ کام انجام دیں اور پھر دیگر مذاہب میں یہ بھی ہے کہ خرید و فروخت ایجاب و قبول کے ساتھ منعقد ہوگی بیع باطنی ان کے ہاں جائز نہیں ہے جبکہ آج کل خرید و فروخت جیسے معاملات بچے بھی کر رہے ہیں کئی دکانوں پر بچے ہر کام سرانجام دے رہے ہوتے ہیں بچوں کی اگر خرید و فروخت صحیح ہو رہی ہے تو فقہ حنفی کے مطابق ہو رہی ہے کیونکہ فقہ حنفی میں بچے کے معاملات اور تصرفات کا اعتبار کیا گیا ہے اسی طرح فقہ حنفی میں بیع باطنی کا اعتبار ہے کہ ایک آدمی دکان پر کوئی چیز خریدنے جاتا ہے تو وہ دکاندار کو پیسے دے دیتا ہے اور دکاندار اس کے بدلے میں اسے چیز دے دیتا ہے لیکن گاہک یہ نہیں کہتا کہ تو اس چیز کو بیچ دے دکاندار کہے میں نے اس کو بیچا پھر معاملہ طے ہو یعنی ایجاب و قبول نہیں ہوتا اس کے بغیر بیع ہو جاتی ہے اس کو بیع باطنی کہتے ہیں تو آج بیع اور دیگر معاملات فقہ حنفی کی رو سے ہو رہے ہیں اللہ پاک کا کتنا انعام اور احسان ہے کہ اس نے ہمیں فقہ حنفی جیسا آسان قانون مرحمت فرمایا۔

(۵)۔ دیگر مذاہب میں یہ شرط قرار دیا گیا ہے کہ نیت نماز وغیرہ کی دل اور زبان کے ساتھ مقرر ہو یعنی جب دل میں نیت کرے تو اسی وقت زبان کے ساتھ بھی اس نیت کو ادا کرے یہ تو جنید بغدادی اور انبیا بسطامی جیسے بزرگوں کو بھی نصیب نہیں ہوگا زندگی بھر مکر بہت کم جبکہ فقہ حنفی میں ایسے نہیں تو جب نیت ہی صحیح نہیں ہوتی تو نماز جیسی اہم عبادت کیسے درست ہوگی اس لئے فقہ حنفی کو تھا مانا ہوگا کیونکہ فقہ حنفی میں ہے کہ نیت دل سے کرے زبان سے ضروری نہیں آج نماز جیسی اہم عبادت اگر ادا صحیح ہو رہی ہے اپنے اور پرانے کی تو فقہ حنفی کی بدولت ہو رہی ہے اللہ تعالیٰ امام ابو حنیفہ کو جزائے خیر عطا فرمائیں

جنہوں نے مشکل مسائل کو آسان کر دیا۔

(۶) دیگر مذاہب میں مسئلہ یہ ہے کہ باقلا، ہری بھری سبزیاں، اخروٹ، کیلا اگر اپنے چھلکوں سے اندر ہوں تو ان کی بیج جائز نہیں ہے ان کو چھلکوں سے باہر نکال کر پھر فروخت کیا جاسکتا ہے جب کہ پاکستان، سعودی عرب، مصر، سوڈان وغیرہ ممالک میں چھلکوں کے اندر ہوتے ہوئے ان کی خرید و فروخت ہو رہی ہے یہ بیج فقہ حنفی کے مطابق ہو رہی ہے دیگر مذاہب میں ان کی بیج اس اعداز سے ناجائز ہے باوجود اس کے وہ خود بھی اسی طرح چھلکوں کے اندر ہی بیج کر رہے ہیں۔ حنبلی، شافعی، مالکی، غیر مقلد ہوتے ہوئے بھی فقہ حنفی پر عمل کر رہے ہیں غیر مقلد و اذرا سوچ سمجھ کر فقیہ اعظم امام ابو حنیفہ کے خلاف بدزبانی کیا کروان کے بغیر تو تم ایک قدم بھی نہیں چل سکتے۔

(۷) دیگر مذاہب میں گوہر اور چڑے کی بیج جائز نہیں ہے جب کہ ان دونوں کی بیج ان کے ہاں ہو رہی ہے یہ بھی فقہ حنفی ہی کی بدولت ہے کیا دیہاتوں میں بلکہ شہروں میں بھی گوہر خرید کر کے دودھ وغیرہ کو گرم نہیں کیا جاتا؟ کیا چڑے کی بیج عام نہیں؟ اللہ پاک حق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے اور فقہ حنفی کی محبت نصیب فرمائے۔

(۸) دیگر مذاہب میں مردوں کو ایصالِ ثواب کرنا بھی قرآن پاک پڑھ کر ثواب پہنچانا جائز نہیں یعنی ان کے ہاں اس قسم کا ثواب مردوں کو نہیں پہنچے گا تو پھر مردوں کے لیے سزاؤں سے چھٹکارا اور بلند درجات کی طرف پہنچنا کس طرح ممکن ہو سکتا ہے جبکہ فقہ حنفی میں ہے کہ ایصالِ ثواب درست ہے مردے کو قرآن پاک وغیرہ پڑھ کر ایصالِ ثواب کیا جاسکتا ہے جو مردے کی ترقی درجات کا سبب ہو سکتا ہے تو مردوں کو بھی اگر سزا میں تخفیف یا سزا بالکل ہی ختم ہو رہی ہے تو وہ فقہ حنفی کی بدولت اور مردے بھی اگر ترقی کی راہوں پر گامزن ہوئے تو وہ فقہ حنفی کی بدولت۔ امام ابو حنیفہؒ کا کس زبان سے شکریہ ادا کیا جائے جس نے زعموں پر بھی احسانِ عظیم فرمایا اور مردوں پر بھی احسانِ عظیم فرمایا اللہ پاک ان کی قبر پر کروڑوں رحمتیں نازل فرمائیں۔

(۹) امام شافعی کے ہاں زکوٰۃ ادا کرنے کا طریقہ ہے کہ اللہ پاک نے قرآن پاک میں جو آٹھ معارف بیان فرمائے ہیں ان آٹھ معارف میں سے ہر ایک معارف کے تین تین فرد کو زکوٰۃ دینا ہوگی اگر ایسے نہ کیا گیا تو صاحبِ نصاب آدمی زکوٰۃ ادا کرنے کی ذمہ داری سے نہیں نکلے گا تو دیکھئے صاحبِ نصاب کے لیے کتنا مشکل ہوگا کہ وہ ہر ایک معارف کے تین فرد تلاش کرے پھر ان کو زکوٰۃ دے تب ہی الذمہ ہوگا اگر تین

۱۔ ایسے یا دو یا ایک فرد ملے تو پھر تو وہ زکوٰۃ ادا نہیں کر سکتا تو صاحبِ نصاب کے لیے کتنی مشکل ہوگی آئیے فقہ حنفی کی طرف جس نے اس عقدہ کو بھی حل فرما دیا کہ معارف میں سے جس کو چاہا وہ زکوٰۃ ادا ہو جائے گی ایک آدمی یا دو کو یا تین کو کوئی قید نہیں صاحبِ نصاب شافعی اور غیر مقلد کی پریشانی کو بھی فقہ حنفی نے حل کیا دگر نہ زکوٰۃ ادا نہ پھرے لیکن ان کو کوئی مصرف نہ ملتا۔ (خاتمہ الغرۃ العنیفۃ) (از علامہ زاہد الکوثری)

نام نہاد اہل حدیث یا مرزائی؟ ایک لمحہ فکریہ:

(استاد محترم نے نام نہاد اہلحدیثوں کی چند عبارتیں لکھوائی ہیں۔ جنکو پڑھ کر غلظتِ باشعور آدمی سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ ایسے مفید مدد کھنے والے اہل حدیث ہیں یا کچھ اور؟

۱۔ اہلحدیث کے ذمہ ہے۔ لہذا ذیل میں وہ عبارت لکھی جاتی ہیں انکو پڑھیے بھی اور سوچئے بھی اور فیصلہ بھی کریں: ۱۲۔ (مندر)
(۱) میرزا صاحب اور عمل ہے کہ ہر کلمہ کے پیچھے اقتداء جائز ہے چاہے وہ شیعہ ہو یا مرزائی ہو (اہل حدیث امرتسر ۶، ۱۲ اپریل ۱۹۱۵)

(۲) اسلامی فرقوں میں خواہ کتنا ہی اختلاف ہو مگر آخر کار نقطہ محمدیت پر جو درجہ ہے والہین معہ کاسب شریک ہیں گوان میں سخت باہمی شقاق ہے مگر اس نقطہ محمدیت کے لحاظ سے انکو باہمی رحماء بینہم دونا چاہیے میں مرزائیوں کا سب سے بڑا مخالف ہوں مگر نقطہ محمدیت کی وجہ سے ان کو بھی اس میں شامل سمجھتا ہوں (اخبار اہلحدیث امرتسر ۱۱۶ اپریل ۱۹۱۵)۔

(۳) سوال: عورت مرزائی کی بیٹی ہے باپ بیٹی دونوں مرزائی ہیں غیر مرزائی سے نکاح پر راضی ہے کیا نکاح جائز ہے: الجواب: مرد و عورت جب محمدی مسلمان ہیں تو نکاح بلاشبہ جائز ہے اگر عورت مرزائی ہے تو اور علماء کی رائے ممکن ہے مخالف ہو میرے علم ناقص میں نکاح جائز ہے کیونکہ مذکورہ عورت رسالت محمدیہ کی قائل ہے (اخبار اہل حدیث امرتسر ۲ نومبر ۱۹۳۴، (۴) مولوی عبدالواحد غزنوی کے بیٹے محمد اسماعیل غزنوی (داؤد غزنوی کے چچا زاد بھائی) نے کہا احمدی کے مسلمان ہیں اور ہمارے بھائی ہیں (اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۰ دسمبر صفحہ ۳۱ ۱۹۲۶ء)۔

فوائد متفرقہ:

طائفہ منصورہ: آپ ﷺ نے فرمایا میری امت سے ایک جماعت اللہ کے حکم کے ساتھ قائم رہے گی

(یعنی کتاب اللہ (قرآن) اور سنت رسول اللہ کی حفاظت کرے گی اور قرآن و سنت سے احکامات کا استنباط بھی کرے گی اور ان پر عمل بھی کرے گی) جو آدمی ان کی مدد کرنا چھوڑ دے تو وہ ان کو نقصان بھی نہ پہنچا سکے گا اور نہ وہ آدمی ان کو نقصان پہنچا سکتا ہے جو ان کی مخالفت کرے (اس لئے کہ ان کی اللہ پاک کی طرف سے مدد کی جائے گی وہ مخلوق کی مدد کی طرف دیکھنے والے نہیں ہونگے: ۱۲ مفسر) یہاں تک کہ اللہ کا امر آجائے (موت کا وقت) اور وہ اسی پر ہونگے (بخاری و مسلم) اس طائفہ منصورہ کی تین نشانیاں ہیں (۱) ہمیشہ رہنا (۲) فقہ کو نافذ کرنا (۳) جہاد کرنا۔ یہ نشانیاں غیر مقلدوں میں مفقود ہیں۔ اہل سنت و جماعت میں بدرجہ اتم موجود ہیں

فقہ حنفی کے اساس: فقہ حنفی کے چار اساس۔ یعنی بنیاد ہیں

کتاب (قرآن)، سنت، اجماع، قیاس چار اساسوں پر فقہ حنفی کا دار و مدار ہے۔

تقلید شخصی: بخاری صفحہ ۲۳۷ ج ۱ پر حدیث مروی ہے کہ حضرت عکرمہؓ سے کہ مدینہ کے لوگوں نے ابن عباسؓ (جو کہ مکہ میں تھے) ایسی عورت کے متعلق سوال کیا جس نے طواف کیا اور پھر حائضہ ہو گئی تو ابن عباسؓ نے ان سے فرمایا کہ وہ جاسکتی ہے لیکن مدینہ کے لوگوں نے کہا ہم آپ کے فتویٰ پر عمل نہیں کریں گے اور ہم مدینہ کے مفتی حضرت زید بن ثابتؓ کے فتویٰ کو چھوڑ دیں؟ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ کے دور میں سختی سے تقلید شخصی کا رواج تھا اور اس پر عمل درآمد ہوتا تھا تبھی تو مدینہ کے لوگ مکہ کے مفتی کے مسئلہ پر عمل نہیں کر رہے (غیر مقلد وہوش کے ناخن لیکر ذرا سوچو تو سبھی تعصب چھوڑ دو آخر مرنا ہے: ۱۲ مفسر)۔

قراءة خلف الامام:

(۱)۔ بے شک رسول ﷺ اور ابو بکرؓ اور عمرؓ اور عثمانؓ امام کے پیچھے پڑھنے سے روکتے تھے (مفسر عبدالرزاق صفحہ ۱۳۹ ج ۲) (۲)۔ عبد اللہ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں جو امام کے پیچھے قراءۃ کرے اس کے منہ کو مٹی سے بھر دیا جائے (مفسر عبدالرزاق صفحہ ۱۳۸ ج ۲) (۳)۔ حضرت عطاء بن یسار نے زید ابن ثابتؓ سے امام کے ساتھ قراءۃ کرنے کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا امام کے ساتھ کوئی قراءۃ نہیں (مسلم صفحہ ۲۱۵ ج ۱) (۴)۔ حضرت عثمانؓ نے حضرت معاویہؓ کی طرف آرڈر بھیجا جس کا حاصل یہ ہے کہ جب امام نماز پڑھانے کے لیے کھڑا ہو تو صفیں سیدھی کرنے کا حکم بھی دے اور یہ بھی اعلان

اے کہ امام کے پیچھے فاتحہ کوئی نہ پڑھے (کتاب القراءۃ للمصنوع صفحہ ۲۹۱) (۵)۔ حضرت علیؓ ارشاد فرماتے ہیں جو امام کے ساتھ قراءۃ کرے وہ فطرت پر نہیں (مفسر عبدالرزاق صفحہ ۱۳۸ ج ۲) (۶)۔ حضرت عمرؓ ارشاد فرماتے ہیں کہ میں چاہتا ہوں کہ جو آدمی امام کے پیچھے قراءۄ کرے اس کے منہ میں پتھر ہوں (مفسر عبدالرزاق صفحہ ۱۳۸ ج ۲) (۷)۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا بھی یہی فتویٰ ہے (مفسر ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۷۶ ج ۱) (۸)۔ حضرت زید بن ثابتؓ کا فتویٰ ہے کہ جو امام کے پیچھے قراءۄ کرے اس کی نمازی نہیں (ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۷۶ ج ۱) (۹)۔ انہی کا فتویٰ ہے کہ امام خواہ بلند آواز سے قراءۄ کرے خواہ آہستہ سے تو امام کے پیچھے قراءۄ نہ کرنی چاہیے (حوالہ بالا) (۱۰)۔ اسوۃ بن یزیدؓ کا فتویٰ ہے کہ میں پسند کرتا ہوں کہ جو آدمی امام کے پیچھے قراءۄ کرے اس کا منہ مٹی سے بھر دیا جائے (کیونکہ پھر لینے کے لیے دور جانا پڑے گا اور مٹی تو قریب ہی ہوتی ہے: ۱۲ مفسر) (مفسر ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۷۷ ج ۱)

رفع یدین: (۱)۔ علامہ اتقاؒی شارح ہدایہ (جو مصنف ہیں غایۃ البیان کے) کے زمانہ میں ایک امام نے بیت المقدس میں رفع یدین سے نماز پڑھائی تو آپ نے سب کو دوبارہ لوٹانے کا حکم دیا۔ (۲)۔ علامہ محمد حیات سندھی نے مدینہ منورہ میں رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھی تو انہیں سات دن قید کی سزا دی گئی (۳) امام ابو حفصؒ کے سامنے ایک شخص پیش کیا گیا جو نماز میں رفع یدین کرتا تھا آپ نے اس کو کوڑے لگوائے (۴) امیر ابن حمیہ بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک شخص نے رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھی تو انہوں نے اسے پیغام بھیجا کہ آئندہ ایسا نہ کرنا ورنہ تجھے قتل کر دیا جائیگا۔

احناف وغیر مقلدین میں بنیادی فرق:

اہل سنت و جماعت حنفی اور لاندہب غیر مقلدین میں تین بنیادی فرق ہیں (۱) مذہب حنفی امام صاحبؒ تک متواتر ہے جو کسی سند کا محتاج نہیں اس کی حیثیت آفتاب کی سی ہے اور غیر مقلدین کا مسئلہ سند کا محتاج ہوتا ہے گویا ان کا مسلک سورج کے مقابلہ میں پہلی رات کے چاند سے بھی گھٹا رہے کیونکہ پہلی رات کے چاند میں بھی گواہوں کی ضرورت نہیں پڑتی کبھی کبھار بادل وغیرہ ہوں تو پھر گواہوں کی ضرورت پڑتی ہے (۲) مذہب حنفی ایسے مجتہد کے اجتہادات ہیں جن کا مجتہد ہونا دلیل شرعی یعنی اجماع امت سے ثابت ہے ان

کے مقابلہ میں غیر مقلدین اجتہاد کی اہلیت نہیں رکھتے اب جو شخص تو اتر کو چھوڑ کر شاذ کی طرف، کمال کر رہا کرنا قص کی طرف، اہل کو چھوڑ کر نا اہل کی طرف جائیگا وہ خسر الدنیا والاخرۃ کا مصداق ہوگا۔ (۱۲) مذہب حنفی مکمل ہے اور غیر مقلدین کا طریقہ بالکل نامکمل ہے۔

امام الاولیاء شاہ ولی اللہ کا فرمان:

شاہ ولی اللہ اپنی کتاب "الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف" میں فرماتے ہیں (ہندوستان (پاک و ہند) میں چونکہ نہ شافعی ہیں اور نہ ہی حنبلی ہیں اور نہ ہی مالکی ہیں صرف حنفی ہی حنفی ہیں اس لئے یہاں کے لوگوں پر حنفی رہنا واجب ہے اور حنفیت سے نکلنا حرام ہے اس ملک میں جس نے امام ابوحنیفہؒ کی تقلید چھوڑ دی اس نے گویا شریعت محمدیہ کی رسی گلے سے اتار بیٹھی۔

نام نہاد اہل حدیث:

نام نہاد اہل حدیث کے دو قدم ہیں پہلا قدم تو سلف صالحین (پہلے بزرگان دین) سے ہدایت پیدا کرنا ہے تاکہ ان کی تشریحات سے اعتماد اٹھ جائے اور خود رائے اور اتباع حوی (خواہش پرستی) کا کٹر اہیدہ ہو اور دوسرا قدم سلف صالحین پر بزرگانی ہے (یعنی پہلے بزرگان دین پر لعن طعن کرنا۔ ہر ایک نام نہاد اہل حدیث کے اندر یہ دو چیزیں بدرجہ اتم موجود ہیں الا ماشاء اللہ: ۱۲: صفحہ ۱۲)

فقہ کے مسائل تین قسم کے ہیں:

(۱)۔ ایک وہ جو امام صاحب سے متواتر ہیں ان کو متون معتبرہ کہتے ہیں (۲) وہ جو متواتر تو نہیں اخبار احاد کے طور پر مروی ہیں ان کو نوادرات کہتے ہیں ان میں جو مفتی بہ ہیں وہ مذہب حنفی میں شامل کئے گئے اور غیر مفتی بہ مذہب حنفی نہیں کہلاتے (۳) کچھ مسائل بعد میں پیش آئے ہیں جو بعد کے لوگوں نے امام صاحبؒ کے قواعد کے ذریعہ معلوم کئے جیسے حساب کے قاعدہ سے نکالا ہوا جواب حساب کا جواب ہی کہلاتا ہے اسی طرح امام صاحبؒ کے قواعد پر نکالے ہوئے مسائل مذہب حنفی ہی کہلائیں گے بشرطیکہ مفتی بہا ہوں فقہ حنفی کی بڑی کتابوں میں متواتر مسائل کو بطور مذہب حنفی لکھا جاتا ہے اور دوسری قسم کے مسائل کو ہسی روایۃ عن ابی حنیفہ کے انداز سے بیان کیا جاتا ہے اور جو مسائل

اصول پر نکالے جاتے ہیں ان کو واقعات اور نوادر کہا جاتا ہے اس کو عندا ابی حنیفہ اور عندا ابو یوسف وغیرہ الفاظ سے لکھا جاتا ہے بہر حال ان تینوں قسموں سے جو مسائل مفتی بہا اور معمول ہیں صرف ان کو مذہب حنفی کہا جاتا ہے۔

غیر مقلدین سے مکمل نماز پر شرائط:

غیر مقلدین رات دن یہ نعرہ لگاتے رہتے ہیں کہ اہل حدیث کے دو اصول فرمان خدا اور رسول اور یہ کہتے ہیں کہ ہم ہر مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت کرتے ہیں اور قیاس کو کار شیطان اور اہل بات کو شرک کہتے ہیں اس لئے ہمیں امید ہے کہ غیر مقلدین اپنے دعویٰ کی پابندی کریں گے اور اہل حدیث بن کر دکھائیں گے۔ مکمل نماز کے مسائل بالترتیب تکمیر تحریرہ سے لیکر سلام تک صرف اور صرف قرآن و حدیث صحیح، مرتج، غیر معارض سے ثابت کریں گے۔ اور پھر اس حدیث کا صحیح یا ضعیف (ابھی صرف قرآن و حدیث سے ثابت کریں گے اور ہر مسئلہ کا حکم) (کہ یہ سنت ہے فرض ہے واجب وغیرہ) اور پھر اس کی جامع، مانع تعریف بھی قرآن و حدیث سے دکھائیں گے اگر وہ ان باتوں میں نہیں بھی قرآن و حدیث سے ہٹ کر قیاس یا کسی امتی کا قول پیش کریں گے تو اسے مناظرہ سے روک دیا جائے گا اور غیر مقلد مناظرہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ثابت ہوگا اور اس کی شکست ہوگی ہاں اگر تحقیقی دلائل عاجز آجائے گا تو پھر بطور الزام فقہ حنفی کے مفتی بہا قوال پیش کر سکے گا پھر ہمیں بھی حق ہوگا کہ ہم غیر مقلدین کی عبارات بطور الزام پیش کریں اس کے مقابل اہل سنت مناظرہ اپنا دعویٰ، نماز کے مکمل مسائل اور ان کے احکام اور ان کی جامع، مانع تعریف قرآن و سنت، اجماع، قیاس ان چاروں اصولوں میں کسی سے پیش کرے گا اور ہر مناظرہ جو بھی حوالہ پیش کرے گا پہلے اسے چیک کر لیا جائے گا پھر آگے چلے دیا جائیگا۔ اجتہادی مسائل میں حنفی کے مد مقابل شافعی، مالکی، حنبلی ہیں ان مسائل میں چونکہ وہ اہل حق ہیں اس لئے ان کی تعدیل و تائید تو قابل قبول ہوگی کیونکہ مد مقابل کی تائید کی بہت اہمیت ہوتی ہے لیکن ان کی جروحات و الزامات قطعاً قابل قبول نہ ہونگے کیونکہ ان مسائل میں وہ مد مقابل ہیں اور مد مقابل کے الزامات مردود ہوتے ہیں اس لئے احناف کے مقابلہ میں احناف کی جروحات پیش کریں کہ

فلاں راوی سے امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام طحاویؒ نے مثلاً حدیث نہیں لی بلکہ ضعیف کہا شوافع کی کتابیں شوافع پر توجہ ہو سکتی ہیں احتلاف پر حجت نہیں غیر مقلد مناظر سے کہا جائے گا کہ اپنی دلیل اس کتاب سے دیں گے جس کا مولف نہ مجھد ہو نہ مقلد بلکہ غیر مقلد ہو ان شرائط کے بغیر مناظر اور غیر مقلد مناظر سے دستخط کروائے جائیں گے۔

رفع یدین کے متعلق راہنما اصول:

غیر مقلدین چار رکعت والی نماز میں دس جگہ رفع یدین کرتے ہیں (۱) تکبیر تحریرہ کے بعد (۲) رکوع کو جاتے ہوئے (۳) رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے (۴) پھر اسی طرح دوسری رکعت میں رکوع کو جاتے ہوئے (۵) اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے (۶) دوسری رکعت کے بعد التحیات میں بیٹھتے ہیں پھر تیسری رکعت کے لیے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے ہیں (۷) تیسری رکعت میں رکوع کو جاتے ہوئے (۸) رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے (۹) چوتھی رکعت میں رکوع کو جاتے ہوئے (۱۰) اور رکوع سے سر اٹھاتے ہوئے تو غیر مقلدین سے رفع یدین کے متعلق بات کرتے ہوئے چار باتیں پوچھیں (۱) آپ جو دس جگہ (چار رکعت والی نماز میں) رفع یدین کرتے ہیں اس کا ثبوت دکھائیں؟ (۲) اغیارہ جگہ رفع یدین کی نفی دکھائیں (اس میں جہدوں کی رفع یدین آجائگی کیونکہ یہ جہدوں کی رفع یدین نہیں کرتے ۱۲ مفسر) (۳) آپ ﷺ رفع یدین آخر عمر تک کرتے رہے اس کا ثبوت صحیح، مرتج، غیر معارض حدیث سے دیں (۴) جو رفع یدین نہ کرے اس کی نماز باطل ہے اس کا ثبوت دکھائیں اگر رفع یدین نہ کرنے سے نماز باطل جاتی ہے تو پھر جھگڑا کیوں؟ اور اگر عدم رفع یدین سے نماز باطل ہے تو اس قول پر کوئی ایک حدیث ضعیف ترین یا کسی ایک صحابی کا قول یا تابعی یا تابع تابعی کا قول پیش کریں لیکن یہ لوگ قیامت تک پیش نہیں کر سکتے

اسماء الرجال کی مختصر بحث:

صحابہ کرام روایت میں عادل تھے اس لئے اس زمانہ میں اسماء الرجال اور جرح و تعدیل کے فن کی ضرورت نہ تھی تقریباً کبار تابعین بھی عادل تھے البتہ مغفارتا بعین میں کچھ اہل بدعت پیدا ہو گئے اب علماء سند کی تحقیق کرنے لگے امام ابن سیرینؒ فرماتے ہیں کہ اس وقت اہل سنت کی روایت قبول کی جاتی تھی

اور اہل بدعت کی رد کی جاتی تھی (مسلم صفحہ ۱۱۱ ج ۱) امام ابو معاویہؒ فرماتے ہیں کہ اس وقت سنی اور بدعتی کی پہچان یہ تھی کہ جو امام ابو حنیفہؒ سے محبت رکھتا تھا وہ سنی تھا اور جو امام ابو حنیفہؒ سے بغض رکھتا تھا وہ بدعتی تھا (جب اس وقت یہ پہچان تھی تو اب بھی یہی پہچان ہے جو امام اعظم ابو حنیفہؒ سے محبت کرے گا وہ سنی ہے اور جو ان سے بغض رکھے گا وہ بدعتی ہے جیسا کہ لاندہب غیر مقلدین بغض رکھتے ہیں امام ابو معاویہؒ خزیمہ کے بقول لاندہب غیر مقلدین کے بدعتی ہیں اللہ پاک ان کی بدعت سے سب مسلمانوں کی حفاظت فرمائے آمین ۱۲ مفسر) چنانچہ خیر القرون میں یہی طرز رہا اس زمانہ کے جرح و تعدیل کے امام (۱) سلیمان بن مہران الاعمش (المولود ۱۱۱ھ المتوفی ۱۴۸ھ) (۲) امام اعظم ابو حنیفہؒ (المتوفی ۱۵۰ھ) (۳) امام مالک ابن انس (المتوفی ۱۷۹ھ) (۴) عبد اللہ ابن مبارک (المولود ۱۱۸ھ المتوفی ۱۸۱ھ) (۵) یحییٰ بن سعید القطان (پیدائش ۱۲۰ھ وفات ۱۹۸ھ) (۶) شعبہ بن الحجاج (پیدائش ۸۵ھ وفات ۱۶۰ھ) (۷) عبد الرحمن ابن مہدی (پیدائش ۱۳۵ھ وفات ۱۹۸ھ) یہ حضرات صرف ثقہ راویوں سے روایت کرتے تھے لیکن انہوں نے اس فن میں کوئی کتاب مرتب نہیں فرمائی اس کے بعد کتابوں کی تدوین شروع ہوئی۔ سب سے پہلی تحریر یحییٰ بن معین حنفی (پیدائش ۱۵۸ھ وفات ۲۳۳ھ) نے تاریخ ابن معین کے نام سے کی۔ پھر محمد ابن سعد (وفات ۲۴۰ھ) نے طبقات ابن سعد لکھی اس کے بعد علی ابن مدینی (پیدائش ۱۶۱ھ وفات ۲۴۳ھ) نے تاریخ کبیر لکھی یہی امام بخاریؒ کی تاریخ الکبیر کا ماخذ ہے پھر ابو حاتم رازی (پیدائش ۱۹۵ھ وفات ۲۷۷ھ) نے کتاب الجرح والتعدیل لکھی اور ایک خطاء البخاری فی تاریخہ لکھی جس میں امام بخاریؒ کی تاریخ کبیر کی کوسو غلطیاں نکالیں پھر امام نسائیؒ (پیدائش ۲۱۵ھ وفات ۳۰۳ھ) نے کتاب المغفء والحر و کین لکھی اور پھر الدولابی حنفی (پیدائش ۲۲۳ھ وفات ۳۱۰ھ) نے کتاب الاسماء والکنی لکھی پھر علامہ عقیلی (المتوفی ۳۲۲ھ) نے المغفء الکبیر لکھی۔ ابن حبان (المتوفی ۳۵۳ھ) نے کتاب المغفء والحر و کین لکھی ابن عدیؒ جرجانی (پیدائش ۲۷۷ھ وفات ۳۶۵ھ) نے الاکمل للمغفء لکھی یہ کتابیں اسماء الرجال کی ماخذ ہیں اس کے بعد حافظ عبد الغنی علامہ مقدسیؒ عقیلی نے (المتوفی ۴۰۰ھ) صرف صحاح ستہ کے راویوں کے حالات کے بارے میں الکمال فی اسماء الرجال لکھی یہ کتاب ابھی چھپی نہیں پھر علامہ جمال الدین شافعیؒ (پیدائش ۲۵۳ھ وفات ۳۳۲ھ) نے مقدسی حنفی کی کتاب کا خلاصہ

تہذیب الکمال لکھا یہ کتاب تین سال پہلے پہلی مرتبہ چھپی پھر علامہ ذہبیؒ (البتنی ۷۴۸ھ) نے تہذیب الکمال کا خلاصہ تہذیب المعجزات لکھا پھر حافظ ابن حجر عسقلانی (پیدائش ۷۳۳ھ وفات ۸۵۲ھ) نے مغلطائی حنفی کی کتاب کی مدد سے تہذیب الکمال کا خلاصہ تہذیب المعجزات لکھا پھر علامہ خزرجی (پیدائش ۹۰۰ھ وفات ۹۲۳ھ) نے ذہبیؒ کی تہذیب کا خلاصہ لکھا اس کا نام ہی "خلاصہ" رکھا پھر خود حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب المعجزات کا خلاصہ تقریب المعجزات کے نام سے لکھا۔ یہ کتابیں پہلے ماخذوں سے لکھی گئی ہیں لیکن ان کتابوں میں احتاف کے خلاف بہت تعصب برتا گیا ہے اس لئے شوافع کے دلائل کو رد کرتے ہوئے توان کے مقابلہ میں ہم ان کی کتابوں کے حوالے دیں گے کیونکہ یہ ان کی مسلمہ کتابیں ہیں لیکن حنفیوں کے بارے میں ان کی تعدیل تو ان کتابوں سے لی جائے گی کیونکہ تعدیل بہت اہمیت رکھتی ہے لیکن ان کتابوں سے احتاف پر کوئی جرح قبول نہیں کی جائے گی کیونکہ مخالف کی جرح ہمیشہ مردود ہوتی ہے جن لوگوں نے ان کتابوں پر اعتماد کیا ہے وہ آخر مکررین حدیث بن گئے ہیں جس کی واضح مثال حبیب الرحمن کا مدحی کی کتاب "ہماری مذہبی داستانیں" کے چار حصے ہیں اسی طرح نیاز فتحپوری کی کتاب "عمر عائشہ" تمنا تادی کی کتابیں اور عباسی کی کتابیں انہی کتابوں پر اندھے اعتماد کا نتیجہ ہیں۔ تو خلاصہ یہ ہوا کہ مخالف کی جرح کا کوئی اعتبار نہیں جبکہ جرح مبہم ہو اور مخالف کی توثیق و تعدیل قابل اعتبار ہوتی ہے کیونکہ اگر مخالف نے تعدیل کر دی تو پھر یہ مقولہ سچا آئے گا الفضل ما شهدت بہ الاعداء (کہ فضیلت وہی ہوتی ہے جس کی دشمن بھی گواہی دیں۔ ۱۲ مفرد)

سوال: کیا احتاف نے بھی اس فن میں کوئی کتاب تصنیف کی؟

جواب: احتاف بے چاروں نے اس فن میں کوئی کتاب تصنیف نہیں کی کیونکہ امام اعظم ابوحنیفہؒ کا اصول یہ تھا کہ وہ فقہ راویوں سے لیتے تھے اور ہماری فقہ کے مسائل خیر القرون میں مدون ہوئے اس وقت خیریت کا زمانہ تھا دوسرے مذاہب بعد میں ہوئے یعنی مستقل مذاہب قرار پائے تو اس وقت کذب وغیرہ پھیل چکا تھا اس لئے ان کو اسماء الرجال کی کتابوں کی تصنیف کی ضرورت پڑی اور احتاف کو نہ پڑی

الانبياء احياء في قبورهم يصلون (الحديث)
انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں نمازیں پڑھتے ہیں

﴿پانچواں باب﴾

مما تیت کے بیان میں

اقادات

وکیل احتاف رئیس المناظرین

حضرت مولانا محمد امین مفرد اڈاکاڑوی

نور اللہ مرقدہ

مرتب

مولانا عبدالرزاق مفرد

ناشر:

مکتبۃ الامین نزد قباء مسجد بغداد و دوشاداب کالونی بہاولپور

0300-2515899

﴿ حضرت استاذ محترمؒ نے فرمایا ﴾

مگر میں قبر سے جب یہ کہا جاتا ہے کہ اگر تم اس قبر کو قبر نہیں مانتے تو دعا کرو کہ اللہ تعالیٰ تمہیں یہ قبر نصیب نہ کرے تو پھر اس دعا کے لیے بھی تیار نہیں ہوتے..... مگر میں عذاب و ثواب قبر اہل سنت والجماعت سے تو یقیناً خارج ہیں البتہ ان کے کفر میں شک ہے..... عام طور پر عثمانی اور عثمانیہ کی سوال لئے بیٹھے ہوتے ہیں کہ مرنے کے بعد روح کہاں رہتی ہے؟..... تو امام ابن قیمؒ نے کتاب الروح میں اس پر ایک مستقل فصل باعنی ہے اور اس میں سولہ اقوال نقل کئے ہیں جن میں دو قولوں کو رائج قرار دیا ہے (۱) روح علیین یا بحین میں رہتی ہے مگر اس کا تعلق قبر والے جسم کے ساتھ بھی ہوتا ہے (۲) روح قبر میں رہتی ہے مگر اس کا تعلق علیین اور بحین کے ساتھ بھی ہوتا ہے..... انک میت والہم میعون کا اس مسئلہ کیساتھ کوئی تعلق نہیں کیونکہ اس میں وعدہ موت ہے وقوع موت کا کوئی ذکر نہیں..... آیت لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی سے بھی اہل سنت نے حیات انبیاء علیہم السلام پر استدلال فرمایا ہے۔

قبر کا بیان

قبر اور قرآن:

(۱) قتل الانسان ما اکفرہ من ائی شئی خلقہ من نطفۃ خلقہ فقدرہ ثم السبیل سورۃ لم امانہ لاقبرہ ثم اذا شاء النشور (سورۃ نمبر ۸۰- آیت نمبر ۲۲ تا ۲۴)۔ مارا جائیو آدمی کیساتھ ہے کس چیز سے بنایا اس کو ایک بوند سے بنایا اس کو پھر اندازہ پر رکھا اس کو پھر راہ آسان کر دی اس کو پھر مردہ کیا پھر قبر میں رکھوا دیا اس کو پھر جب چاہا اٹھا نکالا اس کو

استدلال: اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں قبر کے بارے میں وضاحت فرمادی ہے کہ قبر وہ جگہ ہے جہاں وہ جسم رکھا جائے گا جو اللہ تعالیٰ کی ناشکریاں کیا کرتا تھا جس کو اللہ نے ایک خون سے پیدا فرمایا جس کا اماںچہ ماں کے پیٹ میں تیار کیا اور جواں کے پیٹ سے ہوا جس پر موت آئی اور جس کو قبر سے اٹھایا جائے گا۔ دو پہر کے سورج کی طرح روشن ہے کہ یہ تمام صفات جسد غصری کی ہیں نہ کہ جسد مثالی کی۔

(۲) ولا تصل علی احد منہم مات ابداً ولا تنقم علی قبرہ (سورۃ نمبر ۹- آیت نمبر ۸۳) اور نہ لاز پڑھان میں سے کسی پر جو مرجائے کبھی اور نہ کھڑا ہوا اس کی قبر پر

استدلال: آنحضرت ﷺ کو رئیس المنافقین کی قبر پر کھڑے ہونے سے روکا گیا ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ اسی زمین والی قبر پر کھڑے ہو کر دعا فرمانا چاہتے تھے۔ نہ ہی اس کے جسم مثالی پر کھڑا ہونا چاہتے تھے اور نہ ہی ساتوں زمینوں سے نیچے بحین میں جا کر کھڑا ہونا چاہتے تھے۔

نمبر (۳) وان الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث من فی القبور (سورۃ نمبر ۲۲- آیت نمبر ۷) اور یہ قیامت آتی ہے اس میں شک نہیں اور یہ کہ اللہ اٹھائے گا قبروں میں پڑے ہوئے کو

استدلال: اس آیت میں بروز قیامت لوگوں کو قبروں سے اٹھائے جانے کا ذکر ہے قبروں سے کن سول کو اٹھایا جائیگا ان ہی جسموں کو جن کے بارے میں کافر شک کرتے تھے ان کی ہڈیاں بھی سڑھل گئیں تو یہ یقیناً اجساد غصریہ ہیں نہ کہ اجساد مثالیہ اس سے بھی معلوم ہوا کہ قبر اسی جگہ کو کہتے ہیں جہاں

سے قیامت کو اجساد غصریہ کو اٹھایا جائے گا۔

نمبر (۳) واذا القبور بعثرت. علمت نفس ما قلعت واخوت (سورۃ نمبر ۸۲ آیت نمبر ۵، ۴ اور جب قبریں زبرد کر دی جائیں جان لے ہر ایک جی جو کچھ کما کے بھیجا اور پیچھے چھوڑا)

استدلال: اس آیت کریمہ میں بھی قبر اسی جگہ کو کہا گیا ہے جہاں سے وہ جسم اٹھے گا جو اعمال کر کے آگے بھیجتا تھا اور میدان قیامت میں اس جسم کا حساب ہوگا جسم مثالی نے کوئی اعمال آگے بھیجے اور نہ ہی اس کا کوئی حساب کتاب ہوگا۔

نمبر (۵) ان الانسان لربه لکنود وانه على ذالك لشهيد وانه لخب الخیر لشديد الملا یعلم اذا بعثر ما فی القبور وحصل ما فی الصدور ان ربهم بهم يومئذ لخبیر (سورۃ نمبر ۱۰۰ آیت نمبر ۱۱ تا ۱۱۶) بے شک آدمی اپنے رب کا ناشکرا ہے اور وہ آدمی اس کام کو سامنے دیکھتا ہے اور آدمی محبت پر مال کی بہت پکا ہے کیا نہیں جانتا وہ وقت کہ کر دیا جائے جو کچھ قبروں میں ہے اور تحقیق ہووے جو کچھ جیوں میں ہے بے شک ان کے رب کو ان کی اس دن سے خبر ہے)

استدلال: اس آیت کریمہ میں قبر اسی جگہ کو کہا گیا ہے جہاں انسان کا ناشکرہ جسم رکھا جاتا ہے وہ جسم جو مال کی محبت پر مرتخا تھا وہ جسم جس کی دلی عقائد کا قیامت کو حساب لیا جائے گا ظاہر ہے کہ یہی جسم غصری ہے

نمبر (۶) الھکم التکالو حتی زرم العقابور (سورۃ نمبر ۱۲۰ آیت نمبر ۲) غفلت میں رکھا تم کو بہتائیت کی حرص نے یہاں تک کہ جا دیکھیں قبریں)

استدلال: اس آیت سے پتہ چلا کہ کافر یہی زمین والی قبر گننے گئے تھے جن میں اجساد غصریہ کو رکھا جاتا ہے نہ کہ اجساد مثالی کو۔

نمبر (۷) یا ایھا الذین امنوا لاتمتلوا لوالہما غضب اللہ علیہم قد ینسوا من الآخرة کما ینس الکفار من اصحاب القبور ((سورۃ نمبر ۶۰ آیت نمبر ۱۳-۱۷) ایمان والوں کو متی کہو ان لوگوں سے کہ غمے ہو اے اللہ ان پر وہ آس توڑ چکے ہیں پچھلے گھر سے جیسے آس توڑ دی مٹکروں نے قبر والوں سے)

استدلال: یہ ظاہر ہے کہ کافران غصری اجساد کے ہی قبروں سے اٹھنے کے نامید تھے اجساد مثالیہ نہ تو قبر میں دفن ہوتے ہیں اور نہ ہی وہ مرے ہوؤں کو بھی خواب میں آکر ملتے رہتے ہیں۔

نمبر (۸) منها خلقناکم و فیہا نعیدکم و منها نخرجکم تارۃ اخری (سورۃ طہ آیت نمبر ۵۵) ان زمین سے ہم نے تم کو بنایا اور اسی میں پھر پہنچا دیتے ہیں اور اسی سے نکالیں گے تم کو دوسری بار)

نمبر (۹) الم نجعل الارض کفانا احياء و امواتا وجعلنا فیہا رواسی شامخات و اسقینا ذم ماء فواتا (سورۃ نمبر ۷۷ آیت نمبر ۲۵ تا ۲۷) کیا ہم نے نہیں بنائی زمین سیٹھنے والی زندوں کو اور مردوں کو اور رکھے ہم نے زمین میں بوجھ کے لیے پہاڑ اونچے اور پلایا ہم نے تم کو پانی میٹھا پیاس بجھانے والا)

استدلال: ان سب آیات میں قبر زمین والے گڑھے کو کہا گیا ہے جہاں جسم غصری کو رکھا جاتا ہے

بنی اسرائیل کے ایک شخص کا واقعہ

صحیح بخاری صفحہ نمبر ۳۹۵ ج ۱، صفحہ نمبر ۱۱۱۷ ج ۱، مسلم صفحہ نمبر ۳۵۶ ج ۲ پر حدیث ہے حضرت پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا بنی اسرائیل میں ایک شخص تھا جب وہ مرنے لگا تو اس نے اپنے بیٹوں کو وصیت فرمائی کہ مرنے کے بعد میرے جسم کے ٹکڑے کر دینا اور پھر اس کو آگ میں جلا دینا اور اس را کہ کو کچھ پانڈوں میں بھا دینا اور کچھ ہواؤں میں اڑا دینا کیونکہ میں بہت گناہ گار ہوں اور خدا کے عذاب سے بہت اڑتا ہوں اس سے معلوم ہوا کہ پہلی شریعتوں والے بھی جانتے تھے کہ عذاب و ثواب میں یہ جسم شریک ہے آنحضرت ﷺ نے بھی یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ وہ آدمی بیوقوف تھا اس جسم کو نہ عذاب ہے اور نہ ہی ثواب خواہ وہ اس کو کٹوا کر اور جلوا کر عذاب میں ڈال رہا آگے حضرت کا ارشاد ہے کہ اس کے بیٹوں نے باپ کی وصیت کو پورا کیا اللہ تعالیٰ نے ہواؤں اور دریاؤں کو حکم دیا کہ اس کے ذرات کو اکٹھا کریں پھر اللہ تعالیٰ نے اس کو دوبارہ زندہ کر کے پوچھا کہ تو نے ایسا کیوں کیا تو اس نے جواب دیا یا اللہ تیرے خوف سے اللہ تعالیٰ نے بھی یہ نہیں فرمایا کہ اس جسم کو نہ عذاب دیتا ہوں اور نہ ہی ثواب اس حدیث پاک سے جس طرح یہ معلوم ہوا کہ یہ جسم عذاب و ثواب میں شریک ہے اسی طرح یہ بھی معلوم ہوا کہ خواہ انسان جل کر ریزہ ریزہ ہو جائے اور اس کی را کہ دور دور تک بکھر جائے تو بھی وہ عذاب و ثواب میں شریک ہے۔

نمبر (۱) ممانعتہم اغرقوا فادخلوا النار (سورۃ نوح آیت نمبر ۲۵۔ کچھ وہ اپنے گناہوں سے دبا دیئے گئے پھر ڈالے گئے آگ میں)

استدلال: تو یہاں غرق ہونے والوں کے عذاب کی ممانعت ہے

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا واقعہ

قرآن پاک میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار پرندوں کو ذبح کرنے کا ذکر ہے (دیکھئے آیت نمبر ۲۶۰ سورۃ بقرہ) اس آیت کے تحت مفسرین یہ واقعہ درج کرتے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ ایک دن سمندر کی طرف نکلے وہاں دیکھا کہ سمندر کے کنارے ایک لاش پڑی ہے جس کو جنگلی جانور بھی کھا رہا ہے ہوا کے پرندے بھی نوح رہے ہیں سمندری جانور بھی کھا رہا ہے ہیں اور کچھ ذرات ادھر ادھر مٹی میں چلنے جا رہے ہیں تو حضرت ابراہیمؑ کے دل میں یہ سوال پیدا ہوا کہ اس لاش کے حصے کہاں کہاں بکھر رہے ہیں قیامت کو یہ کیسے زندہ کریگا اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ مسئلہ سمجھانے کے لئے فرمایا کہ ایسا کرو کہ چار پرندے جھکومت اپنے سے خوب مانوس کر لو پھر ان کو ذبح کر کے ایسا قیمہ کرو کہ ایک دوسرے سے مل جائیں پھر تھوڑے تھوڑے ذرات مختلف پہاڑوں پر رکھ دو پھر ان کو آواز دو وہ بھاگتے ہوئے تمہارے پاس آئیں گے اس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اشکال ختم ہو گیا کہ جس طرح انکا گوشت ملا جلا کر دور دور رکھ دیا گیا اسی طرح اس لاش کو جو جانور کھا رہا ہے وہ جنگلی درندے ہوں یا ہوا کے پرندے یا سمندری جانور ہوں جن کے پیٹوں میں یہ ذرات جا رہے ہیں وہ سب مرکز بھی آخر اس زمین میں آئیں گے اگرچہ دور دور جگہ پر ہوں جس طرح ان پرندوں کے گوشت کے ذرات اگرچہ دور دور رکھے گئے لیکن وہ خدا کی قدرت علم سے باہر نہیں گئے اس لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ایک ہی آواز سے وہ دور دور سے اکٹھے ہو گئے اس سے معلوم ہوا کہ عذاب و ثواب قبر کے بارے میں ایسے وسوسے کا جواب قرآن و حدیث پہلے ہی دے چکا ہے البتہ اس اعتراض سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ ہر زمانہ میں یہی عقیدہ رہا ہے کہ یہ جسم عذاب و ثواب میں شریک ہے کیونکہ پرندے درندے اسی کو کھاتے ہیں اس کے ذرات بکھرتے ہیں روح کے نہ ذرات بکھرتے ہیں اور نہ ہی وہ پرندوں اور درندوں کا نوالہ بنتی ہے۔ بہر حال

مسئلہ قرآن پاک کی ان آیات سے بالکل واضح ہے مگرین عذاب و ثواب قبر ان قرآنی آیات کا انکار کرتے ہیں۔

قبر اور احادیث

جس طرح قرآن پاک میں اسی زمینی گڑھے کو قبر کہا گیا ہے اسی طرح احادیث میں قبر کا لفظ

ای قبر کے لیے آیا ہے

۱۔ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا اذواضعتم موتاکم فی قبورهم فقولوا بسم اللہ علی ملئ ملئ رسول اللہ (متدرک حاکم صفحہ نمبر ۳۶۶) قال الحاکم واللہبی علی (طہما) (جب رکھو تم اپنے مردوں کی قبروں میں پس کہو تم بسم اللہ علی ملئ رسول اللہ۔ امام حاکم اور امام ذہبی نے فرمایا ہے کہ ان دونوں (بخاری و مسلم) کی شرط پر ہے)

۲۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں ان الميت اذواضع فی قبورہ انہ یسمع خفق نعالہم من یولون مدبرین (بے شک جب میت رکھی جائے اپنی قبر میں تو وہ سنتی ہے ان کے جوتوں کی آواز اب وہ واپس لوٹتے ہیں پیٹھ پھیر کر) (ابن حبان صفحہ ۱۹۷، بخاری صفحہ ۱۷۸ ج ۱، مسلم صفحہ ۲۸۱ ج ۲)

۳۔ آنحضرت ﷺ نے جوتیاں پہن کر ایک شخص کو قبروں کے درمیان چلتے دیکھا تو فرمایا اے جوتیوں والے جوتی اتار دے (متدرک حاکم صفحہ ۳۷۳ ج ۱، قال الحاکم واللہبی صحیح) استدلال: ظاہر ہے کہ وہ شخص جوتیاں پہن کر علیین یا سکین میں نہیں چل رہا تھا۔ امام طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کے ہم معنی احادیث نقل فرما کر فرماتے ہیں وہو قول ابی حنیفہ و ابی یوسف و محمد (طحاوی باب الصلوۃ فی النعال)

نمبر ۴: غزوہ احد میں کل ستر صحابہ کرام شہید ہو گئے آنحضرت ﷺ یوں کرتے کان بجمع الثلاثہ والائنین فی قبر واحد (حضور ﷺ تین اور دو شہدائے احد کو ایک کپڑے میں جمع فرماتے تھے یعنی دفن فرماتے تھے) (متدرک حاکم صفحہ ۳۶۵ ج ۱)

استدلال: ظاہر ہے کہ یہ قبریں بھی حسی تھیں جن میں شہداء کے اجسام کو رکھا گیا۔

نمبر ۵: فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص نے وفات کے وقت اپنے بیٹے کو وصیت کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد فرمایا تھا جب مجھے تم دفن کر چکو تو میری قبر کے ارد گرد اتنا وقت کھڑا رہنا جتنے میں اونٹ ذبح کرے۔ اس کا گوشت تقسیم کیا جاسکتا ہے تاکہ میں تمہارے ساتھ مانوس ہو کر اللہ تعالیٰ کی طرف سے آئے ہوں فرشتوں کو جواب دے سکوں (مسلم صفحہ ۶ ج ۱، ابوعوانہ صفحہ ۵ ج ۱، مشکوٰۃ صفحہ ۱۳۹ ج ۱)۔

استدلال: ظاہر ہے کہ انہوں نے اس حسی قبر کے ارد گرد کھڑے ہونے کے لیے فرمایا تھا نہ کہ علیین اور بحسین میں۔

نمبر ۶: آنحضرت ﷺ دو قبروں کے پاس سے گزرے اور آپ پر انکا عذاب منکشف ہوا آپ نے ایک ترشبی ان پر رکھی اور فرمایا کہ جب تک یہ تر رہے گی ان کے عذاب میں تخفیف رہے گی (بخاری صفحہ ۳۵ ج ۱، مسلم صفحہ ۱۳۲ ج ۲)۔

استدلال: ظاہر ہے کہ یہ عذاب انہی قبروں میں ہو رہا تھا جن پر آپ نے ثنبی رکھی تھی شارحین لکھتے ہیں کہ شاخ جب تر ہو خدا کی تسبیح بیان کرتی ہے اسی تسبیح سے ان کو فائدہ پہنچ گیا حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں اسی طرح جب میت کے لیے ایصال ثواب کیا جاتا ہے ان کو فائدہ پہنچتا ہے۔

نمبر ۷: آنحضرت ﷺ خنجر پر سوار تشریف لے جا رہے تھے آپ کا خنجر مبارک بدکا قریب تھا کہ آپ کو گرا دیتا دیکھا وہاں پانچ جگہ قبریں تھیں آپ نے فرمایا ان قبروں میں عذاب ہو رہا ہے اور فرمایا اس امت کے لوگوں کا قبروں میں امتحان ہوتا ہے اگر مجھے یہ ڈر نہ ہوتا کہ تم مردوں کو دفن نہیں کرو گے تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کروں جو عذاب قبر میں سنتا ہوں وہ تمہیں بھی سنا دے (مسلم صفحہ ۳۸۶ ج ۲)۔

فائدہ: جب خنجر کو کشفِ قبور ہو سکتا ہے تو اللہ والوں کو کیوں نہیں ہو سکتا؟

نمبر ۸: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ منافق کو لوہوں کے ہتھوڑوں سے مارا جاتا ہے اس کی آواز انسانوں اور جنوں کے علاوہ قریب والی ساری مخلوق سنتی ہے۔ (مشکوٰۃ صفحہ ۲۵ ج ۱۔ متفق علیہ)

نوٹ: جو لوگ اس قبر کے قبر ہونے کا انکار کرتے ہیں وہ بھی ایسی حدیثیں پیش کرتے ہیں کہ حضرت نے اپنی قبر پر بھی نہ بناؤ اس کا مقصد یہ نہیں تھا کہ آپ کو کبھی اطلاع ملی ہو کہ بحری اور سینٹ کے پندرہ بیس ٹرک مائن اور بحسین پہنچ چکے ہیں اور ان کو پختہ کیا جا رہا ہے بلکہ اپنی قبروں کو پختہ کرنے سے منع کیا گیا۔ وہ بھی کہتے ہیں کہ قبروں پر چراغ جلانا حرام ہے اور منع ہے اور اس وقت یہی قول مراد لیتے ہیں اسی طرح جب وہ یہ امامیت پیش کرتے ہیں کہ لعن اللہ الیہود والنصارى التخلد والقبور انبیاء ہم مساجدا (نسائی صفحہ ۲۸۸ ج ۱) اللہ نے لعنت کی ہے یہودیوں اور عیسائیوں پر کہ بتایا انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو کجہ کی جگہ اور کما قال اس وقت یہی کہتے ہیں کہ اسی قبر کو کجہ منع ہے الغرض کتب حدیث میں اتنی احادیث لکھی ہیں کہ ان میں قبر سے مراد یہی قبریں ہیں محدثین نے ان احادیث پر جتنے ابواب باندھے ہیں وہ سب اسی قبر کے بارے میں ہیں اور سب انسانوں کا اسی بات پر اتفاق ہے کہ جب کوئی کہتا ہے کہ میں فلاں کی قبر پر گیا تھا اس سے کوئی نہیں سمجھتا کہ یہ علیین یا بحسین سے ہو کر آیا ہے۔

منکرین قبر سے ایک بات!!

منکرین قبر سے جب یہ کہا جاتا ہے کہ اگر تم اس قبر کو قبر نہیں مانتے تو دعا کرو کہ اللہ تعالیٰ تمہیں یہ قبر نصیب نہ کرے تو پھر اس دعا کے لیے بھی تیار نہیں ہوتے قرآن پاک میں تو یہ فرمایا ہے کہ قبر کھودنے کا طریقہ سب سے پہلے کوئے نے بتایا تھا اور اس ذکر میں قرآن پاک نے یسح فی الارض (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۳۱) کریدنا تھا زمین کو ذکر فرمایا ہے کہیں یسح فی مسجین نہیں آیا اس سے معلوم ہوا کہ جو اس قبر کے قبر ہونے کا انکار کرتے ہیں وہ اولئک کا لانعام بل ہم اضل (سورۃ اعراف آیت نمبر ۱۷۹)۔ وہ ایسے ہیں جیسے چوپائے بلکہ ان سے بھی زیادہ بے راہ) کا مصداق ہیں۔

لفظ ”برزخ“ کا تین معنوں میں استعمال ہوتا ہے!!

علامہ جلال الدین سیوطیؒ اپنی کتاب شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور میں فرماتے ہیں برزخ کا لفظ تین معنوں میں استعمال ہوتا ہے، ۱۔ زمان، ۲۔ مکان، ۳۔ کیفیت ۱۔ ”زمانہ“ کے اعتبار سے موت کے بعد قیامت کے زمانہ کو برزخ کہتے ہیں ۲۔ ”مکان“ کے اعتبار سے اصل تو قبر ہے جس کی

حیثیت۔ بستر خواب جیسی ہے جس طرح انسان بستر خواب پر سویا ہوا ہو اس کی روح کا تعلق پورے عالم خواب سے ہوتا ہے اسی طرح بندہ قبر میں ہے مگر روح کا تعلق عِلْمِین یا حِسِّین تک ہوتا ہے۔ ۳۔ کیفیت کے اعتبار سے اس زمان اور مکان میں مردہ دکھ میں ہوتا ہے یا سکھ میں ہوتا ہے یا عذاب میں ہوتا ہے یا ثواب میں ہوتا ہے۔

نوٹ: مکرین عذاب قبر اس قبر کے قبر ہونے کا انکار اس لئے کرتے ہیں کہ جسم کو عذاب و ثواب میں شامل نہ کیا جائے لیکن اس انکار میں وہ قرآن پاک اور احادیث مشہورہ اور اجماع کا انکار کرتے ہیں لیکن ساتھ ساتھ عوام کو یہ بھی دھوکہ دیتے ہیں کہ ہم صرف کلام اللہ کو مانتے ہیں رحمت اللہ کو نہیں مانتے لیکن حقیقت یہی ہے کہ وہ کلام اللہ کو نہیں مانتے صرف غلام اللہ کو مانتے ہیں۔

عذاب و ثواب قبر

نمبر ۱: يَنْبُتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ (سورۃ ابراہیم آیت نمبر ۲۷۔ مضبوط کرتا ہے اللہ ایمان والوں کو مضبوط بات سے دنیا کی زندگی میں اور آخرت میں اور بچلا دیتا ہے اللہ بے انصافوں کو اور کرتا ہے اللہ جو چاہے)

استدلال: بخاری صفحہ ۱۸۳ ج-۱ پر مرفوع حدیث ہے آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس آیت میں عذاب و ثواب قبر کا ذکر ہے اس آیت کے تحت معارف القرآن صفحہ نمبر ۲۳۶ ج-۵ پر اچھی تفصیل ہے۔

عذاب و ثواب قبر احادیث مشہورہ سے ثابت ہے علامہ سیوطی نے الدر المنثور جلد نمبر ۴ میں اس آیت کے تحت صفحہ ۸۳ تا ۸۷ عذاب و ثواب قبر پر اکثر احادیث کو جمع فرمادیا ہے اس آیت سے واضح ہو رہا ہے کہ جو جسم ایمان لایا تھا اور دنیا میں قول ثابت یعنی کلمہ توحید پر قائم رہا اسے ہی آخرت کی پہلی منزل قبر میں فرشتوں کے سوال و جواب کے وقت قول ثابت پر قائم رکھا جائے گا اس آیت کے تحت تفسیر قرطبی، ابن کثیر اور تفسیر کبیر میں بھی عذاب و ثواب قبر کی اچھی تفصیلات ہیں۔

نمبر ۲: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ مَآئِزِلٌ مِّثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُو أَيْدِيهِمْ خِرَاجًا وَأَنْفُسُهُمْ تَجِزُونَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

مَلَأَ اللَّهُ غِيَرَهُمُ الْحَقَّ وَكَانُوا فِي شَكٍّ مِّنْهُ (سورۃ انعام آیت نمبر ۹۳۔ اور اس سے زیادہ ظالم کون جاوے گا اللہ پر بہتان یا کہے مجھ پر وحی اتاری اور اس پر وحی نہیں اتاری کچھ بھی اور جو کہے کہ میں بھی اتارتا ہوں مثل اس کے جو اللہ نے اتارا اور اگر تو دیکھے جس وقت کہ ظالم ہوں موت کی سختیوں میں اور فرشتے اپنے ہاتھ بڑھا رہے ہیں کہ نکالو اپنی جائیں آج تم کو بدلے میں لے گا ذلت کا عذاب اس باب سے کہ تم کہتے تھے اللہ پر جموئی باتیں اور اس کی آیتوں سے تکبر کرتے تھے)

استدلال: امام بخاری نے صفحہ ۱۸۳ ج-۱، پر اس آیت کو عذاب قبر کی دلیل میں بیان فرمایا ہے ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ صفحہ ۲۶۶ ج-۴، پر اور ابن قیم نے کتاب الروح صفحہ ۱۰۵ پر اس آیت سے تفصیلی استدلال کیا ہے اس لئے فرشتے اسی جسم سے خطاب کر رہے ہیں جو اللہ تعالیٰ پر انفر کیا کرتا تھا یا جموئی بات کا دعویٰ کرتا تھا جس سے فرشتے روح کو نکال رہے ہیں اسی کو خطاب کر کے فرما رہے ہیں کہ آج ہی تمہیں رسوا کن عذاب دیا جائیگا اور خدا کے بارے میں ناحق باتیں کرنے اور آیات الہی کو نہ ماننے سے سزا آج ہی شروع ہو جائیگی ظاہر ہے کہ اس آیت میں صراحتاً ایک ایسے عذاب کا ذکر ہے جو موت کے فوراً بعد شروع ہو جاتا ہے۔ اس عذاب کا نام کیا ہے؟ قرآن پاک نے جو اس عذاب کا ذکر فرمایا ہے لیکن اس کا نام ذکر نہیں فرمایا آنحضرت ﷺ نے اسی عذاب کا نام عذاب قبر رکھا (عذاب القبر حق بخاری صفحہ ۱۸۳ ج-۱) جس طرح پانچوں نمازوں کا ذکر قرآن میں آیا لیکن تفصیلی احکام آپ ﷺ نے بیان فرما دیئے ہیں اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عذاب و ثواب فوراً شروع ہو جاتا ہے۔ اس کا نام عذاب اس لئے رکھا گیا کہ اس کا اکثر قبر ہی میں ہوتا ہے۔ لہذا اکثر حکم الکَلِّ (یہ عربی کا ایک مقولہ ہے جس کا مطلب ہے کہ اکثریت پر سب کا حکم ہوتا ہے مسند غنی عنہ)

نمبر ۳: وَمَنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَىٰ النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يَرْدُونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ (سورۃ نمبر ۹، آیت نمبر ۱۰) اور بعض تمہارے گرد کے گنوار منافق ہیں اور بعض مدینہ والے اڑ رہے ہیں نفاق پر تو ان کو نہیں جانتا ہم کو وہ معلوم ہیں ان کو ہم عذاب دیں گے دو بار پھر وہ لوٹائے جائیں گے بڑے عذاب کی طرف)

استدلال: بخاری صفحہ نمبر ۱۸۳ ج-۱ پر اس آیت کو بھی عذاب قبر کی دلیل میں بیان کیا ہے اس آیت

کریمہ میں تین عذابوں کا ذکر ہے ایک آخری عذاب دوزخ کا اس کو عذاب عظیم فرمایا گیا ہے اس عذاب سے پہلے بھی دو عذابوں کا ذکر ہے ایک ان پر دنیا میں آیا تعزیر یا قتل یا سب کے سامنے رسوا کر کے نبوی سے نکال دینا دوسرا عذاب قبر میں ہے جس طرح پہلا اور تیسرا عذاب بالافتاق جسم اور روح کو اسی طرح یہ دوسرا عذاب بھی یقیناً جسم اور روح دونوں کو ہے۔

نمبر ۴۴: فوقہ اللہ سینات ماکروا وحاق بال فرعون سوء العذاب النار یعرضون علیہا غدواً وعشیاً ویوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب (سورة المؤمن آیت نمبر ۴۵، ۴۴)۔ پھر بچا لیا موسیٰ کو اللہ نے برے داؤ سے جو وہ کرتے تھے اور الٹ پڑا فرعون والوں پر یہی طرح کا عذاب وہ آگ ہے کہ رکھ دیتے ہیں ان کو صبح اور شام اور جس دن قائم ہوگی قیامت حاکم ہوگا داخل کرو فرعون والو کو سخت سے سخت عذاب میں)

استدلال: امام بخاری نے صفحہ ۱۸۳ ج ۱۱ ابن قیمؒ نے اپنے فتاویٰ صفحہ ۲۶۶ ج ۲ میں اس آیت سے عذاب قبر پر استدلال فرمایا ہے اس آیت میں ال فرعون کے لیے دوزخ کے اشد العذاب سے پہلے ایک سوء العذاب کا ذکر ہے اسی سوء العذاب کا نام احادیث مشہورہ میں عذاب قبر ہے یہ فرق بھی واضح فرمادیا کہ اشد العذاب دوزخ کی آگ میں داخل کر کے دیا جائے گا جبکہ عذاب و ثواب قبر میں آگ کو ان پر پیش کیا جاتا ہے۔ بخاری صفحہ ۱۸۳ ج ۱ پر، حدیث پاک ہے کہ مؤمن کو روزانہ صبح و شام جنت کا ٹھکانہ دکھایا جاتا ہے۔ اور کافر کو صبح و شام دوزخ کا ٹھکانہ دکھایا جاتا ہے ابن کثیر نے اس آیت کے تحت ایسی احادیث لکھی ہیں کہ ال فرعون کی رو میں صبح و شام سیاہ پرندوں کی شکل میں دوزخ میں جاتی ہیں جیسا کہ صحیح مسلم شریف میں شہداء کی ارواح کے بارے میں ہے کہ وہ سبز پرندوں کی شکل میں صبح و شام جنت میں جاتی ہیں۔ ان احادیث سے یہ سمجھنا کہ ارواح کا تعلق قبر والے جسم سے نہیں رہتا یہ بالکل غلط ہے بخاری شریف میں حضور اقدس ﷺ کا لمبا خواب مذکور ہے (صفحہ ۱۸۵ ج ۱ صفحہ ۱۰۳ ج ۲) جس میں ہے کہ آپ کا جسم اطہر مدینہ منورہ میں بستر پر آرام فرما تھا اور روح پاک نے جنت اور دوزخ کی سیر کی جب روح پاک جنت کی سیر میں تھی اس کا یقیناً مدینہ پاک میں جسم پاک کیساتھ تعلق تھا۔ سانس

بدی تھی بغض اچھل رہی تھی کروٹیں بدلی جا رہی تھیں۔

۵. واذاعلم من ابائنا شیئان اتخذھا ہزواً اولئک لھم عذاب مہین من وراثتھم ۶. ہم ولا یغنی عنھم ما کسبوا شیئاً ولا ما اتخذوا من دون اللہ اولیاء ولھم عذاب ۷. ہم (سورة نمبر ۴۵ آیت نمبر ۱۰) اور جب خبر پائے ہماری باتوں میں سے کسی کی اس کو ٹھہرائے ٹھٹھہ ۸. ان کو ذلت کا عذاب ہے پرے ان کے دوزخ ہے اور کام نہ آنے گا ان کے جو کمایا تھا ذرا بھی اور نہ وہ کہ جن کو پکڑا تھا اللہ کے سوائے رفیق اور ان کے واسطے بڑا عذاب ہے)

استدلال: اس آیت کریمہ میں بھی اللہ تعالیٰ کی آیات سے استھزاء کرنے والوں کے لیے دو عذابوں کا ذکر ہے ایک عذاب عظیم جو جہنم میں ہوگا ایک عظیم مہین جو پہلے ہوگا اسی کا نام احادیث مشہورہ میں عذاب و ثواب قبر ہے۔

نمبر ۶: مما خطبتھم اغرقوا المادخلوا النارا (الایۃ)

استدلال: علامہ خیاتی فرماتے ہیں فاء تعقیب بلا ماحلہ کے لیے آتی ہیں اس لئے قوم نوح کو غرق کے بعد فوراً آگ میں داخل کر دیا گیا اسی طرح غرق کا عذاب جسم اور روح دونوں کے لیے تھا اسی طرح بعد ۱۱. العذاب بھی دونوں کے لیے ہے۔ ال فرعون کے ذکر میں اس عذاب کو عرض ناری کے عذاب سے ذکر کیا گیا لیکن یہاں دخول ناری کا ذکر آیا تو اصل عذاب تو عرض ناری سے ہوتا ہے لیکن اس کو دخول ناری عذاب کہا گیا جیسے حالات گھر کی نسبت جیل ہی کہلاتی ہے اگرچہ اس میں جیل والی سزائیں نہیں ہوتیں اس لیے آنحضرت ﷺ نے بھی قبر کے بارے میں فرمادیا کہ وہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ یا دوزخ کے کڑموں میں سے ایک گڑھا ہے (ترمذی صفحہ ۲۵۸) اسی طرح کے استعمالات ہر زبان میں ہوتے ہیں اس کے علاوہ احادیث مشہورہ میں بھی عذاب و ثواب کا ذکر ہے امام مسلم نے کتاب الایمان میں بساب عذاب القبر باعہما ہے گویا اس کو ایمانیات سے شریک کیا ہے۔

منکرین عذاب و ثواب قبر اہل سنت سے خارج ہیں

اس لیے بعض فقہاء مثلاً شیخ ابن حاتم عذاب قبر کے منکر کو کافر کہتے ہیں امام ابو داؤد نے اپنی

نفس میں عذاب و ثواب کا ذکر کتاب السنۃ میں فرمایا جس میں بدعت، شرک، قدریہ، جہمیہ وغیرہ روئے تو گویا امام ابو داؤد نے عذاب و ثواب قبر کے منکر کو اہل سنت و جماعت سے خارج اور اہل بدعت قرار دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ عذاب و ثواب قبر کے منکر اہل السنۃ والجماعت سے تو یقیناً خارج ہیں البتہ ان کے کفر میں شبہ ہے۔

روح کہاں رہتی ہے؟

عام طور پر عثمانی اور مہماتی یہی سوال لئے بیٹھے ہوتے ہیں کہ مرنے کے بعد روح کہاں رہتی ہے اور پھر جلدی سے کہتے ہیں کہ روح علیین یا سحین میں رہتی ہے اور نتیجہ یہ نکالتے ہیں کہ عذاب علیین یا سحین میں روح کو ہوتا ہے قبر میں رکھے ہوئے جسم کے ساتھ عذاب و ثواب کا کوئی تعلق نہیں۔

روح کے مسکن کے بارے میں دو قول رائج ہیں

امام ابن قیم نے کتاب الروح میں اس پر ایک مستقل فصل باء می ہے اور اس میں سولہ اقوال نقل کئے ہیں جن میں سے دو قولوں کو رائج قرار دیا ہے۔ (۱) روح علیین یا سحین میں رہتی ہے مگر اس کا تعلق قبر والے جسم کے ساتھ بھی ہوتا ہے (۲) دوسرا قول یہ ہے کہ روح قبر میں رہتی ہے مگر اس کا تعلق علیین اور سحین کے ساتھ بھی ہوتا ہے۔

عالم برزخ کی عالم خواب کے ساتھ مشابہت

اصل بات یہ ہے کہ عالم برزخ کو عالم خواب کے ساتھ بہت سی مشابہتیں ہیں قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

نمبراً: اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والی لم تمت فی مناھا فیمسک النبی قضی علیھا الموت ویوصل الاخری الی اجل مسمی ان فی ذالک لآیات لقوم یتفکرون (سورۃ الزمر آیت نمبر ۴۲) اللہ کھینچ لیتا ہے جانیں جب وقت ہوان کے مرنے کا اور جو نہیں مریں ان کو کھینچ لیتا ہے ان کی نیند میں پھر رکھ چھوڑتا ہے جن پر مرتا ٹھہرا دیا ہے اور بھیج دیتا ہے اوروں کو ایک وعدہ مقرر تک اس بات میں پتے ہیں ان لوگوں کو جو دھیان کریں

نمبر ۲: وهو الذی یتوفکم باللیل ویعلم ما جر حتم بالنہار ثم یبعثکم فیہ لیقضی اہل مسمی ثم الیہ مرجعکم ثم ینبئکم بما کنتم تعملون (سورۃ انعام آیت نمبر ۶۰) اور وہی ہے کہ قبضے میں لے لیتا ہے تم کو رات میں اور جانتا ہے جو کچھ کہتم کہتے وہ دن میں پھر تم کو اٹھا دیتا ہے اس میں تا کہ پورا ہو وہ وعدہ جو مقرر ہو چکا ہے پھر اسی کی طرح تم لوٹائے جاؤ گے پھر خبر دے گا تم کو اس کی جو کچھ تم کرتے ہو۔

نمبر ۳: بلینۃ التعلیٰ میں جب آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام سوئے رہے اور سورج نکل آیا آنحضرت ﷺ نے یہی فرمایا اللہ تعالیٰ نے ہماری رگوں کو قبض کر رکھا تھا جب چاہا چھوڑا (صحیح بخاری ص ۸۳ ج ۱، صحیح مسلم ۲۳۸ ج ۱)

نمبر ۴: بخاری ص ۳۲۵ ج ۱ اور مسلم ص ۳۳۹ ج ۲ پر سوئے کی دعا مذکور ہے جس میں روح کا اسماک اور ارسال ذکر ہے

استدلال: ان آیات اور احادیث سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ جس طرح موت کے وقت روح جسم سے نکل جاتی ہے اسی طرح نیند کے اندر بھی روح جسم سے نکل جاتی ہے اب وہ کہاں رہتی ہے اس بارے میں اتفاق ہے کہ وہ عالم خواب میں رہتی ہے اگرچہ عالم خواب عرش تک وسیع ہے لیکن روح جہاں بھی ہو جسم کے ساتھ اس کا تعلق ہوتا ہے چنانچہ آنحضرت ﷺ کا لمبا خواب جو صحیح بخاری ص ۱۸۵ ج ۱ اور ص ۱۰۳۵ ج ۲ پر ہے اس میں واضح ہے کہ روح پاک نے عالم برزخ اور عالم مثال کی سیر بھی کی ہے اور جنت اور دوزخ کی بھی سیر کی لیکن مدینہ منورہ میں جو جسم اطہر تھا اس سے باقاعدہ تعلق تھا علامہ سیوطی نے شرح الصدور میں کچھ روایات نقل فرمائی ہیں کہ اگر مسلمان با وضو سوئے تو اس کی روح عرش کے نیچے مجہدہ کرتی ہے عرش یہاں سے کتنی دور ہے اور اس کا اندازہ بھی مشکل ہے پہلا آسمان اس زمین سے پانچ سو سال کا راستہ ہے یقیناً دوسرا آسمان اس کے بعد تیسرا آسمان اس سے زیادہ فاصلہ پر ہوئے گی کیونکہ ہر باہر والا دائرہ اندر والے دائرے سے بڑا ہوتا ہے لیکن اگر ہم یہ فاصلہ پانچ پانچ سو ہی کامان لیں تو سات آسمان اور اٹھویں کرسی نواں عرش کم از کم ۳۵ سو سال کا راستہ بنتا ہے اور نیند میں جب جسم بستر خواب پر ہے اور وہ کم از کم ۳۵ سو سال کے راستہ پر مجہدہ میں ہے لیکن یہاں تعلق قائم ہے بغیر اچھل رہی ہے "سانس چل رہی ہے" کروٹیں بدلی جارہی ہیں تو جو روح عرش کے نیچے مجہدہ کر کے یہاں تعلق رکھ سکتی ہے اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ علیین یا سحین میں

ہے تو وہاں سے تعلق کیوں نہیں رکھ سکتی؟

نمبر ۵: صاحب مشکوٰۃ نے مسند امام احمد کے حوالہ سے ایک لمبی حدیث نقل فرمائی ہے جس میں یہ مراحات ہے کہ روح کو عظیمین یا بحین میں نہیں رہنے دیا جاتا بلکہ قبر میں لوٹایا جاتا ہے ص ۱۳۲، میں ہے کہ جب ایک بندہ کی روح کو قبض کیا جاتا ہے تو فرشتے اس کی روح کو آسمان پر لے کر چڑھتے ہیں آسمان والے فرشتے اس کا استقبال کرتے ہیں ہر آسمان سے دوسرے آسمان تک مشاہدہ کرتے ہیں یہاں تک وہ ساتوں آسمانوں پر پہنچ جاتی ہے فیقول اللہ عزوجل اکتبوا کتاب عبدی فی علیین و اعبدوہ الی الارض فانی منها خلقتہم و فیہا اعبدہم و منها اخر جہم تارۃ اخری قال فتعاد روحہ فی جسدہ (اللہ عزوجل فرماتے میرے بندے کا عمل نامہ عظیمین میں لکھ لو اور اس کو زمین میں لوٹا دو اور میں نے اس سے پیدا کیا اسی میں ان کو لا ڈالوں گا اور اسی سے دوسری بار ان کو نکالوں گا فرمایا کہ اس کی روح اس کے جسم میں لوٹا دی جاتی ہے) اور گناہ گار کی روح کے بارے میں ہے کہ اس کو بدبودار کپڑے میں لپیٹ کر پہلے آسمان تک لے جاتے ہیں لیکن اس کے لیے آسمان کا دروازہ نہیں کھولا جاتا تم فرار رسول اللہ ﷺ لا تفتح لہم ابواب السماء ولا بد خلون الجنة حتی یبلغ الجمل فی سم الخیاط فیقول اللہ عزوجل اکتبوا کتابہ فی سبعین فی الارض السفلی فطروح روحہ طر حاً ثم قرا و من بشرک باللہ لکانما خرم من السماء فتخطفہ الطیر او تہوی بہ الریح فی مکان سحیق فتعاد روحہ فی جسدہ (پھر رسول اللہ ﷺ نے یہ آیت پڑھی ان کے لیے آسمان کے دروازے نہیں کھولے جاتے اور نہ وہ جنت میں داخل ہوں گے یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہوں گے اللہ عزوجل فرماتے ہیں اس کا نامہ اعمال بحین میں لکھ دو جو کہ زمین کے نیچے ہیں اس کی روح پھینک دی جاتی ہے پھر آپ نے آیت پڑھی اور جو شخص اللہ کے ساتھ شرک کرے پس گویا کہ وہ گر پڑا آسمان سے پس اچک لیتے ہیں اس کو پرندے یا پھینک دیتی ہے ہوا اس کے دور کے مکان میں پس اس کے جسم میں روح لوٹا دی جاتی ہے)

استدلال: اس حدیث سے تو پتہ چلا کہ روح عظیمین یا بحین میں نہیں ہوتی بلکہ قبر کی طرف بھیج دی جاتی ہیں البتہ دوسرے اقوال کی بناء پر اس کا تعلق عظیمین و بحین سے ہوتا ہے بلکہ پورے عالم برزخ سے ہوتا ہے

نوٹ: چونکہ یہ حدیث عثمانی اور چتر وڑی کے تحت خلاف ہے اس لئے کبھی اس کی سند پر جرح کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کی سند میں راوی زاذان ہے اور تقریباً الجہدیب میں لکھا ہے۔ فیہ —————
 دسمعہ حالانکہ یہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خصوصی شاگردوں میں سے ہے اور سلف میں شیعہ کا لفظ ان لوگوں کے لیے بولا جاتا ہے جنہوں نے لڑائیوں میں حضرت علیؑ کا ساتھ دیا اور بعض اوقات ان کے لیے حضرت علیؑ کو حضرت عثمانؓ سے افضل سمجھتے تھے اگرچہ یہ قول جمہور اہل سنت کے خلاف ہے لیکن بعض صحابہ و تابعین بھی اس کے قائل تھے مثلاً مقداد، اسود، ابوذر، عمار بن یاسر، وغیرہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور جو لوگ حضرت علیؑ کو فضیلت سے افضل کہتے ہیں لیکن فضیلت اور صحابہؓ پر تمنا نہیں کرتے انکا کہنا تھا کہ اگر حضرت علیؑ سب صحابہؓ سے افضل ہیں تو خلافت انہیں کا حق تھا لیکن جب حضرت علیؑ نے حضرت مدین اکبرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر کے خود اپنا حق چھوڑ دیا تو ہمیں صحابہؓ کو برا بھلا کہنے کی ضرورت نہیں ایسے لوگوں کے لیے اسماء الرجال کی کتابوں میں شیعہ عالمی، یا شیعہ محرق کے الفاظ آتے ہیں اور جو لوگ حضرت علیؑ کو سب صحابہؓ سے افضل مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سب غاصب تھے انہوں نے حضرت علیؑ کا حق غصب کر لیا اور وہ صحابہؓ پر تمنا کرتے ہیں ان کو اسماء الرجال کی کتابوں میں رافضی یا رافضی غیبت لکھا جاتا ہے ان کی روایت قبول نہیں ہوتی اس لئے زاذان کی وجہ سے اس پر کوئی اثر نہیں پڑتا ابن قیمؒ نے کتاب الروح میں اس سند کے چھ شواہد پیش کئے ہیں اور ابن قیمؒ اور ابن تیمیہؒ اور دیگر محدثین نے اس کو احادیث مشہورہ میں درج کیا ہے حدیث جب شہرت میں داخل ہو جائے تو سند کی بحث سے بے نیاز ہو جاتی ہے جیسے ہلال جب بدر بن جائے اب گواہوں یا انکی تعدیل و تخریج سے بے نیازی ہو جاتی ہے۔

ایک مغالطہ

کیا یہ حدیث (مسند احمد صفحہ ۱۳۲ والی) قرآن کے خلاف ہے؟ منکرین عذاب قبر جو منکرین

حدیث بھی ہیں اعادہ روح فی القبر والی مشہور حدیث کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ موت کے بعد قیامت سے پہلے روح جسم کی طرف نہیں لوٹائی جائیگی قرآن پاک میں ہے فیمسک النسی قضی علیہ الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمی (سورۃ زمر آیت نمبر ۴۲۔ پھر رکھ چھوڑتا ہے جن

مدین اکبر کے خلاف نہیں پڑی تو جس طرح وراثت کی دو قسمیں ہیں

اعادہ روح کی اقسام

اسی طرح اعادہ روح کی بھی دو قسمیں ہیں

(۱) ایک قسم یہ کہ کملی زندگی کے ساتھ روح واپس آ جائے جیسے سویا ہوا پھر کملی زندگی کے

ساتھ واپس آ جاتا ہے کوئی مل چلا رہا ہے کوئی دکان چلا رہا ہے کوئی پڑھ رہا ہے کوئی اور دینی مشغلے میں مصروف ہے اور یہ حیات سب کے سامنے کملی ہے ایک دوسرے کا تعاون کر رہے ہیں اعادہ روح کی ایک قسم کہ کملی زندگی مل جائے یہ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ قیامت ہی کو ملے گی

(۲) دوسری قسم چھپی حیات کے ساتھ روح کا اعادہ ہے حدیث پاک میں اسی قسم کی زندگی کا اثبات ہے اس زندگی کے ساتھ مردے کو عذاب و ثواب کا پورا احساس ہے۔ لیکن دوسرے کے سامنے اس کا عذاب و ثواب بالکل پردے میں ہے دوسرے کو نہ اس کا عذاب کا شعور ہے نہ ثواب کا اس لئے ہم قرآن و حدیث دونوں ماننے ہیں احادیث مبارکہ کے مطابق چھپی حیات کے ساتھ روح کے اعادہ کو کہتے ہیں اور عذاب و ثواب قبر کو حق کہتے ہیں اور کملی حیات کے ساتھ روح کا اعادہ قیامت ہی کو ہوگا جس میں سب ایک دوسرے کا مشاہدہ کریں گے

چنانچہ قرآن پاک میں ایک جگہ صراحت ہے حتیٰ اذا جاء احدہم الموت قال رب ارجعون لعلمی اعمل صالحاً فیما ترکت کلا انہا کلمۃ ہوا قالہا و من وراء ہم ہرزخ الی یوم یبعثون (سورۃ المؤمنون آیت نمبر ۱۰۰)۔ یہاں تک کہ جب پہنچے ان میں کسی کو موت کہے گا اے رب مجھ کو پھر بھیج دو شاید کچھ میں بھلا کام کر لوں اس میں جو پیچھے چھوڑ آیا۔ ہرگز نہیں یہ ایک بات ہے کہ وہی کہتا ہے اور ان کے پیچھے پردہ ہے اس دن تک کہ اٹھائے جائیں (اس آیت میں مردہ کا کلام ذکر ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے درخواست کریگا کہ مجھے واپس بھیج دیں تاکہ میں دار العمل میں جا کر اعمال صالحہ کروں اور جو کچھ میں چھوڑ کر آیا ہوں اس کو تیرے نام پر خرچ کر دوں ظاہر ہے کہ دار العمل میں آنا پھر اعمال صالحہ (جہاد، روزہ، نماز وغیرہ) کرنا اپنی جائیداد پر قابض ہو جانا یہ سب کچھ کملی حیات کو چاہتا ہے

مغالطہ کا جواب

یہ ایک مغالطہ ہے اور یہ ایسا ہی مغالطہ ہے کہ جیسا کہ شیعہ کہا کرتے ہیں کہ قرآن پاک میں صاف آیات موجود ہیں کہ نبیوں کی وراثت ہوتی ہے وورث سلیمان داؤد (سورۃ نمل آیت نمبر ۱۶) اور قائم مقام ہوا سلیمان داؤد کا (یسرانی ویرث من آل یعقوب (سورۃ مریم آیت نمبر ۶) جو میری جگہ بیٹھے اور یعقوب کی اولاد کی)..... لیکن ابوبکر صدیق نے سیدہ فاطمہؓ کو وراثت محروم کر دیا اور قرآن کی صاف اور صریح آیات کے خلاف حدیث شادی کہ نبیوں کی وراثت نہیں ہوتی جس طرح شیعہ یہ پروپیگنڈا کرتے ہیں کہ ابوبکرؓ کی بنائی ہوئی جھوٹی حدیث ہے جس کو یہ لوگ مانتے ہیں حالانکہ صدیق اکبرؓ اور تمام اہل سنت والجماعت قرآن کو بھی مانتے ہیں اور احادیث کو بھی مانتے ہیں۔

وراثت کی اقسام

اصل بات یہ ہے کہ وراثت کی دو قسمیں ہوتی ہیں ۱۔ علمی، ۲۔ مالی، انبیاء کی وراثت علمی وراثت ہوتی ہے اور مالی وراثت نہیں ہوتی قرآن پاک کی جن آیات میں وراثت کا اثبات ہے وہاں علمی وراثت مراد ہے کیونکہ حضرت داؤد علیہ السلام کی بہت سی اولاد تھی لیکن آپ کے علمی وارث سلیمان علیہ السلام ہی تھے اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت زکریا علیہ السلام اپنا وارث بنانا چاہتے تھے حالانکہ آل یعقوب ایک وسیع ترین خاندان تھا وہاں مالی وراثت کا ذکر نہیں بلکہ علمی وراثت کا ذکر ہے حضرت صدیق اکبرؓ نے حدیث پاک سے واضح فرمادیا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نبیوں کی وراثت درہم اور دانہ نہیں ہوتے (ریاض الصالحین) وہ اگر مال چھوڑیں تو صدقہ ہوتا ہے البتہ ان کی وراثت علمی وراثت ہوتی ہے سیدہ فاطمہؓ علمی وراثت کے لیے نہیں بلکہ مالی وراثت کے لیے گئی تھیں اور سیدہ فاطمہؓ نے اپنے والد پاک ﷺ کی حدیث سن کر خاموشی فرمادی انہوں نے قرآن پاک کی کوئی آیت

اس لیے آگے فرمایا اب اعادہ کلی حیات کے ساتھ نہیں ہوگا بلکہ قیامت تک ان کے پیچھے پردہ ہوگا اب جو مردہ کلام کر رہا ہے جب کلام ثابت ہو گیا تو حیات ثابت ہوگئی کیونکہ یہ کلام آثار حیات سے ہے۔ دھوپ کو دیکھ کر سورج کا ثبوت ہوتا ہے یا دھواں جو آگ کا اثر ہے آگ پر دلیل ہے اور جب حیات ثابت ہوگئی تو مدرکات حیات سماع وغیرہ بھی ثابت ہو گئے البتہ یہ حیات اور مدرکات حیات سب سب ہم سے پردے میں ہیں قرآن پاک میں ومن وراءهم بوزخ فرمایا ہے حالانکہ پردہ عموماً آگے ہوتا ہے پیچھے نہیں ہوتا اس کا مقصد یہ ہے کہ ان کے حالات پچھلوں سے پردے میں ہیں اگر ہمیں اس کے حالات نظر آجائیں تو وہ حیات پردہ میں نہیں رہے گی اور ہمارا ایمان بالغیب بھی ختم ہو جائے گا لیکن اگر وہ ہمیں دیکھ لیں تو اس کے پردہ میں کوئی فرق نہیں آیا کیونکہ وہ سب کچھ دیکھ کے گئے ہیں جس سے ان کے ایمان پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

چھپی حیات کی وضاحت مثال سے: اس کو اس واضح مثال سے سمجھیں کہ عورت کو پردہ کا حکم ہے اگر ہم نے اس کا چہرہ دیکھ لیا تو کھلے چہرے والی پردہ دار نہیں کہلاتی لیکن اگر اس کا چہرہ پردے میں ہے اور وہ ہمارا چہرہ دیکھ رہی ہے تو وہ پھر بھی پردہ دار ہی کہلائیگی کیونکہ پردہ کا اصل تعلق اس کے چہرے سے ہے۔

دھوکہ: ایک حدیث پاک میں آتا ہے کہ روح قیامت کو لوٹائی جائیگی اس سے وہ لوگ دھوکہ دیتے ہیں کہ درود روح قیامت کو ہوگا اور دوسری حدیث میں ہے کہ درود روح قبر میں ہوگا۔

دھوکہ کا جواب: ہم کہتے ہیں کہ اس میں کوئی تضاد نہیں چھپی حیات سے کلی حیات کی طرف آنے کو احادیث میں درود روح کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے چنانچہ جب انسان نیند سے اٹھتا ہے تو وہ برطبق حدیث یہ دعا مانگتا ہے کہ الحمد للہ الذی رد علی روحی لم یمسکھا فی منامی (گزار سنت از مولانا سید امفر حسین شاہ محدث دارالعلوم دیوبند) اس حدیث کا کوئی یہ مطلب نہیں سمجھتا کہ نیند میں روح کا جسم کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا بلکہ سب سمجھتے ہیں کہ ایک چھپا ہوا تعلق ضرور تھا لیکن بیداری کے ساتھ وہ سب کے سامنے کھل گیا جس طرح حدیث میں چھپی حیات سے کلی حیات

ا طرف آنے کو درود روح کے ساتھ تعبیر کیا اسی طرح قبر کی چھپی حیات سے قیامت کی کلی حیات کی طرف آنے کو درود روح سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اصل حقیقت: اصل میں سارا جھگڑا موت کے بعد اور قیامت سے پہلے کے زمانہ میں ہے اس بارہ میں مکرین کے پاس نہ تو کوئی آیت ہے نہ حدیث نہ کتب عقائد کی کوئی عبارت، جب یہ مسئلہ پہلے پڑا تھا تو وہ پہلے سرے سے باتیں کرتے تھے انک میت وانہم میتون (سورۃ زمر آیت نمبر ۳۰)۔ بالکل تو بھی مرتا ہے اور وہ بھی مرتے ہیں (کل نفس ذائقۃ الموت) (سورۃ عبکوت آیت نمبر ۵۰)۔ جو جی ہے سو چکے گا موت (حالانکہ اس کا کسی نے انکار نہیں کیا جب موت آگئی تو یہ سارے پردے پورے ہو گئے ہیں ہم موت کے بعد اعادہ کے قائل ہیں اس بارے میں ان کے پلے کوئی چیز نہیں اب جب دوبارہ ان کو جوش آیا تو وہ دوسری کڑی کی طرف گئے ہیں واذالنفوس زوجت (سورۃ نکویر آیت نمبر ۷)۔ جب جیوں کے جوڑ باندھے جائیں (دوسری حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ درود روح قیامت کو ہوگا حالانکہ اس کا اسی سے کوئی تعلق ہی نہیں یہاں کلی حیات کا ذکر ہے اور ہمارا زیر بحث مسئلہ میں چھپی حیات کا ذکر ہے۔

حیات شہدا پر ایک تفصیلی نوٹ:

ولا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء ولكن لا تشعرون (سورۃ بقرہ آیت نمبر ۱۵۴) نہ کہ وہ ان کو جو مارے گئے خدا کی راہ میں کہ مردے ہیں بلکہ وہ زندے ہیں لیکن تم کو خبر نہیں (اس آیت کریمہ میں شہداء کی حیات بعد الموت عبارت النص سے ثابت ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں جو اللہ کے راستے میں قتل کئے گئے ان کو مردہ نہ کہو جب شہید قتل ہو گیا تو کل نفس ذائقۃ الموت کا وعدہ پورا ہو گیا "یقیناً" فعل مضارع ہے اور فعل حدوث پر دلالت کرتا ہے اس لئے یقتل اور قتلہ مات وغیرہ جملے استعمال کرنا درست ہیں یہ ظاہر ہے کہ قتل حید غصری ہوا ہے نہ کہ جسم مثالی اور اسی: سید غصری کو لوگ مردہ کہتے ہیں جسم مثالی کو کوئی مردہ نہیں کہتا اور نہ ہی کوئی روح کو مردہ کہتا ہے اب سوال یہ ہے کہ شہید موت کا ذائقہ تو کچھ چکا یہ جو موت آئی ہے قیامت تک اسی کو قرار اور استقرار ہوگا یا

کوئی تبدیلی واقع ہوگی؟ آگے ہم احیاء فرمایا اس جملہ اسمیہ کے استعمال سے منع فرمایا کیونکہ جملہ اسمیہ دوام پر دلالت کرتا ہے خلاصہ یہ ہوا کہ موت تو ان پر یقیناً آئی لیکن اس موت کو دوام نہیں اب یہ سوال تھا کہ جب موت کو دوام نہیں تو دوام کس چیز کو ہے؟ تو فرمایا اہل احیاء احیاء خیر ہے اس کا مبتداء ”ہم“ ہے اور جملہ اسمیہ ہے اب قیامت تک دوام حیات کو ہے ”ہل“ سے پہلے جس جسم کی موت اور قتل کا ذکر ہے۔ اسی جسم کو اللہ تعالیٰ نے اب حیات عطا فرمادی ہے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ قتل تو یہی جسم ہوا تھا مگر ”ہل“ کے بعد جو حیات کا ذکر ہے اس سے صرف روح کی حیات مراد ہے یہ بالکل وہی بات ہے جو قادیانی کہتے ہیں کہ آیت کریمہ وما قتلوه یقیناً ہل رفعہ اللہ الیہ (سورۃ النساء آیت نمبر ۱۵۷، ۱۵۸۔ اور اس کو قتل نہیں کیا بے شک بلکہ اس کو اٹھالیا اللہ نے اپنی طرف) میں قتل کا تعلق یقیناً جسم مسیح کے ساتھ ہے لیکن رفع صرف روح کا ہوا ہے ہم کہتے ہیں کہ جس جسم کو یہود قتل کرنا چاہتے تھے اسی جسم کو خدا نے قتل سے بچا کر اٹھالیا اسی طرح شہید کا جو جسم قتل ہوا اسی جسم کو اللہ تعالیٰ نے حیات عطا فرمائی۔ اب سوال یہ تھا کہ شہید کے قتل ہونے سے پہلے جو اس کی حیات تھی وہ تو ہمارے شعور میں آتی تھی کبھی کبھار نظر آتا ہے، کبھی کھانا کھا رہا ہے، کبھی باتیں کر رہا ہے، کبھی رکوع میں نظر آ رہا ہے اور کبھی سجدہ میں لیکن شہادت کے بعد جس حیات کا ذکر ہے اب نہ ہم اس کو کھڑا ہوتے دیکھتے ہیں نہ اس کا جسم حرکت کرتا ہے اور نہ ہی وہ کھانا پانی مانگا ہے تو اس کے جواب میں ارشاد فرمایا ولکن لا تشعرون کہ اب وہ حیات تمہارے شعور میں آتی نہیں جو حیات شعور میں آتی ہے اس کا تعلق ایمان یا کفر سے کچھ بھی نہیں ہم اس وقت زعمہ بیٹھے ہیں تو کوئی حند و سکھ عیسائی بھی دیکھے گا تو ہمیں زعمہ ہی دیکھے گا کیونکہ اس کے پاس اگرچہ ایمان نہیں لیکن شعور تو ہے اور بالفرض اگر ہمیں کوئی کہہ ہی دے کہ تم مردہ ہو تو ہم اس کے جواب میں یہ نہیں کہیں گے کہ تو کافر ہے بلکہ یہ پوچھیں گے کہ کیا تو اعدا ہے یعنی اس کے شعور پر اعتراض کریں گے ہاں وہ چیز جو شعور میں نہ آ رہی ہو اس کو صرف اللہ یا رسول کے کہنے سے مان لینا اسی کو ایمان کہتے ہیں ہم اس وقت ایک دوسرے کو دیکھ رہے ہیں اور مان رہے ہیں کہ زعمہ بیٹھے ہیں اس کو ایمان نہیں کہتے ہاں کراما کاتبین اور دوسرے فرشتے ہمارے شعور میں نہیں آتے نہ ہماری آنکھیں ان کو دیکھتی ہیں نہ ہمارے کان ان کی آواز سنتے ہیں اور نہ ہمارے ہاتھ ان کو پکڑ سکتے ہیں ہم صرف اللہ یا رسول کے کہنے سے مانتے ہیں

۱۱۱۱ نام ایمان ہے۔ اسی طرح شہید کی شہادت سے پہلے والی زندگی ہمارے شعور میں آتی تھی اس کو ماننا ماننا کفر نہیں کہلاتا ہاں شہادت کے بعد والی زندگی ہمارے شعور میں بالکل نہیں آتی اس کو ہم صرف اللہ وال کے کہنے سے مانتے ہیں یہ بھی یاد رہے کہ اس حیات کا شعور میں نہ آنے کا مطلب یہ نہیں کہ وہ حیات انتہائی ناقص ہے بلکہ اصل بات یہ ہے کہ ہمیں جو یہ فانی شعور دیا گیا ہے یہ فانی حیات کا ادراک تو ملتا ہے لیکن شہداء کو اب جو حیات ملی ہے وہ ہمیشہ ہمیش کی حیات ہے اور اس فانی حیات سے نہایت اعلیٰ درجہ کی حیات ہے نقص اس حیات میں نہیں بلکہ ہمارے شعور میں ہے جیسے ملائکہ کی حیات اگر ہمارے شعور میں نہیں آتی تو ہم نے یہ کبھی نہیں سوچا کہ فرشتوں کی حیات نہایت ناقص ہے اس لئے شعور میں نہیں آتی بلکہ وہ ہماری حیات سے کامل حیات ہے۔

ایک مغالطہ

احمد سعید چتروری کا بڑا مغالطہ یہی ہوتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کی دنیاوی حیات مبارکہ میں اگر صحابہ کرام میں کوئی اختلاف ہوتا تو فوراً وہ حضور پاک ﷺ سے رجوع کرتے اور آپ ﷺ سے اس بارہ میں فیصلہ کرواتے لیکن آنحضرت ﷺ کے دصال مبارک کے بعد صحابہ کرام میں اختلاف ہوئے قتل و قتال تک نوبت پہنچی لیکن کسی صحابی نے روضہ پاک پر حاضر ہو کر یہ نہیں پوچھا کہ حضرت ان میں سے حق پر کون ہے؟ اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ معاذ اللہ صحابہ کرام میں سے کوئی ایک بھی حضور پاک ﷺ کی آیات کا قائل نہیں تھا اور کبھی یہ کہتا ہے کہ میرے ساتھ روضہ پاک پر چلو روضہ پاک کو کھول کر حید اطہر پر چکی بھر میں گے اگر آپ پہلے تو زعمہ مان لوں گا ورنہ نہیں۔

مغالطہ کا جواب

یہ ایک مغالطہ ہے صحابہ کرام کا روضہ پاک پر حاضر ہو کر آپ سے نہ پوچھنا اس وجہ سے نہیں تھا کہ معاذ اللہ وہ آپ کو حیات نہ مانتے تھے بلکہ صحابہ کرام کا ایمان اس آیت و لکن لا تشعرون پر ہوتا تھا وہ جانتے تھے کہ ہم جو کچھ عرض کریں گے حضرت سن بھی لیں گے اور جواب بھی ارشاد فرمائیں گے لیکن آپ کا وہ جواب ہمارے فانی شعور میں نہیں آئے گا اس لئے پوچھنے کا کوئی فائدہ نہیں جیسے ریاض

(ایک شخص فی الفہ سال اول کا طالب علم تھا استاد محترم اکثر ان کے ساتھ مزاح فرمایا کرتے رہے۔
۱۲۔ مصنف) کی بطور مثال کے عینک کم ہو جائے تو یہ پوری جماعت سے لڑتا پھرتا ہے کہ میری عینک کہاں
ہے لیکن کرانا کاتین سے نہیں پوچھتا کہ میری عینک کہاں ہے اس سے کوئی نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ ریاض کا
عقیدہ ہے کہ کرانا کاتین فوت ہو چکے ہیں نہ دیکھتے ہیں نہ سنتے ہیں نہ بولتے ہیں نہ لکھتے ہیں بلکہ
پوچھنے کی وجہ یہ ہے کہ کرانا کاتین زندہ ہیں ان کو پتہ بھی ہے عینک کہاں رکھی ہے ان سے پوچھا جائے تو
آواز سنتے بھی ہیں لیکن جو جواب دیں گے وہ شعور میں نہیں آئیگا اس لئے ان سے پوچھنے کا کوئی فائدہ نہیں
نوٹ: یہ حیات جو ایک فانی حیات ہے اس میں اگر کسی کو مردہ کہا جائے کہ تو مردہ ہے تو یقیناً تو بہن سمجھا
جاتا ہے تو شہداء اور انبیاء علیہم السلام جن کو اللہ تعالیٰ نے کامل ترین حیات عطا فرمائی ہے ان کو مردہ مردہ کہتے
رہنا یقیناً ان کی توہین ہے اس لیے ہم ان مرداروں سے یہی کہتے ہیں کہ ان کی توہین سے باز آ جاؤ۔

ایک عجیب و غریب لطیفہ

حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں قرآن پاک میں آتا ہے کہ آپ پرعدوں کی بولی
سمجھتے تھے (دیکھئے سورۃ النمل آیت نمبر ۱۶) او علمنا منطق الطیور اس سلسلہ میں تاریخ میں ایک عجیب
واقعہ ہے حضرت سلیمان علیہ السلام نے ایک پرعدے کو بھیجا کہ فلاں پرعدے کو بلا لاؤ یہ پرعدہ گیا اور اکیلا
واپس آ گیا حضرت سلیمان علیہ السلام نے پوچھا کہ کیا وہ پرعدہ نہیں ملا عرض کیا ملا تھا اور میں نے آپ کا
پیغام بھی دیا تھا لیکن وہاں پرعدوں میں ایک مناظرہ ہو رہا تھا اور جس کو میں بلانے گیا تھا وہ اس مناظرے
کا ثالث تھا میں نے آپ کا پیغام دیا تو اس نے کہا اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ جب تم ثالث بنو انصاف سے
فیعلہ کرو اذا حکمتم بین الناس ان حکموا بالعدل (سورۃ النساء آیت نمبر ۵۸)۔ اور جب فیصلہ
کرنے لگو لوگوں میں تو فیصلہ کرو انصاف سے) اس لئے میں اللہ کا حکم پورا کرتی ہی نبی کا حکم سننے کے
لیے حاضر ہو جاؤ گا حضرت سلیمان علیہ السلام مسکرانے لگے کہ عجیب زمانہ آ گیا ہے کہ پرعدوں میں بھی
مناظرے شروع ہو گئے ہیں اتنے میں وہ پرعدہ بھی پہنچ گیا حضرت سلیمان علیہ السلام نے دیر سے آنے
کی وجہ پوچھی تو اس نے وجہ بیان کر دی حضرت سلیمان علیہ السلام نے پوچھا کہ مناظرہ کس مسئلہ پر تھا اس

مرض کیا حضرت مناظرہ اس مسئلہ پر تھا کہ منہ افضل ہے یا دہر حضرت سلیمان مسکراتے ہوئے فرمانے
لگے یہی ان کی بے عقلی کی دلیل ہے یہ بھی کوئی مناظرہ کی بات تھی پھر پوچھا کہ جو منہ کو افضل کہتا تھا اس
لے پاس تو دلائل ہونگے لیکن جو دہر کو افضل کہتا تھا اس کے پاس بھی کوئی دلیل تھی اس نے عرض کیا
حضرت دلائل دونوں طرف زبردست تھے تو حضرت حیران ہوئے فرمایا کچھ خلاصہ سناؤ اس نے کہا پہلے
۱۱۔ پرعدہ کھڑا ہوا جو منہ کو افضل کہتا تھا اس نے کہا کہ یہ تو بدیہی بات ہے دلیل کی محتاج نہیں منہ کو اللہ نے
ادھر رکھا ہے اور دہر کو نیچے اور یہ چہرہ ہر وقت سب کے سامنے کھلا رہتا ہے وہ بے چاری ہر وقت منہ
پہنائے رہتی ہے تو ایسا یہ قیوف ہے کہ بدیہیات کا بھی انکار کرتا ہے دوسرا مناظرہ کھڑا ہوا اس نے کہا کہ
میں پہلے ہی سمجھتا تھا کہ اب دنیا میں نہ علم رہا نہ انصاف اور نہ تکبر کی دلیل ہے جو قطعاً خدا کو ناپسند ہے
شیطان اسی تکبر کی وجہ سے سے راندہ درگاہ ہوا اور نیچے ہونا تو واضح کی دلیل ہے اور تو واضح اللہ کو محبوب ہے
پھر پہلا مناظرہ کھڑا ہوا اس نے کہا کہ دنیا سے شرم اٹھ گئی ہے یہ منہ جو کلمہ پڑھتا ہے خدا کی کتابوں کی
تلاوت کرتا ہے اللہ کے نبیوں کا ذکر کرتا ہے۔

اتنی بڑی بڑی نیکیاں اس سے ظاہر ہوتی ہیں تمہیں شرم نہیں آتی اس کے مقابلہ میں اس کو
لار ہے ہو جس میں سے گندگی کے سوا کوئی چیز نہیں نکلتی دوسرا مناظرہ پھر کھڑا ہوا اس نے کہا جہالت کی
تاریکیاں ہر طرف پھیل چکی ہیں اور اپنے آپ کو بڑے بڑے علامہ کہلانے والے بھی ایسی جہالت کی
باتوں پر اتر آئے ہیں تو نے یہ تو بیان کیا کہ یہ منہ کلمہ پڑھتا ہے اور دہر سے صرف گندگی نکلتی ہے لیکن کاش
تو پوری بات بیان کرتا کفر بھی یہی منہ بتاتا ہے خدا کی شان میں گستاخی بھی یہی منہ کرتا ہے صحابہ اور اہل
بیت کو بھی یہی منہ بتاتا ہے دہر سے جو گندگی نکلتی ہے وہ ایک لوٹے کے پانی سے صاف ہو جاتی ہے لیکن منہ
کی ان گندگیوں کو دنیا بھر کے سمندر کے پانی بھی پاک نہیں کر سکتے بلکہ بعض گناہ یہاں حد تک ہیں ان
کو تو دوزخ کی آگ بھی ختم نہیں کر سکتی حضرت سلیمان مسکرائے فرمایا مناظرہ تو دونوں واقعی زبردست
ہیں آخر تو نے فیصلہ کیا سنایا تو اس نے کہا کہ میں نے یہ فیصلہ سنایا کہ سنی کا منہ افضل ہے اور شیعہ
(گستاخ) کی دہر افضل ہے حیاتی کا منہ افضل ہے اور متاتی (گستاخ) کی دہر افضل ہے مقلد کا منہ
افضل ہے غیر مقلد (گستاخ) کی دہر افضل ہے۔ (مثنوی)

ولاحسبنا الذين قتلوا في سبيل الله اموالنا (سورة آل عمران آیت نمبر ۱۶۹۔ اور تو نہ سمجھ ان لوگوں کو جو مارے جائیں اللہ کی راہ میں مردے) سورة بقرہ والی آیت میں یہ فرمایا تھا کہ شہداء کو زبان سے مردہ نہ کہو اس آیت کریمہ میں یہ فرمایا کہ دل میں بھی ایسا گمان نہ لاؤ۔ سورة آل عمران کی آیت میں عند ربهم یوزقون آتا ہے اب وہ رزق کس طرح حاصل کرتے ہیں؟ اس بارہ میں صحیح مسلم ص ۱۳۵ ان ۲ پر ہے کہ شہداء کی ارواح سبز پرندوں کی شکل میں جنت کی سیر کرتی ہیں تو یہ ان کی روحانی سیر ہے اسی طرح خواب میں روح آسمان پر سیر کرے تو جسم کے ساتھ تعلق قائم رہتا ہے اسی طرح اس روحانی سیر سے جسم سے تعلق نہیں ختم ہوتا مناظرہ میں مولوی محمد سعید نے یہ استدلال پیش کیا کہ قرآن میں احیاء عند ربهم ہے اور عند ربهم آسمانوں پر ہے نہ کہ زمین پر اس لئے اس سے زمین پر حیات ثابت نہیں ہوتی بلکہ صراحتاً اس کی نفی ہو رہی ہے میں (استاد محترم) نے کہا اولاً عند ربهم یوزقون ظرف ہے اور اگر آپ کی بات مان لی جائے تو کیا ان الدین عند اللہ الاسلام (سورة آل عمران آیت نمبر ۱۹۔ بے شک دین جو ہے اللہ کے یہاں سو بھی مسلمان ہی حکم برداری ہے) سے سب اشاعتوں کے اسلام کی نفی ہو جائیگی پھر اسلام تو اللہ کے پاس ہے زمین سے اس کا کیا تعلق ہے؟ بعض مفسرین نے یہ لکھا ہے کہ یہ ایسے ہی ہے جیسے ہم کہتے ہیں کہ ہذا عند ابی حنیفہ اور بعض مفسرین نے فرمایا ہے کہ عند ربهم کا وہی مطلب ہے جو سورة بقرہ کی آیت ولكن لا تشعرون کا مطلب ہے یہ حیات اللہ تعالیٰ کے بتانے سے ہی معلوم ہوئی ہے ہمارے شعور کا اس میں کوئی دخل نہیں۔

نوٹ: اس آیت سے حیات شہداء بعبارت النص ثابت ہوئی اور حیات انبیاء علیہم السلام بدلالة النص ثابت ہوئی۔

مولوی محمد حسین نیلوی لکھتے ہیں کہ اس عقیدہ کے اثبات کے لیے قرآن کریم کی آیت کافی دانی ہے جس سے شہداء کی حیات بعبارت النص کے طریق سے اور انبیاء علیہم السلام کی دلالة النص کے طریق سے ثابت ہے (نماء حق ص ۱۶۲ ج ۲) مولوی شیر محمد جھنگوی لکھتا ہے کہ اس آیت میں موت کے بعد شہداء کی حیات کا ذکر ہے اس سے بطریق دلالة انبیاء کی حیات بعد از موت ثابت ہوتی ہے (آئینہ

تسکین الصدور ص ۳۵) اور بعینہ یہی عبارت یونس نعمانی نے صراط مستقیم ص ۱۸ پر لکھی ہے اس عالم دنیا سے انتقال فرمانے کے بعد آنحضرت ﷺ کو عالم برزخ میں مثل شہداء بلکہ شہداء سے اعلیٰ ارفع حیات برزخیہ عطا فرمادی گئی اگر کوئی اس حیات کو حیات دنیاوی کا نام دے اور آپ کی حیات برزخیہ کا بھی انکار نہ کرے تو اس کو جماعت اہل سنت سے خارج نہیں کرنا چاہیے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور خصوصاً سید الانبیاء کو بعد الموت سب سے اعلیٰ ارفع اجمل و افضل حیات برزخیہ عطا فرمائی گئی ہے اس سے کتاب اللہ، احادیث صحیحہ اور ارشادات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شاہد ہیں (ماہانہ تعلیم القرآن جولائی اگست ۱۷۶۰ء ص ۱۰-۱۳) اس عبارت پر مولوی عنایت اللہ شاہ کے علاوہ پچاس علماء کے دستخط ہیں لکھتے ہیں دلالة النص سے جو حکم ثابت ہوتا ہے وہ ایسا ہی یقینی اور قطعی ہوتا ہے جیسا کہ وہ حکم جو عبارت النص سے ثابت ہو (نماء حق ص ۲۰۰ ج ۱)

حیات انبیاء علیہم السلام

موت کے بعد انبیاء علیہم السلام کو جو حیات حاصل ہے اس کو دنیاوی اس لئے کہا جاتا ہے کہ دنیا والا جسد اطہر ہی فائض الحیات ہے اور اس کو برزخی بھی کہا جاتا ہے کہ وہ حیات ہم سے پردہ میں ہے مثلاً روضہ پاک کھل جائے تو دیکھنے والوں کو یہی محسوس ہوگا کہ حضرت آرام فرما ہیں ہو سکتا ہے کہ آپ رکوع میں ہوں یا سجدے میں ہوں اور اس حیات پاک کو روحانی اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہاں آپ کو روحانی رزق حاصل ہوتا ہے وہاں کے احکامات میں روح کو اولیت حاصل ہے۔

منکرین حیات النبی کے ساتھ ہمارا نقطہ اختلاف

منکرین حیات النبی ﷺ کے ساتھ ہمارا نقطہ اختلاف یہی ہے کہ وہ روح اقدس کا تعلق جسد اطہر کیساتھ نہیں مانتے وہ یہ کہتے ہیں کہ آپ کی حیات جسم مثالی کے ساتھ ہے نہ کہ جسد غصری کے ساتھ یہ ایسے ہے جیسے مرزا قادیانی حیات مسیح کا منکر ہے لیکن جب دلائل سے تنگ آ جاتا ہے تو پھر کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمانوں پر جسم کے ساتھ زندہ ہونا قرآن وحدیث سے ثابت ہے اور اس کا میں نے کبھی نہیں انکار کیا البتہ مولویوں کے ساتھ میرا یہ جھگڑا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسد

عصری کے ساتھ زندہ ہیں لیکن میں کہتا ہوں کہ وہ نہایت اعلیٰ نورانی اور مثالی جسم کے ساتھ زندہ ہیں (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۸۷) یا اس کی دوسری مثال یوں سمجھیں کہ اہل اسلام آنحضرت ﷺ کے معراج کے قائل ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ آپ کی معراج جسد عصری کے ساتھ تھی لیکن مرزا کہتا ہے کہ معراج خواب میں ہوئی یعنی روح جسم مثالی کیساتھ کر کے آئی ظاہر ہے کہ ایسا شخص سو مرتبہ شور مچائے گا میں معراج کا قائل ہوں لیکن وہ معراج کا منکر ہے اسی طرح منکرین حیات النبی جب دلائل سے تنگ آ جاتے ہیں تو قسمیں کھانے شروع ہو جاتے ہیں کہ ہم حیات کے قائل ہیں لیکن ان کے خفا کا علاج ہے کہ ان سے فوراً پوچھیں کہ اگر آپ حیات کے قائل ہیں تو کوئی آیت اور سورت پڑھیں جو حیات کی دلیل ہو تو وہ فوراً پڑھتے ہیں انک میت وانہم میتون اب چوری پکڑی گئی کہ دعویٰ تو حیات کا کیا اور آیت موت والی پڑھی جیسے ایک شخص قتل یا ایہا الکافرون کا ترجمہ کرتا ہے ایسے مسلمان نماز پڑھو۔ (جبکہ اس کا ترجمہ ہے اے پیغمبر تو کھائے کا فرو ۱۲ مہتر)

نوٹ: انک میت وانہم میتون کا اس مسئلہ کیساتھ کوئی تعلق نہیں کیونکہ اس میں وعدہ موت ہے وقوع موت کا کوئی ذکر نہیں جیسے ہم سب کے لیے وعدہ موت کل نفس ذائقۃ الموت ہے البتہ ہم میں سے کسی کی وقوع موت کا ذکر قرآن پاک میں نہیں اسی طرح رسول اقدس ﷺ کی وقوع موت کا ذکر قرآن میں نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہو کہ رسول پاک اتنے سالوں سے وفات پا کر قبر میں دفن ہو چکے ہیں اس لئے وقوع موت کے لیے قرآن قرآن کا شور مچا کر ان پر جموٹ ہے اسی طرح وقوع موت کا ذکر کسی حدیث پاک میں نہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا ہو کہ میں فوت ہو کر قبر میں دفن ہو چکا ہوں جس طرح جب ہم فوت ہو گئے تو ہماری وقوع موت کا ذکر وہی لوگ کریں گے جن کے ہاتھوں میں ہم مرے اسی طرح آنحضرت ﷺ کی وقوع موت کا ذکر خطبہ صدیق اکبر (۱) انہ قلعات میں ہے اور اسی پر صحابہ کا اجماع ہوا کہ حضرت کا وصال ہو گیا اور اس کے بعد حیات پر ہم بھی صرف اجماع ہی پیش کر دیں تو دلیل ہو جائیگی۔

حضرت صدیق اکبر کا خطبہ:

حضرت صدیق اکبر کا خطبہ بخاری ص ۵۱۷ ج ۱، پر ہے جس کو کبھی یہ لوگ پورا بیان نہیں کرتے کہ جب حضرت پاک ﷺ کا وصال ہوا حضرت صدیق رضوانی میں ہستی رخ میں تھے آپ کو وہیں وصال مبارک کی اطلاع ہوئی آپ تشریف لائے تو لوگ جمع تھے اور حضرت فاروق اعظم فرما رہے تھے واللہ مامات (اللہ کی قسم آنحضرت ﷺ نہیں مرے) اور صدیق اکبر نے چہرہ انور سے پکڑا اٹھایا فقبلہ قال ہابی الت وامی طبت حیاً ومیتاً والذی نفسی بیدہ لا یدیقک اللہ موتین ابدال پس آپ ﷺ کو بوسہ دیا کہنے لگے میرے ماں باپ آپ ﷺ پر قربان آپ زندگی اور موت دونوں حال میں اچھے اور پاکیزہ ہیں قسم ہے اس پر دروگر کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اللہ تعالیٰ آپ کو دوبارہ موت کا مزہ نہیں چکھائیں گے کبھی بھی) اس کے بعد فاروق اعظم کو خاموشی کا حکم دیا اور صدیق اکبر نے خطبہ المہدیہ جس میں اللہ پاک کی حمد و ثناء بیان فرمائی اور فرمایا ا لا من کان یعبد محمداً فان محمداً لکد مات و من کان یعبد اللہ فان اللہ حی لا یموت وقال انک میت وانہم میتون قلان و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل الا یہ) سنو اگر کوئی محمد ﷺ کی عبادت کرتا تھا پس تم میں محمد ﷺ وفات پا چکے اور جو کوئی اللہ کی عبادت کرتا تھا تو پس تحقیق اللہ تعالیٰ ہمیشہ زندہ ہے کبھی مرنے والا نہیں اور ابوبکر نے سورۃ زمر کی آیت پڑھی اے پیغمبر تو بھی مرنے والا ہے وہ بھی مریں گے اور ابوبکر نے سورۃ آل عمران کی آیت پڑھی محمد ﷺ اور کچھ نہیں پیغمبر ہیں ان سے پہلے کئی پیغمبر گزر چکے ہیں (اس میں صدیق اکبر نے آپ کی وقوع موت کا ذکر کرنے سے پہلے یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو دوبارہ موتیں نہیں چکھائیں گے اس کا مطلب حاشیہ بخاری میں ہے کہ ان حیاتیہ ﷺ لا یتعقبھا موت بل یستمر حیاتیہ الانبیاء ا حیاء فی قبورہم) بے شک آپ ﷺ کی زندگی ایسی ہے کہ اس کے بعد موت وارد نہیں ہوتی بلکہ دواۓ حیات آپ کو حاصل ہے اور انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں) (بخاری ص ۵۱۷ ج ۱)، اس جملہ کا یہی مطلب فتح الباری ص ۲۲ پ ۷، عمدۃ القاری ص ۸۹۰ ج ۷، تیسری القاری شرح صحیح بخاری ص ۳۲۵ ج ۳ اور ص ۳۱۷ ج ۴، مدارج النبوة ص

۸۹۰ ج ۲، پر بھی ہے بلکہ یہ راولپنڈی کے رسالہ تعلیم القرآن میں بھی یہ بات چھپی ہے لکھتے ہیں ۱۱ دوسرا مطلب حضرت صدیق اکبرؓ کے ارشاد گرامی کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اگرچہ عوام الناس کے لیے موتیں پہلی دفعہ اس دنیا پر موت وارد ہوتی ہے پھر قبر میں نکیرین کے سوال و جواب کے وقت اللہ زندہ کر دیا جاتا ہے اس سے فراغت کے بعد دوبارہ ان پر موت طاری کر دی جاتی ہے لیکن رسول اللہ ﷺ کے لیے صرف اسی دنیا کی ایک موت مقدر تھی جو آپ پر وارد ہو گئی اس کے بعد قبر مبارک میں پھر یا بخشی جائیگی اور وہ برابر قائم رہیگی اور وہ عوام الناس کی طرح ان پر دوبارہ موت طاری نہ ہوگی (ربا) تعلیم القرآن مئی ۱۹۵۹ء ص ۱۲۹)

نوٹ: عوام پر جو سوال و جواب کے بعد موت طاری ہونے کا ذکر آیا ہے اس سے مراد نیند ہے کیا نیک آدمی کو کہا جاتا ہے ایسے سو جائیسے دلہن سو جاتی ہے اور کافر بھی قیامت کے دن یہی کہتے ہوئے اٹیں گے من بعثنا من مرقدا (سورۃ یس آیت نمبر ۵۲)۔ کس نے اٹھا دیا ہم کو ہماری نیند کی جگہ (قرآن پاک سے حیات شہداء بعبارة النص ثابت ہے اور جو ان سے افضل ہیں ان کی حیات بدالہ النص ثابت ہے قرآن پاک نے ترتیب یوں بیان کی ہے یقین، صدیقین، شہداء، صالحین، اس سے معلوم ہوا کہ انبیاء کی حیات صدیقین کی حیات سے بھی اعلیٰ ترین ہے۔

مثال سے وضاحت: قرآن پاک میں والدین کے بارے میں آتا ہے فلا تفل لہما اف (سورۃ بنی اسرائیل آیت نمبر ۲۳)۔ تو نہ کہے ان کو ہوں (والدین کے سامنے اف کرنا بعبارة النص منع ہے ان کو گالی دینا ان کو بیٹھانا ان کے منہ پر تھوکرنا اس آیت سے بدالہ النص منع ہے کیونکہ جب اف کیا سے والدین کو تھوڑا صدمہ پہنچتا ہے اور وہ بھی حرام ہے تو جتنا صدمہ زیادہ ہوگا اتنا ہی زیادہ گناہ ہوگا۔

لطیفہ: ابن حزمؒ کی ظاہر پرستی کا یہ حال ہے کہ وہ کہتا ہے کہ والدین کے سامنے اف تو حرام ہے لیکن والدین کے منہ پر تھوکرنا یا انکے منہ پر پیشاب کرنا ہرگز منع نہیں۔ احادیث میں آتا ہے کہ ہڈی اور گوشت سے استنجانہ کرو کیونکہ اس میں جنات کی خوراک ہے اس کی شرح میں فقہاء لکھتے ہیں کہ ہمیں بالکل نظر نہیں آتا کہ ان سے وہ کیا چیز کھا جاتے ہیں لیکن جب اتنا معلوم ہو گیا کہ ان میں ان کی خوراک ہے تو احترام

ازم آگیا اسی حدیث سے انہوں نے یہ مسئلہ نکالا ہے کہ جانوروں کی خوراک سے استنجائیں کرنا چاہیے کیونکہ وہ ہمیں نظر آتی ہیں کہ وہ یہی کھائیں گے تو جب جنات اور جانوروں کی خوراک سے استنجاء منع ہے انسان جو اشرف المخلوقات ہے اس کی خوراک سے استنجاء کرنا بطریقہ اولیٰ منع ہوگا اور حرام ہوگا اب اگر کوئی ممانی یوں ضد کرے کہ قرآن وحدیث میں یوں لفظ دکھاؤ کہ پراٹھے یا حلوے سے استنجاء منع ہے تو یہ الفاظ میں تو کوئی نہیں دکھا سکتا لیکن کوئی عقلمند اس لئے اسکو جائز نہیں کہہ سکتا کہ یہ استنجاء جائز ہے کیونکہ اسی حدیث سے جو جنات کی خوراک کے بارے میں ہے اس کا بطریق اولیٰ حرام ہونا دلالت النص سے ثابت ہے شہید کو اللہ تعالیٰ نے یہ مرتبہ عطا فرمایا تو صرف اور صرف نبی پاک کے تابعداری سے کہ جب انکی تابعداری کی برکت سے اللہ تعالیٰ اتنے بڑے انعام سے نوازتے ہیں تو پھر انکا اعزاز کتنا بڑا ہوگا سارے شہداء کی حیات سے یقیناً ان کی حیات اعلیٰ ہے ایک قسم کی حیات تو عذاب و ثواب کے احساس کے لیے سب کو دی جاتی ہے لیکن ارواح کے ذمہ بدن کی حفاظت نہیں ہوتی لیکن شہداء کی حیات میں روح کا تعلق اتنا قوی ہوتا ہے کہ صرف ثواب اور لذتوں کا شہید کو احساس ہوتا ہے بلکہ روح بدن کی حفاظت کرتی ہے اور شہید کا جسم محفوظ رہتا ہے۔

حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا:

حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں کہ اگر کسی شہید کی قبر کھودی جائے تو اس کا جسم صحیح سالم نہ نکلے یا تو یہ سمجھا جائیگا کہ اس کی شہادت میں شبہ ہے یا اس مٹی میں غیر ارضی چیز اب وغیرہ ہو گئے جو جسم پر اثر انداز ہو سکتے ہیں اور حیات انبیاء علیہم السلام ان سے بھی اعلیٰ ہوتی ہے بلکہ انکی حیات میں بعض احکام دنیاوی بھی باقی رہتے ہیں روح ان کے جسم کی بھی حفاظت کرتی ہے ان کی وراثت بھی تقسیم نہیں ہوتی جبکہ شہید کی وراثت بھی تقسیم ہوتی ہے ان کا نکاح بھی ازواج مطہرات سے ختم نہیں ہوتا ہے جبکہ شہید کا نکاح بھی ختم ہو جاتا ہے اور اسکی بیوی عدت گزار کر آگے نکاح کر سکتی ہے حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں کہ وصال کے بعد حضرت پاک ﷺ کی حیات اتنی قوی ہے کہ پوری مسجد نبویؐ میں جہاں بھی کوئی صلوٰۃ وسلام عرض کرے تو حضرت پاک ﷺ من لیتے ہیں۔

آیات شہداء سے حیات انبیاء پر استدلال

حیات انبیاء علیہم السلام پر آیات شہداء سے استدلال کیا ہے

نمبر ۱۔ علامہ شوکانی لکھتے ہیں **ورد النص فی حق الشہداء انہم احياء یوزقون وان الشہداء فیہم** (نیل الاوطار صفحہ ۲۶۲ ج ۳)

نمبر ۲۔ فتح القدیر میں بھی اس آیت سے حیات انبیاء پر استدلال کیا ہے (فتح القدیر صفحہ ۳۲۵ ج ۱)

نمبر ۳۔ امام مالک علیہ الرحمۃ نے اپنی مؤطا میں دو انصاری بزرگوں (حضرت عمرو بن الجوح اور حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے متعلق لکھا ہے جو غزوہ بدر میں شہید ہوئے تھے کہ چھیالیس سال بعد ان کو جب قبروں سے نکالا گیا تو ان کے اجساد صحیح سالم تھے ان میں سے ایک زخمی ہوا تھا اس نے اپنا ہاتھ اپنے زخم پر رکھ لیا اور اسی حالت میں دفن کر دیا گیا جب قبر سے نکالا گیا تو ان کا ہاتھ زخم سے ہٹا دیا گیا اور اور نکلا چھوڑ دیا گیا مگر وہ ہاتھ پھر زخم پر جا لگا (مؤطا امام مالک صفحہ ۱۷)

نمبر ۴۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں **اذابت انہم احياء حیث فانیہ یقویہ حیث النظر کون الشہداء لنص القرآن بل النباء الفضل من الشہداء** (فتح الباری صفحہ ۳۷۹ ج ۱)

نمبر ۵۔ علامہ نجد بھی اس آیت شہداء کی بنا پر حضرات انبیاء علیہم السلام کو اپنی قبور میں زندہ مانتے ہیں (الدر السلیبہ فی النجدۃ صفحہ ۲۶۰ ج ۱)

استشفاء عند قبر النبی ﷺ

ائمہ اربعہ کی فقہ میں کتاب المناسک میں جہاں نبی اقدس ﷺ کے روضہ پاک پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کرنے کا ذکر ہے وہاں ایسی دعائیں بھی مذکور ہیں کہ حضرت سے درخواست کی جاتی ہے کہ آپ ہمارے لئے استغفار فرمائیں اور مذہب اربعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آیت **ولسوا انہم اذ ظلموا انفسہم جاء وک فاستغفروا اللہ واستغفر لہم الرسول لوجدو اللہ تو ابوا رحیمہا** (سورۃ النساء آیت نمبر ۶۴) اور اگر وہ لوگ جس وقت انہوں نے اپنا برا کہا تھا آتے تیرے پاس پھر اللہ سے معافی چاہتے اور رسول بھی ان کو بخشواتا **البتہ اللہ کو پاتے معاف کرنے والا مہربان** کا حکم

اس میں باقی ہے وہاں حضرت سے استغفاء کی درخواست کرنا چاہیے حضرت مولانا محمد شفیع صاحبؒ نے کہا اس آیت کریمہ کے نیچے ایک اعرابی کا واقعہ درج فرمایا ہے جو وصال مبارک کے تین دن بعد روضہ پاک پر حاضر ہوا اور زار و قطار روتے ہوئے اس آیت مذکورہ کا حوالہ دیکر اپنے لئے استغفار کی درخواست کی اور خدا قدس کے اندر سے آواز آئی **لقد غفر لک** (تجہ کو بخش دیا گیا معارف القرآن صفحہ ۳۶۰ ج ۲) لٹ: ابن کثیرؒ نے بھی یہ واقعہ تحریر فرما کر آگے لکھا ہے سندہ صحیح غیر مقلدین نے تفسیر محمدی کے نام سے جو تفسیر ابن کثیر کا ترجمہ کیا ہے اس میں اس واقعہ کے بعد لکھا ہے ابن کثیر فرماتے ہیں اس کی سند صحیح نہیں۔

آیت لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی

سے حیات انبیاء علیہم السلام پر استدلال

اسی طریقے سے آیت کریمہ **لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی** (سورۃ حضرات آیت نمبر ۲) بلند نہ کرو اپنی آوازیں نبی کی آواز سے) سے بھی اہلسنت نے حیات انبیاء علیہم السلام پر استدلال کیا ہے اور فرمایا کہ یہ اب بھی باقی ہے ۱۔ قسوطیؒ نے احکام القرآن میں ۲۔ اور حضرت مفتی صاحبؒ نے معارف القرآن میں فرمایا ہے کہ اب بھی وہاں آواز بلند کرنا گناہ ہے ۳۔ صحیح بخاری صفحہ ۱۰۶ ج ۱ پر ہے کہ حضرت عمرؓ نے دو آدمیوں کو سنا وہ مسجد نبوی میں آواز بلند کر رہے تھے آپ نے ان کو اٹا کر اور فرمایا تم باہر سے آئے ہو اگر مدینہ کے رہنے والے ہوئے تو میں تم کو سزا دیتا ۴۔ خفاء السقام میں علامہ سبکیؒ لکھتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ نے قرہی گھر والوں کو پیغام بھیجا کہ تم جو دیوار میں کیل ٹھوک رہے ہو اس آواز سے حضرت پاک ﷺ کو پریشانی ہو رہی ہے ۵۔ حضرت علیؓ کے دروازہ کے کواڑ لٹ گئے تو آپ نے بڑھی کو بلایا کہ شہر سے باہر جا کر دروازہ کو ٹھیک کرو کیونکہ یہاں جو کھٹ کھٹ کی آواز آئے گی اس سے آنحضرت ﷺ کو پریشانی ہوگی (استدلال بالقرآن کے لیے پروفیسر محمد علی کی کتاب تسکین الاتقیاء فی حیۃ الانبیاء قابل مطالعہ ہے۔ ۱۲ مصدر عقی عنہ)

نمبر ۵ روحانی: کسی کتاب میں انکو روحانی حیات کا لفظ نظر آجائے تو بڑا شور مچاتے ہیں کہ فلاں اب صرف روح کی حیات کے قائل ہیں جسم کی حیات کی نفی کرتے ہیں حالانکہ یہ خالص مغالطہ ہے اصل حیات کو ہم جسمانی کہتے ہیں اس کا کوئی یہ مطلب نہیں لیتا کہ اس جسم کے ساتھ روح کا کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ بغیر تعلق روح کے حیات کا تصور ہی نہیں اسی طرح اس کو روحانی کہنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں بلکہ اس کو روحانی صرف اولیت کے اعتبار سے کہتے ہیں اس کو جسمانی اس لئے کہتے ہیں کہ پہلے دکھ جسم پر آتا ہے پھر روح کو پہنچتا ہے اور روحانی اس لئے کہتے ہیں پہلے دکھ روح پر آتا ہے اس کے واسطے سے جسم پر آتا ہے۔

احادیث اور حیات انبیاء علیہم السلام

۱۔ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ الانبياء احياء في قبورهم يصلون (انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں۔ مسند ابی یعلیٰ صفحہ ۶۱۲ ج ۶۔ مسند بزار صفحہ ۲۵۶ فوائد امام رازی تاریخ دمشق صفحہ ۲۸۵ ج ۲، اخبار مصنفان صفحہ ۳۸ ج ۲۔ المطالب العالیہ صفحہ ۳۳۵ رسالہ معنی حیات انبیاء صفحہ ۱)۔

استدلال: اس حدیث پاک میں قبروں میں انبیاء کی حیات کا ذکر ہے اور اس میں کسی کافر کو بھی شک نہیں کہ حضور پاک ﷺ کی مبارک قبر مدینہ منورہ میں ہے اور اس میں کسی کو شک نہیں کہ اس قبر مدینہ منورہ میں جو جسد اطہر ہے وہ دنیا والا ہے نہ کہ جسم مثالی تو ثابت ہوا کہ وہی دنیا والا جسم اطہر ہی فاضل العلیات ہے اور یہ بھی فرمایا کہ وہ زندگی بے فائدہ اور محمل نہیں بلکہ آپ نمازیں ادا کرتے ہیں۔

نوٹ: یہ نماز تہذیب کے لیے ہوتی ہے نہ کہ تکلیف میں اور جنت میں بھی اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنے کا احادیث میں آتا ہے وہ بھی تہذیب کا اس حدیث کو علماء نے تو اترا قید مشترک کی وجہ سے متواتر قرار دیا ہے اس روایت کو ابن حجر نے فتح الباری صفحہ ۳۵۳ ج ۲، علامہ عینی نے فتح الملہم، علامہ انور شاہ کشمیری نے فیض الباری، علامہ مہرشی نے مجمع الزوائد صفحہ ۸۵ ج ۸، علامہ عینی نے السراج المنیر صفحہ ۱۳۳ ج ۲، علامہ منادی

پوچھتا ہے تو ہم تاریخ پیدائش سے اس کا حساب لگاتے ہیں اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ ماں کے پیٹ سے پیدا کرنے کے بعد خدا نے ہم میں روح ڈالی بلکہ یقیناً ہم چند مہینے اس سے پہلے بھی زندہ تھے پہلی زندگی کا دیباچہ قہر کی حیثیت آخرت کے مقابلے میں بالکل ایسی ہے جیسے دنیا کی زندگی کے مقابلے میں ماں کا پیٹ جس طرح ماں کے پیٹ والی حیات کا اس آیت میں صراحتاً ذکر نہیں آیا لیکن ان کا انکار پرلے درجہ کی جہالت ہے اسی طرح اس آیت سے حیات فی القبر کا انکار سمجھنا بھی پرلے درجہ کی جہالت ہے۔

نمبر ۳ حیات: کتاب وصیت کی روشنی میں یہ بات واضح ہے کہ حیات کا تعلق ہی جسد ضروری کے ساتھ ہے جس جسم کے ساتھ حیات کا نہ تعلق ہو نہ تلبس تو اس کو کتاب وصیت یا عرف میں کبھی حیات نہیں کہا گیا لیکن مگرین حیات لفظ حیات بولتے ہیں اور مطلب خاص موت والا مراد لیتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ شہداء حیات ہیں لیکن ان کی ارواح سبز پردوں کی شکل میں جنت میں ہیں اور جسموں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں یہ معنی خالص موت کے ہے لیکن وہ اس کو حیات کہتے ہیں۔

نوٹ: مسلم شریف کی روایت میں ہے کہ ارواح شہداء اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتی ہیں کہ ہمیں دوبارہ جسموں کی طرف لوٹایا جائے تاکہ ہم پھر جا کے دنیا میں جہاد کریں اور شہادت کا حرہ چمکیں اس سے وہ استدلال کرتے ہیں کہ اگر ارواح کا تعلق جسموں کے ساتھ ہو تو ان کو درخواست کرنے کی کیا ضرورت تھی یہ ایک مغالطہ ہے کیونکہ حکم ہمیشہ قید پر ہوتا ہے جیسے میں کہوں کہ میں نے کبھی "ریاض" کو تفریر کرتے نہیں دیکھا اس میں لکھنے کی نفی نہیں بلکہ تفریر کرتے دیکھنے کی نفی ہے اسی طرح ارواح شہداء کلی حیات کا مطالبہ کرتی ہیں کہ اس کلی حیات کے ساتھ دنیا میں آئیں "وہ کافروں کو دیکھیں" وہ کافروں کو قتل کر دیں اور ان کو کافر قتل کر دیں اس کلی حیات کی نفی سے چھپی حیات کی نفی بالکل نہیں ہوتی۔

نمبر ۴ برزخ: برزخ کا معنی پردہ ہے اہل سنت والجماعت اس کو برزخی اس لیے کہتے ہیں کہ وہ حیات اگرچہ اسی جسم سے ہے لیکن دوسروں سے پردہ میں ہے لیکن مگرین حیات برزخ کا مطلب یہ لیتے ہیں روح علیین اور لیکن میں ہے جسم قبر میں ہے روح اور جسم کے درمیان اتنے سخت پردے ہیں کہ انکا آپس میں کوئی تعلق نہیں۔

نے فیض القدر صفحہ ۱۸۳ ج ۳، شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج نبوت، قاضی شوکانی نے فی الاوطار، علامہ سہودی نے وفاء الوفاء صفحہ ۳۰۵ ج ۲۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نے فضائل درود صفحہ ۱ پر ذکر کیا ہے۔

نمبر ۲: انس بن مالک سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ معراج کی رات موسیٰ علیہ السلام کی قبر سے گزرا جو سرخ رنگ کے ریت کے ٹیلے کے پاس ہے تو میں نے دیکھا وہ قناتم بصلی فی قبرہ (اور وہ کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں اپنی قبر میں)۔ ۱۲ مسلم صفحہ ۲۶۸ ج ۲، مسند احمد صفحہ ۱۳۸ ج ۳) استدلال: ظاہر ہے کہ جس قبر کا اس حدیث میں ذکر ہے وہ بھی زمین والی قبر ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ زمین والی قبر میں موسیٰ علیہ السلام کا جو جسد اطہر ہے وہ جسد غفری ہی ہے جب اسی جسد غفری کو نماز پڑھتے دیکھا تو صاف ظاہر ہے کہ یہی جسد اطہر فائض الحیات ہے۔

نوٹ: اس حدیث کو حضرت انسؓ سے روایت کرنے والے حضرت ثابت بنائی ہیں جب انکا وصال ہوا اور ان کو قبر میں دفن کر دیا گیا تو ایک وارث جو کفن، دفن میں شریک تھا اس کی قبلی قبر میں رہ گئی اس نے اپنی قبلی نکالنے کے لیے جب لحد کو کھولا تو دیکھا کہ حضرت ثابت بنائی کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں اس نے دوسرے علماء کو بلایا تو چند علماء اٹھتے ہو کر ان کے گھر گئے تاکہ پوچھا جائے کہ کونسا یہ ایسا کام کر رہے تھے جس سے اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ مقام عطا فرمایا تو علماء کے پوچھنے پر ان کی صاحبزادی نے بتایا کہ والد یہ حدیث روایت کرتے تھے ”انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں“ اور اکثر تہجد کے وقت یہ دعا مانگا کرتے تھے کہ اے اللہ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ اگر کسی اور کو قبر میں نماز پڑھنے کی اجازت ہو تو مجھے بھی قبر میں نماز پڑھنے کی اجازت فرما دینا معلوم ہوتا ہے کہ والد صاحب کی دعا اللہ تعالیٰ نے قبول فرمائی (حلیۃ الاولیاء)

نمبر ۳: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ کوئی شخص ایسا نہیں جو مجھ پر سلام کہتا ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ مجھ پر میری روح لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کا جواب دیتا ہوں (ابوداؤد صفحہ ۱۷۲ ج ۱، مسند احمد صفحہ ۵۲۷ ج ۲)

استدلال: اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت ﷺ درود پاک سنتے ہیں اور اس کا راب مہاتیت فرماتے ہیں مفسنی ابن قدامہ صفحہ ۵۸۸ ج ۳ پر اس حدیث میں مامن احدی مسلم علی عند قبری کے الفاظ ہیں روح لوٹانے سے متوجہ فرماتا ہے

۱۔ حضرت اوس بن اوس کی روایت ہے حضرت پاک ﷺ فرماتے ہیں جمعہ کے دن مجھ پر زیادہ ۱۱۰ پڑھا کرو کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے صحابہؓ نے عرض کیا کہ اس وقت ہمارا درود کیسے پیش کیا جائیگا جبکہ آپ کا جسم ریزہ ریزہ ہو چکا ہوگا؟ تو آپ نے فرمایا اللہ نے زمین پر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد کو حرام کر دیا ہے (ابوداؤد صفحہ ۱۵۰ ج ۱، دارمی صفحہ ۱۹۰، نسائی صفحہ ۱۵۲ ج ۱، مستدرک مالم صفحہ ۵۷۰ ج ۳ و صفحہ ۲۷۸ ج ۱، موارد النظر فان صفحہ ۱۳۶، ابن ماجہ صفحہ ۷۷، سنن کبریٰ بیہقی صفحہ ۳۳۹ ج ۳، مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۵۱۶ ج ۲)

نوٹ: اس حدیث پر مرقات اللغات اور مظاہر حق وغیرہ میں لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی آیات فی القبر پر سب کا اتفاق ہے اور صاف ظاہر ہے کہ اس حدیث میں جسد غفری ہی کا ذکر ہے جو قبر میں رکھا جاتا ہے جس کو مٹی کھا جایا کرتی ہے معلوم ہوا جسد اطہر فائض الحیات ہے اور اسی پر قیامت تک درود پیش ہوگا یہی حدیث حضرت ابودرداءؓ سے بھی مروی ہے اور اس کے آخر میں یہ جملہ بھی ہے فہنسی اللہ حی یوزق (ابن ماجہ صفحہ ۱۹) یعنی اللہ کا نامی زندہ ہے اس کو رزق دیا جاتا ہے۔

مسئلہ سماع موتی

اس بات میں سب کا اتفاق ہے کہ زندہ انسان قریب سے سنتا ہے دور سے نہیں سنتا اور اس پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ پتھر وغیرہ کابت نہ قریب سے سنتا ہے اور نہ دور سے ان میں وجہ فرق یہی ہے کہ زندہ کے ساتھ روح کا تعلق ہے اور بت کے ساتھ روح کا کوئی تعلق نہیں۔

اختلاف کا منشاء:

اب اختلاف یہ ہے کہ قبر کو بت کے ساتھ ملایا جائے یا زندہ کے ساتھ اگر قبر میں روح کا تعلق

۱۰۔ صاحب ابن ہمام کی ترجمانی یوں فرماتے ہیں کہ انما الضابطۃ النماہو علم السماع لکن
 ۱۱۔ (خ الخ ص ۹۷ ج ۲) نیز مولانا غلام اللہ خاں صاحب فرماتے ہیں اگر ارواح قبروں میں
 ۱۲۔ انہیں تمام زائرین کے احوال معلوم ہونے چاہیے (جواہر القرآن صفحہ ۹۰ ج ۲)

منکرین سماع موتی کا استدلال:

عدم سماع موتی کے قائلین قرآن پاک کی تین آیات سے استدلال کرتے ہیں۔

۱۔ اَلْاِکْ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتٰی (الآیہ) (سورۃ الروم) نمبر ۲: اَلْاِکْ لَا تَسْمَعُ
 ۲۔ اَلْاِکْ لَا تَسْمَعُ (الآیہ) (بے شک آپ نہیں سنا سکتے مردوں کو) (سورۃ النمل) نمبر ۳: وَ مَا نَتَّكِلُ عَلٰی
 ۳۔ اَلْاِکْ لَا تَسْمَعُ (الآیہ) (اور تو نہیں سنا سکتے والا قبر میں پڑے ہوؤں کو تو تو بس ڈر کی خبر سنانے والا
 ۴۔ (سورۃ فاطر)

جواب: یہ تین آیات کی ہیں ان میں کافروں کو مردوں سے تشبیہ دی گئی ہے اور سب مفسرین کا اتفاق
 ہے کہ زعمہ اور مردوں کے درمیان وجہ تشبیہ عدم سماع نہیں بلکہ عدم انتفاع ہے کیونکہ اس میں شک نہیں کہ
 ۱۔ اَلْاِکْ لَا تَسْمَعُ (الآیہ) جب آیات الہی سنا تے تو مسلمان بھی سنتے اور کافر بھی لیکن مسلمان سن کر قبول کر لیتے
 اور کافر سن کر قبول نہ کرتے اور اگر وہ کافر سنتے ہی نہ تھے تو پھر ان کو کافر کہنا ہی درست نہیں کیونکہ جب ان
 تین آیات الہی پہنچی ہی نہیں نہ ان سے انکار ہوا اور نہ ہی کفر اب کوئی شخص یہ کہے کہ یہ آیت عام ہے سب
 کافروں کو شامل ہے اور عام قطعی الدلالت ہوتا ہے اس لئے اگر کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ دنیا میں کوئی زعمہ
 کافر کسی کی بات بھی سنتا ہے تو ایسا شخص نصوص قطعیہ کا منکر اور کافر ہے ان آیات میں صاف طور پر دو
 جماعتوں کا ذکر ہے ایک وہ جماعت جن کو آپ آیات الہی سنا تے اور وہ سن کر قبول نہ کرتے ان کو ”موتی“
 ”یا“ ”مِن لِّی الْقُبُورُ“ کہا ہے اور دوسرے وہ جن کو قبول کر لیتے ان کو مسلمان فرمایا ان تسمیع
 الا من یؤمن با ما یتنا فہم مسلمون (سورۃ روم آیت نمبر ۵۳۔ تو تو سنا اے اسی کو جو یقین لائے ہماری
 باتوں پر وہ مسلمان ہوتے ہیں) جب وجہ تشبیہ عدم سماع نہ ہوئی بلکہ سننے کے بعد عدم انتفاع ہوئی تو یہی

ثابت ہو جائے تو پھر اس کو زعمہ کے ساتھ ملایا جائے اور اگر روح کا تعلق ثابت نہ ہو تو پھر بت کے ساتھ
 ملایا جائے گا اس سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کا شرک کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے اگر یہ مان لیا جائے کہ
 والا قریب سے سنتا ہے دور سے نہیں تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ سننے میں زعمہ آدمی کا شریک
 ہے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ خدا کا شریک ہے۔

جواہر القرآن کی عبارت:

جواہر القرآن صفحہ ۹۰ ج ۲ پر بھی اختلاف کا منشاء لکھا ہے حضرت شیخ نے فرمایا احناف اور شوافع
 کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف ہے احناف سماع کے قائل نہیں شوافع سماع کے قائل ہیں اصل منشاء
 اختلاف یہ ہے کہ مستقر ارواح (جہاں روحمیں ٹھہرتی ہیں علیین یا صغین) قبر کے پاس ہے یا دور؟ جو لوگ
 اس بات کے قائل ہیں کہ ارواح قبروں کے پاس ہی اندیہ القبور میں رہتی ہیں اور علیین اور صغین قبروں کے
 پاس ہی ہیں وہ سماع کے قائل ہیں لیکن امام صاحب فرماتے ہیں کہ علیین اور صغین دو ایسے مقام ہیں جو قبروں
 کے پاس نہیں بلکہ ان سے بہت دور ہیں اس لئے مردے نہیں سنتے کیونکہ سننا روح پر موقوف ہے قبر میں یا قبر
 کے قرب و جوار میں روح موجود نہیں بلکہ دھڑ ہے اس لئے وہ نہیں سن سکتا۔

تبصرہ: مولانا نے یہ تو واضح فرمادیا کہ اصل منشاء اختلاف تعلق روح ہے جہاں تعلق روح ثابت ہو جائے گا
 وہاں سماع کا قائل ہونا پڑے گا اور جہاں تعلق روح ثابت نہ ہوگا جیسے بت کے ساتھ تو وہاں عدم سماع کو ماننا ہو
 گا لیکن مولانا نے جو اس کو حنفی شافعی اختلاف بتایا ہے اس پر کوئی حوالہ پیش نہیں کر سکے امام صاحب کی طرف
 سے منسوب بات کہیں احناف کی کتابوں میں نہیں بلکہ فقہ اکبر میں امام صاحب سے اعادہ روح کی صراحت
 مذکور ہے تو انہیں چاہیے تھا کہ تصریح کرتے کہ امام صاحب سماع موتی کے قائل ہیں۔

نوٹ: صوفیاء کرام سو فیصد سماع موتی کے قائل ہیں اور فقہاء کرام اٹھانوے فیصد احناف میں سے
 شیخ ابن ہمام نے قسم کے مسئلہ سے عدم سماع موتی کشید کیا ہے لیکن پھر بھی تو آج کل کے منکرین سماع
 موتی کی طرح قائل نہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ضابطہ تو یہی ہے کہ مردے نہیں سنتے لیکن جن بعض اقوال میں
 مردوں کے سننے کی بعض احادیث میں صراحت ہے وہ اپنے احوال اور موارد کے ساتھ مخصوص ہوگی علامہ

تینوں آیتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مردے سنتے ہیں مگر فائدہ نہیں اٹھاتے مثلاً اب ان مردوں میں سے کوئی نئی توبہ کرنا چاہیے تو نہیں کر سکتا کوئی ایمان لانا چاہیے تو نہیں لاسکتا قرآن پاک میں تو کچھ تھاجو یہ لوگ پیش کرتے ہیں۔

حضرت عمرؓ کے قول کا سہارا

اب اس استدلال کو سہارا دینے کے لیے سیدنا عمر فاروقؓ کے قول کا سہارا لیتے ہیں کہ فرمودہ بدر میں جب ستر کا فرما دے گئے تو تین دن بعد آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرام سے ارشاد فرمایا کہ ان پٹٹی ہوئی لاشوں کو گڑھے میں پھینک دیا جائے جب ان کو گڑھے میں پھینک دیا گیا تو رسول اللہ ﷺ نے گڑھے پر کھڑے ہو کر ارشاد فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو وعدہ مجھ سے کیا تھا وہ پورا ہو گا اللہ تعالیٰ نے ہمیں کامیابی عطا فرمائی اور تمہارے ساتھ جو عذاب کا وعدہ تھا وہ پورا ہو گیا یا نہیں؟ اس پر حضرت عمرؓ نے آیت انک لا تسمع الموتی پڑھی جس سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ حضرت عمرؓ سماع موتی کے قائل نہیں تھے۔

جواب: حضرت پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا یا مائتہم باسمع لما قول منهم ولکنہم لا یستطیعون ان یجیبوا۔ (نہیں ہوتم زیادہ سننے والے اس کو جو میں کہتا ہوں ان سے لیکن یہ جواب دینے کی قوت نہیں رکھتے)

یہ کلیب بدر والی حدیث حضرت عمرؓ سے مسلم صفحہ ۲۳۸ ج ۲، نسائی ج ۲۹۳، ابوداؤد طیالسی صفحہ ۹، تہذیب الآثار طبری صفحہ ۲۳۹ ج ۱، مسند احمد صفحہ ۲۷ ج ۱، مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۷۹ ج ۳ پر ہے یہی حدیث حضرت طلحہؓ سے صحیح بخاری صفحہ ۵۶۶ ج ۲، مسلم ج ۲، مسند احمد صفحہ ۲۹ ج ۳ پر ہے یہی حدیث حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے طبرانی کبریٰ صفحہ ۱۹۸ ج ۱۰ پر ہے قال الہیثمی رجالہ رجال الصحیح (مجمع الزوائد صفحہ ۹۱ ج ۶) باسناد صحیح (فتح الباری ج ۸) یہ تینوں صحابہ بدری ہیں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بخاری صفحہ ۱۸۳ ج ۸، صفحہ ۵۶۶ ج ۲، صفحہ ۵۷۷ ج ۲، نسائی صفحہ ۲۹۳ ج ۱ پر ہے حضرت انسؓ سے طبرانی کبیر صفحہ ۱۹۷ ج ۳، مجمع الزوائد صفحہ ۹۱ ج ۶ پر ہے۔

اب صحابہؓ نے اس حدیث کو ان الفاظ میں روایت کیا ہے انہم لیسمعون الآن ما قول لہم (یہ سنتے ہیں اب اس کو جو میں ان سے کہہ رہا ہوں)

حضرت عائشہؓ کے قول کا سہارا

عدم سماع موتی کے قائلین کہتے ہیں کہ سیدہ عائشہ صدیقہؓ نے جب حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے یہی حدیث سنی تو فرمایا ایسا نہیں ہوگا کیونکہ انک لا تسمع الموتی سے تکرار ہوا ہے بلکہ حضرت عائشہؓ نے یوں فرمایا ہوگا انہم لیعلمون الآن (بخاری ج ۱۸۳ ج ۱) اس سے بھی یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت عائشہ سماع موتی کی قائل نہ تھیں۔

جواب: حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ سیدہ عائشہؓ نے اس میں جمہور کی مخالفت کی ہے یہ عبارت فتح الباری صفحہ ۷۷ ج ۳ پر بھی ہے اور بخاری کے حاشیہ صفحہ ۱۸۳ پر بھی ہے معلوم ہوا کہ سیدہ عائشہ صدیقہؓ سماعت کی طرح یہ نہیں فرماتی تھیں کہ روح کا جسم سے کوئی تعلق نہیں بلکہ وہ انکے علم کی قائل ہیں اور علم کا تعلق بھی حیات کے ساتھ ہے نہ کہ موت کے ساتھ البتہ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ ما انعم بالہم منهم تم ان سے زیادہ نہیں سمجھتے۔ فتح الباری صفحہ ۳۰۶ ج ۸) اس سے ابن حجرؒ نے استدلال کیا ہے کہ گویا سیدہ عائشہؓ نے پہلی بات سے رجوع فرمایا ہے یہ بات بھی ذہن میں ہو کہ یہ واقعہ دو ہجری کا ہے اس کے بعد سیدنا عمر فاروقؓ حجرہ مبارک میں دفن ہوئے تو سیدہ عائشہؓ فرماتی ہیں اب میں پورے کپڑے وغیرہ سنبل کر آتی تھی۔ حیاء من عمرو) حضرت عمرؓ سے حیا کرتے ہوئے (مسند احمد صفحہ ۲۰۲ ج ۶، رجالہ رجال الصحیح مجمع الزوائد ج ۹) یہ عہد عثمانی کا واقعہ ہے جو بدر کے بہت بعد کا ہے نیز سیدہ عائشہؓ سے پہلے قبور کو بسینہ خطاب السلام علیکم یا اہل القبر والی حدیث مروی ہے۔ (مسلم صفحہ ۳۱۳ ج ۱) پھر سیدنا معاویہؓ کے دور میں ۵۳ھ میں جب سیدہ عائشہؓ کے بھائی حضرت عبدالرحمن ابن ابی بکرؓ کا وصال ہوا تو سیدہ عائشہؓ اپنے بھائی کی قبر پر تشریف لے گئیں اور قبر پر کھڑے ہو کر انکو خطاب کر کے اشعار پڑھے۔ ان واقعات سے جمہور اہل سنت والجماعت یہی کہتے ہیں کہ سیدہ عائشہؓ نے اپنے موقف سے رجوع فرمایا تھا اور اگر کوئی آدمی ضد پر ہی

کلیب بدر والی حدیث کی تاویل

اس میں تاویل یہ کی گئی ہے کہ بدر کے گڑھے والوں کا سن لینا یہ معجزہ ہے اور خرق عادت ہے۔

تاویل کا جواب: تو اس کا جواب یہ ہے کہ بخاری، مسلم، نسائی، ابن ابی شیبہ وغیرہ کتابوں میں باقاعدہ معجزات کا باب موجود ہے لیکن یہ حضرات اس حدیث کو باب الحجرات میں بالکل نہیں لائے یا تو منافی میں لائے ہیں اور یا کتاب الجنائز میں البتہ صاحب مشکوٰۃ اس کو باب الحجرات میں لائے ہیں اس لئے نہیں کہ یہ منشا معجزہ ہے بلکہ اس لئے کہ صاحب مشکوٰۃ نے جو حدیث نقل کی ہے اس میں ایک زائد بات ہے کہ آنحضرت ﷺ نے غزوہ بدر سے پہلے ایک دن یہ پیشین گوئی فرمائی تھی کہ یہاں کل ابو جہل مرا ہوگا۔ یہاں عتبہ کی لاش ہوگی، یہاں شیبہ کی لاش ہوگی اس پیشین گوئی کی وجہ سے اس کو باب الحجرات میں لائے ہیں۔ علامہ نووی نے شرح مسلم میں صفحہ ۳۹۷ ج ۳، اور ملا علی قاری نے صفحہ ۱۱ ج ۸ مرقاۃ پر اس کی پرزور تردید فرمائی ہے کہ یہ خرق عادت ہے ایسا نہیں۔ اس پر سب سے بڑا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ صحابہ یہ کہتے تھے کہ گڑھے والوں نے بطور خرق عادت سن لیا اور حضرت عائشہ خرق عادات کا بھی انکار کرتی تھیں اور خرق عادت سماع کو بھی قرآن کے خلاف سمجھتیں تھیں ان کو خرق عادت بنانے کے لیے قتادہ معزلی کا قول پیش کیا جاتا ہے معزلہ چونکہ عذاب و ثواب قبر کے قائل ہی نہیں اس لئے اس کا قول ہم پر حجت نہیں ہو سکتا اس کو امام بخاری نے کتاب الجنائز میں نقل بھی نہیں فرمایا لیکن صاحب جواہر القرآن نے یہاں یہ زیادتی کی کہ ”قتادہ“ کی جگہ ”ابو قتادہ“ صحابی کا نام لکھ دیا عربی میں اور اردو ترجمہ میں بھی۔ دل چاہتا ہے تو کسی بدعتی کو صحابی بنا لیتے ہیں اور وسیلہ کی بحث میں حضرت بلال بن حارث مرنی جلیل القدر صحابی کی صحابیت کا انکار کر دیا ہے حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ اس کو خرق عادت پر محمول کرنا نص کے خلاف ہے کیونکہ انہ یسمع قوع نعالہم (بے شک وہ مردہ سنتا ہے ان کے جوتوں کی آواز۔ بخاری صفحہ نمبر ۱۷۸ ج ۱، مسلم ص ۳۸۶ ج ۲، ابن حبان ص ۱۹۷) اس تخصیص کی رد کرتی ہے یہ حدیث حضرت انسؓ سے بخاری صفحہ ۱۷۸ ج ۱، ۱۸۳ ج ۱، مسلم ص ۳۸۶ ج ۲، نسائی صفحہ ۲۸۸ ج ۱، ابوداؤد صفحہ ۲۰۶ ج ۲، مسند احمد ص ۱۳۶ ج ۳ پر ہے مولوی محمد حسین صاحب نیلوی نے اس متفق علیہ

اتر آئے تو بھی یہی کہا جائے گا کہ سیدہ عائشہ کے ایسے اجتماعات جن میں انکا تفرد ہے اور جمہور صحابہ ان کو قبول نہیں فرمایا ان سے حجت لینا درست نہیں مثلاً سیدنا عائشہ لاتبسی بعدی فرمانے سے منع فرمایا تھا جس میں مکر سب صحابہ نے اس کو روایت کیا اور اب تک سب یہی کہتے ہیں ”کہ فرما گئے یہ ہادی لانی ہیں، اسی طرح صحیح مسلم شریف میں ہے کہ سیدہ عائشہ سے صحابہ کرام نے مسجد میں نماز جنازہ کا پڑھنا منع فرمایا اس میں شدید اختلاف کیا اور ان کی بات نہیں مانی اسی طرح سیدہ عائشہ رضاع الکبیر کی قائل تھیں دیگر صحابہ اس بارے میں ان سے مخالفت رکھتے تھے علماء نے بھی یہ لکھا ہے کہ یہ ایک لفظ کا جھگڑا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ لفظ ارشاد فرمائے تھے انہم یسمعون یا یہ ارشاد فرمائے تھے انہم یعلمون اب ظاہر ہے کہ جو صحابہ طوق پر میدان بدر میں موجود تھے اور خود انہوں نے الفاظ مبارک نبی اقدس ﷺ سے انکی روایت ہی کو صحیح مانا جائیگا کیونکہ سیدہ عائشہ اس وقت وہاں موجود ہی نہ تھیں۔

نوٹ: آج کل لوگ کہتے ہیں کہ جو سماع موقی کا قائل ہو وہ کافر ہے معاذ اللہ جو اسح کہے وہ اکثر کا (یعنی زیادہ کافر ہوگا)

اعتراض: یہ کیا کیا ہے کہ صحیح بخاری صفحہ ۹۸ ج ۲ پر ہے کہ انہم یسمعون الآن (بے شک وہ سن رہے ہیں اب) اس سے معلوم ہوا کہ وہ صرف اسی وقت سن رہے تھے ان کا سماع دائمی نہیں تھا۔؟

جواب: ترمذی شریف میں ہے کہ آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں دعوائے نبوت سے پہلے میں ایک پتھر سلام کیا کرتا تھا انسی لا عرفہ الآن (بے شک میں پہچانتا ہوں اس کو اب) (ترمذی ص ۲۰۳ ج ۲) اس کا کوئی بھی یہ مطلب نہیں لیتا کہ حضرت پاک ﷺ نے وقتی طور پر پتھر کو پہچانا پھر ہمیشہ کے لیے بھول گئے اسی طرح مسند احمد صفحہ ۳۱ ج ۱، پر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایک شخص کے بارے میں فرمایا ان هذا لیعذب الآن (بے شک اس کو البتہ اب عذاب ہو رہا ہے) تو آج تک کسی نے یہ نہیں کہا کہ قبر میں عذاب دائمی نہیں بلکہ صرف اسی ایک شخص کو اور وہ بھی خاص اسی وقت عذاب ہوگا اور عذاب قبر کا مستقل انکار کر دے تو یہ جہالت ہے۔

حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند میں عبد اللہ ابن عبد الاعلیٰ اور سعید بن عروبہ ہیں۔
یاد رہے کہ نسائی اور مسند احمد اور مسلم کی سندوں میں ان دونوں میں سے کوئی راوی نہیں حضرت برادر
عازبؓ سے یہ حدیث ابو داؤد صفحہ ۳۰۶ ج ۲ مسند احمد صفحہ ۲۹۵ ج ۳ پر ہے یہی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ
سے مرفوعاً مسند احمد صفحہ ۳۵۷ اور موقوفاً ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۸۳ ج ۳ پر ہے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ رضی
اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ حدیث مرفوعاً مجمع الزوائد صفحہ ۵۲ ج ۳ پر ہے علامہ بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ رجالہ
ثقات اور موقوفاً تفسیر ابن کثیر صفحہ ۴۷ ج ۳ پر ہے یہی حدیث حضرت جابرؓ سے تہذیب الآثار طبریؒ ج ۲
۲۵۳ پر ہے اس کی تاویل جواہر القرآن والے نے یہ کی ہے کہ یہ سماع ابتدائے فن کے ساتھ مختص ہے۔
تاکہ اس حدیث میں اور قرآن کی آیتوں میں مطابقت پیدا ہو جائے جو عدم سماع پر دلالت کرتی ہیں
حالانکہ ملا علی قاریؒ اس کی پہلی ہی تردید فرما گئے ہیں کہ اس کو ابتدائے فن کے ساتھ مختص کرنا ان نعوس
کے خلاف ہے جن میں بیضیہ خطاب اہل قبور کو سلام کا حکم ہے اور یہ سلام کسی کے نزدیک بھی ابتدائے فن
کے ساتھ مختص نہیں آجکل بعض اس کی بھی تاویل کرتے ہیں السلام علیکم یا اہل القبور میں
خطاب مقصود نہیں محض ان کے لئے دعا کرنا مقصود ہے۔ یہ تاویل نہیں بلکہ تحریف ہے کیونکہ سلام تو ہر جگہ
سے ہو سکتا ہے لیکن یہ خطاب کا میغہ پوری امت صرف قبر پر جا کر پڑھتی ہے پوری امت کے اجماع کے
خلاف یہ تاویل کیوں کر گوارہ ہو سکتی ہے۔

نوٹ: جواہر القرآن کی یہ عبارت کہ ”مردہ کا جوتیوں کی آواز سننا ابتدائے فن کے ساتھ خاص ہے“
آج کل کے مہاتمی اس بات کو کفر قرار دے رہے ہیں کیونکہ اس کی بنیاد یہ ہے کہ قبر میں سوال و جواب کے
وقت روح لوٹا دی جاتی ہے لیکن آج کل کے مہاتمی یہ کہتے ہیں کہ موت کے وقت جو روح نکلی وہ قیامت
سے پہلے بالکل لوٹائی نہیں جائیگی جو قیامت سے پہلے روح لوٹنے کا قائل ہو وہ کافر ہے۔

وجہ تشبیہ سماع نافع ہے

جن آیات میں کافروں کو مردوں کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اس سے تشبیہ سماع نافع کی ہے وجہ
تشبیہ سماع نافع ہے نہ کہ وجہ تشبیہ سماع ہے دیکھئے یہ کتب ابن کثیر صفحہ ۳۷۷ ج ۳، فتح الباری صفحہ
۳۷۷ ج ۳، فتاویٰ ابن تیمیہ صفحہ ۲۹۸ ج ۴، احکام القرآن صفحہ ۳۹، بیان القرآن صفحہ ۹۸ ج ۲، تفسیر حفانی
صفحہ ۲۶۱ ج ۵، صفحہ ۶۱ ج ۶، جامع البیان صفحہ ۳۳۳، مرقاۃ صفحہ ۸ ج ۸، روح البیان بحوالہ عدائے حق،
دارک التزیل، مختصر الفتاویٰ صفحہ ۱۷۹ المکتبہ الوحیدیہ، تہذیب الآثار طبری صفحہ ۲۶۱ ج ۱، مظہری صفحہ ۱۳۰،
اصم (بہرا ہونا) کلی مشکلک ہے اس کے لئے درجے ہیں کافروں کو ان بہروں سے تشبیہ دی ہے جو سن
سکتے ہیں دیکھئے ۱۔ کان لم یسمعہا کان فی الذیہ و قوا (سورۃ لقمان، جواہر القرآن صفحہ ۹۰۸،
صفحہ ۹۰۹) ۲۔ انکم لا تدعون اصما ولا غائباً (جواہر القرآن صفحہ ۳۱۲) ۳۔ ومثل الذین کفروا
کمثل الذی ینق بمالا یسمع الادعاء و لنداء صم بکم عمی فہم لا یعقلون (سورۃ
البقرہ آیت نمبر ۱۷۱) اسی لیے فرمایا ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولوا مدبرین (سورۃ روم آیت نمبر
۵۲) (آپ بہروں کو نہیں سنا سکتے جب وہ پیٹھے پھیر کر جا رہے ہوں۔)

زندہ کافر سے سماع کی نفی

۱۔ ومثل الذین کفروا کمثل الذین ینق بمالا یسمع الادعاء و لنداء صم بکم عمی فہم
لا یعقلون (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۱۷۱) اور مثال ان کافروں کی ایسی ہے جیسے پکارے کوئی شخص ایسی
چیز کو جو کچھ نہ سنے سوائے پکارنے اور چلانے کے بہرے گوئے اندھے ہیں سو وہ کچھ نہیں سمجھتے

۲۔ قالک لا تسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولوا مدبرین

۳۔ وما انت بہند العمی عن ضلالتہم ان تسمع الامن یؤمن بانیا تنا فہم مسلمون
(سورۃ روم آیت نمبر ۵۳-۵۲) سو تو نہیں سنا سکتا مردوں کو اور نہیں سنا سکتا بہروں کو پکارنا جب کہ پھر میں
پیٹھے دے کر اور نہ تو راہ سمجھائے اندھوں کو ان کے سمجھنے سے تو تو سنائے اسی کو جو یقین لائے ہماری باتوں پر سو

وہ مسلمان ہوتے ہیں)

۳۔ والذین تدعون من دولہ ما یملکون من قطمیر۔ ان تدعوہم لا یسمعو اداء کم ولو سمعوا ما استجابو لکم ویوم القیمۃ یمکفرون بشرکم ولا ینبشک مثلہم (سورۃ قاطر آیت نمبر ۱۳، ۱۴) اور جن کو تم پکارتے ہو اس کے سوائے وہ مالک نہیں کجور کی کشتی کے ایسا چٹکے کے اگر تم ان کو پکارو سنیں نہیں تمہاری پکار اور اگر سنیں پہنچے نہیں تمہارے کام پر اور قیامت کے دن ان کے ہوتے تمہارے شریک ٹھہرانے سے اور نہ کوئی بتلائے گا تجھ کو جیسا بتلائے گا خبر رکھنے والا)

نوٹ: اس آیت (ان تدعوہم ---) کے سیاق سابق میں فرشتوں کا ذکر آ رہا ہے کہ مشرکین کا فرشتوں کا انکار کرتے تھے اس لئے فرمایا اول تو فرشتے سنتے ہی نہیں کیونکہ دور ہیں اور اگر سن بھی لیں تو وہ کچھ مافوق الاسباب مد نہیں کر سکتے اکثر مفسرین نے یہاں بت بھی مراد لئے ہیں دیکھئے تفسیر حقانی ص ۱۱۸ ج ۶، مواہب الرحمن صفحہ ۳۲۰ ج ۲۲، تفسیر حسینی، جلالین صفحہ ۳۶۵، ابن کثیر، فتح القدیر، شوکانی ص ۳۳۳ ج ۳، مظہری صفحہ ۵۰ ج ۸، بیضاوی صفحہ ۲۷ ج ۲، خازن صفحہ ۳۰ ج ۳، مدارک صفحہ ۳۰ ج ۲، ترجمان القرآن صدیق حسن صفحہ ۱۱۲ ج ۱۲۔

نوٹ: صاحب جواہر القرآن نے روح المعانی اور قرطبی کی جو عبارت یہاں نقل کی ہے وہ نہایت ناقص ہے تاہم اس میں بھی بت مراد لئے ہیں البتہ ملائکہ اور جنات اور انبیاء کو بھی ملانے کی کوشش کی ہے اور عنوان ”عائبانہ پکار“ رکھا ہے جواہر القرآن صفحہ ۹۷، بلغۃ النیر ان میں بھی صفحہ ۵۱ پر ”عائبانہ پکار“ کا ذکر ہے۔

چیلنج: کسی مسلمان مفسر نے اس آیت کی تفسیر یہ نہیں کی کہ اس آیت سے حضرات انبیاء علیہم السلام کا سامع عند القبر مراد ہے بلکہ کسی مفسر نے عام اہل القبور کے عدم سامع پر بھی اس سے دلیل نہیں لی اگر کوئی ہے تو پیش کیا جائے؟

نوٹ: حضرت مفتی محمد شفیع صاحب ”عربی احکام القرآن“ میں اس آیت پر فرماتے ہیں کہ یہ آیت

نہیں کے بارے میں ہے کیونکہ ان کے ساتھ روح کا کوئی تعلق نہیں اور اگر اس میں جن اور فرشتے اور دیگر لوگ بھی شامل کئے جائیں تو پھر اس میں دور سے پکارنا مراد ہے کیونکہ زندہ انسان اور فرشتے بالاتفاق قریب سے سنتے ہیں اور دور سے نہیں سنتے فرماتے ہیں۔ اگر بالفرض اس سے اہل القبور ہی مراد لئے جائیں تو پھر بھی عام عدم سامع پر اس سے دلیل نہیں لی جاسکتی یہاں صرف یہ ہے کہ کفرون بشرکم یہ حضرات ساری عمر شرک کی تردید کرتے رہے اگر ان کی قبروں پر شرک ہو تو ان کو اس سے کتنی تکلیف ہوگی اب ظاہر ہے کہ گناہ ان شرک کرنے والوں کا ہے نہ کہ انکا تو ان کا گناہ، دکھ ان کو کیوں دیا جائے اس لئے ان کو محفوظ کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ ان کے شرکیہ کاموں اور باتوں اور ان کے درمیان پردہ کر دیتے ہیں تاکہ نہ ان کو شرک کا علم ہو اور نہ ہی وہ پریشان ہوں اور یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اور ہمت کے عین مطابق ہے اس لیے یہاں شرکیہ باتوں کی نفی کی گئی ہے یہ کہیں نہیں کہ وہ کہیں گے کہ تم نے کب ہمیں سلام کیا تھا اور تم نے کب ہماری قبر پر قرآن پڑھا تھا وغیرہ۔

۵۔ وما انت بمسمع من فی القبور ان انت الانزیو (الایۃ) صاحب جواہر القرآن بھی صفحہ ۹۷ ج ۳ پر یہی فرماتے ہیں کہ اس آیت میں زعموں سے مراد مؤمن اور مردوں سے مراد کافر ہیں اور مفسرین یہی لکھتے ہیں کہ یہاں سامع نافع کی نفی ہے (تفسیر حقانی، ابن کثیر صفحہ ۵۵۲ ج ۳، قرطبی صفحہ ۳۳۵ ج ۱۳، طبری، کتاب الروح الابن قیم صفحہ ۵۷، جلالین، الدر المنثور صفحہ ۲۳۹ ج ۵، مظہری صفحہ ۵۵۲ ج ۸) ان انت الانزیو آخر میں فرمایا کہ آپ تو محض ڈرانے والے ہیں کافر ڈرنے والا کچھ کر کے ڈرے گایا کچھ سن کر آنحضرت ﷺ نے بھی انا النزیو العربان قبرستان میں جا کر نہیں فرمایا تھا اور نہ ہی آپ قبر والوں کو سنانے آئے تھے۔

۶۔ کتاب فصلت آیاتہ قرآن عربیاً لقوم یعلمون بشیراً و نذیراً فاعرض اکثروہم لہم لا یسمعون (سورۃ الحجۃ آیت نمبر ۳۲)۔ ایک کتاب ہے کہ جدی جدی کی ہیں اس کی آیتیں قرآن عربی زبان کا ایک سمجھ والے لوگوں کو سنانے والا خوشخبری اور ڈر پر دھیان میں نہلائے وہ بہت لوگ وہ نہیں سنتے) ولا ینکونوا کالذین قالوا اسمعنا و ہم لا یسمعون (سورۃ انفال آیت نمبر ۲۱) اور ان جیسے مت ہو جنہوں نے کہا ہم نے سن لیا اور وہ سنتے نہیں (یہاں صاف طور پر فرمایا وہ کہہ رہے ہیں ہم

نے سنا لیکن اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں انہوں نے نہیں سنا مراد یہی ہے کہ انہوں نے سن کر فائدہ نہیں اٹھایا

عدم سماع موتی والوں کی ایک نئی دلیل

آج کل ایک نئی دلیل نکالی گئی ہے تیسرے بارے کے شروع میں ایک واقعہ مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک آدمی کو سو سال تک موت دی پھر جب وہ اٹھا اس سے پوچھا کہ تم کتنی دیر اس حالت میں رہے اس نے کہا ایک دن یا دن کا کچھ حصہ۔ اس سے وہ لوگ نتیجہ نکالتے ہیں کہ جب اسے اپنے حال کا پتہ نہیں تھا تو دوسرے کی بات سن یا کیسے دیکھ سکتا ہے؟

دلیل کا جواب:

اشاعت التوحید والہ والوں سے پہلے بقول انور شاہ صاحب قرآن پاک کی تقریباً دو سو سالہ تفسیریں لکھی جا چکی ہیں عرب والوں نے بھی لکھیں اور عجم والوں نے بھی کسی نے بھی اس سے عدم ممانیت موتی پر استدلال نہیں کیا یہ واقعہ کس شخص سے متعلق ہے اس بارے میں مفسرین کے اقوال ہیں بعض کہتے ہیں کہ یہ شخص کافر تھا بعض کہتے ہیں کہ مؤمن تھا بعض کہتے ہیں کہ نبی تھا اگر نبی تھا تو کونسا نبی تھا؟ بعض حضرت عزیر کا نام لیتے ہیں بعض حضرت یرمیاہ کا نام لیتے ہیں آج کل اشاعتی اس قول کو زور دے پھیلاتے ہیں کہ یہ حضرت عزیر علیہ السلام تھے اور وہ نبی تھے اس سے پتہ چلا کہ نبی بھی نہیں سنا اور نہ اس کا کچھ پتہ چلتا ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ وہ کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف قرآن کو مانتے ہیں تفسیر وغیرہ کو نہیں مانتے۔ قرآن پاک میں نہ تو یہ تصریح ہے کہ یہ واقعہ حضرت عزیر سے متعلق ہے اور نہ ہی یہ تصریح ہے کہ یہ حضرت عزیر ہی تھے۔

کیا حضرت عزیر ہی تھے؟

ابوداؤد شریف ص ۲۹۴ جلد ۲ باب فی التسخیر بین الانبیاء میں رسول اقدس ﷺ فرماں ہے کہ ”میں نہیں جانتا کہ عزیر نبی تھا یا نہیں“ جو لوگ حضرت عزیر کو نبی کہتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں اگرچہ حضرت نے اس بارے میں فیصلہ نہیں فرمایا لیکن بائبل میں جس طرح یسعیاہ، یرمیاہ نبیوں کے بارے میں اس طرح عزیر کا صحیفہ بھی ہے جس کو عربی میں عزیر کہتے ہیں لیکن پہلی بات تو یہ ہے کہ یہی بات نا

۱۔ بائبل میں جس کا صحیفہ ہودہ نبی ہی ہوتا ہے بائبل میں تو کر تھ اور عوبیت کے صحیفے بھی ہیں جو ان کی اور کچھ باتیں دوسری بات یہ کہ بائبل کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ واقعہ اس دور کا ہے جب اسرائیل بائبل (عراق) کے بادشاہ بخت نصر کی قید میں تھے وہ بیت المقدس کو گرا گیا اور بنی اسرائیل کو اس کے لئے لے گیا تھا ان قیدیوں میں یرمیاہ، حزقیل (حزقی ایل) اور عزرا بھی شامل تھے اس وقت یہاں لوہی شخص گذرا اور اس نے تعجب کیا کہ اب یہ اجڑی ہوئی بستی بیت المقدس کیا پھر آباد ہوگی؟ تو اللہ تعالیٰ نے اس کو موت دی بنی اسرائیل جن میں تین نبی شامل تھے رسال کی قید کاٹ کر واپس آئے پھر بیت المقدس کو تعمیر کیا یہ آدمی جب سو سال بعد اٹھا تو بیت المقدس اپنی شان و شوکت کے ساتھ موجود تھی اب تک اس واقعہ کو حضرت عزیر سے متعلق کرتے ہیں ان کے پاس ایک حضرت علی کا اثر ہے کہ یہ آدمی یرمیاہ تھا لیکن اس میں اس کے نبی ہونے کا ذکر نہیں تو شاید یہ کسی اور کا واقعہ ہو نیز یہ واقعہ ایک خرقہ عاتق کا واقعہ سو سال جنگل میں کھانا پڑا ہوا آخر اس سو سال میں بھینسا آندھیاں چلیں، بارشیں ہوئیں، موسم بھی آئے، لیکن اس کھانے میں ذرہ بجز تبدیلی نہیں آئی کہ دوسری طرف اس کے گدھے کی ہڈیاں بھی ملنا لگیں اور اس کی لاش بھی کسی کو نظر نہ آئی ورنہ یہ ناممکن ہے کہ انسانی لاش دیکھیں اور پھر اس کو دفن نہ کریں حضرت شیخ الحداد حاشیہ قرآن پر لکھتے ہیں کہ نہ ان کی لاش کسی کو نظر آئی نہ ہی جا کر کسی نے سلام عرض کیا یہی بات کہ ان کو اس مدت کا پتہ کیوں نہ چلا تو امام رازیؒ نے قاماتہ العلماء ص ۱۴۷ (سورہ اہمیت نمبر ۲۵۹) پھر مردہ رکھا اس شخص کو اللہ نے سویرس) پر لکھا ہے کہ موت بھی ایک آنی اور وقتی چیز ہے اس لئے کل نفس ذائقۃ الموت میں لفظ ”ذائقۃ“ آیا ہے تو موت کے بعد جلد ہی احوال برزخ شروع ہو جاتے ہیں لیکن یہ احوال برزخ ان پر پیش ہوتے ہیں جن کی موت اجل ہو اس کے بعد انہوں نے دنیا میں نہیں آنا اور جن پر موت اجل طاری نہیں کی جاتی بلکہ انہوں نے دوبارہ دنیا میں آکر زندگی گزارنا ہوتی ہے ان پر سرے سے احوال برزخ پیش نہیں کئے جاتے تاکہ دوبارہ زندگی میں ان کا ایمان نہ

الذیب ختم نہ ہو یہی وجہ ہے کہ وہ ستر اسرائیلی جن پر کوہ طور پر بجلی پڑی اور وہ مر گئے پھر موسیٰ علیہ السلام کی مام سے زندہ ہوئے انہوں نے کوئی بات بیان نہیں کی کہ وہاں منکر و نکیر سوال و جواب کرتے ہیں عذاب و نازاب ہوتا ہے امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ قاماتہ اللہ کے بعد ”ماۃ“ عام کی قید اس لئے لگائی گئی کہ ان

کو پورے سو سال موت ہی کی حالت میں رکھا گیا اور احوال برزخ پیش نہیں کئے گئے ہم لوگ جو احوال کے قائل ہیں وہ تعلق روح کے بعد ہیں جب اس پر سو سال موت طاری رہی اور روح کا تعلق ہی قائم نہیں کیا گیا (کیونکہ اس پر احوال برزخ پیش نہیں کرنے تھے) تو اس خرق عادت واقعہ سے عدم سماع استدلال بالکل غلط ہے اسی لئے کسی پہلے مفسر نے اس آیت سے عدم سماع پر استدلال نہیں کیا اگر بالفرض ہم مان بھی لیں کہ ان پر احوال برزخ پیش ہوئے جن کا انہوں نے کہیں ذکر نہیں کیا تو بھی اس سوال کا جواب میں کوئی ایسی بات نہیں کیونکہ برزخ اور آخرت کا دن دنیا کے ہزار سال یا پچاس ہزار سال کا ہوتا ہے اس کے مقابلہ میں دنیا کے سو سال

کو یوماً او بعض یوم کہہ دینا کوئی انوکھی بات نہیں البتہ اللہ تعالیٰ نے یہ سمجھایا کہ میرا مقصد دنیا کے اعتبار سے تھا اور انہوں نے جواب برزخ کے اعتبار سے دیا قرآن پاک میں ہے کہ قیامت کے دن جب کافروں سے پوچھا جائے گا کہ تم دنیا میں کتنا عرصہ زعمہ رہے تو سب کہیں گے یوماً او بعض یوم دن یا دن کا کچھ حصہ) تو یہ اسی آخرت کے دن کے اعتبار سے ہوگا۔

کیپٹن عثمانی کے دلائل

دلیل نمبر ۱ عثمانی نے قرآن پاک کی سورۃ یونس آیات ۹۰ تا ۹۲ سے یہ بیان دیا ہے کہ قرآن پاک نے بتایا کہ فرعون کا بدن اب تک محفوظ ہے اور المؤمنین کی آیات ۳۵، ۳۶ پر فرمایا النار معوضون علیہا غدواً وعشیاً (وہ آگ ہے کہ دکھلا دیتے ہیں ان کو صبح اور شام) سے نتیجہ نکالا کہ ل فرعون کو جو عذاب ہو رہا ہے۔ فرعون کے جسم پر اس کے کوئی آثار نہیں اس سے معلوم ہوا کہ عذاب جسم کو نہیں ہوتا روح کو ہوتا ہے۔

جواب: یہ ایک خالص مغالطہ ہے کہ وہ عذاب پر دے میں ہے اس لئے ہمیں جسم پر اس کے آثار محسوس نہیں ہو سکتے جیسا کہ حضرت عمرؓ نے اس کافر سے فرمایا تھا کہ (جو ایک کافر کی کھوپڑی لے کر آیا تھا) کہ آپ کہتے ہیں کہ کافر کو عذاب ہوتا ہے ہاتھ لگا کر دیکھیں کہ یہ کھوپڑی بالکل ٹھنڈی ہے حضرت فاروق اعظمؓ نے اسے فرمایا کہ کھوپڑی یہاں رکھ دو اور وہ دو پتھر اٹھا کر لاؤ وہ کافر پتھر اٹھا کر لایا

حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ ٹھنڈے ہیں یا گرم اس نے کہا بالکل ٹھنڈے فرمایا ان کو آپس میں بکراؤ تو ان سے ایک کی چنگاریاں نکلنے لگیں فرمایا جس طرح یہ دو پتھر اندر سے آگ سے بھر ہوئے ہیں لیکن اوپر سے بالکل ٹھنڈے محسوس ہوتے ہیں اسی طرح اگر یہ کافر کی کھوپڑی ہے تو یہ آگ ہی آگ ہے (تھخا اثنا عشرین ص ۹۵ باب ہفتم) چونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس عذاب کو پر دے میں رکھا ہے اس لئے ہمیں اس کی چنگاریاں نظر نہیں آتیں۔

فائدہ: حضرت صوفیا کرام فرماتے ہیں کہ نفس کی آگ کی مثال پتھر کی آگ جیسی ہے پھر سو سال سندھ کی تہ میں پانی میں رکھیں سو سال کے بعد نکالیں اور اس کے ٹکڑوں کو آپس میں بکرائیں اس سے آگ کی چنگاریاں نکلتی ہیں اسی طرح نفس میں جو آگ غضب اور شہوت وغیرہ ہے یہ پانیوں میں بجھ سکتی تو حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ اس کا ازالہ نہیں ہو سکتا البتہ لٹال ہو جاتا ہے کہ اس خضے کا رخ پھیر دیا جائے۔

نفس نتوان کشت الاظل ہو دامن آن نفس کش رام حکم بگبیر
(نفس کو مارنا ممکن نہیں مگر پیر کے سایہ سے۔ دامن اس نفس کو مار ڈالنے والے کا مضبوط پکڑ۔ ۱۲ صفحہ)
یہ بھی یاد رہے کہ جیسا کہ پہلے لکھوایا جا چکا ہے عذاب اور ثواب میں جسم اور روح دونوں شریک ہیں بیداری میں جسم کو اولیت حاصل ہے اس لیے براہ راست جسم کو سزا دی جائے تو اس کے آثار اور دل کو بھی نظر آتے ہیں کیونکہ سزا خود ہی سزا ہے نہ کہ چھپی سزا لیکن برزخ کے عذاب میں روح کو اولیت حاصل ہے جیسے خواب میں روح باغات کی سیر کرتی رہی ہو یا آگ میں جل رہی ہو تو اس کے آثار ہم پر بالکل محسوس نہیں ہوتے یہی کیفیت عذاب و ثواب قبر کی ہے ایک شخص کو سانپ خواب میں ڈس رہا ہو لیکن پاس بیٹھے ہوئے بے دار آدمی کو وہاں پتھر کے ڈنگ کا اثر بھی معلوم نہیں ہوتا۔

دلیل نمبر ۲: اس کے بعد عثمانی نے عذاب برزخ صفحہ ۳ پر صحیح بخاری صفحہ ۶۵ ج ۲، کے حوالے سے لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے شرک کے بانی عمرو غزامی کو دیکھا کہ وہ جہنم میں پھر رہا تھا اور اس کی انتہیاں پیٹ سے باہر اس کے ساتھ پھر رہی تھیں یہ وہ پہلا شخص ہے جس نے بتوں کے نام پر

جانور چھوڑنے کی رسم عرب میں جاری کی تھی۔ اس سے بھی وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ روح کو دوزخ میں عذاب ہو رہا ہے اس قبر کے ساتھ عذاب و ثواب کا کوئی تعلق نہیں۔

جواب: پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ یاد رہے کہ عثمانی معمولی سی جرحوں کی وجہ سے بھی حدیث کی محنت کا انکار کر دیتا ہے اس کی سند میں زہری کا معنعنہ ہے اور زہری مدلس ہے اس سند میں اسکا شاگرد یونس ہے جو زہری کی روایت میں حجت نہیں (تہذیب المعجم ص ۳۵ ج ۱۱، ۳۵۲ ج ۷) اس کا شاگرد حسان بن ابراہیم ہے قتال لسانی لیس بالقوی (امام نسائی نے فرمایا یہ قوی نہیں۔ تہذیب المعجم ص ۳۵ ج ۲)

دوسری بات یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جب اس کو اس حالت میں دیکھا تو آپ کی روح مبارک بھی دوزخ کی سیر کر رہی تھی لیکن دوزخ کی سیر کے دوران بھی آپ کی روح کا تعلق مدینہ منورہ میں بستر خواب پر موجود جسم کے ساتھ تھا جب حضرت کی روح دوزخ سے مدینہ والے جسم کے ساتھ تعلق رکھ سکتی ہے اگر ارواح علیین یا بحین میں بھی ہوں تو ان کا جسم کے ساتھ تعلق رکھنا عذاب و ثواب کی احادیث کے مطابق بالکل یقینی ہے:

دلیل نمبر ۳: اس کے بعد صفحہ ۲ پر بخاری صفحہ ۱۸۵ ج ۱، کے حوالہ سے حضرت پاک ﷺ کا لہذا خواب ذکر کیا ہے جس میں آپ ﷺ نے خواب میں جنت و دوزخ اور عالم برزخ کی سیر کی اس عثمانی لکھتا ہے کہ آپ ﷺ نے جو عذاب کا مشاہدہ فرمایا وہ قبروں میں نہیں تھا بلکہ قبروں سے باہر عالم برزخ میں تھا:

جواب: یہ اس کا مغالطہ ہے کیونکہ جس طرح آپ ﷺ کی روح مقدس اس وقت عالم برزخ میں تھی لیکن مدینہ پاک میں اپنے جسم کے ساتھ اتنا قوی تعلق تھا کہ آپ کی سانس مبارک چل رہی تھی کروٹیں بدلی جا رہی تھیں جس کو دوسرے لوگ بھی دیکھ سکتے تھے اسی طرح اس سے بھی قبر میں عذاب کی نفی نہیں ہوتی۔

دلیل نمبر ۴: صفحہ ۶ پر مسلم کے حوالے سے یہ بیان دیا ہے کہ شہداء کی ارواح سبز پرندوں کی (میں صبح و شام جنت کی سیر کرتی ہیں) (صحیح مسلم صفحہ ۱۳۵ ج ۲)

جواب: کیپٹن عثمانی اور سعید کو تو اس حدیث سے استدلال کا حق نہیں کیونکہ یہ دونوں ابو معاویہ کو اس کہتے ہیں اور اعمش کو شیعہ کہتے ہیں۔ ابو معاویہ (میزان الاعتدال صفحہ ۵۷۷) اعمش (میزان الاعتدال صفحہ ۵۷۷)

۲۳ ج ۲) جیسے انسان کی روح خواب میں آسمانوں کی سیر کرتی ہے۔ تعلق جسم کے ساتھ یقیناً اس کے اس طرح ارواح شہداء جب جنت کی سیر کر رہی ہوتی ہیں تو جسموں کے ساتھ تعلق ضرور ہوتا ہے ایت شہداء اس پر نص ہے قیاسی ڈھکوسلوں سے نصوص کا انکار محض الحاد اور بے دینی ہے:

دلیل نمبر ۵: اس کے بعد صفحہ ۷ پر حضرت حارث بن سراقہ کی شہادت کا واقعہ درج ہے (بخاری صفحہ ۵۶۶ ج ۲)

جواب: ان کی والدہ نے اپنے بیٹے کا حال پوچھا تو آپ نے فرمایا وہ جنت الفردوس میں ہے ظاہر ہے کہ اپنے بیٹے کے جسم کا قبر میں ہونا وہ عورت اچھی طرح جانتی تھی اس کے بتانے کی ضرورت نہیں تھی البتہ اس عورت کے پوچھنے کا مقصد یہی تھا کہ میرے بیٹے کی قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے یا دوزخ کے گڑھوں میں سے ایک گڑھا اس کو آپ نے سمجھا دیا کہ اس کی روح جنت الفردوس کی سیر میں مشغول ہے اتنی بات سے جسم کے ساتھ روح کے تعلق کی نفی قطعاً ثابت نہیں، قی جبکہ جسم کی حیات قرآن میں منصوص ہے

دلیل نمبر ۶: اس کے بعد کیپٹن عثمانی نے سیدہ صدیقہ عائشہ کی وہ حدیث پاک نقل کی ہے جس میں ہے کہ آنحضرت ﷺ کی مبارک زبان سے آخری کلمہ یہ نکلا اللھم الرفلۃ الاعلیٰ (بخاری صفحہ ۹۲۹)

جواب نمبر ۱: اس نے اپنی رائے سے رفیق اعلیٰ جنت کو قرار دیا ہے جبکہ آنحضرت ﷺ کا روضہ اطہر جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے آپ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں میری قبر اور میرے کہ کے درمیان والی جگہ جنت کے باغوں کے میں سے ایک باغ ہے

امام طحاویؒ مشکل الآثار میں فرماتے ہیں اس حدیث پاک سے پتہ چلا کہ جنت کے باغات بہت سے ہیں یہ جگہ صرف حضرت پاک ﷺ کے قدم بوسی کی وجہ سے جنت کا باغ قرار پائی کیونکہ گھر سے منبر تک اور منبر سے گھر تک تشریف لے جاتے وقت آپ کے قدم مبارک اسی جگہ پر لگتے تھے۔ امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ اس ٹکڑے کا جنت ہونا اس حدیث سے بعبارۃ النص ثابت ہوا اور روضہ پاک کا جنت ہونا بدالہ النص ثابت ہوا حضرت کا وجود اقدس بذات خود وہاں آرام فرما رہا ہے اور الحمد للہ علیٰ المسند میں ہے کہ ہمارے عقیدے کے مطابق وہ خاک پاک جو جسد اطہر کو مس کر رہی ہے اس کا مقام عرش سے بھی بلند ہے اس لئے کہ عرش خدا کا مقام نہیں خدا تعالیٰ لامکان ہیں کیونکہ مکان ہمیشہ مکین سے بڑا ہوتا ہے اور مکین کو گھیرے ہوئے ہوتا ہے اگر عرش کو خدا کا مکان مان لیا جائے تو ماننا پڑے گا کہ عرش خدا سے بڑا ہے اور خدا کو گھیرے ہوئے ہے ہاں جو مخلوق صاحب مکان ہے انہیں سے آنحضرت ﷺ سے افضل کوئی نہیں ہے تو لامحالہ آپ کا مکان تمام مکانوں سے افضل ہوگا اس حدیث کو سیدہ عائشہؓ سے حضرت سعید بن المسیب روایت کرتے ہیں نہ حضرت عائشہؓ نے اس حدیث سے قبر کی وفات سمجھی اور نہ ہی حضرت سعیدؓ نے:

حضرت عائشہؓ حیات کی قائل تھیں

حضرت عائشہؓ جنہوں نے اپنے کان سے خود یہ الفاظ سنے ان سے جو حدیث حیاء من عمر الی آتی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کی حیات کی قائل تھیں اور شفاء السقام میں روایت ہے کہ

سیدہ عائشہؓ نے مسائیں کو پیغام بھیجا کہ آپ جو مکان میں کیل ٹھوکر رہے ہیں اس سے آنحضرت ﷺ کو تکلیف ہو رہی ہے اور حضرت سعیدؓ کا بیان نہایت صحیح سند کے ساتھ بھتی نے نقل کیا

اور واقعہ حرہ میں جب وہ مسجد نبوی میں محصور ہو گئے تو فرماتے ہیں کہ میں تین دن تک محصور رہا اور اٹھ دنوں تک روضہ پاک سے اذان کی آواز نہ سنا رہا:

اب نمبر ۲: عثمانی کے اصحاب پر یہ حدیث تو خبر واحد ہے جس سے عقائد ثابت نہیں ہوتے اس کی سند کا پہلا راوی سعید ابن مسعودؓ ہے اس کے بارے میں تہذیب المعجم ص ۴ ج ۳ پر یہ بھی لکھا ہے کہ لم یکن ثبت یہ بھی لکھا ہے کہ وہ بدعتی تھا اور اس کا حافظہ خیر ہو گیا تھا دوسرا راوی لیث بن سعد ہے میزان الاعتدال سے پتہ چلتا ہے کہ یہ بھی حکم فیہ تھا اور ابن شہابؒ ہری کو عثمانی پارٹی کٹر رئیس مدلس (صاحب تدلیس) اور صاحب ادراج قرار دیتی ہے:

دلیل نمبر ۳: اس کے بعد صفحہ ۹ پر بخاری صفحہ ۱۸۴ ج ۱ کے حوالہ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ حضرت پاک ﷺ کے صاحبزادہ ابراہیم کا جب انتقال ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ جنت میں اس کے لیے ایک دودھ پلانے والی ہے آگے عثمانی لکھتا ہے کہ ان ساری صحیح حدیثوں نے بتلادیا کہ کئی بات تو یہ ہے کہ جو شخص بھی وفات پا جاتا ہے اس کو حسب حیثیت ایک برزخی جسم ملتا ہے جس میں اس کی روح ڈال دی جاتی ہے اور اس جسم اور روح کے مجموعہ پر سوال و جواب عذاب و ثواب کے سارے حالات گزرتے ہیں اور یہی اس کی اصل قبر ہے قرآن اور صحیح احادیث کا بیان تو یہ ہے مگر کچھ دوسرے حضرات اس بات پر مصر ہیں کہ نہیں ہر مرنے والے کی روح اسی دنیاوی جسم میں لوٹا دی جاتی ہے اور یہی جسم پھر قبر میں زندہ ہو جاتا ہے اور برابر زندہ رہتا ہے اور اگر کہا جائے کہ مردہ کا جسم ریزہ ریزہ ہو جائے یا آگ اس کو جلا کر خاکستر کر دے تو جلا دیے جانے والا کافر تو عذاب سے بچ گیا اس کے دونوں کانوں کے درمیان گرز مارا جائے گا اور عذاب کا دور اس پر کیسے گزرے گا تو اللہ کی قدرت ان اللہ علیٰ کل شئی قلیب کا سہارا لیا جاتا ہے سبحان اللہ اللہ کی قدرت کا کسی کو انکار ہے لیکن قدرت کے ساتھ ساتھ اللہ کی ایک نہ بدلنے والی سنت ہی تو ہے اس کا نظر انداز کر دینا بھی تو اچھا نہیں (عذاب برزخ صفحہ ۱۰ ج ۱)

جواب: اس سے بھی قبر والے جسم کے ساتھ روح کے تعلق کی نفی ثابت نہیں ہوتی روح کے جسم کے ساتھ تعلق کی نفی کی روایت پیش کی جائے لیکن عثمانی ایسی روایت قیامت تک پیش نہیں کر سکتا:

جسم مثالی کے بارے میں مزید وضاحت:

تفسیر عثمانی کی عبارت ملاحظہ ہو۔ رہا یہ مسئلہ کہ روح جو ہر مجردہ ہے جیسا کہ اکثر حکماء قدیم اور صوفیاء کا مذہب ہے یا جسم نورانی لطیف جیسا کہ جمہور محدثین کی رائے ہے اس میں میرے نزدیک قول فیصل یہی ہے جو بقیۃ السلف بحر العلوم علامہ سیدنا محمد انور شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ بالفاظ عارف جانی یہاں تین چیزیں ہیں نمبر اولہ جو ہر جسم میں مادہ اور کیت دونوں ہوں جیسے ہمارے ابدان مادہ نمبر ۲ جو ہر جسم میں مادہ نہیں صرف کیت ہے جنہیں صوفیاء کرام اجسام مثالیہ کہتے ہیں نمبر ۳ وہ جو ہر جو مادہ اور کیت دونوں سے خالی ہو جن کو صوفیاء ارواح یا حکماء جو ہر مجردہ کے نام سے پکارتے ہیں

پہلی قسم کو مادیات کہتے ہیں۔ دوسری قسم کو ریاضیات کہتے ہیں۔ تیسری قسم کو الامیات کہتے ہیں۔ جمہور اہل شرح جس کو روح کہتے ہیں وہ صوفیاء کے نزدیک جسم مثالی سے موسوم ہے جو بدن مادی میں حلول کرتا ہے اور بدن مادی کی طرح آنکھ کان، ناک، ہاتھ، پاؤں وغیرہ اعضا رکھتا ہے یہ روح بدن مادی سے کبھی جدا ہو جاتی ہے اور اس جدائی کی حالت میں بھی ایک طرح کا مجہول الکلیف علاقہ بدن کے ساتھ قائم رکھ سکتی ہے جس سے بدن پر حالت موت طاری نہیں ہونے پاتی گویا حضرت علیؑ کے قول کے مطابق جو بغوی نے اللہ یعطی الانفس حین موتھا کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ اس وقت روح خود علیحدہ رہتی ہے مگر اس کی شعاع جسم میں پہنچ کر بتائے حیات کا سبب بنتی ہے جیسے سورج لاکھوں میل سے بذریعہ شعاعوں کے زمین کو گرم رکھتا ہے یا جسے آج ہی میں نے اخبار میں ایک بار پڑھا (ٹیلی گرام) کہ حال ہی میں ٹکڑے پرواز نے ہوا بازوں کے بغیر طیارے چلا کر خفیہ تجربے کئے ہیں اور تعجب انگیز نتائج رونما ہوئے ہیں اطلاع موصول ہوئی ہے کہ حال ہی میں ایک خاص بم بھینکنے والا طیارہ بھیجا گیا تھا جس میں کوئی شخص سوار نہیں تھا لیکن ریوٹ سسٹم کے ذریعہ سے وہ منزل مقصود تک پہنچایا گیا اس طیارہ میں بم بھر کر وہاں گرائے گئے اور پھر وہ مرکز میں واپس لایا گیا لاسکی کے ذریعہ سے ہوائی جہاز نے خود بخود وہ کام کیا وہ ایسا مکمل ہے جیسا کہ کسی ہوا باز کی مدد سے عمل میں آتا ہے آج کل یورپ میں جو سوسائٹیاں روح کی تحقیقات کر رہی ہیں انہوں نے بعض ایسے مشاہدات بیان کئے ہیں کہ ایک روح جسم سے علیحدہ تھی اور

روح کی ٹانگ پر حملہ کرنے کا اثر جسم مادی کی ٹانگ پر ظاہر ہوا بہر حال اہل شرح جو روح ثابت کرتے ہیں صوفیاء کو اس کا انکار نہیں بلکہ وہ اس کے اوپر ایک اور روح مجردہ مانتے ہیں جس میں کوئی احتمال نہیں بلکہ اگر اس روح مجردہ کی بھی اور روح ہو اور آخر میں کثرت کا سارا سلسلہ سمٹ کر امر ربی کی وحدت پر ختمی ہو جائے تو انکار کی ضرورت نہیں (تفسیر عثمانی ذیل آیت قل الروح من امر ربی)

کیپٹن عثمانی کی کتاب عذاب برزخ کی عبارت ملاحظہ ہو:

کیپٹن عثمانی لکھتا ہے کہ قرآن اور بخاری، مسلم کی احادیث کے برخلاف اب تو یہ کہا جانے لگا ہے کہ روح نکلنے کے بعد اسی دنیاوی قبر کے مردے میں واپس لوٹا دی جاتی ہے اور یہ مردہ زندہ ہو جاتا ہے دیکھنے اور سننے لگتا ہے اور اس عمل میں اس زندہ ہو جانے والے مردہ پر عذاب اور راحت کا پورا دور قیامت تک گزرے گا تو یہ سب کچھ قرآن کی آیات اور صحیح احادیث نبویؐ کی ایسی تفسیر اور تشریح کے ذریعہ کیا جاتا ہے جس سے نصوص قرآنی کا انکار اور احادیث نبویؐ کی تکذیب لازم آتی ہے پھر اپنی ان تاویلات کی حمایت میں منکر روایتوں کا پورا زور ڈالا جاتا ہے (عذاب برزخ صفحہ ۱۰)

نوٹ: اعادہ روح کی مکمل بحث ابن قیمؒ نے مسئلہ سادہ کتاب الروح صفحہ ۵۸ پر کی ہے۔

عجب الذنب: (یہ ایک ہڈی ہے جس کو اللہ نے سب سے پہلے پیدا کیا اور وہ باقی رہے گی) (حاشیہ نسائی شریف صفحہ ۲۹۳-۱۲۰ مقدر) صحیح بخاری صفحہ ۳۵ ج ۲ پر آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ انسان کے جسم سے سب کچھ برباد ہو سکتا ہے سوائے عجب الذنب کے اس سے معلوم ہوا کہ نبیؐ اور غیر نبیؐ میں ایک فرق یہ بھی ہوتا ہے کہ نبیؐ کا پورا جسم محفوظ رہتا ہے لیکن غیر نبیؐ کے اجزائے اصلیہ میں سے صرف عجب الذنب محفوظ رہتی ہے اس کے واسطے سے روح کا تعلق جسم کے باقی حصوں سے ہوتا ہے لیکن حضرات انبیاء علیہم السلام کے مکمل جسم کے ساتھ روح پاک کا تعلق براہ راست ہوتا ہے:

دلیل نمبر ۸: اس کے بعد آیت کریمہ لا تسمع الموتی تا مکمل نقل کی ہے اور حدیث اندہ

بسمع خفق نعالہم کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ اس سے حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ یہ مقدم ہے کہ سوال و

جواب فوراً شروع ہو جاتا ہے۔

جواب: لیکن سماع موتی کی بحث میں یہ عرض کر دیا گیا ہے کہ یہ احادیث اس بارہ میں اہل مرتک ہیں کہ سوال و جواب اسی قبر میں ہوتا ہے اور روح کا تعلق اسی قبر والے جسم کے ساتھ قائم رہتا ہے

دلیل نمبر ۹:

صفحہ ۱۰ پر کیف تکفرون باللہ وکتبتم اموالنا ثم یحییکم والی آخرت سے آخرت کی حیات مراد لی ہے اور کہا ہے کہ اگر قبر میں بھی کسی قسم کی حیات ہوتی تو اس حیات کا یہاں ذکر ہوتا؟

جواب: لیکن باقی مفسرین اور امام قرطبی فرماتے ہیں ثم یحییکم فی القبر للمسئلة تفسیر قرطبی صفحہ ۲۳۹ ج ۱، ثم احياء هم فی القبور للمسئلة (تفسیر قرطبی صفحہ ۲۹۷ ج ۱۵، زیر آیت اعدا لنا نینین و احييتنا النینین) کتاب الروح صفحہ ۶۰، تفسیر ابوسعود صفحہ ۶۲ ج ۱، صفحہ ۵۳ ج ۳، بیضاوی صفحہ ۵۶، تفسیر کبیر صفحہ ۱۵۱ ج ۱، ابن کثیر ۶۷ ج ۱، روح المعانی صفحہ ۲۳ ج ۲، جلالین صفحہ ۷۷ حاشیہ نمبر ۱۲۳ الدرا لمکرم صفحہ ۳۲ ج ۳، تفسیر ابن حریر صفحہ ۱۸۶ ج ۱، ۱۹۷ ج ۱، تفسیر نعیمی صفحہ ۷۲ ج ۴، ان تمام تفاسیر میں حیات حیات فی القبر مراد لی گئی ہے:

دلیل نمبر ۱۰: اس کے بعد صفحہ ۱۵ پر کیپٹن صاحب نے اموات غیر احياء (اتحل آیت نمبر ۱۲) سے مراد انبیاء علیہم السلام اور قبروں والے لئے ہیں اور ترجمہ کرتا ہے قبر کے مردے بالکل مردہ ہیں ان میں جان کی رتق تک باقی نہیں:

جواب: حالانکہ یہ آیت کی ہے اور سب جانتے ہیں کہ مکہ کے لوگ بت پرست تھے نہ کہ قبر پرست تفسیر ابن کثیر صفحہ ۵۶۵ ج ۳ پر ہے ای ہسی جمادات لا ارواح فیہا فلا تسمع ولا تبصر ولا تعقل (یعنی وہ جمادات ہیں ان میں رو جس نہیں پس وہ نہ سنتے ہیں اور نہ دیکھتے ہیں اور نہ عقل رکھتے ہیں) تفسیر خازن صفحہ ۱۱۱ ج ۳ اموات ای جمادات مینہ لا ارواح فیہا غیر احياء یعنی

امیر ہا یہی عبارت مدارک ص ۱۱ ج ۳ پر ہے قرطبی صفحہ ۹۳ ج ۱۰، ابوسعود صفحہ ۶۹ ج ۱، نسفی صفحہ ۲۸۳ ج ۲، اور تفسیر کبیر میں بھی اس آیت کے تحت یہی لکھا ہے کہ مراد اموات یعنی بت ہیں۔ علامہ عثمانی علیہ الرحمۃ اس آیت کو عام لیتے ہیں فرمایا وہ معبود نہیں ہو سکتے جن پر موت دواماً ہو جیسے بت یا حالاً ہو یا مائلاً ہو جیسے ارشے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام یعنی اس آیت کریمہ میں سیاق و سباق میں توحید کا ذکر ہے جس پر دو دلیل بیان کی ہیں۔

۱۔ یہ کہ اللہ کے سوا کوئی خالق نہیں،

۲۔ یہ کہ اللہ کے سوا کسی کو موت سے مفر نہیں اس لئے اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہو سکتا۔

امام بخاری نے صحیح بخاری میں جس طرح سماع میت کا باب باء حاء ہے اسی طرح کلام میت کا بھی باب باء حاء ہے ڈاکٹر عثمانی لکھتا ہے یہ احادیث متشابہات میں سے ہیں اسی طرح صحیح بخاری میں ہے کہ آنحضرت ﷺ دو قبروں کے پاس سے گزرے جن کو عذاب ہو رہا تھا اور آپ ﷺ نے ان قبروں پر ترہنیاں رکھیں اس سے بھی یہ بالکل واضح ہو رہا ہے کہ عذاب ثواب قبر اسی قبر میں ہوتا ہے ڈاکٹر عثمانی لکھتا ہے کہ اللہ کا فیصلہ ہے کہ قیامت سے پہلے مردہ جسم میں روح واپس نہیں آ سکتی اور ظاہر ہے کہ بغیر روح کے عذاب و راحت بے معنی ہے (عذاب برزخ صفحہ ۱۷) اس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ تعلق روح کا انکار عذاب و ثواب کے انکار کو مستلزم ہے جب حدیث میں صاف آتا ہے تعاد روحہ فی جسدہ اس حدیث کو محدثین نہ صرف صحیح بلکہ مشہور فرماتے ہیں لیکن عثمانی نے اس کو رد کا بہانہ بنایا ہے کہ اس کی سند میں زاذان نامی راوی ہے جو شیعہ ہے حالانکہ زاذان اصحاب علیؑ میں سے طویل القدر محدث ہیں اور ان کے اور حضرت معاویہؓ کی جنگوں میں انہوں نے حضرت علیؑ کا ساتھ دیا اس وجہ سے انکا ذکر حیفان علیؑ میں آتا ہے۔

مسئلہ وسیلہ

جواہر القرآن جلد دوم پر وسیلہ کے بارے میں بحث کی ہے یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ یہ عقائد کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ ایک فقہی مسئلہ اس لئے جن دلائل سے فقہی مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے انہی سے

وسیلہ بھی ثابت ہو سکتا ہے اس کو فتنی مسائل سے نکال کر عقائد میں شامل کرنا اور پھر عقائد کے معیار بنانے کے دلائل کا موازنہ کرنا یہ صحیح انداز نہیں۔

وسیلہ کی تین صورتیں ہیں:

نمبر اول بزرگ سے دعا کروانا اور اس کا وسیلہ پکڑنا ان کے ہاں بھی جائز ہے جیسا احادیث میں آتا ہے صحابہ کرام حضور ﷺ سے دعا منگوا کر لیتے تھے۔ نمبر ۲ اپنے نیک عمل کو دہرائی بنا کر اس کے وسیلہ سے دعا کرنا اور یہ وسیلہ بھی بالاتفاق جائز ہے جیسا کہ حدیث عامہ سے ثابت ہے (بخاری صفحہ ۸۸۳ ج ۲، مسلم ۳۵۳ ج ۲، نووی)

نوٹ: جواہر القرآن صفحہ ۲۲۴ پر روح المعانی کی ایک نامکمل عبارت نقل کی ہے اس سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ سید محمود آلوسی صاحب روح المعانی کو یا وسیلہ کا انکار کر رہے ہیں حالانکہ انہوں نے وسیلہ کے اثبات پر مکمل بحث فرمائی ہے یہ بحث روح المعانی صفحہ ۱۲۴ ج ۶ سے صفحہ ۱۲۸ تک ہے صاحب جواہر القرآن نے صفحہ ۱۲۵ کا حوالہ دیا ہے جو دراصل ایک شخص کا سوال ہے جو وسیلہ کا منکر تھا سید آلوسی نے آگے اس سوال کا مکمل جواب دیا ہے انہوں نے وہ سوال نقل کر کے آلوسی کے ذمے لگا دیا ہے۔

نمبر ۳۔ وسیلہ بالذات۔ یعنی فوت شدہ ذات کو وسیلہ بنانا

وسیلہ بالذات کا انکار

اس کے انکار کے لیے صاحب جواہر القرآن نے صحیح بخاری سے (اللهم) حضرت ابن عباسؓ کی دعا ذکر کی ہے اور لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ پہلے ہم حضور پاک ﷺ کا وسیلہ لیتے تھے اب ان کے چچا کا وسیلہ لے رہے ہیں جس سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ وفات کے بعد وسیلہ جائز نہیں:

حضرت بلال مرنی کا واقعہ

حالانکہ اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہ اٹھارہ ہجری کا واقعہ ہے جس کو عام الرباط کہتے ہیں جس سال بہت بڑا قحط پڑا اور بارش نہیں ہوئی بلال بن حارث مرنی نے روضہ اطہر پر حاضر ہو کر حضور پاک

ﷺ سے درخواست کی آنحضرت ﷺ حضرت بلالؓ بن حارث کو خواب میں ملے اور فرمایا کہ حضرت عمرؓ سے کہو کہ نماز استسقاء پڑھیں چنانچہ حضرت بلال حضرت عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت عمرؓ کو حضور پاک ﷺ کا خواب سنایا حضرت عمرؓ صحابہؓ کو لیکر میدان میں تشریف لے گئے اور سب صحابہؓ کو یہ واقعہ سنایا پھر نماز استسقاء کے بعد حضور پاک ﷺ کے چچا حضرت عباسؓ سے دعا کی درخواست کی تو حضور پاک ﷺ کی دعا کا وسیلہ پہلے چونکہ حضرت بلالؓ لے چکے تھے جس کا ذکر سب صحابہؓ میں ہوا اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا اس لئے اب میدان میں حضرت عباسؓ کی دعا کا وسیلہ لیا گیا:

صاحب جواہر القرآن

صاحب جواہر القرآن کہتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ وہ روضہ پاک پر جانے والا کون تھا وہ مجہول الحال والا اسم ہے معلوم نہیں کہ وہ ثقہ ہے یا غیر ثقہ ہے حالانکہ البدایہ والنہایہ صفحہ ۹۱ ج ۷، طبری صفحہ ۹۹ ج ۴، پر صراحت مذکور ہے کہ وہ حضرت بلال مرنی صحابی تھے اور سب صحابہؓ نے حضرت بلال مرنی کے اس عمل کی تصدیقات فرمائیں

صاحب جواہر القرآن فرماتے ہیں اس روایت کی سند میں سیف بن عمرو ضعیف ہے جو باقی محدثین ضعیف ہے اور متہم بالنزدقہ ہے وہ جمہوری حدیثیں بنایا کرتا تھا امام ذہبیؒ کہتے ہیں ہو کا لوافدی امام ابو داؤدؒ نے کہا ایسے ہشینی ابو حاتم رازیؒ نے کہا متروک ابن حبانؒ نے کہا متہم بالنزدقہ ابن عدیؒ نے کہا عامۃ احادیثہ مناکیر، ابن غیر کہتے ہیں کہ وہ جمہوری حدیثیں گھڑا کرتا تھا اور زندقہ تھا۔

نوٹ: جس راوی کو جمہور ثابت کرنے کے لیے صاحب جواہر القرآن نے اتنا زور لگایا ہے وہ راوی سرے سے سند میں موجود ہی نہیں انہوں نے اس روایت پر تنقیدی اور ابن شیبہ کا حوالہ دیا ہے ان دونوں کی مشترکہ سند یہ ہے حلینا ابو معاویہ عن الاعمش عن ابی صالح عن مالک الدار (دلائل النبوة تنقیدی صفحہ ۴۲ ج ۲، معنی ابن ابی شیبہ صفحہ ۳۲ ج ۱۲)

مشہور نابینا صحابیؓ والی حدیث

صاحب جواہر القرآن نے مشہور نابینا صحابیؓ والی حدیث نقل فرمائی ہے جس میں ہے کہ ایک

ناہینا مخلص آپ ﷺ کے پاس آیا تو اس نے کہا کہ حضرت آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ میرا مصعب اب کر دے آپ نے فرمایا اگر تو چاہے تو میں دعا کروں اور اگر تو چاہے تو میرا اور میری تیرے لئے بہتر ہے اس نے کہا کہ حضرت آپ دعا فرمائیں آپ ﷺ نے حکم دیا کہ وہ اچھی طرح وضو کرے، یہ دعا پڑھے اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف تیرے نبی حضرت محمد ﷺ جو نبی المر ہیں کے وسیلے سے توجہ کرتا ہوں حضرت میں آپ کو اللہ تعالیٰ کے ہاں وسیلہ پیش کرتا ہوں تاکہ میری حاجت پوری ہو جائے اے اللہ تو ان کی شفاعت میرے بارے میں قبول فرما۔ یہ حدیث مسند احمد ۱۳۸ ج ۴ عمل الیوم والیہ ابن السنی صفحہ ۲۰۲، مستدرک حاکم صفحہ ۳۱۳ ج ۱، طبرانی ص ۱۱۰۲ ابن ماجہ صفحہ ۹۸، ۹۹ ج ۲ پر ہے

صاحب جواہر القرآن

لکھتے ہیں امام ترمذی نے لکھا ہے کہ هذا الحديث لا نعرفه الا من هذا الوجه حالانما وہاں لکھا ہے هذا حديث حسن صحيح غريب لا نعرفه من هذا الوجه اس کے بعد صاحب جواہر القرآن فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بالکل جھوٹی ہے اس کی سند میں راوی عبد اللہ بن مسور ابن جعفر المدائنی ہے امام مسلم فرماتے ہیں کہ وہ جھوٹی حدیثیں گھڑا کرتا تھا (مسلم صفحہ ۱۶ ج ۱) علامہ نووی فرماتے

ہیں کہ اس کی حدیثیں من گھڑت ہیں میں نے اس سے روایت کرنا چھوڑ دیا ہے عبد الرحمن بن مہدی اس سے کوئی حدیث روایت نہیں کرتے تھے امام نسائی اور دارقطنی فرماتے ہیں وہ متروک الحدیث ہے اس حوالوں سے معلوم ہو گیا کہ اگر جرح تعدیل نے ابن جعفر کو کذاب اور وضاع قرار دیا ہے لہذا حاکم کا اس حدیث کو صحیح کہنا غلط اور اس کی تسامیل مشہورہ سے ناشی ہے۔

نوٹ: یہ سرے سے سند میں موجود ہی نہیں سند کا راوی عمیر بن یزید بن عمیر بن حبیب الانصاری ابو جعفر الخطمی المدنی نزیل البصرہ صدوق من السادسة سنن ارباب کے راوی ہیں (تقریب المعذب صفحہ ۲۶۶)

بقراء القرآن يحسون انه لهم وهو عليهم (الحديث)
وہ قرآن پڑھتے ہیں گمان کرتے ہیں کہ وہ قرآن ان کے لیے جنت ہوگا۔
حالانکہ وہ قرآن ان کے خلاف جنت ہوگا۔

﴿چہاں باب﴾

ڈاکٹر عثمانی کے نظریات و افکار

کے بیان میں

اقادات

وکیل احاف رئیس المناظرین

حضرت مولانا محمد امین مندر اڈا ڈوی

نور اللہ مرقدہ

مرتب

مولانا عبدالرزاق مندر

ناشر:

ملکتہ الامین نزد قباء مسجد بغداد و ڈشاداب کالونی بہاولپور

0300-2515899

کیپٹن ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی کے نظریات و افکار

ما فروع کا دستور: پہلے زمانہ میں کافروں کا یہ دستور رہا ہے کہ وہ ایک بت بناتے اور

اس کا نام ابراہیم وغیرہ رکھ لیتے، حضرت ابراہیم علیہ السلام چونکہ تمام ادیان میں مقبول ترین شخصیت تھے اس لئے لوگ سمجھتے شاید یہ لوگ ابراہیم علیہ السلام کے طریقہ پر ہیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پہلے تعظیم کرتے اور یہ پھر تعظیم عبادت کی حد تک پہنچ جاتی پہلے اس بت کو مشکل کشا کہتے پھر خود اسی نام سے اہل کشاماں لیتے اسی طرح اہل کتاب یہود و نصاریٰ نے یہی طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ کسی نبی کے نام مری خود لکھتے اور اس کا نام تورات، زبور، انجیل رکھ لیتے اور ان کتابوں کو الہامی اور خدائی کتابیں قرار دیتے اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن پاک میں ان کی ان بدعات کا تذکرہ یوں فرمایا: **الکتاب باسیدہم ثم یقولون هذا من عند الله** (وہ لکھتے ہیں کتاب اپنے ہاتھ سے پھر کہہ دیتے ہیں یہ خدا کی طرف سے ہے) آج کل کے نئے فرقوں نے بھی یہی طریقہ اپنایا ہے کہ ایک فرقہ بناتے ہیں اور اس کا نام قرآن ماک سے دیکھ کر رکھ لیتے ہیں جیسے مسعود احمد نے فرقہ بنایا اور اس کا نام ”جماعت المسلمین“ رکھا مودودی نے فرقہ بنایا اس کا نام ”جماعت اسلامی“ رکھا۔ مشکوٰۃ شریف میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے فرمایا کہ آخری زمانہ میں یوں ہوگا۔ **لم یبق من الاسلام الا رسمه ولم یبق من القرآن الا اسمه** (بہشتی ص ۳۸-۳۹) نہیں باقی رہے گا اسلام سے مگر اس کی رسم اور نہیں باقی رہے گا قرآن سے مگر اس کا نام) آج یہ پشین گوئی پوری ہو چکی کہ نام اسلامی، کام حرامی جماعت اسلامی، جماعت اسلامی، تو ان کا صرف نام اسلامی ہے اصل اسلام سے لوگوں کو دور کر نوالے ہیں دین کا ایک نیا انڈیشن تیار کیا جو اسلاف کی بجائے اسلاف کی بغاوت پر مبنی ہے اور اس کا نام اسلام رکھ دیا۔

گو جبرائیل میں ایک جماعت ”المسلمون“ نامی بن گئی اسی طرح مسعود الدین عثمانی نے ایک نیا فرقہ بنایا اس کا نام قرآن پاک سے دیکھ کر حزب اللہ رکھ لیا جیسے قادیانیوں نے چودھویں صدی کے آخر میں پنجاب میں دریائے چناب کے کنارہ ایک نیا شہر بنا کر قرآن پاک سے دیکھ کر اس کا نام رکھ لیا (اورینہما الی ربوة ذات قرار ومعین) (سورۃ مومنون آیت نمبر ۵۵ اور ہم نے ان کو ٹھکانہ دیا ایک

﴿ حضرت استاذ محترم نے فرمایا ﴾

گو جبرائیل میں ایک جماعت ”المسلمون“ نامی بن گئی اسی طرح مسعود الدین عثمانی نے ایک نیا فرقہ بنایا اس کا نام قرآن پاک سے دیکھ کر ”حزب اللہ“ رکھ لیا جیسے قادیانیوں نے چودھویں صدی کے آخر میں پنجاب میں دریائے چناب کے کنارے ایک نیا شہر بنا کر قرآن پاک سے دیکھ کر اس کا نام ”ربوہ“ رکھ لیا اسلامی عقائد کے بنیادی اصول تین ہیں (۱) توحید (۲) رسالت (۳) معاد۔ اس نے توحید کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ اللہ کی قدرتوں کا انکار کیا جائے اور رسالت کے بارے میں یہ تاثر دیتا ہے کہ نبی اقدس ﷺ کی اکثر احادیث قرآن کے خلاف ہیں اس لئے وہ احادیث کا انکار کرتا ہے تیسرا اصولی عقیدہ معاد ہے جس کی پہلی منزل قبر ہے اس نے سرے سے اس قبر کے قبر ہونے کا انکار کر دیا ہے سب سے زیادہ زور اس کا تصوف کے انکار پر ہے عثمانی نے امت کے مشہور ترین اولیاء اللہ کو یہودیوں سے بدتر کا فر قرار دیا ہے

ٹیلہ پر جہاں ٹھہرنے کا موقع تھا اور پانی نہ تھا (یعنی ربوہ رکھ لیا عوام بچارے قرآنی نام دیکھ کر دھوکہ میں آ جاتے ہیں۔

ایک لطیفہ: مجھے (حضرت اقدس استاذ مہم مولانا محمد امین مصنف صاحب اوکاڑوی) ایک واقعہ اس فرقہ کا آدمی کہنے لگا کہ ہمارے فرقے کا نام تو قرآن میں ہے اور تمہارا ذکر کہیں قرآن میں نہیں ملتا۔
 نے کہا مسعود الدین کا نام کہیں قرآن میں نہیں جب کہ میرا نام قرآن میں ہے انسی لکم رسول امیں (سورۃ شعراء میں تمہارے لیے پیغام لانے والا ہوں امیں یعنی معتبر) وہ جھٹ بولا کہ ”امیں“ سے یہاں تم مراد ہو میں نے کہا کیا وہاں ”حزب اللہ“ سے مراد تمہارا فرقہ ہے؟ یہ تو اسی قسم کا دھوکہ ہے کہ ایک آدمی نے دعویٰ کر دیا کہ میں نبی ہوں اور میرے بارے میں تم سے ضرور پوچھا جائے گا کہ تم نے اس کو مانا تھا یا نہیں، لوگوں نے پوچھا کہ یہ کہاں ذکر ہے اس نے کہا قرآن میں ہے سب لوگ حیران ہو گئے کہ تیرا ذکر قرآن میں کہاں ہے اس نے لوگوں سے پوچھا کہ آپ میرا نام جانتے ہیں سب نے کہا تیرا نام ”نہیم“ ہے اس نے فوراً قرآن کھول کر دکھایا ”ثم لتسئلن يومئذ عن النعيم“ (سورۃ نکاح آیت نمبر ۸۔ پھر پوچھیں گے تم سے اس دن نہیم یعنی آرام کی حقیقت) اس طرح اس نام ”حزب اللہ“ سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے۔

اسلامی عقائد کے بنیادی اصول

اسلامی عقائد کے بنیادی اصول تین ہیں۔ ۱۔ توحید، ۲۔ رسالت، ۳۔ معاد

توحید اور عثمانی نمبر ۱: اس نے توحید کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرتوں کا انکار کیا جائے کیونکہ وہ کرامات کا انکار کرتا ہے اور کرامات کا تعلق اللہ تعالیٰ کے علم اور قدرت کے ساتھ ہے ڈاکٹر عثمانی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ جو چیز میرے علم میں نہیں آسکتی وہ خدا کے علم میں بھی نہیں آسکتی اور جو کام میں نہیں کر سکا وہ اللہ تعالیٰ بھی نہیں کر سکتے تو یہ توحید تو نہ ہوئی سرے سے خداوند قدوس کی خدائی کا انکار ہے۔

نمبر ۲: پروردہ یہ کہتا ہے کہ خدا کے ناموں یا خدا کے کلام میں شفاء سمجھنا اور اس کو لکھ کر گلے میں لٹکانا شرک ہے اور خدا کے نام اور کلام کو بالکل بے اثر ماننا توحید ہے۔

رسالت اور عثمانی رسالت کے بارے میں وہ یہ تاثر دیتا ہے کہ نبی اقدس ﷺ کی اکثر احادیث (جس میں سے بعض تو اترا اور شہرت کا درجہ بھی رکھتی ہیں) قرآن کے خلاف ہیں اس لئے وہ احادیث کا انکار کرتا ہے اس کے نزدیک رسول صرف خدا کی بات نہیں پہنچاتا بلکہ ایک بات خدا کی کہلاتا ہے تو دو چار خدا کے خلاف بھی بتا دیتا ہے۔

معاد اور عثمانی تیسرا اصولی عقیدہ معاد ہے (یعنی مرنے کے بعد کے احوالات وغیرہ) جس کی بلی منزل قبر ہے اس نے سرے سے اس قبر کے قبر ہونے کا انکار کر دیا ہے اور عذاب و ثواب قبر کا جو عقیدہ اہل اسلام میں چلا آ رہا ہے اس عقیدے کا انکار کر دیا ہے۔

تصوف اور عثمانی سب سے زیادہ زور اس کا تصوف کے انکار پر ہے جس کو قرآن اب میں ”تزکیہ“ اور حدیث پاک میں ”احسان“ کا نام دیا گیا ہے سب مسلمان یہی مانتے چلے آ رہے ہیں کہ صوفیاء کرام ایمان و اخلاص کے انتہائی کامل درجہ کے بزرگ تھے لیکن کپٹن عثمانی نے اپنی کتاب ایمان خالص میں تمام صوفیاء کرام کو نام بنام قرآن و حدیث کا مخالف اور یہودیت کا فرمانبردار قرار دیا اور ان کے دین کو دین ہند کی بجائے دین خدائی کا نام دیا ہے اور صاف کہا ہے کہ اصل اسلام تو کبھی بصر پاک و صمد میں آیا ہی نہیں (ایمان خالص قسط اول ص ۸۳، ۸۴، ۸۵)

عثمانی کا سب سے بڑا دھوکہ

عثمانی کا سب سے بڑا دھوکہ یہی ہے کہ جس طرح خارجی حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دیگر صحابہ کرام کو قرآن کا منکر کہا کرتے تھے اور خود قرآن قرآن کا شور مچاتے رہتے تھے اسی طرح یہ خارجی صحابہ کرام کی وارث جماعت اہلسنت والجماعت کو قرآن کا منکر قرار دیتے ہیں اور ان پڑھوں کے سامنے اپنے غلط عقائد کو قرآن کا نام لے لے کر پیش کرتے ہیں اور عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ دیکھو قرآن کے بارے میں مسلمانوں کے کسی فرقہ میں اختلاف نہیں لیکن کوئی ان سے یہ نہیں پوچھتا کہ قرآن کا مطلب جو تم بیان کرتے ہو کیا اس پر مسلمانوں کے تمام فرقوں کا اتفاق ہے اور اگر کوئی پوچھ لے تو فوراً کہتے ہیں کہ یہ سب

قرآن اور عثمانی

(1) - قرآن اور احادیث متواترہ نے جس قبر کو قبر کہا وہ اس قبر کے قبر ہونے کا انکار کرتے ہیں اور ان کے نزدیک قبر جسم مثالی کو کہتے ہیں جیسا کہ اس نے اپنی کتاب عذاب برزخ ص ۲ پر لکھا ہے کہ قرآن کی آیت یا نبی اقدس ﷺ کی کسی حدیث میں جسم مثالی کا ذکر ہی نہیں چڑھایا گیا اس کو قبر قرار دیا گیا ہو۔

(2) - قرآن پاک میں موت کے دو معنی بیان فرمائے ایک یہ کہ کسی جسم سے سرے سے روح کا نکلنا ہی قائم نہ ہو دوسرا یہ کہ روح جسم میں آنے کے بعد نکل جائے جیسا کہ قرآن پاک کی آیت کیف المؤمنون بائسوا کنتم اموالہما (سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۸) کس طرح کافر ہوتے ہو خدا نے تعالیٰ سے حالانکہ تم زندہ جاؤ تھے) سے ثابت ہے لیکن عثمانی قرآن کی اس بات کا انکار کرتا ہے اور اس پہلے والے معنی کو نہیں مانتا کہ ان پاک میں مشرکین کا رد کرتے ہوئے بتوں کو پہلے معنی کے اعتبار سے مردہ قرار دیا ہے اور کافروں کو بھی اسی طرح شرمندہ کیا ہے کہ یہ تو فوت ایسے مردے ہیں جنہوں نے کبھی زندگی کی بہار دیکھی ہی نہیں اور تم ان سے ہزار ہا درجہ بہتر ہوتے تھے بہاریں دیکھیں ان کے مقابلے میں غسل و ارادہ و اختیار بھی رکھتے ہو اور پھر ان پر جان، بے عقل، بے اختیار بتوں کو خدا سمجھتے ہو لیکن عثمانی نے چونکہ بتوں والی آیتیں عینوں پر چسپاں کرنی تھیں اس لئے اپنے فرقہ والوں کو موت کا صرف معنی بتلایا کہ موت کہتے ہیں جسم سے روح نکلنے کو اس لئے ان کو سرے سے مردہ کہا ہی نہیں جاسکتا کیونکہ ان میں نہ روح آئی اور نہ ہی نکلی۔

صوفیاء کرام قرآن و حدیث کے مخالف تھے (نمود باللہ)

عثمانی لکھتا ہے۔ دنیا والے زمانہ حال کے یہودی دماغ پر عیش عیش کرتے ہیں کہ کس طرح اس نے سائنس کے کلیات و بدیعات تک کو زیر و زبر کر ڈالا اور اپنے ایک سادہ صاف فارمولا کے ذریعہ ثابت کر دیا کہ سائنس والوں کا صدیوں سے یہ عقیدہ غلط ہے کہ مادہ ناقابل تلف ہے اور یہ کہ مادہ بہر حال مادہ ہی رہے گا تو انائی میں تبدیل ہو جائے ممکن ہی نہیں۔ اس جرمن یہودی نے ثابت کر دکھایا کہ مادہ تلف ہو کر توانائی کی صورت اختیار کر سکتا ہے اور یہ جو پہلے کہا جاتا تھا کہ سائنس کے لحاظ سے مادہ کی برابری ممکن نہیں اس لئے کائنات کا برباد ہونا اور قیامت کا بھی امر محال ہے یہ بات باقی نہیں رہی اور سائنس کے

فرقے قرآن کے منکر ہیں پھر جب یہ پوچھا جاتا ہے کہ تم اس قرآن پر کیسے اعتماد کرتے ہو جو تمہیں منکر قرآن کے ذریعہ سے ملا ہو۔ ہندو کبھی ایسے وید پر اعتماد نہیں کرتے جو منکرین وید کے ذریعہ ان کو ملا ہو یہودی بھی کسی ایسی تورات پر اعتماد نہیں کر سکتے جو منکرین تورات کے ذریعہ ان کو ملا ہو عیسائی بھی کسی ایسی انجیل پر اعتماد نہیں کر سکتے جو انجیل منکرین انجیل کے ذریعہ ملا ہو سکھ بھی ایسے گرنٹھ پر نہیں اعتماد کر سکتے جو ان کو منکر گرنٹھ کے ذریعہ ملا ہو تو یہ عثمانی فرقہ بے غیرتی اور بے حیائی میں یہودیوں اور سکھوں سے بھی بڑھ گیا ہے۔ ایسے قرآن پر اعتماد کرتا ہے جو ان کو منکرین قرآن کے ذریعہ ملا (فی اللجب)

عثمانی پارٹی کا قرآن ماننے کا طریقہ

ان کے قرآن ماننے کا طریقہ وہی ہے جو عبد اللہ ابن زہری کا تھا کہ قرآن میں جو آیتیں بتوں کے بارے میں نازل ہوئیں وہ ان کو خدا کے پاک نبیوں پر چسپاں کر دیا کرتا تھا (جلالین ص ۴۰۹، حاشیہ نمبر ۴) اور ان کا قرآن ماننے کا وہی طریقہ ہے جو خارجیوں کا تھا حضرت عبد اللہ ابن عمر فرمایا کرتے تھے خارجی شرائط خلق اللہ سے ہیں کیونکہ قرآن پاک کی جو آیتیں کافروں کے بارے میں آئی ہیں یہ ان کو مومنوں پر چسپاں کر دیتے ہیں (صحیح بخاری ص ۱۰۲۴ ج ۲) انہیں خوارج کے بارے میں اللہ کے نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ان کا قرآن خلق سے نیچے نہیں اترتا اور وہ اسلام سے ایسے نکل گئے جیسے تیرہ شکار سے نکل جاتا ہے (بخاری ص ۱۰۲۴) یہ لوگ کافروں والی آیتیں مومنوں پر چسپاں کرتے تھے اور یہ عثمانی فتنہ بتوں والی آیتیں نبیوں پر چسپاں کرتا رہتا ہے۔

حضرت علیؑ کا فرمان

حضرت علیؑ نے کیا ہی سچی بات فرمائی بقرون القرآن يحسبون انه لهم و هو عليهم (وہ قرآن پڑھتے ہیں گمان کرتے ہیں کہ وہ ان کے لیے حجت ہو گا حالانکہ وہ قرآن ان کے خلاف حجت ہو گا۔ ابوداؤد ص ۳۰۸ ج ۲) اس لئے اس فرقے کا رد جب ہی مکمل ہو سکتا ہے کہ عوام میں یہ حقیقت ثابت کر دی جائے کہ یہ قرآن قرآن کا شور مچانے والے سرے سے قرآن کو ماننے ہی نہیں۔

۱۱ویں صدی ہجری: خواجہ نظام الدینؒ اولیاء وفات ۷۶۵ھ، امیر حسنؒ بن عمر بن خرووی دہلوی المعروف ابو حسن دہلوی وفات ۷۷۳ھ۔

۱۲ویں صدی ہجری: شاہ اردو وفات ۸۵۰ھ، شاہ سینا لکھنوی وفات ۸۷۰ھ۔

۱۳ویں صدی ہجری اور گیارہویں صدی کے شروع کا زمانہ خواجہ باقی اللہ وفات ۱۰۱۲ھ۔

گیارہویں صدی ہجری: حضرت عبدالحقؒ محدث دہلوی وفات ۱۰۵۲ھ۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ وفات ۱۰۳۳ھ۔

۱۴ویں صدی ہجری: شاہ عبدالرحیمؒ وفات ۱۱۳۱ھ، شاہ ابوالرضاء محمدؒ وفات ۱۱۰۰ھ، شاہ ولی اللہؒ وفات ۱۱۷۶ھ۔

تیرہویں صدی ہجری: عبدالعزیزؒ وفات ۱۲۳۹ھ، شاہ اسماعیلؒ وفات ۱۲۳۶ھ، سید احمد شہیدؒ وفات ۱۲۳۶ھ، حضرت عبداللہ غزنویؒ وفات ۱۲۹۸ھ۔

چودھویں صدی ہجری: (موجودہ صدی) خاندان ولی اللہ کے خدام یعنی جماعت دیوبندیہ، بریلویہ، اہل حدیث یہ سارے حضرات جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے دین اتحاد و ایمان کے علمبردار تھے اور آج جو دین اسلام کے نام سے اس دنیا میں پایا جاتا ہے وہ انہیں حضرات کا ایجاد کردہ ہے قرآن وحدیث کے دین سے بالکل الگ یکسر ممتاز دین بندگی کی بجائے دین خدائی ہے (ایمان خالص) (یہ عبارت ابنہ اس کی کتاب سے لی گئی ہے جس کو پڑھ کر عقلمند اور باشعور آدمی یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ جب پہلے زمانہ کے بزرگوں کے پاس اصل دین قرآن وحدیث والا نہیں تھا تو اب چودھویں صدی میں کہاں سے آگیا؟ کیا عثمانی پر خدا کی طرف سے فرشتہ اترتا تھا؟ اور وہ وحی لاتا تھا؟ جب اللہ تعالیٰ دین کے نہ سمجھنے کی مہر دل پر لگا دیتے ہیں تو انسان بہت کچھ بک جاتا ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ جو ہم تک دین پہچانے والے اور ہمیں مسلمان کرنے والے تھے وہ مسلمان نہیں اور بعد کے لوگ جو ان کی بدولت مسلمان ہوئے وہ کچے سچے مسلمان کہلائیں، ایک عجیب و غریب لطیفہ استاد محترمؒ سنایا کرتے تھے کہ جب پوتے کا ختنہ ہونے لگا تو یہ شور مچ گیا کہ آیا دادا کا نکاح بھی ہوا تھا یا نہیں؟ آج ہمیں ان لوگوں کا اسلام ثابت کرنا پڑ رہا ہے جو ہمیں مسلمان کر کے گئے اللہ تعالیٰ ہمیں حق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ مندر)

لحاظ سے بھی قیامت کا وقوع ممکنات کے دائرہ میں آگیا۔ شروع شروع میں اس بات کو جاننے میں تاخیر ہوتی رہی لیکن جب جاپان کے دو شہروں نے صفحہ ہستی سے مٹ کر اس کی صداقت کی گواہی دے دی تو والوں کو مانے بغیر چارہ نہ رہا کس قدر سادہ تھی اس جرمن یہودی سائنسدانوں کی مساوات

$$E = C^2 (Equation) \text{ (پ) } 1$$

(الف سے توانائی م سے وزن مادہ اور اس سے دائر قرار روشنی) لیکن حیف اس دنیا پر اس تیرہ سو برس پہلے گزرے ہوئے اس یحییٰ یہودی کی کچھ قدر نہ کی جس نے اس سے زیادہ مساوات کے لیے، و شہر نہیں دو عالم تہہ وبالا کر ڈالے اور قرآن وحدیث کے مقابلہ کے لیے ایک ایسے اتحادی دین کی داغ بیل ڈالی جس نے تھوڑے ہی عرصہ بعد مکمل غلبہ اور پوری سرفرازی حاصل کر کے قرآن وحدیث کا راستہ روک دیا وہ سادہ تر مساوات یوں تھی۔ $E = mc^2$ یعنی خدائی، ہمہ کامل + اتحاد مثلاً پھر اس آفاقی فارمولے کے ذریعے وہ بزرگ تر ذاتیں عالم واقعہ میں نمودار ہوئیں جن کی آج دھول مچی ہوئی ہے، دھربے غم انہوں نے سب کچھ خدائی کی درد سرائی کی اور کبھی بندگی کے ارد گرد چکر میں وہ جلا رہے ان برگزیدہ ہستیوں کی تاریخ پر اگر نگاہ ڈالی جائے تو کچھ یوں نظر آئے گا۔

پہلی صدی ہجری ایسی ذاتوں سے خالی

دوسری صدی ہجری: حضرت ابراہیمؒ بن ادمؒ وفات ۱۶۲ھ حضرت رابعہؒ بصریؒ وفات ۱۸۵ھ

تیسری صدی ہجری: حضرت معروفؒ کرخیؒ وفات ۲۰۶ھ، حضرت ذوالنونؒ بصریؒ وفات ۲۴۵ھ،

حضرت سرسقطیؒ وفات ۳۵۹ھ، حضرت بایزیدؒ بسطامیؒ وفات ۲۶۱ھ حضرت عبداللہ ترمذیؒ وفات ۲۸۵ھ، حضرت جنید بغدادیؒ وفات ۲۹۸ھ

چوتھی صدی ہجری: حضرت ابو بکرؒ شیخیؒ وفات ۳۳۳ھ

پانچویں صدی ہجری: حضرت علیؒ بن ابی طالبؒ المعروف بدایہ بن علیؒ وفات ۳۶۵ھ، حضرت ابو

اسماعیلؒ ہرویؒ وفات ۳۸۱ھ

ساتویں صدی ہجری: خواجہ معین الدینؒ چشتیؒ اجیریؒ وفات ۶۳۳ھ، خواجہ بختیار کاکیؒ وفات ۶۳۳ھ، محمد

بن عربیؒ وفات ۶۳۸ھ، خواجہ فرید الدینؒ گنج شکرؒ وفات ۶۷۰ھ، مولانا جلال الدینؒ رومیؒ وفات ۶۷۳ھ۔

سوال: ڈاکٹر عثمانی نے امت کے مشہور ترین اولیاء اللہ کو یہودیوں سے بدتر کا فر قرار دیا ہے اس نے یہ توئی کس بنیاد پر لگایا ہے؟

جواب: عثمانی نے صوفیاء کرام کی طرف تین عقیدے منسوب کئے ہیں جن کو وہ اتحاد ثلاثہ کہتا ہے۔ نمبر ۱: حلول، نمبر ۲: وحدۃ الوجود، نمبر ۳: وحدۃ الشہود، ان تینوں عقیدوں کے نتیجہ میں وہ کہتا ہے کہ یہ صوفیاء کرام اپنے آپ کو بندہ نہیں بلکہ خدا سمجھا کرتے تھے پھر ان کی طرف منسوب کرامات نقل کر کے یہ کہتا ہے کہ صوفیاء کرام ان کرامات سے اپنا خدا ہونا ثابت کرتے ہیں۔

حلول: حلول کا جو عقیدہ عثمانی نے صوفیاء کرام کی طرف منسوب کیا ہے یہ بالکل جھوٹ ہے حضرت سید علی ہجویری المعروف داتا گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب کشف المحجوب میں (جس کے حوالے ڈاکٹر عثمانی نے بھی دیئے ہیں) مستقل باب باندھا ہے ”حلولیہ فرق کا بیان“ اور فرماتے ہیں کہ حلولیہ فرقے والے کافر ہیں صوفیاء کرام ان کو کافر قرار دیتے ہیں شیخ اکبر توحیات مکیہ میں تصریح فرماتے ہیں کہ اما القول بالحلول فهو من مقالات اهل الكفر والجهول (بہر حال حلول کی بات کرنا پس وہ کفر اور جہالت والوں کی باتوں سے ہے) اصل بات یہ ہے کہ صوفیاء کرام صفات الہی کے ظہور کے قائل ہیں ظہور اور حلول میں اسلام اور کفر کا فرق ہے مثلاً چینی کو پانی میں حل کر دیا جائے تو چینی کا وجود بھی ختم ہو جاتا ہے اور پانی کا نام بھی مٹ جاتا ہے اسے شربت کہا جاتا ہے۔ اسی طرح حلول کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کسی مخلوق میں گھل مل کر اپنا وجود ختم کر دیں اور ظہور کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آپ پانی کا پیا لہ رکھ کر سورج کے سامنے رکھ دیں تو اس میں سورج نظر آنے لگتا ہے یہ سورج کا ظہور ہے اس سے سورج پانی میں حل نہیں ہو گیا نہ ہی سورج کا وجود ختم ہوا ہے یہ دنیا عالم اسباب ہے اس لئے سب لوگ موت و حیات کی نسبت اسباب کی طرف کرتے ہیں مثلاً فلاں آدمی ٹرک کے نیچے آ کر مر گیا یہ ٹرک اس کی موت کا سبب بنا، فلاں آدمی جیسے سے مر گیا ہیضہ اس کی موت کا سبب بنا، فلاں آدمی پیاس سے مر رہا تھا وقت پر پانی مل گیا اور وہ موت سے بچ گیا یہ پانی اس کی زندگی کا سبب بنا فلاں آدمی الیکشن میں کامیاب ہو گیا یہ الیکشن اس کی عزت کا سبب بنا، فلاں آدمی چوری یا بدکاری میں مشہور ہو گیا یہ بدکاری اور چوری اس کی ذلت کا سبب بنی چونکہ یہ اسباب سب کو نظر آتے ہیں اس لئے دنیا کا یہ

دار خانہ انہیں اسباب پر چٹا نظر آتا ہے لیکن صوفیاء کرام پر بعض اوقات اللہ کی صفات ظہور ہوتی ہیں جس کو لوگ کہہ رہے کہ یہ آدمی سڑک کے نیچے دب کر یا ہیضہ سے مر گیا ان کو حالت کشفی میں یہ نظر آتا ہے کہ اگرچہ یہ جب ہیں لیکن یہ حقیقی سبب نہیں ان اسباب کے پیچھے اللہ تعالیٰ کی صفت ”المعبیت“ کام کر رہی تھی اسی طرح وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ شخص جو مر رہا تھا اس کی زندگی کا سبب پانی بنا لیکن اس پانی کے پیچھے اللہ تعالیٰ کی صفت ”المحیی“ کی چلی کام کر رہی تھی اسی طرح اگرچہ عام اسباب میں الیکشن میں کامیابی اس شخص کی عزت کا سبب بنی لیکن اس سبب کے پیچھے اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت ”المعزز“ کی چلی کام کر رہی تھی اسی طرح اگرچہ دوسرے شخص کی چوری اور بدکاری میں بدنامی اس کی ذلت کا سبب بنی لیکن اس کے پیچھے اللہ تعالیٰ کی صفت ”المذل“ کی چلی کام کر رہی تھی وہ کہتے ہیں کہ ہر مخلوق کے پیچھے اللہ تعالیٰ کی صفت خلق کا ظہور ہوتا ہے مومن پر صفت ”الہادی“ اور کافر پر صفت ”المضل“ کا ظہور ہوتا ہے۔

ایک ضروری وضاحت

چونکہ عثمانی کشف و کرامات کا منکر ہے اور کشف و کرامات پر اعتراضات کرتا ہے اس لئے ذیل میں کشف و کرامات کے متعلق ضروری مسائل لکھے جاتے ہیں۔

کرامت کرامت اس امر کو کہتے ہیں جو کسی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی ولی کامل سے صادر ہو اور قانون عادت سے خارج ہو۔

ما فوق الاسباب وہ چیزیں جو اسباب کے دائرہ میں نہ ہوں بلکہ اسباب سے اوپر ہوں مثلاً بارش کا برساتنا، بڑکی بڑکنا، فصل کا اگانا، موت و حیات دینا، مرد بنانا، عورت بنانا وغیرہ

نوٹ: زعمہ اور مردوں سے ما فوق الاسباب مدد طلب کرنا ناجائز ہے۔

تصرف: ماتحت الاسباب کو تصرف کہتے ہیں۔

ماتحت الاسباب: وہ جو اسباب کے درجہ میں ہیں مثلاً کہیں جانے کے لیے گاڑی اختیار کرنا،

سنے کے لیے قلم کا استعمال کرنا، بیٹ بھرنے کے لیے کھانا کھانا وغیرہ، بچہ کے حصول کے لیے نکاح کرنا وغیرہ۔
نوٹ: ماتحت الاسباب زندوں سے مدد طلب کر سکتا ہے مردوں سے جائز نہیں۔

کرامات اور مکاشفات کے متعلق چند مسائل

پہلا مسئلہ: جاننا چاہیے کہ کرامت اس امر کو کہتے ہیں جو کسی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اولیٰ کامل سے صادر ہو اور قانون عادت سے خارج ہو۔ پس اگر وہ امر خلاف عادت نہ ہو تو کرامت نہیں اور جس شخص سے وہ امر صادر ہوا ہے اگر وہ کسی نبی کا متبع اپنے آپ کو نہیں کہتا تو وہ بھی کرامت نہیں ہے۔ جو گیوں اور جادو گردوں وغیرہ سے بعض امور ایسے سرزد ہوتے ہیں۔ اگر وہ شخص مدعی اتباع کا تو ہے کہ واقع میں متبع نہیں خواہ اصول میں اختلاف کرتا ہو جیسے اہل بدعت یا فروع میں اختلاف کرتا ہو جیسے فاسق و فاجران سے بھی اگر ایسے امور صادر ہوں تو وہ بھی کرامت نہیں بلکہ استدراج ہے جس کا نقصان یہ ہے کہ یہ شخص بوجہ خرق عادت اپنے آپ کو کامل سمجھتا ہے اس دھوکے میں کبھی حق طلب کرنے اور اتباع کرنے کی کوشش نہیں کرتا نعوذ باللہ کس قدر خسران عظیم ہے۔

پس کرامت اس وقت کہلائے گی جب کہ اس کا صدور مومن قبیح سنت کامل التقویٰ سے ہو اب ہمارے زمانہ میں جس شخص سے خرق عادت اور فعل عجیب سرزد ہو جاتا ہے تو اس کو غوث اور قطب کہہ دیتے ہیں خواہ اس شخص کے کیسے ہی اعتقادات و عقائد ہوں، کیسے ہی اعمال و اخلاق ہوں یہ بہت بڑی غلطی ہے۔ بزرگوں نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر کسی شخص کو ہوا میں اڑتا ہوا یا پانی پر تیرتا ہوا چلتا ہوا دیکھو مگر شریعت کا پابند نہ ہو تو اس کو بالکل ہیچ سمجھو یعنی کچھ نہ سمجھو۔

قطب کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) قطب النورین (۲) قطب الارشاد

قطب النورین کنوینیات میں کام کرتا ہے اور قطب الارشاد وہ ہوتا ہے جس کی طرف شریعت کے معاملہ میں سب رجوع کریں اور جس کو اللہ تعالیٰ کنوینیت اور شریعت میں جامعیت عطا فرمادیں وہ غوث ہوتا ہے۔ غوث الاعظم کہنا شرک نہیں یہ فریاد اس کا وسیلہ ہوتا ہے جیسے و هو الذی یسزل الغیث من بعد ما قنطوا وینشر رحمته (سورۃ الشوریٰ آیت نمبر ۲۸۔ اور وہ ہی ہے جو اتارتا ہے یز (بارش) بعد اس کے کہ آس

چلتا اور پھیلاتا ہے اپنی رحمت) میں ”غیث“ ہے اس آیت میں بارش کو ”غیث“ کہا گیا چونکہ یہ بھی ناامیدی کو ختم کرنے اور رحمت کے پھیلنے کا ذریعہ اور وسیلہ بنی اس لئے غوث کو غوث الاعظم کہنا شرک نہ ہوگا (فالمسم)

۱۱۔ سرا مسئلہ: جاننا چاہیے کہ کرامت کے لیے نہ اس ولی کو اس کا علم ہونا ضروری ہے اور نہ اس کا قصد کا متعلق ہونا ضروری ہے اور احیانا علم ہوتا ہے اور قصد نہیں ہوتا کبھی علم اور قصد دونوں ہوتے ہیں (۱) بنا پر تین قسمیں ہوتیں (۱) جہاں علم بھی ہو اور قصد بھی ہو جیسے حضرت عمرؓ کے فرمان سے دریائے نیل کا بہاری ہو جانا (۲) جہاں علم ہو قصد نہ ہو جیسے سیدہ مریم علیہا السلام کے پاس بغیر موسم کے پھلوں کا آنا (۳) جہاں نہ علم ہو اور نہ قصد ہو جیسے صدیق اکبرؓ کا مہمانوں کے ساتھ کھانا کھانا اور کھانے کا دو چند سے تین چند ہو جانا چنانچہ حضرت صدیق اکبرؓ کو تعجب ہوا جس سے ان کے علم و قصد کا پہلے سے متعلق نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ لفظ ”تصرف“ اور ”ہمت“ کا پہلی قسم پر اطلاق ہوتا ہے۔

تیسرا مسئلہ: کرامت کی دو قسمیں ہوتی ہیں (۱) حسی (۲) معنوی

۱۔ حسی کو جاننے ہیں اور اسی کو کمال شمار کرتے ہیں جیسے مانی الضمیر (جو کچھ دل میں ہے) پر مطلع ہو جانا، پانی چلنا، ہوا میں اڑنا وغیرہ خواص (اللہ کے خاص بندوں) کے نزدیک بڑا کمال کرامت معنوی ہے یعنی شریعت پر تسلیم رہنا، مکارم اخلاق کا خوگر ہونا، نیک کاموں کا پابندی اور بے تکلفی سے صادر ہونا۔ حسد، کینہ اور دیگر صفات مذمومہ (بری صفات) سے دل کا ظاہر (پاک) ہونا، کوئی سانس غفلت میں نہ گزرتا یہ وہ کرامت ہے جس میں استدراج کا احتمال نہیں بخلاف پہلی قسم کے کہ اس میں یہ احتمال موجود ہے اس لئے کالمین حضرات کرامت صادر ہونے کے وقت بہت ڈرتے ہیں کہ یہ استدراج نہ ہو یا خدا نخواستہ اس سے نفس میں عجب (تکبر) پیدا نہ ہو جائے یا اس کی وجہ سے عوام میں شہرت و امتیاز پیدا ہو کر موجب ہلاکت نہ ہو اس لئے کالمین اثر یتنا کرتے ہیں کہ ان سے دنیا میں کرامت صادر نہ ہوتا کہ آخرت کے اجر میں کوئی کمی واقع نہ ہو۔

چوتھا مسئلہ: جاننا چاہیے کہ بعض علماء نے کرامت کی قوت ایک خاص حد تک متعین کی ہے اور جو امور نہایت عظیم ہیں جیسے بغیر والد کے اولاد پیدا ہونا یا کسی جماعت کا حیوان بن جانا یا ملائکہ کا باتیں کرنا اس کا صدور کرامت سے متوقع قرار دیا ہے مگر محققین کے نزدیک کوئی حد نہیں کیونکہ کرامت اللہ کا فعل ہے

دلی کے ہاتھ پر فقط اس کا ظہور ہو گیا ہے تاکہ اس کی عزت افزائی ہو تو جب اللہ تعالیٰ کی قدرت کی کوئی بات نہیں تو کرامت کیسے محدود ہو سکتی ہے۔ رہا یہ شبہ کہ اس طرح معجزہ کے ساتھ مساوات لازم آنے کا کیا حال ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ جب صاحب کرامت خود کہتا ہے کہ میں نبی کا غلام ہوں تو جو کچھ اس کا ظاہر ہوا ہے وہ نبی کے اتباع ہی کی برکت ہے البتہ جس خرق عادت کی نسبت کوئی حال شرعی لازم آتا ہے اس کا صدور بطور کرامت محال ہو گا جیسے قرآن مجید کی مثل لانا۔

پانچواں مسئلہ: جاننا چاہیے کہ بزرگوں نے فرمایا ہے کہ اپنی کرامت کا اخفاء (چھپانا) واجب ہے مگر جہاں اظہار کی ضرورت ہو یا غیب سے اذن (اجازت) ہو یا حالت اس قدر غالب ہو کہ ان کے قصد و اختیار باقی نہ رہے یا کسی طالب حق اور مرید کے یقین کا قوی کرنا مقصود ہو وہاں اظہار جائز ہے۔
چھٹا مسئلہ: جاننا چاہیے کہ بعض اولیا کا طین کا مقام عبودیت اور رضا کا ہوتا ہے اس لئے وہ کسی شئی میں تصرف نہیں کرتے اس وجہ سے ان کی کرامتیں معلوم نہیں ہوتیں اور بعض کو قوت تصرف و عطا نہیں ہوتی تسلیم، تفویض ہی ان کی کرامت ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ ولایت کے لیے کرامت کا وجود یا ظہور ضروری نہیں۔

ساتواں مسئلہ: جاننا چاہیے کہ بعض اولیاء اللہ سے بعد انتقال کے بھی تصرفات اور خوارق سرزد ہوتے ہیں اور یہ امر معاذ حق کو کبھی گمیا ہے کیونکہ یہ اللہ کا فعل ہے مثلاً اصحاب کبف کہ ان پر سورج نہیں آتا تھا۔

آٹھواں مسئلہ: جاننا چاہیے کہ کرامت کیلئے یہ بھی شرط ہے کہ اسباب طبعیہ سے وہ اثر پیدا نہ کرے خواہ وہ اسباب جلی ہوں یا خفی اس مقام پر لوگوں کو دو غلطیاں واقع ہوئی ہیں بعض تو مطلق عجیب امور کرامت سمجھتے ہیں اور عامل کے کمال کے معتقد ہو جاتے ہیں آج کل اس قسم کے بہت واقعات ہو رہے ہیں مثلاً حاضرات، عملیات، نقوش، شعبدات، تاثیرات عجیبہ، ادویات، چشم بندی، سحر، طلسمات وغیرہ اس میں بعض کے آثار تو محض خیال ہیں اور بعض کے واقعی بھی ہوں تو اسباب طبعیہ خفیہ سے مربوط ہیں کرامت ان سب خرافات سے مبرا ہے یہ تو ایک فریق کی غلطی ہے۔

بعض لوگ کرامت کو قوت طبعیہ پر محمول کر کے سب کو ایک لکڑی سے ہانکتے ہیں صاحب

بسیرت اور طالب حق کو قرآن تو یہ سے نظر انصاف فرق معلوم ہو جاتا ہے کہ اس فعل میں قوی طبعیہ کو دخل ہے یا محض قوت قدیرہ ہے یا کسی قوت کو بھی دخل نہیں محض کائن عن الغائب ہے۔

نواں مسئلہ: جاننا چاہیے کہ جس فعل کا ظاہر قوی سے کرنا ممنوع ہے باطنی قوی سے بھی کرنا ممنوع ہے جیسے کسی بے گناہ کو قتل کر دینا یا کسی کے قلب پر زور ڈال کر اس سے کچھ دوسرے لیتا یا کسی کا راز پنا معلوم کرنا یا قصداً محرم کی طرف التفات کرنا بعض لوگ مطلقاً خرق عادت کو شعبہ ولایت سمجھ کر ان سب تصرفات کو حلال اور داخل کرامت سمجھتے ہیں۔

دسواں مسئلہ: جاننا چاہیے کہ دلی سے کوئی امر احیاناً ناجائز صادر ہو جاتا ہے بشرطیکہ اس پر امرارت ہو سمجیہ کے وقت توبہ کر لے یا کسی اختلافی مسئلہ میں غلطی کو اختیار کرنا ولایت اور کرامت میں قادر نہیں۔

عقیدہ اور کرامت میں چند چیزوں میں فرق

(۱) عقیدہ اختیاری ہوتا ہے اپنے اختیار سے عقیدہ بنانا پڑتا ہے اور کرامت میں بندہ کا کوئی اختیار نہیں ہوتا (۲) عقیدہ میں قطعیت ہوتی ہے جو ضروریات دین تک یا ضرورت اہل سنت تک پہنچ جائے اور کرامت میں قطعیت کے بجائے ظہیر ہوتی ہے (۳) عقیدہ میں دوام ہوتا ہے اور کرامت میں دوام نہیں ہوتا بلکہ ایک وقت ہوتی اور ایک وقت نہیں ہوتی (۴) عقیدہ میں کلیت ہوتی ہے جو عقیدہ ایک مسلمان یا کافر کا ہو تو وہ سب ہی مسلمان اور کافروں کا ہو گا لیکن کرامت میں کلیت نہیں ہوتی۔

کشف اور کرامت میں فرق

کشف کا حاصل یہ ہے کہ وہ واقعات جو عالم مثال میں ہو رہے ہیں اور عالم نظروں سے مستور ہیں وہ کسی کی نظر کے سامنے آجائیں ان کو دیکھ لے اور عموماً جب مادیات اور تعلقات سے فارغ ہو تو ایسا ہو جانا کچھ بعید نہیں ہوتا اس لئے مقبول عند اللہ ہونا تو کیا مسلمان ہونا بھی شرط نہیں کافر فاسق کو بھی حاصل ہو سکتا ہے بلکہ پاگل دیوانے کو بھی کرامت سے اس کا کوئی واسطہ نہیں کیونکہ کرامت کے معنی خداوندی اعزاز کے ہیں جو ان لوگوں کو حاصل نہیں البتہ یہی انکشاف کسی شخص کو بجانب اللہ بطور کرامت

کے بھی کرادیا جاتا ہے وہ کشف کرامت بھی ہوتا ہے جیسے عموماً اولیاء اللہ کے کشف ہیں اور جو کشف البور کرامت کے ہوتا ہے اس کی خاص علامت یہ ہے کہ اس کے ساتھ نفس میں تواضع، پستی اور شکستگی اور اپنا عجز محسوس ہوتا ہے جس کشف کے ساتھ یہ علامت نہ ہوں بلکہ فخر اپنے نفس میں محسوس ہو کرامت نہیں بلکہ استدراج (خلاف معمول کام کرنا) ہے جس سے پناہ مانگنا چاہیے۔

کشف اور کرامات کے بارے میں ایک معتدل نظریہ

اولیاء اللہ کے کشف اور کرامات اگرچہ قرآن وحدیث میں مذکور نہیں لیکن قرآن وحدیث میں ان کی تردید بھی نہیں جیسے خواب آنے کا ذکر تو قرآن وحدیث میں ملتا ہے مگر ہمارا ہر خواب قرآن وحدیث میں نہیں ہوتا اسی طرح ان تعبد اللہ کا نیک تراہ (مشکوٰۃ ص ۱۱) یہ کہ عبادت کرے اللہ کی تو بگیا کہ تو اس کو دیکھ رہا ہے) میں صفات باری کی تجلیات کا مشاہدہ کرنے کا ذکر ملتا ہے اگرچہ ہر ہر کشف صراحتاً مذکور نہیں ہوتا جیسے خواب کے بارے میں شریعت میں بھی یہی حکم ہے کہ اس کو احکام شریعت پر پیش کیا جائے اگر احکام شریعت کے موافق ہو تو اس کو قبول کیا جائے مخالف ہو تو اس کو رد کیا جائے اور اگر قرآن وحدیث اس سے خاموش ہوں تو اس کو خواب کے درجہ میں مانا جائے نہ اس سے عقیدہ ثابت کیا جائے نہ حکم شرعی بالکل اسی طرح کشف کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اس کو احکام شریعت پر پیش کیا جائے اگر موافق ہو تو قبول کیا جائے مخالف ہو تو رد کیا جائے اگر قرآن وحدیث اس سے خاموش ہوں تو اس کو درجہ کشف میں مانا جائے نہ اس سے کوئی عقیدہ ثابت کیا جائے نہ ہی کوئی حکم شرعی اس لئے صوفیاء کرام کے وہ کشف اور کرامات جو کتاب اور سنت کے خلاف نہیں ہم ان کو درجہ کشف ہی میں مانتے ہیں نہ ہی اس پر کسی عقیدہ کی بنیاد رکھتے ہیں اور نہ ہی کسی حکم شرعی کی بنیاد رکھتے ہیں چنانچہ ان کشف کے بارے میں بھی یہی کہتے ہیں کہ ان کا تعلق نہ عقائد سے ہے نہ احکام سے بلکہ احوال سے ڈاکٹر عثمانی کا نظریہ کو حلول بنانا اور پھر ان کو عقیدہ قرار دینا یہ سب کچھ جھوٹ ہے جس چیز کے صوفیاء کرام قائل ہیں وہ صرف صفات الہی کا ظہور ہے جس کی تردید کتاب وسنت میں کہیں مذکور نہیں اور ان کا اثبات متواتر کشف سے ہے۔

وحدة الوجود

یہ ایک حقیقت ہے کہ ہر کثرت کی وحدت کی طرف سٹ جاتی ہے جیسے دنیا میں بے شمار انسان ہیں لیکن آدم علیہ السلام سے لے کر قیامت تک کے انسانوں کی کثرت ایک فظ انسان میں سٹ جاتی ہے اس کو وحدۃ انسانیت کہتے ہیں لیکن اس وحدۃ انسانیت کا کوئی انکار بھی نہیں کرتا اور اس کا کوئی غلط مطلب بھی نہیں بتاتا کہ کافر و مسلم دونوں انسان ہیں وحدۃ انسانیت کی وجہ سے یہ ایک ہیں اور کفر اور اسلام کے احکام ایک ہو گئے ہیں۔

بیوی اور بیٹی دونوں وحدۃ انسانیت میں شامل ہیں لیکن پھر بھی دونوں کے احکام الگ ہیں بیوی کے علیحدہ اور بیٹی کے علیحدہ۔ انسان کے اوپر حیوان ہے اور حیوانات کی ساری اکثریت لفظ حیوان میں سٹ آتی ہے اس وحدۃ کا کوئی انکار نہیں کرتا لیکن وحدۃ کو ماننے کے باوجود کوئی یہ نہیں کہتا کہ ڈاکٹر عثمانی بھی حیوان ہے کتا اور خنزیر بھی حیوان ہے اس لئے خنزیر اور ڈاکٹر عثمانی ایک ہی چیز ہے اس کے اوپر وحدۃ جسم نامی ہے اس میں ڈاکٹر عثمانی، خنزیر اور کائے دار درخت بھی شریک ہیں لیکن عثمانی کبھی بھی اس کا مطلب یہ نہیں لیتا کہ میں خنزیر بھی ہوں اور کائے دار درخت بھی ہوں۔

اس کے اوپر وحدۃ جسم مطلق ہے جس میں عثمانی، گدھا، درخت، پتھر سارے شریک ہیں لیکن اس کی تشریح اتحاد لے ساتھ نہیں کرتا کہ عثمانی، پتھر درخت ایک ہی چیز ہیں ان وحدتوں میں صرف مخلوق شریک ہو سکتی ہے خالق شریک نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ نہ انسان ہے نہ حیوان نہ جسم ہے اس کے اوپر سب سے بڑی وحدۃ وحدۃ الوجود ہے جس میں جس طرح مخلوق کا وجود ہے خدا کا بھی وجود ہے اس میں خالق اور مخلوق دونوں آجاتے ہیں۔

لیکن خدا خدا ہی رہتا ہے واجب واجب ہی رہتا ہے ممکن ممکن ہی رہتا ہے۔ ڈاکٹر عثمانی نے یہ جھوٹ بولا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ بندہ خدا اور خدا بندہ بن جاتا ہے تو اس نے وحدۃ کو اتحاد کے معنی میں لیا ہے شیخ اکبر توحات مکیہ میں فرماتے ہیں اما القول بالاحاد فہو من مقالات اهل الکفر والالحاد (بہر حال اتحاد کی بات کرنا پس وہ کفر اور الحاد والوں کی باتوں سے ہے) عجیب بے یائی ہے کہ صوفیاء کرام جس عقیدہ کو کفر اور الحاد قرار دیتے ہیں وہ عقیدہ ان کے ذمہ تھوکتا ہے حالانکہ وحدۃ الوجود نہ عقیدہ کا مسئلہ ہے نہ احکام کا بلکہ احوال کا مسئلہ ہے جس طرح اللہ تعالیٰ نے جگنو میں چمک

رکھی ہے لیکن سورج کی روشنی کے سامنے جتنی روشنی بالکل نظر نہیں آتی۔

اسی طریقہ سے جب صوفیاء کرام پر اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کی تجلی ظاہری ہوتی ہے تو ان کے سامنے ان کو مخلوق میں کچھ نظر نہیں آتا اور وہ لا موجد الالہ (اللہ کے سوا کوئی نہیں) پکارتے ہیں اور یہ بھی اس وقت جب وہ غلبہ حال میں ہوتے ہیں اور ان پر کچھ تجلی کا غلبہ ہوتا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ایک تو حید ایمانی ہے لا معبود الا اللہ (اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں) دوسرا مانے بغیر کوئی مومن ہو ہی نہیں سکتا دوسری تو حید خواص کی ہے لا مقصود الا اللہ (اللہ کے سوا کوئی مقصود نہیں) کیونکہ ریا کو حدیث میں شرک قرار دیا گیا ہے اس لئے لا مقصود الا اللہ کو توہین جاتا ہے۔ اگر کسی میں یہ موجود ہو تو وہ خواص اور اولیاء اللہ میں شریک ہوتا ہے تیسری تو حید شہودی جاتا ہے۔ جب کسی ولی کامل کو تجلیات باری کا مشاہدہ ہوتا ہے تو ان کو کوئی چیز نظر نہیں آتی اس لئے لا موجد الا اللہ پکارتے ہیں یہ مسئلہ نہ ایمانیات میں سے ہے

کیونکہ ایمانیات کا تعلق لا معبود الا اللہ سے ہے اس لئے لا معبود الا اللہ کا منکر کافر ہے اسی طرح یہ تو حید شہودی اخلاصیات میں سے بھی نہیں لا مقصود الا اللہ کا منکر کافر نہیں کہلائے گا ہاں مخلص ہوگا اور ولی نہیں کہلا سکتا۔ لا موجد الا اللہ کا اگر کوئی قائل نہ ہو تو نہ اس سے ایمان کی لٹی لیا جاسکتی ہے اور نہ ہی اخلاص کی صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ شخص مقام مشاہدہ سے محروم ہے۔

وحدة الشہود

بعض حضرات نے صوفیاء کرام کے احوال میں سے وحدة الوجود کی تعبیر کو عوام کے لیے مشکل سمجھا بلکہ یہ بھی کہ یہ تعبیر عوام کے لیے گمراہ کن ہی ہو سکتی ہے اس لئے انہوں نے عوام کو سمجھانے کے لیے اس کی تعبیر وحدة الشہود سے فرما دی کہ جو ستارے رات کو آسمان پر چمکتے ہیں وہ دن کو بھی آسمان پر ہی ہوتے ہیں لیکن سورج کے سامنے نظر نہیں آتے اگر انکا وجود آسمان پر مسلم ہے لیکن شہود نہیں اس لئے اس کو وحدة الشہود کہا جاتا ہے ڈاکٹر عثمانی نے وحدة الوجود کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ بندہ خدا میں ملکر خدا بن جائے اور وحدة الشہود کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ خدا بندے میں حلول کر کے بندہ بن جائے حالانکہ یہ دونوں تعبیرات صوفیاء کرام کے ہاں کفر ہیں اور ان کا دامن ان کفریات سے پاک ہے۔

وقالوا لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير (القرآن)

اور کہیں گے اگر ہم ہوتے سننے (تقلید کرتے) یا سمجھنے (اجتہاد کرتے) تو نہ ہوتے دوزخ والوں میں

﴿ ساتواں باب ﴾

نام نہاد جماعت المسلمین کے بیان میں

اقادات

وکیل احناف رئیس المناظرین

حضرت مولانا محمد امین مفسر ادکاڑوی

نور اللہ مرتدہ

مرتب

مولانا عبدالرزاق مفسر

ناشر:

مکتبۃ الامین نزد قباء مسجد بغداد دروڈ شاداب کالونی بہاولپور

0300-2515899

نام نہاد جماعت المسلمین کی ابتداء

یہ فرقہ مسعود احمد (بی ایس سی) کی طرف منسوب ہے مسعود پہلے بریلوی تھا اور پھر غیر مقلدین کا ناجائز پچہ بنا اور اپنی جماعت بنائی۔ فرقہ غیر مقلدین چند ہی سالوں میں کئی چھوٹی چھوٹی فرقوں میں بٹ گیا فرقوں کے نام یہ ہیں (۱) جماعت غرباء اہل حدیث ۱۳۱۳ھ، (۲) کانفرنس اہل حدیث ۱۳۲۸ھ، (۳) فرقہ ثنائیہ ۱۳۳۸ھ، (۴) امیر شریعت صوبہ بہار ۱۳۳۹ھ (۵) فرقہ حنفیہ عطایہ ۱۳۳۹ھ (۶) فرقہ شریفیہ ۱۳۳۹ھ (۷) فرقہ غزنویہ ۱۳۵۳ھ (جمعیت اہل حدیث ۱۳۷۰ھ) (۸) محی الدین لکھوی فرقہ ۱۳۷۸ھ (خطبہ امارات صفحہ ۲۶) اس فہرست میں پہلے نمبر پر جماعت غرباء اہل حدیث کا ذکر ہے اس کا مقصد تخلیق کیا تھا؟ جناب مولانا عطاء اللہ حنیف بموجودی نوئی کے شاگرد پروفیسر محمد بارک صاحب تحریر فرماتے ہیں جماعت غرباء اہل حدیث کی بنیاد صرف محدثین کی مخالفت کے لیے رکھی گئی صرف یہی مقصد نہیں بلکہ تحریک مجاہدین یعنی سید احمد شہید کی تحریک کی مخالفت کر کے انگریزوں کو خوش کرنے کا مقصد پنہاں تھا (علمائے احناف اور تحریک مجاہدین صفحہ ۳۸) اسی فرقہ غرباء اہل حدیث کا ایک فرد مسعود احمد تھا جو پہلے اہل حدیث کہلاتا تھا یہ کوئی عالم نہیں ہے اردو کتابیں دیکھ کر ”نیم ملاحظہ ایمان“ کا مصداق ہے۔

اس نے دیکھا کہ جماعت غرباء اہل حدیث میں نظام امارت ہے اس کے دل میں بھی امیر بننے کا شوق انگڑائیاں لینے لگا مگر اس کا یہ خواب شرمندہ تعبیر ہوتا نظر نہ آتا تھا کہ وہ جماعت غرباء اہل حدیث کا امیر بنے اس لئے اس نے ۱۳۸۵ھ میں جماعت غرباء اہل حدیث کی ایک ضمنی فرقہ بنائی اس کا نام جماعت المسلمین رکھا دس سال تک یہ نئی فرقہ غرباء کے دودھ پر پلتی رہی آخر ۱۳۹۵ھ بمطابق ۱۹۷۴ء میں نیا مستقل ہونے کا اعلان کر دیا۔ جس کے پہلے امام بھی خود تھے وہ اس نئی جماعت کی ضرورت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں راقم الحروف اور جماعت المسلمین کے تمام افراد کا پہلے مختلف اقوال سے تعلق رہا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ تلاش حق کی پہلی اشاعت کے بعد سے اب تک جو لوگ مسی جماعت المسلمین سے وابستہ ہوئے ہیں وہ اب کسی فرقہ میں شامل نہیں ہیں وہ تمام فرقوں اور فرقہ

﴿ حضرت استاذ محترم نے فرمایا ﴾

یہ فرقہ مسعود احمد کی طرف منسوب ہے مسعود احمد پہلے بریلوی تھا اور پھر غیر مقلدین کا ناجائز پچہ بنا اور اپنی جماعت بنائی۔ فرقہ غیر مقلدین چند ہی سالوں میں کئی چھوٹی چھوٹی فرقوں میں بٹ گیا فرقوں کے نام یہ ہیں (۱) جماعت غرباء اہل حدیث ۱۳۱۳ھ، (۲) کانفرنس اہل حدیث ۱۳۲۸ھ، (۳) فرقہ ثنائیہ ۱۳۳۸ھ، (۴) امیر شریعت صوبہ بہار ۱۳۳۹ھ (۵) فرقہ حنفیہ عطایہ ۱۳۳۹ھ (۶) فرقہ شریفیہ ۱۳۳۹ھ (۷) فرقہ غزنویہ ۱۳۵۳ھ (جمعیت اہل حدیث ۱۳۷۰ھ) (۸) محی الدین لکھوی فرقہ ۱۳۷۸ھ (خطبہ امارات صفحہ ۲۶) اس فہرست میں پہلے نمبر پر جماعت غرباء اہل حدیث کا ذکر ہے اس کا مقصد تخلیق کیا تھا؟ جناب مولانا عطاء اللہ حنیف بموجودی نوئی کے شاگرد پروفیسر محمد بارک صاحب تحریر فرماتے ہیں جماعت غرباء اہل حدیث کی بنیاد صرف محدثین کی مخالفت کے لیے رکھی گئی صرف یہی مقصد نہیں بلکہ تحریک مجاہدین یعنی سید احمد شہید کی تحریک کی مخالفت کر کے انگریزوں کو خوش کرنے کا مقصد پنہاں تھا (علمائے احناف اور تحریک مجاہدین صفحہ ۳۸) اسی فرقہ غرباء اہل حدیث کا ایک فرد مسعود احمد تھا جو پہلے اہل حدیث کہلاتا تھا یہ کوئی عالم نہیں ہے اردو کتابیں دیکھ کر ”نیم ملاحظہ ایمان“ کا مصداق ہے۔

وارثانہ ناموں سے اپنی برکت کا اعلان کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ اس توبہ اور رجوع الی الحق کو قبول فرما کر استقامت عطا فرمائے آمین (خلاصہ تلاش حق صفحہ ۴)

جماعت المسلمین کا رجسٹریشن نمبر

امیر جماعت المسلمین مسعود احمد نے درخواست دے کر اپنی جماعت سرکاری طور پر رجسٹر کرائی ہے چنانچہ اس جماعت کا رجسٹریشن نمبر ۶۵۰۶۶/۲۶۳۳۱۶۳ ہے (تاریخ المسلمین)۔

تبصرہ: یہ ہے مسعود صاحب کی جماعت المسلمین کی حقیقت کہ اگر وہ اس کو رجسٹر نہ کرائیں تو وہ محفوظ نہیں رہ سکتی گویا کہ ان کی جماعت کا اللہ حافظ نہیں ہے سرکاری قانون اس کا محافظ ہے کہ اگر رجسٹر نہ کرائی جائے تو ڈاکو اس کو لوٹ سکتے ہیں یہ لوگ اپنے علاوہ کسی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے کہتے ہیں کہ حدیث میں ہے تلزم جماعت المسلمین کہ جماعت المسلمین کے ساتھ چمچے رہو۔ جو اس کو چمچا دے گا وہ گمراہ ہوگا تو سوال یہ ہے کہ یہ جماعت المسلمین مسعود والی تو ۱۹۷۴ء میں باقاعدہ طور پر رجسٹر میں آئی تو اگر تلزم جماعت المسلمین میں جماعت المسلمین سے یہی جماعت المسلمین مراد ہے تو ۱۹۷۴ء سے پہلے بزرگان دین کے دین کا کیا اعتبار ہوگا؟ کیا خواجہ محسن الدین چشتی، بابا علی جوہری، خواجہ نظام الدین اولیا، شاہ ولی اللہ رحمہم اللہ گمراہ تھے؟ ان گمراہوں کے ذریعہ سے جو دین مسعود احمد کو ملا اس دین کا کیا اعتبار ہے؟ اگر گمراہی نظر سے دیکھا جائے تو معطوم ہوگا یہ شخص درحقیقت ختم نبوت کا منکر ہے کیونکہ اس کے نزدیک تقلید شرک ہے تو پہلے بزرگان دین مقلد رہے ہیں تو مشرکوں سے تو یہ دین نہیں لیتا ہوگا البتہ اس کے پاس جبرائیل علیہ السلام وحی لے کر آتے ہوئے ان سے دین سمجھتا ہوگا جبرائیل علیہ السلام نبی کے پاس حاضر ہوتے ہیں یہ بھی درحقیقت محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور جتنے لوگ تقلید کو شرک کہتے ہیں وہ بھی درحقیقت محمد رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں تو پھر مسعود احمد اور غیر مقلدین اور مرزا غلام احمد قادیانی میں کیا فرق ہے؟ یہ سارے ایک ہی کشتی کے سوار ہیں۔

(اللہ تعالیٰ ہمیں ان تمام باطل فرقوں سے محفوظ فرمائے اور ہمیں مسلک اہل سنت و جماعت خفی دیوبندی کے ساتھ چمچ رہنے کی توفیق عطا فرمائے اور عاتقہ بھی اسی مسلک پر فرمائے۔ الرالقیم الاثم عبد اللہ رزاق مختصر)

مسعودی فتنہ سے بات کرنے کا طریقہ

خدا تعالیٰ کے آخری نبی حضرت محمد ﷺ کے تیرہ سو اسی سال بعد مسعود نامی شخص نے کراچی میں جماعت المسلمین بنائی جو عیسائیوں اور یہودیوں کی طرح ایک بے سند فرقہ ہے نہ ان کے مکمل عقائد کی کوئی کتاب ہے نہ مکمل احکام کی وہ اپنے فرقے کو قیامت تک حق ثابت نہیں کر سکتے جیسے ہندو، سکھ، ہادی، مرزا آئی اسلام کے کسی مسئلہ پر اعتراض کر کے یوں سمجھ لیتے ہیں کہ اسلام باطل ہو گیا اور مرزا ایت نبی ہو گئی اسی طرح یہ لوگ مذاہب اربعہ کو باطل کہتے ہیں اور یہ یقین رکھتے ہیں کہ ان کو باطل کہنے سے ہم بچے ثابت ہو گئے۔

قراۃ عامم کو فی اور مذہب خفی

جس قاری عامم کو فی نے خدا تعالیٰ کا مکمل اور متواتر قرآن مدون کیا اس مدون کی وجہ سے لوگ اس کو قراۃ عامم کہتے ہیں اسی طرح سیدنا امام اعظم ابو حنیفہؒ نے نبی اقدس ﷺ کی مکمل اور متواتر سنت کو مرتب کر لیا اسی وجہ سے لوگوں میں اس کا نام مذہب خفی قرار پایا جس طرح قرآن اس کا مکمل اور متواتر کتاب کا نام ہے جس کی مسلمان ہر جگہ تلاوت کر رہے ہیں شاذ و متروک قراتوں کو نہ مسلمان قرآن لیتے ہیں نہ ان کی تلاوت کرتے ہیں اسی طرح مذہب کا معنی راستہ ہے جو رات دن چلتا ہو مذہب خفی اس مکمل اور متواتر مسائل کا نام ہے جن پر خفی ہر جگہ عمل کر رہے ہیں کتابوں میں بعض فرضی اور شاذ مسائل بھی ہوتے ہیں جن پر خفی عمل نہیں کرتے وہ مذہب خفی نہیں کہلاتے۔

طریق کار: جماعت المسلمین کا دعویٰ ہے کہ مذہب خفی باطل ہے۔ طریقہ یہ ہوگا کہ دس معتبر آدمی ٹھائے جائیں گے جس میں پانچ کا خفی ہونا ضروری ہے اور پانچ کا مسعودی۔ ان پانچ میں مکمل تین تین علماء ہونگے ایک ایک اسلامیات کا پروفیسر ہوگا اور ایک ایک دین دار وکیل ہوگا یہ حضرات پہلے اس حلف نامہ پر دستخط کریں گے کہ ہم حلفیہ بیان کرتے ہیں کہ اس بحث میں جو کچھ ہمیں دکھایا جائے گا وہ ہی کچھ لکھیں گے اور اپنی تحریر کے بارے میں دنیا میں بھی اور آخرت کی عدالت میں بھی جواب دہ ہونگے اس کے بعد مسعودی فرقہ والے قرآن و حدیث کا ایسا ترجمہ لے کے بیٹھیں گے جو فریقین کے ہاں مسلم ہوگا کیونکہ فرمان نبوی ﷺ ہے

قیامت کو سب سے پہلے نماز کا حساب ہوگا اس لئے نماز سے بات شروع ہوگی۔

نمبر ۱: حنفی مناظر اپنی مکمل اور متواتر فقہ سے نماز کی شرائط انکی ترتیب شرط کی تعریف شرط کے نام سے حکم اور تارک کا حکم بیان کرے گا مسودی فرقے کا مناظر قرآن وحدیث کے ترجمہ سے دکھائے گا نماز کی یہ شرائط باطل ہیں اور ان کی یہ ترتیب، شرط کی تعریف اور اس کے احکام باطل ہیں وہ دس دفعہ اس کو نوٹ کر لیں گے اگر ایسا ہو گیا تو حنفی مناظر لکھ دے گا کہ ہم نے یہ شرائط چھوڑ دیں کیونکہ یہ قرآن وحدیث کے خلاف ہیں اس کے بعد کہے گا کہ چونکہ ہم نے نماز نہیں چھوڑی اس لئے ہمیں نماز کی تمام شرطوں کی ضرورت ہے اب یہ قرآن وحدیث کے ترجمہ سے نماز کی مکمل شرائط اور ان کی ترتیب، شرط کی جامع، مانع تعریف، اس کے منکر اور تارک کا حکم دکھا دے ہم ضد نہیں کریں گے اور فوراً تسلیم کر لیں گے اگر وہ دکھا دے اور وہ دس آدمی ان کو لکھ دیں تو بات آگے چلے گی ورنہ دس آدمی تحریر کر دیں گے کہ جو فرقہ نماز کی شرائط اور ان کی ترتیب اور تعریف بھی نہیں جانتا وہ اسلامی فرقہ نہیں ہو سکتا اس کو فقہ کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہ حنفی شرائط کو باطل کر سکا ہے اور نہ ہی نمازیوں کو صحیح شرطیں بتا سکا ہے۔

نمبر ۲: اگر بات آگے چلے تو پھر حنفی مناظر اپنی مکمل اور متواتر فقہ سے نماز کے ارکان اور ان کی ترتیب، رکن کی تعریف اور اس کے منکر اور تارک کا حکم بیان کرے گا فقہ مسودی کا مناظر قرآن وحدیث کے صاف ترجمہ سے ان چاروں باتوں کے باطل ہونے کو دکھائیگا اس کے بعد نماز کے ارکان، ان کی صحیح ترتیب، رکن کی صحیح تعریف اور منکر اور تارک کے صحیح احکام دکھائیگا اور دس آدمی اس پر لکھ دیں گے۔

نمبر ۳، ۴، ۵، ۶: اسی طریقہ سے نماز کے واجبات مؤکدہ سنتیں، مستحبات، مباحات، مکروہات اور مفادات پر بات ہوگی ہر ایک کی مکمل تعداد، مکمل ترتیب، مکمل تعریف اور مکمل احکام زیر بحث آئیں گے۔

نوٹ نمبر ۱: کیونکہ یہ ایک جہالت کا فقہ ہے اس لئے پہلے تو کہتے ہیں کہ مذہب حنفی قرآن وحدیث کے خلاف ہے جب ہمارے مفتی بہا اور معمول بہا احکام کے خلاف کوئی آیت یا کوئی حدیث صحیح غیر معارض پیش نہیں کر سکتے تو پھر کہتے ہیں کہ یہ مسائل قرآن وحدیث میں نہیں ہیں تو ان سے فوراً لکھوانا

ہے کہ قرآن وحدیث کے خلاف بھی نہیں ہیں۔

نوٹ نمبر ۲: اب مسئلہ پوچھا جائے گا کہ جو مسئلہ صراحۃً قرآن وحدیث میں نہ ہو کیا وہ باطل ہے؟ اسی حدیث کو صحیح اور ضعیف کہنا بھی باطل ہوگا کیونکہ قرآن وحدیث میں یہ نہیں ہے کہ کسی حدیث کو ضعیف یا ضعیف کہا جائے پھر تو بخاری کو اصح الکتاب کہا بھی باطل ہوگا کیونکہ یہ جملہ قرآن وحدیث میں نہیں ہے اور حدیث کی جیسے کتابوں کو ”صحاح ستہ“ کہنا بھی باطل ہوگا کیونکہ قرآن وحدیث میں کہیں ان اصحاح ستہ نہیں کہا گیا صرف دعو کے تمام قاعدے باطل ہونگے اصول حدیث اور اسماء الرجال کے تمام مادے باطل ہونگے اس فقہ کے امیر مسعود اور امیر ثانی کا نام بھی قرآن وحدیث میں نہیں اس فقہ کی بے پیدائش کراچی کا نام بھی قرآن وحدیث میں نہیں جبکہ مرزا یوں کا دعویٰ ہے کہ ہمارے ربوہ کا نام قرآن وحدیث میں ہے۔

نوٹ نمبر ۳: قرآن وحدیث کے لفظی ترجمہ کے علاوہ اس کو تشریح کا حق نہ ہوگا کیونکہ ہم نہ اس کو قرآن، یا حدیث، یا مجتہد یا اجماع مانتے ہیں اور قرآن وحدیث کے علاوہ کوئی بات کرنے کا اس کو حق نہ ہوگا اگر اس نے کوئی ایسی بات کہی جو قرآن وحدیث کے ترجمہ سے نہ دکھاسکا تو پہلی مرتبہ اسے تحریری معافی مانگنا ہوگی اور دوسری مرتبہ اپنی شکست لکھ کر دینا ہوگی۔

نوٹ نمبر ۴: یہی مذکورہ بالا طریقہ غیر مقلدین اور اہل قرآن سے اور تمام وہ اہل باطل جو قرآن یا حدیث کا نام لیکر عوام کو گمراہ کرتے ہیں ہونا چاہیے انشاء اللہ اگر یہی طریقہ ہوگا تو کبھی ہارو گے نہیں ہمیشہ فتح تمہارے قدم چومے گی بغیر کسی گھبراہٹ کے خود ہی دو تین مسئلے نماز کے یا وضو کے لکھ کر ایسے لوگوں کے پاس بھیجیں اور کہیں کہ یہ فقہ کے مسائل ہیں اس کے خلاف کوئی آیت یا حدیث صحیح صریح غیر معارض لکھ دیں اگر آپ لکھ دیں گے تو ہم اس مسئلہ کو غلط تصور کریں گے اور اس مسئلہ کو چھوڑ دیں گے چند ہی دنوں میں وہ آپ سے بات کرنا چھوڑ دیں گے۔

نام اس کا امیں تھا

..... (از بقیہ سلسلہ) وکیل احناف، عالم ہاں مولانا فضل الرحمن افضل دھر کوئی صاحب

دامت برکاتہم العالیہ جتیم مدرسہ قاسمیہ خانقاہ شریف ضلع بہاولپور.....

وہ بحر علم کا در شمس تھا
امانت دار تھا علمِ نبی کا
امام اہل سنت تھا وہ بے شک
سبھی احناف ہیں ممنون اس کے
مقلد و الہ و شید ہیں..... اس کے
الرحی اس سے ہیں غیر مقلد
اڑائی دجیاں غیروں کی اس نے
کوئی مکر نہ ٹھہرا اس کے آگے
زبان بو حنیفہ بن کے آیا
دلوں کو موہ لیتی بات اس کی
ہر اک میدان میں فاتح رہا وہ
چلا جب اس جہاں سے سوئے عقبی

فقاہت کے جہاں کا شہ نشیں تھا
اسی خاطر تو نام اس کا امیں تھا
عدو اہل بدعت بالیقین تھا
وہ ان کے واسطے فتح میں تھا
وہ ان کا مہ لقا و مہ جبین تھا
کہ تقلید ائمہ اس کا دیں تھا
طحاوی مکا وہ گویا جانشیں تھا
جو آیا وہ معاً زیر زمیں تھا
مقابل جس کا کوئی بھی نہیں تھا
تکلم اس کا تو ایسا حسین تھا
مبارز اس کا دائم ہی حزیں تھا
تو افضل سب جہاں بے حد غمیں تھا

من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فهو رد (الحديث)

..... (نفس کوئی نئی چیز پیدا کرے ہمارے اس (دین) کے معاملہ میں وہ جو اس سے نہیں ہے پس وہ مردود ہے

﴿ آٹھواں باب ﴾

بریلویت کے بیان میں

افادات

وکیل احناف رئیس المناظرین

حضرت مولانا محمد امین مفسر ادا کاڑوی

نور اللہ مرقدہ

مرتب:

مولانا عبدالرزاق مفسر

ناشر:

مکتبۃ الامین نزد قباء مسجد بغداد روڈ شاداب کالونی بہاولپور

0300-2515899

دین اور دنیا کا فرق

اس طرح کسی دریا کے دو کنارے ہوتے ہیں اس طرف کے کنارے کو ”دنیا“ کہتے ہیں اور دوسری طرف کے کنارے کو ”آخری“ کہتے ہیں اسی طرح موت باڈر ہے موت سے پہلے کے نفع، نقصان کے لیے جو کام کیا جائے اسے دنیا کا کام کہتے ہیں اور جس کا نفع یا نقصان عذاب یا ثواب موت کے بعد ملتا ہو ایسے کاموں کو دین کا کام اور احکام شریعت کہا جاتا ہے۔

نمبر ۱: دنیاوی امور کے لیے حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا ایک بطور ضابطہ کلیہ کے انتم اعلم بامور دنیائکم (صحیح مسلم) تم زیادہ جانتے ہو اپنی دنیا کے معاملات اس لئے دنیاوی کاموں کے لیے دنیاوی تجربہ ہی دلیل ہے اس کے لیے کسی شرعی دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی مثلاً غذا، دوا وغیرہ اس کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی کہ ہر دوا کا نام اور اس کا فائدہ قرآن وحدیث سے بیان کیا جائے یا ہر غذا کا نام اور اس کے فائدہ قرآن وحدیث سے بیان کئے جائیں۔

حالا دنیاوی امور اگر کہیں دین سے ٹکرائیں تو اس سے منع کیا جاتا ہے۔ مثلاً تجارت اور لین دین دنیا کی ایک ضرورت ہے اور ہر علاقہ کے باٹ الگ الگ ہیں طریقہ الگ الگ ہے کوئی جس طرح بھی تجارت کرے جائز ہے ہاں جوئے اور سود سے شریعت نے منع کر دیا تو جس تجارت میں سود اور جوئے کا دخل ہوگا اس سے منع کیا جائے گا اسی طرح لباس انسان کی ایک دنیاوی ضرورت ہے ہر قوم اور ہر علاقہ کے لباس کی تراش، خراش الگ الگ قسم کی ہوتی ہے اس لئے جو طریقہ بھی اختیار کیا جائے جائز ہے ہاں اسباب (لٹکانا) اور تھبہ سے منع کیا گیا ہے اس لئے لباس میں اگر تھبہ یا اسبال ہوگا تو اس سے منع کیا جائے گا۔ خلاصہ یہ ہے کہ دنیا کا کوئی کام کرنے کے لیے اس کے جواز کی دلیل قرآن وحدیث سے ملنا ضروری نہیں ہاں اگر کوئی منع کرے تو منع کرنے والے کے ذمہ دلیل ہوگی۔

نمبر ۲: احکام شریعہ یا امور دینیہ کے بارے میں بھی آنحضرت ﷺ نے ایک ضابطہ کلیہ ارشاد فرمایا کہ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہورد (بخاری صفحہ ۳۷ ج ۱ مسلم صفحہ ۷۷ ج ۲) جو آدمی ہمارے اس معاملہ (دین) میں وہ چیز جو اس (دین) سے نہیں ہے پیدا کرے پس وہ مردود ہے (اس

﴿ حضرت استاذ محترم نے فرمایا ﴾

خلاصہ یہ ہے کہ دنیا کا کوئی کام کرنے کے لیے اس کے جواز کی دلیل قرآن وحدیث سے ملنا ضروری نہیں ہاں اگر منع کرے تو منع کرنے والے کے ذمہ دلیل ہوگی..... دین کا مسئلہ دنیا کے برعکس یہاں دلیل اس کے ذمہ ہے جو کسی کام کو جائز کہے، جو نفی کرے اس کے ذمہ دلیل نہیں..... مباحا اگر امور دنیا میں ہوں تو اباحت اصلہ میں آئیں گے اگر مباحت شرعی ہوں تو شرعی دلیل کی ضرورت ہوگی..... دیوبندی کامل اہلسنت ہیں اور بریلوی ناقص اہلسنت ہیں..... کسی سے مدد طلب کرنا تین صورتیں ہیں (۱) خود اسی سے مدد مانگنا یہ عند القہر بھی ناجائز اور دور سے بھی ناجائز ہے (۲) دین سے مدد مانگنا یہ عند القہر بھی ناجائز اور دور سے بھی ناجائز ہے (۳) قبر والے سے دعا کرنا انبیاء علیہم السلام کی قبر کے پاس جا کر دعا کی درخواست کرنا ناجائز ہے.... اور جن کا خیال سماع موتی کا ہے ان کے ہاں عند القہر دعا کی درخواست کرنا جائز ہے مگر دور سے یہ استمداد ناجائز ہے..... بریلویوں کی کتاب الجوابات السنیہ میں مسلم لیگ کو مرتدوں کی جماعت قرار دیا ہے... اور قائد اعظم کو جہنیوں کا کتا قرار دیا ہے۔

لئے دین کا مسئلہ دنیا کے برعکس ہے یہاں دلیل اس کے ذمہ ہے جو کسی کام کو جائز کہے اور جو نفی کرے اس کے ذمہ دلیل نہیں اس کو اتنا ہی کہہ دینا کافی ہے کہ چونکہ جواز کی کوئی دلیل نہیں اس لئے یہ کام ہا نہیں مثلاً اشہدان علیاً ولی اللہ پڑھنے والے کے ذمہ دلیل ہوگی منع کرنے والے کے ذمہ نہیں الا آخر میں لا الہ الا اللہ پر ختم ہوتی ہے اگر کوئی لا الہ الا اللہ پر ختم کرنے کی بجائے محمد رسول اللہ پر ختم کرے تو یہ قرآن وحدیث میں صراحۃً منع نہیں ہاں جو پڑھے گا دلیل اس کے ذمہ ہوگی۔

تمام نمازوں سے پہلے ایک اذان ہے اور جمعہ سے پہلے دو اذانیں ہیں لیکن عیدین اور جنازہ سے پہلے نہ اذان ہے نہ اقامت اگرچہ کسی حدیث میں عیدین اور جنازہ سے پہلے اذان اور اقامت منع نہیں کیا گیا تو بھی دلیل منع کرنے والے کے ذمہ نہیں بلکہ اذان اور اقامت کہنے والے کے ذمہ ہوگی فرضوں کے درمیانی تشہد میں درود شریف پڑھنا کسی آیت یا حدیث میں منع نہیں کیا گیا لیکن پھر بھی فقہاء اس سے منع کرتے ہیں بلکہ سو کے بعد کو بھی لازم قرار دیتے ہیں۔

اگر کوئی سنی اذان میں اشہدان اہابکر خلیفہ بلا فصل کہنا شروع کر دے تو کسی آیت یا حدیث میں صراحۃً منع نہیں کیا گیا لیکن پھر بھی اس کو بدعت کہہ کر منع کرتے ہیں۔

اذان اور اقامت میں اشہدان محمد رسول اللہ کے ساتھ ﷺ کہنا کسی آیت اور حدیث میں منع نہیں کیا گیا لیکن اگر کوئی پھر بھی کہے تو اس کو بدعت کہہ کر منع کیا جائے گا ظہر کی نماز سے پہلے عموماً طلبا سوائے ہوتے ہیں تو ظہر کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم کہنا کسی آیت اور حدیث میں منع نہیں کیا گیا اگر کوئی کہنا شروع کر دے تو اس کو بدعت کہہ کر منع کیا جائے گا اذان میں حس علی خیر العمل کہنا کسی آیت وحدیث میں منع نہیں کیا گیا لیکن اہل سنت اذان میں بالکل نہیں کہتے بلکہ اگر کوئی کہے تو اس کو منع کرتے ہیں۔

نمبر ۳: بریلوی استدلال اس طرح کرتے ہیں یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلم تسلیماً (سورۃ احزاب ۵۶) اے ایمان والوں رحمت بھیجو اس پر اور سلام بھیجو سلام کہہ کر (تو شاید بریلویوں میں مؤذن ہی مؤمن ہے امام مقتدی اور باقی اہل مغلہ سب مؤمن نہیں۔

قرآن پاک میں اس طرح کی بہت سی آیات ہیں مثلاً یا ایہا الذین امنوا انفقوا من

ما کسبتم (سورۃ بقرہ ۲۶) اے ایمان والو خرچ کرو پاکیزہ چیزیں اپنی کمائی میں سے) اب اس بات کا اہتمام کرے کہ ہر مؤذن اذان سے پہلے اور ہر نمازی نماز سے پہلے پانچ روپیہ نختن ادا کرے اور گیارہ روپے گیارہ ہویں والے کے نام اور بارہ روپے بارہ اماموں کے نام اور چودہ روپے چودہ ہویں کے نام خیرات کر کے پھر اذان دے یا نماز پڑھے ورنہ اس آیت کا منکر ہے تو ایک ہی دن بریلویوں کو چھٹی کا دودھ یاد آ جائیگا۔

اسی طرح قرآن کریم میں یا ایہا الذین امنوا اذکروا اللہ ذکراً کثیراً (سورۃ احزاب ۱) اے ایمان والو یاد کرو اللہ تعالیٰ کی بہت سی یاد (میں بھی سب مومنوں کے لیے عام ہے اب اگر ہر اذان سے پہلے اور ہر صاحب اقامت اقامت سے پہلے اور ہر نمازی نماز سے پہلے ذکر کثیری ادا کرے یا ایسا اہتمام کرے کہ جو کوئی اس میں شامل نہ ہو اس کو گمراہ اور خدا کا منکر کہا جائے اور دلیل میں یہ نیش کرے اور کہے کہ اس میں لا قبل الاذان والا قامہ ولا قبل الصلوٰۃ کی قید دکھاؤ ورنہ ان ہاں کو اپناؤ اور ان کا اہتمام کرو۔

اسی طرح درود شریف پڑھنے کا حکم اور سلام پڑھنے کا حکم جو قرآن میں صرف ایک جگہ آیا ہے ان استغفار کرنے کا ذکر قرآن میں بہت جگہ آیا ہے اب اگر کسی علاقہ میں اذان اور اقامت اور نماز قبل توبہ اور استغفار کی مجلس کو کوئی شخص اتنا لازم قرار دے کہ نہ کرنے والے تو گمراہ اور منکر قرآن کہے ان سے مطالبہ کرے کہ آیات استغفار میں الا قبل الاقامۃ یا الا قبل الصلوٰۃ کا استثناء دکھاؤ ورنہ تم قرآن کے منکر ہو یا تم بے دین ہو۔

اسی طرح قرآن پاک میں صلوٰۃ وسلام کا ذکر تو ایک جگہ ہے مگر جہاد کا حکم کئی جگہ آیا ہے اب کوئی مؤذن اذان اور نماز پر پابندی لگا دے کہ جہاد کے بغیر اذان اور نماز جائز نہیں اور جہاد والی آیات پڑھ کر مطالبہ کرے کہ ہماری پابندی پر ایمان لاؤ یا الا قبل الاذان وقبل الصلوٰۃ کا استثناء لہذا اسی طرح ہمارا یہ سوال بھی ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ دعا کے بارے میں حکم دیتے ہیں ادعوا ربکم بصراۃ وخفیۃ انہ لا یحب المعتدین (سورۃ اعراف آیت نمبر ۵۵) پکارو اپنے رب کو گڑ گڑا کر اور نیچے چپکے اس کو خوش نہیں آتے حد سے بڑھنے والے) اور درود شریف بھی دعا ہے چنانچہ احمد رضا خاں

اپنے ”رسالہ احسن دعاء فی آداب الدعاء“ صفحہ ۶ پر لکھتا ہے ”دروود شریف دعا“ ہے اب جو لوگ ۱۱ سے پہلے درود شریف بلند آواز سے پڑھتے ہیں ان کے ذمہ لازم ہے کہ اس آیت میں الا قبل الا والاقامة کا استثناء دکھائیں۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کا حکم ہے ”واذکر ربک فی نفسک“ (سورۃ اعراف ۲۰۵) یاد کرتا رہ اپنے رب کو اپنے دل میں (جو لوگ عام نمازوں اور جمعہ کے بعد بلند آواز سے ذکر کرتے ہیں ان کے ذمہ ضروری ہے کہ الابد الصلوٰۃ والجمعة کا استثناء دکھائیں قرآن پاک میں مثالوں سے معلوم ہوا کہ دنیوی اور دینی امور میں فرق ہے دنیاوی امور میں دلیل منع کرنے والے ذمہ ہوتی ہے اور دینی امور میں دلیل کام کرنے والے کے ذمہ ہوتی ہے۔

مباحات

مباحات اگر امور دنیا میں ہوں تو اباحت اصلہ میں آئیں گے اگر مباحات شرعی ہوں شرعی دلیل کی ضرورت ہوگی مثلاً.....

(الف): نماز کے آخری التحیات میں درود شریف پڑھنا سنت ہے اس کا آہستہ پڑھنا بھی سنت ہے اور بیٹھ کر پڑھنا بھی سنت ہے اور اس کا تاثر ہونا بھی سنت ہے۔

(ب): نماز جنازہ میں بھی درود شریف پڑھنا سنت ہے آہستہ پڑھنا سنت ہے اور کھڑے ہو کر پڑھنا سنت ہے اور تاثر پڑھنا بہتر ہے یہ دونوں مسائل ایسے ہیں کہ فقہ حنفی میں صراحۃً ان کا حکم موجود ہے۔

نمبر ۱: اذان سے پہلے درود شریف پڑھنا فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب؟ آہستہ آواز سے پڑھنا فرض، واجب، مستحب ہے یا بلند آواز سے؟ کھڑے ہو کر فرض، سنت، واجب مستحب ہے یا بیٹھ کر؟ جس طرح نماز اور جنازہ کے درود کے الفاظ کتب حدیث یا فقہ میں موجود ہیں اذان سے پہلے کن الفاظ میں درود شریف پڑھا جائے؟ کتب حدیث یا فقہ میں کون سے الفاظ درج ہیں؟

نمبر ۲: اذان کی مشروعیت ۲۰ھ میں ہوئی اور سورۃ احزاب ۵۰ھ میں نازل ہوئی جس میں درود شریف پڑھنا نازل ہوا آیت کے نزول کے بعد صحابہؓ نے اپنے اپنے درود بتائے یا نبی پاک سے درود کا پوچھا؟ جو درود آپ نے بتایا کیا صرف وہ نماز کے ساتھ خاص ہے یا جنازہ میں اور اذان سے پہلے وہ ہی

پڑھا جائے؟

نمبر ۳: آیت کریمہ میں صلوٰۃ وسلام دونوں کا حکم ہے اس لئے سب مسلمان جب بھی آنحضرت ﷺ کا ذکر پاک کرتے ہیں یا اسم مبارک سنتے ہیں لکھتے ہیں تو ساتھ ﷺ

ہوتا ہے کیا یہ درود پاک پڑھنے اور لکھنے سے صلوٰۃ وسلام دونوں کا حکم پورا ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اس صیغہ پر مسلمانوں کا ایسا اتفاق ہے کہ آج تک کہیں لڑائی جھگڑے کی نوبت نہیں آئی۔

نمبر ۴: روضہ اقدس پر حاضری کے وقت سب لوگ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھتے ہیں اور وہاں اس پر کوئی جھگڑا نہیں ہوتا کیونکہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت ﷺ روضہ مقدسہ میں حیات ہیں اور روضہ مطہرہ پر پڑھا ہو درود وسلام آپ بنفس نفیس سنتے ہیں۔

نمبر ۵: دور سے جب کوئی مسلمان درود شریف پڑھتا ہے وہ درود پاک فرشتے آنحضرت ﷺ پر پہنچا دیتے ہیں جیسے ہم کسی کو قریب سے السلام علیکم کہیں تو یہ خطاب وہ خود سن لیتا ہے لیکن اگر دور سے خط لکھیں وہ بھی صیغہ خطاب کے ساتھ خط لکھتے ہیں لیکن اس وقت کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ جس کو خط میں خطاب کر رہا ہوں وہ براہ راست یہ خطاب سن رہا ہے بلکہ یہی عقیدہ ہوتا ہے کہ جب ڈاکیا اس تک خط پہنچادے گا تو خطاب صحیح ہو جائے گا اسی نیت سے ہم التحیات میں السلام علیک ایہا النبی پڑھتے ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”جس نے میری قبر پر درود پڑھا میں خود سنتا ہوں اور جو دور سے پڑھے وہ مجھے پہنچا دیا جاتا ہے“ (مشکوٰۃ بیہقی) اس حدیث کو تلقی بالقبول کا شرف حاصل ہے اگر بالفرض یہ حدیث نہ بھی ہوتی تو بھی یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ زندہ آدمی قریب سے سنتا ہے اور دور سے اس کو بات پہنچائی جاتی ہے اس بارہ میں بھی کوئی جھگڑا نہیں ہے۔

خود فاضل بریلوی نے جن غیر ملکیوں کو خطوط لکھے کچھ خطوط افریقہ والوں کے نام ہیں کچھ برما والوں کے نام ہیں تو اپنے خطوط میں ان کو بصیغہ خطاب السلام علیکم لکھا ہے کوئی بریلی یہ نہیں کہتا کہ فاضل بریلی کا عقیدہ یہ تھا کہ افریقہ اور برما والے ہر وقت اس کے پاس حاضر و ناظر ہیں اس سے معلوم ہوا کہ صیغہ خطاب حاضر و ناظر کے لئے خاص نہیں۔

نمبر ۶: اذان کے بعد جو درود شریف پڑھنے کا آپ ﷺ نے حکم دیا وہ صرف مؤذن کو دیا یا سب لوگوں

کو؟ سب کو کھڑے ہو کر پڑھنے کا حکم دیا یا بیٹھ کر؟ اور بلند آواز سے پڑھنے کا حکم دیا آہستہ؟ اس ...
پاک کے الفاظ بھی ارشاد فرمائے یا نہیں؟

نسائی میں یہ باب ہے ”الصلوة على النبي ﷺ بعد الاذان“ اس لئے آپ کا ارشاد گرامی ہے:۔
جب تم مؤذن کو اذان دیتے ہوئے سنو تو اس کے ساتھ ساتھ اسی طرح کہو اور مجھ پر درود پڑھو جو مجھ
پر درود پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمتیں نازل فرماتے ہیں پھر میرے لئے وسیلہ کے مقام کی دعا مگر
اس درود اور دعا کے الفاظ علامہ سخاوی نے مسند احمد اور طبرانی کے حوالہ سے نقل فرمائے ہیں ”اللهم رب
هذه الدعوة القائمة والصلوة القائمة صل على محمد (القول البدیع صفحہ ۱۸۷)

اور دوسری حدیث میں ہے صل علی محمد عبدک ورسولک واعطه الوسيلة
والشفاعة (القول البدیع صفحہ ۱۸) اذان کے بعد درود پڑھنے والی حدیث مشکوٰۃ میں بھی ہے اس کی
شرح میں ملا علی قاری فرماتے ہیں ”وما يفعله المؤذنون الاذان عقب الاذان من الاعلان
بالصلوة والسلام مزار اصله سنة والكيفية بدعة لان رفع الصوت في
المسجد ولو بالذكر فيه كراهة لاسيما في المسجد الحرام لتشويشه على الطائفتين
والمصلين والمعتكفين“ (مرقاۃ المصابیح ج ۱ ص ۲۶۱) علامہ سخاوی فرماتے ہیں ”لقد احدث
المؤذنون الصلوة والسلام على رسول الله ﷺ عقب الاذان“ (القول البدیع صفحہ ۱۹۲)

نوٹ: فاطمی شیعہ اذان اور اقامت کے عین درمیان یہ پڑھتے تھے السلام علی ملک الظاهر
جب عمر کے ان فاطمیوں کے علاقوں کو صلاح الدین ایوبی نے فتح کیا تو بطور تحویب الصلوة
والسلام علی رسول اللہ ﷺ میں شروع کرایا صرف فجر میں: (تحویب کی دلیل درمختار میں
مسئلہ تحویب کے بعد فائدہ کے تحت اس کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے التسليم بعد الاذان الخ)

تحویب کے بارے میں ایک تحقیقی تجزیہ

بعض ملکوں میں تحویب کا ذکر اور عمل ملتا ہے تحویب ایک یاد دہانی ہوتی ہے اذذوہ اذان کے
بعد ہی ہوتی ہے لیکن اذان سے متصل نہیں بلکہ اذان اور اقامت کے عین وسط میں کیونکہ یہ یاد دہانی ہے

اس سے لوگوں کو خبردار کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے تحویب بلند آواز سے ہوتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ
حدیث ”صلوٰۃ علی“ کا تعلق تحویب سے بالکل نہیں بلکہ اذان کے بعد محصلہ جو دعا پڑھی جاتی ہے اس
کے ساتھ ہے۔

اذان سے قبل کسی ملک میں کوئی تحویب نہیں ہوتی اور پاک و ہند میں بھی اس کا کوئی نام و
انسان نہ تھا جس کی واضح دلیل یہ ہے کہ مولوی عبدالمسیح رامپوری نے ”انوار ساطعہ“ میں اور مفتی احمد یار
ناں اور جمالی نے ”جاء الحق“ میں اہل سنت اور اہل بدعت کے درمیان اختلافی مسائل پر بحث کی ہے
لیکن ان دونوں کتابوں میں اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا مسئلہ موجود ہی نہیں (درمختار میں بدعت حسنہ
تحویب کو کہا ہے) اب بریلویوں نے صلوٰۃ و سلام کا وقت بدل ڈالا اور قبل الاذان کر دیا اور میضہ بھی
تبدیل کر دیا ”علی“ کی جگہ ”علیک“ کر دیا اور ”یا“ بھی یوحادی اب کوئی شخص اس کو تحویب میں داخل
نہیں کر سکتا اس لئے اس کو اونچی پڑھنے کی کوئی گنجائش نہیں رہی۔

نمبر ۷: بریلوی کہا کرتے ہیں کہ درود کی آیت مطلق ہے اور ہر وقت اس سے درود پڑھنا ثابت ہے تو
ہات قابل غور ہے کیونکہ ان کا عمل مطلق نہیں بلکہ مقید ہے۔ (۱) اذان سے پہلے ضروری ہے جو نہ پڑھے
وگناہ گار ہے درود کا منکر ہے گستاخ رسول ہے (۲) خاص میضہ خطاب الصلوٰۃ والسلام علیک
یا رسول اللہ نہ السلام علی رسول اللہ نہ الصلوٰۃ والسلام علی رسول اللہ نہ ﷺ نہ
درود ابراہیمی بلکہ ان درودوں کا پڑھنے والا گناہ گار منکر درود ہے۔ (۳) بلند آواز سے پڑھنا جبکہ ذکر اور
دعا میں اصل اخفاء ہے اور یہ تحویب بھی نہیں کہ لوگوں کو یاد دہانی مقصود ہو کیونکہ تحویب اذان اور اقامت
کے عین وسط میں ہوتی ہے اور یہ اذان سے پہلے ہے۔ (۴) کھڑے ہو کر پڑھنا (۵) صرف مؤذن
پڑھے۔ امام، سامعین اور سب اہل محلہ درود کے منکر اور گستاخ بنیں بیٹھے رہیں جب دعویٰ اور عمل مقید
ہے تو مطلق دلیل سے کام نہیں لیتا بلکہ دلیل دعویٰ کے مطابق مقید ہونی چاہیے۔ بکری حلال ہے یہ مطلق
ہے لیکن چوری کی بکری حلال ہے۔ قرآن پڑھنا جائز ہے مگر رکوع میں۔ غیر محرم سے نکاح جائز ہے مگر
خالہ اور بھانجی کو جمع کرنا۔ بیوی سے جماع حلال ہے مگر حالت حیض میں وغیرہ (یہ سب مثالیں مطلق اور
مقید کی ہیں اب اگر کوئی آدمی بکری چوری کر کے لائے اور کہے کہ حلال ہے اور جب اس سے دلیل طلب
کی جائے تو دلیل مطلق دیتا۔ ہے کہ بکری حلال جانور ہے جب کہ دعویٰ اس کا چوری والی بکری ہے دعویٰ

مقید اور دلیل مطلق یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ ہر آدمی اس کو پاگل کہے گا سمجھدار آدمی اس کو بھی کہے گا کہ جناب دلیل بھی ایسی ہی دوجس میں تیری چوری والی بکری کا ذکر ہو صرف اتنا کہنا کہ بکری حلال ہے کام نہیں چلنا اسی طرح دوسری مثالیں۔ اسی طرح علم سے کورے دل کے اندھے بریلوی حضرات کا حال ہے دعویٰ ۱۱۔ ہے دلیل اور ہے دعویٰ کے مطابق دلیل نہیں۔ مفسر

صلوٰۃ و سلام مروجہ کی ابتداء

صلوٰۃ و سلام جو آج کل رائج ہے بریلوی حضرات پڑھتے ہیں اس کی ابتداء کب ہوئی؟ اور کیوں شروع ہوئی؟ ابتداء اس کی یہ ہے کہ جب مرزائیوں کے خلاف تحریک چلی حکومت نے ہر طرح کے ظلم کئے مگر یہ تحریک ندب سکی بالآخر ظفر اللہ خاں (یہ مرزائی تھا اور پاکستان کا وزیر خارجہ تھا) اور مولوی سردار علی (جو سابق وزیر اوقاف صاحبزادہ فضل کریم کا والد ہے) کی فیصل آباد اسٹیشن پر ملاقات ہوئی ان دونوں کی ملاقات کی خبر اور تصویر اخبار میں بھی آئی تھی ان دونوں کی علیحدہ کمرے میں ملاقات ہوئی ظفر اللہ خاں نے پیپروں کی قبلی مولوی سردار علی کو دی۔ ظفر اللہ خاں نے کہا حکومت ہر طرح کا ظلم کر کے اس تحریک کو دبانے چاہتی تھی مگر یہ تحریک ندب سکی (اس تحریک کے نوجوانوں کے جذبہ شہادت کو دیکھ کر ایک بہت بڑی مرزائی عورت بھی مسلمان ہو گئی تھی کہ ایک شہید ہوتا ہے اس کی جگہ دوسرا آ جاتا ہے وہ بھی شہید ہوتا ہے اسی طرح تیسرا آ جاتا ہے اسی طرح مسلسل سات نوجوان شہید ہو گئے اللہ تعالیٰ ان پر کروڑوں رحمتیں نازل فرمائیں اور ان کے درجات کو بلند فرمائیں۔ مفسر) اور میرے ذمہ یہ کام ہے کہ اس تحریک کو دباؤں تو آپ سے درخواست ہے کہ آپ ہماری اس تحریک کے سد باب میں تعاون فرمائیں ایسی صورت اختیار کریں کہ یہ تحریک متفرق اور اس کی اجتماعیت ختم ہو جائے اور کئی ٹکڑوں میں بٹ جائے اور ان کے درمیان آپس میں اختلاف پڑ جائے اور یہ ناکام ہو جائے چنانچہ ان دونوں کی ملاقات کے بعد جامعہ رضویہ فیصل آباد میں پہلی مرتبہ جمعہ کے دن عصر کی نماز کی اذان میں ۱۹۵۳ء میں صلوٰۃ و سلام مروجہ شروع ہوئی تو بریلوی جو تحریک ختم نبوت میں شریک تھے وہ سب نکل گئے کیونکہ پھر یہ باور کرایا گیا کہ مرزائی ہی صرف گستاخ رسول نہیں بلکہ دیوبندی بھی گستاخ ہیں کیونکہ یہ حضرات صلوٰۃ و سلام مروجہ کو بدعت کہتے ہیں تو جتنی جماعتیں اکٹھی تھیں ان سب میں انتشار ہو گیا اور کئی ٹکڑوں میں بٹ گئی اور پھر

ایک مہینہ میں پورے ملک کے اندر صلوٰۃ و سلام پھیل گیا (یہ ہے ان لوگوں کا حال جو صرف اپنے ہی آپ کو عاشق رسول سمجھتے ہیں اور باقیوں کو گستاخ کہتے ہیں آج اگر عظمت صحابہ کی تحریک چل رہی ہے تو یہ راہبوں کا ساتھ دیتے ہیں ہر دور میں انہوں نے ڈٹ کر حق کی مخالفت کی ہے اللہ تعالیٰ ایسے فتنوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ الراقیم عبدالرشاق مفسر)

لَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدٌ ۝ إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ (الایۃ) (سورۃ جن آیت نمبر ۲۶، ۲۷۔) سو نہیں خبر دیتا اپنے مجید کی کسی کو مگر جو پسند کر لیا کسی رسول کو) اس آیت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ رسول کو ہی غیب کی اطلاع ہوتی ہے اور کسی کو نہیں یعنی اللہ تعالیٰ علم غیب پر صرف نبی کو ہی مطلع کرتے ہیں اور کسی کو نہیں حالانکہ کتابیں بھری پڑی ہیں کثوف اور کرامات سے کہ لیوں کو بھی علم غیب کی اطلاع ہوئی اس لئے جواب یہی ہو گا نبی اور رسول کے علم میں قطعیت یعنی علم یقینی ہوتا ہے اور ولی کو جو کثوف اور کرامات کے ذریعہ علم حاصل ہوتا ہے وہ ظنی ہوتا ہے لیکن کوئی کوتاہ ذہن اور کم علم اس آیت سے یہ نہ سمجھ لے کہ نبی اور رسول کو علم غیب حاصل ہوتا ہے اس آیت سے ہرگز علم غیب کا ثبوت حاصل نہیں ۱۱ (تفصیل کے لیے تفسیر عثمانی دیکھی جائے زیر آیت وما كَانَ اللّٰهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ (الایۃ) سورۃ آل عمران آیت نمبر ۱۷۸)

حدیث اور قرآن میں مطابقت

قرآن پاک میں آتا ہے وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ (سورۃ صافات آیت ۳۱) کہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں) حالانکہ حدیث میں ہے کہ مجھے تمام زمین کے خزانے ایسے گئے (بخاری) تو بظاہر ان دونوں میں تضاد ثابت ہوتا ہے تو جواب اور تطبیق یہی ہوگی کہ یہ الا بقدر معلوم کی مد میں آجائے گا پوری آیت یوں ہے وَأَن مِّن شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنْزِلُ إِلَّا بِالْقَدْرِ مَعْلُومٍ معلوم اندازہ کے ساتھ (سورۃ الحجر پارہ ۱۳) یعنی اور ہر چیز کے ہمارے پاس خزانے ہیں اور اتار دیتے ہیں ہم اندازہ معین پر) تو الا بقدر معلوم سے تضاد ختم ہو جائے گا (فہم)

وَمَا أَهْلُ بِهِ لغيرِ اللَّهِ

(سورۃ بقرہ آیت نمبر ۱۷۳۔ اور جس جانور پر نام پکارا جائے اللہ کے سوا کسی اور کا)

ای ماذبح باسم غیر اللہ صرف درختاڑنے یہ قول کیا ہے کہ اگر غیر اللہ کے نام زد کیا گیا ہو تو وہ حرام ہے اگر حرام چیز پر بھی اللہ تعالیٰ کا نام لیا جائے تو وہ کبھی حلال نہیں ہوتی کتے اور خنزیر کے ازار کے وقت اگر اللہ جبارک و تعالیٰ کا نام لیا جائے وہ کبھی حلال نہیں ہوتے پھر شاہ عبدالعزیز وغیرہ نے بھی اس قول کو قبول فرمایا اکثر علمائے دیوبند نے اس قول کو قبول فرمایا ہے البتہ ملا جیون تفسیرات احمدی میں اور انور شاہ صاحب کشمیری اس قول کی خوب تردید کرتے ہیں کہ وہ حلال جانور ہوتا ہے اس لئے جو لوگ ایسے کام کرتے ہوں تو ان کو درختاڑ اور شاہ صاحب کے قول ہی سے ڈرانا چاہیے البتہ ایسا کام کر لے والوں پر تکفیر کی بھرمار نہیں کرنی چاہیے جلدی میں کیونکہ دوسرا قول موجود ہے احتیاط اسی میں ہے۔

تعویذ اور تحیمہ میں فرق

اکثر مماتی اور غیر مقلدین اور دوسرے جو اپنے آپ کو موحدین شمار کرتے ہیں، اپنے آپ کو ہی توحیدی سمجھتے ہیں اور سب کو شرک کہتے ہیں تو وہ تعویذ اور تحیمہ میں کوئی فرق نہیں کرتے سب کو شرک کہتے ہیں حالانکہ ان دونوں میں بڑا فرق ہے سمجھنے کی ضرورت ہے۔

تحیمہ یہ تم، یتیم سے مشتق ہے یعنی تکمیل اور آخری حد مطلب یہ ہے کہ اس گندے اور تعویذ کو آخری حد سمجھ لینا اور اس کو موثر بالذات سمجھنا یہ شرک ہے کیونکہ اسباب کو موثر بالذات سمجھنا ہی تو شرک ہے اس لحاظ سے جن حدیثوں میں تعویذ وغیرہ کو شرک کہا گیا ہے ان سے مراد یہی تمام ہیں جن کو آخری حد سمجھ لیا جاتا ہے۔ اور تعویذ یہ عوذ سے مشتق ہے جس کا معنی پناہ حاصل کرنا جیسے اعوذ برب الناس وغیرہ اور جو تہذیب ہوتا ہے اس کو سبب کے درجہ میں رکھا جاتا ہے جس تعویذ میں دو چیزیں پائی جائیگی وہ جائز ہوگا نمبرا: الفاظ صحیح ہوں شرکیہ نہ ہوں نمبر ۲: موثر بالذات نہ سمجھ لیا جائے اگر کسی تعویذ میں کوئی ایک چیز نہ پائی جائے تو اس تعویذ کا استعمال کرنا درست نہیں۔ جیسے دوائی وغیرہ کا درجہ ہوتا ہے اس لئے یہ شرک نہ ہو گئے مماتی اور دیگر لوگ بغیر کسی فرق کئے کے ان کو شرک کہہ دیتے ہیں یہ درست نہیں کیونکہ پھر بہت ساری احادیث بے کار ہو جائیں گی جبکہ کتابوں میں کتاب الطب والرفی محدثین کتابیں لاتے ہیں اس میں بہت ساری

احادیث جو از پر دلالت کرتی ہیں تو ان حدیثوں کا کیا بنے گا؟ اگر ان حدیثوں کو بھی رد کر دیا جائے تو منکرین حدیث کو تو بہت اچھا موقعہ فراہم کرنا ہے (اس لئے غیر مقلدین اور دیگر حضرات سے التماس کرتے ہیں کہ ہرگز منکرین حدیث کو موقعہ فراہم نہ کریں ورنہ تم سارے گناہ گار اور مجرموں کی صف میں کھڑے ہو گے۔ مندر)

اسباب کی اقسام

اسباب کی تین قسمیں ہیں (۱): یقینی، (۲): غنی، (۳): دمی

یقینی: جیسے پانی سے پیاس کا بجھ جانا اور لحاف سے سردی کا دور ہونا وغیرہ

غنی: دوائی استعمال کرنا

دمی: جیسے تعویذ وغیرہ استعمال کرنا اس کو تحیمہ کہنا غلط ہے کیونکہ تحیمہ وہ ہوتا ہے کہ جس کو موثر بالذات سمجھا جائے (تعمیل اور ملاحظہ فرمائیں)

ان تینوں اسباب میں حلال اور حرام کا فرق ہے خنزیر کھانا وغیرہ حرام ہے ناجائز دوا استعمال کرنا بھی حرام ہے (اضطرابی حالتیں مستثنیٰ ہیں) اگر شریعت کے خلاف تعویذات ہوں تو حرام ہیں اس میں اضطرابی حالت بھی مستثنیٰ نہیں کہ اضطرابی حالت میں کوئی شرکیہ الفاظ لکھ کر لٹکانا یہ حرام ہے۔ اگر بعض تعویذات ایسے ہوں کہ ان کا مطلب نہ سمجھ آئے تو دیکھا جائے گا کہ لکھنے والے کون ہیں اگر لکھنے والے علماء ہیں تو پھر ٹھیک ہے ورنہ غلط۔

عید میلاد النبی ﷺ کی ابتدا

عید میلاد النبی ﷺ کی ابتداء ہجرت کے چھ سو سال بعد ۶۰۳ء میں ہوئی ایک بے دین بادشاہ مظفر الدین کو کوری بن اربل اور ایک بدعتی مولوی عرب بن جہ ابو الخطاب دونوں نے ملکر شروع کی اور اس وقت سے مختلف فیہ چلی آرہی ہے۔ (دیکھئے اہل سنت اور اہل بدعت ایک حقیقت اور ایک جائزہ صفحہ ۱۶۸)

واسطہ فی العروض اور واسطہ فی الثبوت

واسطہ فی الثبوت: یہ ہے کہ اولیاء کرام کو با اختیار ماننا کہ جب چاہیں وہ کر سکتے ہیں ان کو کسی (۱) احتیاجی نہیں۔

اور واسطہ فی العروض: یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تصرف کے لیے بحولہ جارجہ نہیں یعنی جب اللہ تعالیٰ چاہے ہیں تو خود ان کے واسطے تصرف ظاہر فرمائے۔

نوٹ: یہ دونوں عقیدے درست نہیں۔

شفاعت کی اقسام:

علماء کرام نے شفاعت کی تین قسمیں بتائیں ہیں (۱) شفاعت بالوجاہت (۲) شفاعت بالجمع (۳) شفاعت بالاذن

شفاعت بالوجاہت یہ ہے کہ جیسے آجکل ایم پی اے وغیرہ وزیراعظم یا صدر سے کسی کام کی درخواست کرتے ہیں تو وہ ان کے کام کرنے پر مجبور ہوتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ اگر ان کا کام نہ کیا تو ہم سے علیحدہ ہو جائے گا اس لئے وہ مجبور ہو کر اس کا کام کرتے ہیں۔

نوٹ: اللہ تعالیٰ ایسی مجبوری سے پاک ہیں وہ کوئی کام کسی کے مجبور کرنے پر نہیں کرتے بلکہ اپنی مرضی سے کرتے ہیں۔ یہ شفاعت ہمارے نزدیک ناجائز ہے۔

شفاعت بالمحبت یہ ہے کہ کسی کی محبت میں انسان مجبور ہو کر کوئی کام کرے مثلاً کوئی محبت سے اس کا محبوب کام کہتا ہے تو محبت اگر اس کا کام نہیں کرتا تو محبوب ناراض ہو جاتا ہے اس لئے محبوب کی محبت سے مجبور ہو کر وہ محبت کام کرتا ہے۔

نوٹ: اللہ تعالیٰ ایسی مجبوری سے بھی پاک ہیں وہ کسی کی محبت میں مجبور ہو کر کام نہیں کرتے بلکہ اپنی مرضی سے کرتے ہیں جس کو چاہیں دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں یہ شفاعت بھی ناجائز ہے۔

شفاعت بالاذن: یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہیں اجازت دیں کہ سفارش کر تو وہ سفارش کر سکتا ہے۔

نوٹ: یہ شفاعت درست ہے اس کے ہم قائل ہیں (پہلی دو کے ہم قائل نہیں ہیں کیونکہ ان دونوں میں خدا تعالیٰ کی ذات میں نقص لازم آتا ہے اور یہ محال ہے اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ بھی محال ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے کی توفیق عنایت فرمائے شرک و بدعت سے محفوظ فرمائے آمین ثم آمین۔ مندر)

نذر اور ایصال ثواب میں فرق

ایصال ثواب میں خود اس آدمی جس کو ثواب پہنچایا جا رہا ہے محتاج سمجھا جاتا ہے اور نذر میں اس آدمی کو محتاج نہیں سمجھا جاتا۔

(ایصال ثواب صحیح طریقہ سے کریں گے تو صحیح ہوگا ورنہ نہیں جس طرح نماز اگر صحیح طریقہ سے پڑھیں گے تو صحیح ہوگی ورنہ نہیں اگر کوئی شخص مشرق کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے تو نماز نہ ہوگی ایسے ہی ایصال ثواب ہے۔ استاذ محترم نے فرمایا دنیا میں دو بہت بڑی ہستیاں ہیں ایک امام ابو حنیفہؒ اور ایک شیخ عبدالقادر جیلانیؒ ان بزرگان دین کی وجہ سے ہم لوگ مسلمان ہوئے ہیں اگر سارا سارا دن ان کو ایصال ثواب کریں تو پھر بھی کچھ نہیں یہ لوگ دن ہو یا رات سال کے بارہ مہینے اور مہینے کے تیس دن اور دن کے چوبیس گھنٹے دین کی خدمت کرتے رہے کوئی دن متعین نہیں تھا۔ مندر)

کامل اور ناقص

دیوبندی کامل اہل سنت ہیں اور بریلوی ناقص اہل سنت ہیں دیوبندی کہتے ہیں ”کرنا“ یعنی جس کا شرمیت نے کرنے کا حکم دیا اور ”ترک“ یعنی جس سے شریعت نے منع فرمایا بھی اتباع ہے بریلوی کہتے ہیں کہ جہاں ترک ہو وہاں اگر کر لیا جائے تو کیا حرج ہے تو گویا بریلویوں کے نزدیک ایک دلیل ”کیا حرج ہے“ بھی ہوا کرتی ہے بس اس دلیل سے یہ لوگ بہت بدعات ایجاد کرتے ہیں ان سے اگر کہا جائے کہ ذرا یہ تو کھاؤ کہ اذان سے پہلے درود شریف پڑھنا فرض ہے واجب ہے سنت ہے مستحب ہے ایسا دکھانے سے تو عاجز آ جاتے ہیں لیکن کہتے ہیں کہ جناب والا اس میں کیا حرج ہے اسی دلیل پر ان کے مذہب کی بنیاد ہے قرآن و سنت پر نہیں۔ دیوبندی کہتے ہیں اذان کے درمیان میں اٹھ سنان

محمد رسول اللہ میں محمد رسول اللہ پڑھنا سنت ہے۔ اور آخر اذان میں محمد رسول اللہ چھوڑنا ہے۔ ہر بیوی کہتے ہیں آخر اذان میں محمد رسول اللہ پڑھ لینے میں کیا حرج ہے۔

قبروں پر چراغ جلانے پر لعنت

لعن رسول اللہ زائرات القبور والمتخلفین علیہا المساجد والسج (ابوداؤد، نسائی، ترمذی) یعنی حضور ﷺ نے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں اور اس مسجد کے گھروالوں اور اس پر چراغ جلانے والوں پر لعنت فرمائی۔

قبر پر چادر وغیرہ ڈالنا

تسجیع القبور غیر مشروع اصلاً و تزعلی بقبر رجل قد مسجی علیہ لہاء قبر پر چادر ڈالنا بالکل جائز نہیں اور حضرت علی کا ایک ایسی قبر پر گذر ہوا جس پر چادر پڑی ہوئی تھی تو آپ نے منع فرمایا (فتاویٰ مطالب المؤمنین)

قبر پر خیمہ یا کوئی عمارت بنانا

حضور ﷺ نے قبر کو پختہ بنانے اور اس پر عمارت قائم کرنے اور اس پر لکھنے اور اس پر بیٹھنے منع فرمایا ہے اور حضور ﷺ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اس پر متعین فرما کر بھیجا کہ تصادیر کو مٹا دیں اور بانہ قبروں کو سنم کر دیں اور حضرت علی نے ابوالعباس اسدی کو اسی کام پر متعین فرمایا۔ (مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ)

اہل میت کے ہاں اجتماع اور کھانا پکانا دونوں بدعت ہیں

عن جریر بن عبد اللہ قال کنا نرى الاجتماع الى اهل البيت و صلعم الطعام من النباح (رواہ الامام حمد فی مسنده و ابن ماجہ) حضرت جریر بن عبد اللہ نے فرمایا کہ ہم صحابہ رسول اللہ ﷺ اہل میت کے ہاں لوگوں کا جمع ہونا اور اہل میت کا ان کے لیے کھانا تیار کرنا دونوں کو کونہ جاہلیت سے سمجھتے۔

مدد طلب کرنا

استمداد (کسی سے مدد طلب کرنے) کی تین صورتیں ہیں۔

- (۱)۔ خود اسی سے دعا مانگنا یہ عند القبر بھی ناجائز اور دور سے بھی ناجائز ہے۔
- (۲)۔ وسیلہ بنا کر دعا مانگنا یہ عند القبر بھی جائز اور دور سے بھی جائز ہے۔
- (۳)۔ قبر والے سے دعا کرنا۔ انبیاء کرام علیہم السلام کی قبر کے پاس جا کر دعا کی درخواست کرنا جائز ہے۔ صرف ابن تیمیہ نے اس کا انکار کیا ہے پھر اس پر علمائے نے رد کیا ہے اور جن کا خیال سامع موتی (قبر میں مردوں کے سننے) کا ہے ان کے ہاں بھی عند القبر (قبر کے پاس) دعا کی درخواست کرنا جائز ہے مگر دور سے یہ استمداد ناجائز ہے۔

حضور پاک ﷺ نور ہیں یا بشر؟

آپ ﷺ نور ہیں یا بشر یہ کہنا درست نہیں جیسے یہ کہنا درست نہیں کہ آپ مسلمان ہیں یا یانی نور: نور کہتے ہیں ظاہر لنفسہ ومظہر لغيرہ (اپنی ذات کے لیے ظاہر ہونا والا ہونا پنے غیر کے لیے ظاہر کرنے والا ہو) بشر: اور بشر کہتے ہیں کہ وہ مخلوق جس کا جسم ہاتھ سے پکڑا جاسکے اور روح ہوشیار ہو۔ اس سے حیوانوں جنوں وغیرہ کو نکال دیا۔

قد جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین

(تحقیق آیا تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے نور اور کتاب واضح)

اس نور میں تین اقوال ہیں۔ (۱)۔ اسلام، (۲)۔ قرآن، (۳)۔ نبی صحیح قول یہ ہے کہ اس سے مراد نبی ہیں دیوبندیوں کے ہاں۔ بعض کہتے ہیں کہ اس سے نبی مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ بھدی بہ اللہ میں واحد کی ضمیر ہے اور ماقبل میں دو چیزوں کا ذکر ہے تو ”بہما“ ہونا چاہیے تھا تو اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ واللہ ورسولہ احق ان بوضوہ اس آیت میں اللہ رسول کے ذکر کے بعد ضمیر واحد کی ہے یعنی ان رضوہ میں ”و“ اور پیچھے دو کا ذکر ہے لیکن رضا ایک ہی ہے اور ضمیر کو واحد

لانے میں یہ حکمت ہے کہ اللہ رب العزت اور رسول ﷺ کی رضا و احدی ہے اسی طرح پہلی مثال میں ذکر دو چیزوں کا ہے لیکن ہدایت ایک ہی ہے جیسے آنکھیں دو ہی ہیں لیکن شعاع ایک ہے تو یہی اس معنی میں نور ہوتا ہے کہ وہ اللہ کے علاوہ کسی اور سے نور ہدایت نہیں لیتا جیسے سورج کو اللہ تعالیٰ نے روای دی وہ کسی اور سے نہیں لیتا نہ ہی فقط اللہ کا محتاج ہوتا ہے اور باقی سب ہدایت میں نبی کے محتاج ہوتے ہیں آپ ﷺ

بشر تو ہیں لیکن آپ کو جسد اطہر وہ عطا فرمایا تھا جو جنتیوں کو ملے گا۔ جنتیوں کے بارہ میں آتا ہے کہ بھائی کھائیں گے پسینہ خوشبودار آئیگا اور جنتیوں کے جسم پر بھائی ہے یہ چیزیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائی تھیں آپ کی عقل بھی کامل تھی آپ کا نور بھی کامل تھا باقی انبیاء جزوی علاقہ کے لیے ہوتے تھے آپ عالمگیر نبی تھے جیسے ٹیوب اور بلب گیاں روشن کرتے ہیں اور آفتاب تمام عالم کو روشن کرتا ہے اسی طرح باقی نبی جزوی علاقے کو روشن کرتے تھے اور آپ ﷺ تمام عالم کو روشن کرتے ہیں

سوال: بشر کا سایہ ہوتا ہے اور نبی پاک ﷺ کا سایہ نہیں تھا؟

جواب: عقائد قیاسی نہیں ہوتے اور پھر سایہ ہونے اور نہ ہونے میں اختلاف ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو قول پیش کرتے ہیں ضعیف ہے سند صحیح نہیں اور کئی احادیث بھی ہیں مثلاً مسند احمد کی حدیث ہے کہ حضرت ام مسلمہ اور حضرت صفیہؓ میں لڑائی ہو گئی اس میں ہے کہ آپ کا سایہ پہلے اعدا آ یا اور بعد میں آپ تشریف لائے اسی طرح جن احادیث میں ظہر و عصر کا وقت بیان فرمایا ان میں بعض روایات ایسی ہیں جن میں فرمایا کہ جب میرا سایہ ایک مثل ہو جائے دو مثل ہو جائے۔

تطبیق: بعض احادیث میں حضور پاک ﷺ کے سایہ کا ذکر ہے اور بعض میں اس کی نفی ہے تو ان سب احادیث میں مطابقت یوں دی جائے گی کہ بعض اوقات سایہ ہوتا ہوگا اور بعض اوقات سایہ نہ ہوتا ہوگا۔

سایہ عدم نور کو کہتے ہیں جس طرح ایک طرف سے روشنی ہے تو دوسری طرف سے سایہ جیسے جب پر عہہ نیچے ہو تو سایہ نظر آتا ہے اوپر چلا جائے تو سایہ نظر نہیں آتا کہ شعاعیں اوپر سے نیچے ہو جاتی ہیں

نبی کا نور ہونا ایسے ہی ہے جیسے کہتے ہیں کہ فلاں آدمی انسان صورت فرشتہ سیرت ہے آپ کی وصف فقط اور ہی نہیں بلکہ ہم تو آپ کو منیر (روشن کرنے والا) بھی کہتے ہیں۔ سعید اسعد نے مناظرہ میں کہا کہ جس نور کو سمجھائیں میں (استاذ محترم مولانا محمد امین صاحب اکاڑوی) نے کہا کہ جس طرح امی عائشہؓ امی خدیجہؓ کا درجہ ہم سے بہت زیادہ ہے اگر اب کوئی کہے کہ چونکہ مردوں سے شان زیادہ ہے اس لئے ان کو مرد کہنا چاہیے اسی طرح شب قدر تو ایک رات ہے لیکن مرتبہ میں ہزار مہینوں سے افضل ہے اسی طرح نبی کی جنس کے بارے میں سوال ہوتا ہے تو وہ اولاد آدم میں سے ہیں لیکن جب رتبہ کی بات آئی تو لایکن النساء مکا کان حدہ بعد از خدا بزرگ تو کی قصہ مختصر

زجب ممکن نہیں تعریف بیان کرنا آپ ﷺ کی جیسے کہ ان کی تعریف بیان کرنے کا حق ہے (بس آپ کی تعریف میں اتنا ہی کہا جاسکتا ہے) خدا کے بعد تیرا ہی مرتبہ ہے (لمی بات کی کیا ضرورت ہے) مختصر قصہ یہی ہے۔ (مہند)

نور کیا ہے؟

اختلاف اس میں ہے کہ آپ ﷺ میں نور کیا ہے؟ زرقانی نے معنف عبدالرزاق سے حدیث نقل کی ہے نشر الطیب میں بھی ہے یا جابر ان اللہ خلق نور لبیک من نوره (اے جابر بے شک اللہ تعالیٰ نے تیرے نبی کے نور کو اپنے نور سے پیدا کیا ہے) احمد رضا بریلوی نے اپنے رسالہ ”الصفائی نور المصطفیٰ“ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کا ظاہر معنی بالکل کفر ہے اور حضرت تھانویؒ نے یہاں تاویل کی ہے کہ یہاں انصاف تشریفی ہے جیسے بیت اللہ، کعبۃ اللہ، روح اللہ، ﷺ اللہ، حالانکہ بیت اللہ وغیرہ کا لغوی اعتبار سے معنی بالکل غلط ہے کہ اللہ کے سونے کی جگہ لیکن اس جگہ کی عزت بیان کرنے کے لیے انصاف تشریفی کر دیتے ہیں بریلوی حضرات اس کی مثالیں غلط بیان کرتے ہیں کہ چراغ سے چراغ روشن ہو جائے سمندر سے پانی لے لیا جائے سمندر کے پانی اور چراغ کی روشنی میں تو کوئی فرق نہیں آتا تو ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ ایک چراغ سے دوسرے چراغ کو روشن کیا تو دوسرے چراغ والی روشنی کو بھی روشنی ہی کہتے ہیں اسی طرح سمندر سے جو پانی لیا گیا اس کو بھی پانی کہتے ہیں اسی طرح آپ ﷺ کو بھی خدای کہو اس کو انسان کیوں سمجھتے ہو۔ ہم صرف اس نور سے انکار کرتے ہیں جس سے بشریت والی خصوصیات قطعہ کا انکار لازم آتا ہے نیز بشریت کا کوئی بریلوی انکار نہیں کر سکتا۔ سعید اسعد

، اشرف سیالوی (جو بریلی مناظر ہیں استاذ محترم کے ساتھ ان کا مناظرہ ہوا: صفیر) نے لکھ دیا تھا، تمام انبیاء بشر ہیں جو بشریت کا منکر ہو وہ کافر ہے ہم بشر ضرور مانتے ہیں مگر پکارتے نہیں جیسے دہرائی حکومت کا نوکر ہے مگر نوکر کہتا اس کی توہین ہے لیکن بریلویوں نے حضور کی بشریت کا انکار کر دیا۔ حرمتِ جسدِ تعظیسی میں احمد رضا خاں لکھتا ہے کہ انبیاء نوع بشر میں معصوم ہوتے ہیں دو حدیثیں لکھی ہیں کہ انبیاء ہجائی ہوتے ہیں اور صلوة العظمیٰ انور المصطفیٰ میں لکھا ہے کہ انبیاء ہماری مثل بشر ہوتے ہیں (۱) بریلی حضرات بشر تو مانتے ہیں مگر اس کی مثالوں میں شرارت کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کو حق سمجھنے کی توفیق عطایت فرمائے۔ صفیر

کافر ساز رضا خانیوں سے شرائطِ مناظرہ

۱۳۲۰ھ میں دارالعلوم دیوبند سے قادیانیوں کے بارے میں فتویٰ کفر شائع ہوا ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ان تین سالوں میں جو علماء کرام یہاں سے حج کے لیے جاتے رہے وہ علماء حرمین شریفین سے اس فتویٰ کفر پر تائیدی و تحفظ فرماتے رہے ان تین سالوں میں پورے عرب میں یہ چرچہ ہو گیا کہ ہندوستان میں ایک جھوٹا نبی اٹھا ہے اور عرب و عجم کے علماء نے اسے اور اس کے ماننے والوں کو کافر قرار دیا ہے ۱۳۲۳ھ میں احمد رضا خان بریلی نے "المعتمد والمستند" نامی ایک کتاب لکھی اس میں ترتیب یہ رکھی کہ پہلے مرزا قادیانی کا ذکر کیا اور اس پر فتویٰ کفر طلب کیا اس کے بعد لکھا وہ منہم قاسم نانوتوی ان کو مرزائی ظاہر کر کے ان کے ذمہ عقیدہ بھی یہی لگایا کہ وہ ختم نبوت کا منکر ہے ان کے ایک رسالہ "تخذیر الناس" سے تین صفحوں ۱۲، ۱۵، ۳۰ سے آدھا آدھا فقرہ لیکر ایک مستقل عبارت بنائی اس کا عربی ترجمہ بھی غلط کیا ایسا ظلم اگر کوئی خدا کی کتاب پر بھی کرے تو قرآن کی طرف بھی غلط باتیں منسوب کی جاسکتی ہیں جیسے ان الدین امنوا و عملوا الصالحات (سورۃ کہف آیت نمبر ۱۰۰) تحقیق وہ لوگ کہ ایمان لائے اور کام کئے اچھے) سید خلون جہنم داخرین (سورۃ مومن آیت نمبر ۶۰: شتاب داخل ہو گئے دوزخ میں ذلیل ہو کر) یہ قرآن پاک کی دو آدمی آدمی آیتیں ملائی گئی ہیں اور چیلنج کیا جاسکتا ہے کہ اس میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جو قرآن کا نہ ہو لیکن پھر بھی نہ یہ قرآن کی آیت کہلائی اور نہ ہی اس سے ثابت

نے والا مسئلہ قرآنی مسئلہ کہلائے گا اس لئے ہم بریلویوں سے ایک ہی مطالبہ کرتے ہیں کہ ہم "حسام المؤمنین" (مصنف احمد رضا) کا وہ صفحہ فوٹو سٹیت کروا دیتے ہیں جس میں احمد رضا نے مولانا نانوتوی کی ایک مسلسل عبارت پیش کی ہے بریلی حضرات دوسری طرف تحذیر الناس کا وہ صفحہ فوٹو سٹیت کروا دیں جس پر مسلسل عبارت اس طرح موجود ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ بریلی قیامت تک ایسا نہیں کر سکتے مرزا قادیانی نے اتنا بڑا دھوکہ قادیان میں بیٹہ کر بھی نہیں کیا تھا جو احمد رضا بریلی نے مکہ مکرمہ میں بیٹہ کر کیا حق بات یہی ہے کہ مکہ میں بیٹہ کر اتنا بڑا جھوٹ بولنا کسی ادنیٰ حضرت سے نہیں ہو سکتا اس کے لئے تو واقعی کسی اعلیٰ حضرت کی ضرورت تھی۔

پھر حضرت گنگوٹی پر یہ جھوٹ بولا کہ انہوں نے فتویٰ دیا ہے کہ خدا تعالیٰ بالنسل جھوٹ بولتے ہیں حالانکہ فتاویٰ رشیدیہ چھپا ہوا موجود ہے اس میں واضح طور پر ہے کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولتے ہیں وہ کافر ہے ومن اصدق من اللہ قلیلاً جس عقیدہ کو وہ کفر یہ کہہ رہے ہیں اس کو ان کے سر قہو کتنا واقعہ بہت بڑی جسارت ہے کسی بڑے سے بڑے زبان دراز پادری کو کبھی یہ حرات نہ ہوئی کہ قرآن پاک سے عیسیٰ علیہ السلام کا خدا ہونا ثابت کرنا ان اللہ هو المسیح ابن مریم اور شروع کا جملہ لقد کفر اللہین قالوا اچھوڑ جانا حضرت گنگوٹی پر ایسا ہی جھوٹ ہے جیسا کہ کوئی قرآن پر یوں جھوٹ بولے کہ قرآن میں بلاشبہ مریم کے بیٹے کو خدا لکھا ہے حالانکہ وہاں یہ لکھا ہے کہ جو مریم کے بیٹے کو خدا کہے وہ کافر ہے حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر ایں دم تک احمد رضا ہی ایک شخص گذرا ہے جس نے کہہ اور دینہ میں بیٹہ کر اتنا بڑا جھوٹ لکھا ہو اس کے بعد حضرت مولانا ظلیل احمد پر یہ الزام لگایا کہ معاذ اللہ شیطان کا علم نبی پاک ﷺ کے علم سے زیادہ وسیع ہے حالانکہ یہ عقیدہ مولوی عبدالمسیح رامپوری نے اپنی کتاب "انوار السالطین" میں لکھا کہ شیطان کا حاضر و ناظر ہونا ہر پاک اور ناپاک جگہ پر ثابت ہے اور ہم حضور پاک کو تو صرف مجالس میلاد میں مانتے ہیں اس کتاب پر خود احمد رضا کی تقریر اور تصدیق موجود ہے لیکن حرمین شریفین میں جا کر اپنے اس عقیدے کو حضرت مولانا ظلیل احمد سہارن پوری کے سر پر قہو کر دیا اور اپنا کفر ان پر ڈالنے کی حماقت کی۔

اس کے بعد منہم اشرف علی التہانوی لکھا کہ ان مرزائیوں میں سے ایک اشرف

”هَلْ مِنْ مُبَارِدٍ مُبَارِدِي“

نہ خجراٹھے کا نہ تلواران سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

نوٹ: ہماری طرف سے ترتیب یہ ہوگی کہ احمد رضا خاں اپنی کتابوں کی روشنی میں گستاخِ خدا، گستاخِ رسول ﷺ، گستاخِ اہل بیت، گستاخِ صحابہ کرام، فقہاء، مکر اور اولیاء اللہ کا گستاخ تھا وہ اپنے لائقِ حرام الحرمین کے مطابق ایسا کافر اور مرتد تھا کہ جو اسکو پرلے درجہ کا فاسق فاجر مسلمان سمجھے وہ بھی کافر اور مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اس کا کلاخ کسی حیوان سے جائز نہیں اس کی ساری اولاد ولد الحرام ہے۔

کیا ہے کوئی رضا خانی مناظر جو اپنے اعلیٰ حضرت کو کفر کی ان تہہ جہہ تاریکیوں سے نکال کے جو ظلمات بعض مافوق بعض کے قیل سے ہیں۔

سپاہِ مصطفیٰ کے ایک اشتہار کا جواب

سپاہِ مصطفیٰ نے اہل السنۃ والجماعت میں آگ بھڑکانے کے لیے ایک سوال شائع کیا ہے جس میں اہل حرمین شریفین اور علمائے اہل السنۃ والجماعت حضرات علمائے دیوبند کے اختلاف کا کچھ ذکر کیا ہے۔

لکھا ہے کہ شہابِ ثاقب (از مولانا سید حسین احمد مدنی) صفحہ نمبر ۷۲ پر دہا بیہ کو گستاخ رسول

لکھا ہے پھر پوچھا ہے کہ گستاخ رسول کافر ہوتے ہیں یا نہیں اور ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

نمبر 1: تو جواب یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب کے نزدیک نبی پاک کے گستاخ کو کافر کہنا احتیاط کے خلاف ہے چنانچہ وہ الکوکب الشہابیہ میں لکھتا ہے کہ اس شخص نے ہمارے نبی پاک ﷺ کو معاذ اللہ صریح گالیاں دیں جوڑا ہچاڑ تک کہا آپ کے خیال کو معاذ اللہ گدھے کے خیال سے بدتر کہا مگر ہم بھی کہتا ہے کہ اس کو کافر کہنا خلاف احتیاط ہے جبکہ علمائے اہل السنۃ والجماعت حضرات علمائے دیوبند حضرت پاک ﷺ کے ایک بال مبارک کی توہین کو کفر سمجھتے ہیں۔

نمبر 2: سپاہِ مصطفیٰ کے عقیدے کے مطابق اسرائیل کے صدر کا زیچہ حلال ہے کیونکہ وہ اہل کتاب ہے

تھا تو یہ بھی ہے ان کی ایک عبارت ”حفظ الایمان“ سے پیش کی کہ اگر حضور کو عالم الغیب اس لئے کہہ دیں کہ ان کو جمع علوم غیبیہ معلوم تھے تو یہ عقلاً محال باطل ہے اور اگر بعض علوم کی وجہ سے کہتے ہو تو ایسا بعض علم غیب تو آپ کے نزدیک عام انسانوں بلکہ جانوروں کو بھی ہے اس قسم کی عبارت شرح مواقف میں موجود ہے مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری شرح مواقف لے کر احمد رضا کے پاس گئے کہ اس عبارت اور مولانا اشرف علی تھانوی کی عبارت میں فرق واضح کریں اگر فرق نہیں بیان کر سکتے تو وہی لکھو کہ شرح مواقف کا لکھنے والا اس کے پڑھنے، پڑھانے والے اور اس عبارت پر اطلاع پانے کے بعد شرح مواقف کے مولف اور اسکے پڑھنے پڑھانے والوں کو کافر اور مرتد نہ کہنے والے سب کافر اور مرتد ہیں بریلی میں مولانا منصور احمد نعمانی کے پاس سر دار گرد اس پوری کا اس عبارت پر مناظرہ ہوا آخر میں یہ طے ہوا کہ اگر حفظ الایمان کی عبارت میں حضور پاک کی توہین نہیں ہے تو ہمیں یہی الفاظ نعمانی صاحب مولانا تھانوی کے بارے میں لکھ دیں مولانا نعمانی صاحب نے ہمیں وہی الفاظ مولانا تھانوی کے بارے میں لکھ دیئے اور بانی مناظرہ سید رفاقت حسین شاہ صاحب نے واضح طور پر تحریر فرمادیا کہ علمائے دیوبند حق پر ہیں اور علماء بریلی جھوٹ پر۔

مولوی حامد رضا خاں خٹک اکبر مولوی احمد رضا خاں اس وقت تو بول نہ سکا لیکن چند دن بعد اس نے اشتہار شائع کیا کہ اس عبارت سے مولانا تھانوی کی توہین نکلتی ہے اگر اس طرح کی عبارت یہ میرے بارے میں لکھ دیتا تو میں عدالت میں دعویٰ کر کے ثابت کر دیتا کہ اس میں میری ہتک اور توہین ہوئی ہے مولانا نعمانی صاحب نے ”الفرقان“ کے آخری صفحہ کے باہر کی طرف ہمیں وہی عبارت حامد رضا خاں کا نام لکھ چھاپ دی اور ساتھ چیلنج دیا کہ اگر تجھ میں ذرہ بھر صداقت ہے تو تجھ پر کھانا پینا اور غسل جنابت بالکل حرام ہے جب تک میرے خلاف عدالت میں دعویٰ دائر نہ کرے لیکن مولوی حامد رضا خاں اسکے بعد ایسا خاموش ہوا کہ گویا دم وکم نمی والی آیت شاید اسی کے بارے میں اتاری تھی اب ہمارا بھی یہی چیلنج ہے کہ کوئی رضا خانی مناظر حرام الحرمین کی ترتیب کے مطابق ہم سے مناظرہ کرے ہم پورے یقین سے کہتے ہیں کہ رضا خانی مناظر زہر کا پیالہ پی کر مر سکتا ہے لیکن احمد رضا خاں کے چہرہ سے ان جھوٹوں کی سیاهی نہیں دھو سکتا۔

لیکن امام کعبہ اور امام مسجد نبوی کا ذبیحہ حرام اور نجس ہے اگرچہ وہ لاکھ بار اللہ تعالیٰ کا نام لے (احکام شریعت) نمبر 3: سپاؤ معطفے کے بدوں کی طرف سے یہ فتویٰ شائع ہوا تھا کہ موجودہ سعودی حکومت جب تک قائم ہے حج فرض نہیں لیکن آج کل سپاؤ معطفے والے ان کے پیچھے نماز تو نہیں پڑھتے ان کی امارت میں حج تو کر لیتے ہیں تو کیا مرتدین کی امارت میں حج ہو جاتا ہے؟

نمبر 4: سپاؤ معطفے کے عقیدے کے مطابق بیت المقدس پر اہل کتاب کا قبضہ ہے اور بیت اللہ مرتدین کا اگر ان کو حکومت ملے تو وہ پہلا حملہ بیت المقدس پر کریں گے یا بیت اللہ پر؟

نمبر 5: جو بریلوی عوام حج کے لیے جاتے ہیں اور ان ائمہ کے پیچھے نمازیں نہیں پڑھتے ہیں جن کو سپاؤ معطفے مرتد کہتی ہے تو ان کو حج سے واپسی پر حاجی کہا جاتا ہے یا مرتد؟

نمبر 6: اگر خوانخواستہ سپاؤ معطفے کی حکومت قائم ہو جائے (خدا گنجے کو ناخن نہ دے۔ مسند) تو وہ اہل سعودیہ سے جزیہ لیں گے یا زکوٰۃ؟

نمبر 7: سپاؤ معطفے والوں نے پوچھا ہے کہ جو مسلمان کو کافر کہے وہ کافر ہو جاتا ہے یا نہیں تو ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ بریلویوں کی کتاب الجوابات السنیہ میں مسلم لیگ کو مرتدوں کی جماعت قرار دیا ہے اور بریلویوں کی کتاب ”مسلم لیگ کی زریں بخیروری“ میں قائد اعظم کو جھنجھوں کا کتا قرار دیا ہے اور مسلم لیگ کے مرتد ہونے کی ایک دلیل یہ دی ہے کہ اس میں اشرف علی زمرہ باد کے نعرے لگائے جاتے ہیں اور کتاب ”تجہب اہل سنت“ میں علامہ اقبالؒ، حائؒ وغیرہ کو کافر قرار دیا ہے ان سب کو کافر قرار دینے والے آپ کے ہاں کافر ہیں یا نہیں؟

نمبر 8: مشرقی پاکستان کا جمنڈا مولانا ظفر احمد عثمانی دیوبندی نے لہرایا اور مغربی پاکستان کا جمنڈا شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی دیوبندی نے لہرایا تو کیا یہ دونوں ملک مرتدوں کے ملک شمار ہوتے یا نہیں؟

نمبر 9: قائد اعظم کی نماز جنازہ شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی دیوبندی نے پڑھائی جن بریلویوں نے ان کے پیچھے قائد اعظم کی نماز جنازہ پڑھی وہ کافر مرتد ہوتے یا نہیں؟

نمبر 10: سعودی حکومت نے ابتداً بہت تشدد کیا صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کے حرارات تک گرا دیئے اس وقت علما دیوبند کے وفد نے جا کر ان کو سمجھایا اور وہ اس سے باز آ گئے حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے الفاظ اس پہلے دور کے متعلق ہیں جب انہوں نے عملی طور پر توبہ کر لی تو بعد کے ایڈیشن میں یہ الفاظ نکال دیئے گئے تو جو بات ختم ہو چکی اس پر تکل ڈال کر آگ لگانا انسانیت نہیں ہے۔

بریلوی حضرات سے چند سوالات

نمبر 1: حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ کافر ہے اور ان کے قبیحین بھی وجہ یہ ہے کہ ان کا کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ ہے جبکہ حضرت کے ایک مرید نے خواب میں یہ کلمہ پڑھا (اور حدیث میں ہے کہ تین آدمیوں سے اللہ تعالیٰ نے قلم اٹھالیا ہے ان کی برائی نہیں لکھی جاتی)۔ ایک سونے والا جب تک بیدار نہ ہوا۔ جنوں میں جلا غص یہاں تک کہ اس کو واقعہ ہوا اور بچہ جب تک بالغ نہ ہو جائے (الجامع الصغیر صفحہ ۲۳ ج ۲) اللہ تعالیٰ خواب پر کڑ نہیں کرتا رضا خان ٹولہ خدا کے مقابلہ میں اس پر گرفت کرتا ہے۔ مسند) تو ہمارا سوال ہے کہ حضرت شیخ شبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک مرید سے (بیداری کی حالت میں) لا الہ الا اللہ شبلی رسول اللہ پڑھایا (فوائد النواہد اردو ترجمہ صفحہ ۲۵۱) اور خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایک مرید سے (بیداری کی حالت میں) لا الہ الا اللہ معین رسول اللہ پڑھایا (رشاد الخیر صفحہ ۵۴) تو کیا ان دونوں حضرات پر بھی کفر کا گولہ برسے گا یا نہیں؟ ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر سوچ سمجھ کر جواب دینا۔

نمبر 2: شاہ اسماعیل شہید کی کتاب تقویۃ الایمان (ص ۲۶) سے ایک عبارت نکالی ”ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چھوٹا ہے“ اس کے بعد اپنی طرف سے یہ منطق جاری کی کہ ہر بڑے چھوٹے میں جناب رسول اللہ ﷺ اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء داخل ہیں لہذا ان حضرات کی توہین ہے اس وقت ہمارے سامنے سلطان الاولیا حضرت خواجہ نظام الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ملفوظات ”فوائد النواہد“ ہیں اس کے صفحہ ۱۰ پر ہے ”کسی کا ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہو سکتا جب تک کہ ساری مخلوق اس کے نزدیک اونٹ کی میٹھی کے برابر نہ ہو“ اور حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب ”معارف المعارف“ صفحہ ۳۵ پر ہے ”آدی کا ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہو سکتا جب تک کہ تمام لوگ اس کے نزدیک میٹھنیوں کی طرح نہ ہو جائیں“ تو دریافت طلب یہ

کو یا اس کو تو دیکھ رہا ہے) کا مطلب بیان کیا جائے؟

لبر 8: جس شرک کے حلق قرآن عزیز میں ارشاد ہے ان اللہ لا یسفران یشروک بہ (بہر مادون ذالک) (سورۃ التسماء آیت نمبر ۲۸)۔ بے شک اللہ نہیں بخشا اس کو جو اس کا شریک کرے اور (۲۹) ہے اس سے نیچے کے کتاہ) اس شرک کی جانح (اپنے تمام افراد کو اپنے اعداء جمع کرناوالی) (مندر) اور مانح (غیروں کو اپنے اعداء داخل ہونے سے منع کرناوالی ہو۔ مندر) تریف کیا ہے؟ بحالہ کتب مستبرہ بیان فرمائیں؟

لبر 9: جو چیز شرک ہے وہ تمام مخلوقات کی نسبت شرک ہے یا کوئی چیز ایسی بھی ہے کہ بعض مخلوقات کے لیے ثابت کیا جائے تو شرک اور بعض کے لیے ثابت کیا جائے تو شرک نہ ہو اگر ہے تو وہ کوئی ہے شق ہوا وہ کوئی بشر ہے جس کے لیے اس صفت کو ثابت کرنا شرک نہیں؟

لبر 10: جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حضرات اولیاء کرام کو ایسی قدرت دے دی ہے جس کی وجہ سے آپ بالکل مختار ہیں مریض کو چاہیں اچھا کر دیں اچھوں کو چاہیں بیمار کر دیں جو جس کو چاہیں ایسی جس کو چاہیں ندیں سب کچھ ان کے اختیار میں ہے ایسے شخص کا آپ کے نزدیک کیا حکم ہے؟

لبر 11: مشرکین عرب اپنے باطل معبودوں کے لیے جو قدرت اور تصرف ثابت کرتے تھے وہ اس کو الہی مانتے تھے یا عطا کی؟ (دلیل لکھا جائے)

لبر 12: کیا وہ ان اپنے جموئے معبودوں کو خدا کی مخلوق اور اس کا حکوم اور ملک نہیں جانتے تھے؟ کیا احادیث میں اس کا کچھ ذکر ہے؟

لبر 13: وہ صفات جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں وہ کون کون سی ہیں جو بشر میں نہ بالذات پائی جاتی ہیں نہ بالعرض یا ایسی کوئی بھی صفت نہیں؟

لبر 14: کسی مخلوق کی نسبت گو وہ دلی نبی کیوں نہ ہو یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ جمیع اشیاء پر قادر ہے تمام مخلوق کا پیدا کرنا، مارنا، جلانا، رزق دینا، مریض کرنا، بیمار کرنا، مالدار کرنا، تنگ دست کرنا، غرض جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے اس کی قدرت اور اس کے فعل سے ہو رہا ہے وہ ہی مارتا ہے وہ ہی جلاتا ہے جس قدر السموات مخلوقات پر ہو رہے ہیں اس کے جوہر کرم کا نتیجہ ہیں لیکن یہ سب باذن اللہ (اللہ کی اجازت

ہے کہ آپ کی وہ منطق ان دونوں عبارتوں میں بھی جاری ہوتی ہے یا نہیں اگر نہیں تو وجہ فرق کیا ہے؟ تمام مخلوق اور تمام لوگوں میں حضرات انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام داخل نہیں؟ اور اگر جاری ہوتی تو کیا آسمان ولایت کے یہ دونوں آفتاب و مہتاب بھی آپ کے نزدیک ایسے ہی کافر ہیں جیسے کہ حجر شہید مظلوم؟ ہینو اتو جو رو (اس سوال کا جواب تفصیل سے بیان کر دیتے ہیں اگر دیا جائے گا۔ مندر) نمبر 3: مولوی احمد رضا خان نے ملفوظات میں دیوبندیوں اور وہابیوں کو مرتد کہا ہے اور کہا ہے کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد اولد الزنا (مخلوقات اعلیٰ حضرت ۱۱۰) تو دریافت طلب یہ ہے کہ ایک نہیں سینکڑوں دیوبندی، وہابی ایسے ہیں جن کے نکاح میں بریلوی عورتیں ہیں یا جن بریلویوں کے نکاح میں دیوبندی، وہابی عورتیں ہیں اس فتویٰ کی رو سے ان کا نکاح ہو یا نہیں؟ اگر ان کا نکاح ہو گیا ہے تو پھر احمد رضا اپنے فتویٰ کی روشنی میں مرتد ہوگا کیونکہ اس نے مسلمانوں کو مرتد قرار دیا ہے اور اگر ان کا نکاح نہیں ہوا اور نفوذ باللہ زنا ہو رہا ہے تو پھر اپنے اعلان جہاد کیوں نہیں کر دیا؟ کہ بریلوی مرد اور عورتوں کو قتل کرنا واجب ہو چکا ہے کیونکہ وہ زنا کر رہے ہیں اور کردار ہے ہیں۔ ذرا کلیجے پر ہاتھ رکھ کر آخرت کا سامنے رکھ کر جواب قرآن سنت کی روشنی میں عتاب فرمائیں؟

نمبر 4: جو شخص اولیاء کرام کے حرارات پر عقیدہ زیارت جانے کو منع کرے وہ اہل سنت میں داخل ہے یا نہیں؟

نمبر 5: جو شخص اس کو ممنوع اور ناجائز بتلائے جیسا کہ شاہ محمد اسحاق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی تصانیف میں لکھا ہے۔ ان کا آپ کے نزدیک کیا حکم ہے؟ یہ اہل سنت میں داخل ہیں یا خارج؟

نمبر 6: کیا نماز کی حالت میں آنحضرت ﷺ یا کسی دوسری واجب الاحرام ہستی کی طرف صرف ہمت کرنا یعنی ہر طرف سے حتیٰ کہ اللہ عزوجل کی طرف سے بھی قصد اپنی توجہ پھیر کر آنحضرت ﷺ یا کسی دوسرے بزرگ کو مرکز توجہ بنالینا درست ہے یا نہیں؟ (دلیل لکھا جائے)

نمبر 7: نماز کی حقیقت اور خشوع اور خضوع کی تعریف بتلائی جائے نیز حدیث شریف آن تعبد اللہ کانک ترواہ (مکتوۃ صفحہ ۱ کتاب الایمان)۔ یہ کہ تو عبادت کرے اللہ کی اس حالت میں کہ

(سے) ہے خدا نے اسے ایسی قدرت دے دی ہے کہ وہ اپنے اختیار سے سب کچھ کرتا ہے اور اس سما میں بالکل مستقل ہے اصل قائل وہی ہے اللہ تعالیٰ تو محض معطی قدرت (قدرت دینے والا) ہے والا جائے کہ ایسا عقیدہ رکھنا شرک و کفر ہے یا نہیں؟

نمبر 15: اگر کسی متقدم پر کوئی طریقہ جناب رسول اللہ ﷺ یا صحابہ کرام یا تابعین یا ائمہ مجتہدین سے ثابت ہو تو اس کو ترک کر کے دوسرا طریقہ ایجاد کرنا یا اس میں زیادتی مختلف فیہ پیدا کرنا بہتر ہے یا اس کا انکفاء کرنا مناسب ہے؟

نمبر 16: آج کل شادی، حلی، ایصال ثواب اور عبادات میں کچھ بدعات سیدہ بھی رائج ہیں یا اہل متجب ہی ہیں؟ اگر کچھ رائج ہیں تو وہ کیا ہیں؟ مفصل لکھا جائے۔

نمبر 17: عشر محرم میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سیلیں لگانا، لنگر لگانا جس سے روافض (شیعوں) کی رسوم تعویذیاری کی روایت ہوتی ہو آپ کے نزدیک کیا ہے؟ اور تعویذیاری کا آپ کے نزدیک کیا حکم ہے؟

نمبر 18: جو شخص کہے کہ عبادات اور یا ضات میں بعض اشیاء اپنے نبی سے بڑھ جاتے ہیں اس کا آپ کے نزدیک کیا حکم ہے؟

نمبر 19: زید کہتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو علم غیب عطا کیا تھا یا میں معنی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسی قوت عطا کر دی تھی جس سے آپ خود بخود بغیر تعلیم خداوندی غیب کی چیزوں کا ادراک فرما لیتے تھے مثلاً ا جائے کیا زید کا یہ عقیدہ صحیح مسلم اور مذہب اہل سنت کے مطابق ہے اگر نہیں تو یہ شخص اس عقیدے کی سے کافر ہے یا مسلمان اگر مسلمان ہے تو اہل سنت میں داخل ہے یا خارج؟

نمبر 20: اگر کوئی شخص بغیر کسی استثناء کے تمام منجیات کا علم جناب رسول اللہ ﷺ کے لیے مانے اس کا آپ کے نزدیک کیا حکم ہے؟ علماء اہل سنت اور فہم کی کتابوں میں ایسے شخص کے حلق کیا لکھا ہے؟

نمبر 21: جناب رسول اللہ ﷺ آپ کے عقیدے میں انسان ہیں یا نہیں؟ (انسان اور بشر وہ ہے جس کا جسم پکڑا جاسکے اور اس کی روح چھوڑ دیا ہو۔ مہندہ)

نمبر 22: انسان ہے یا نہیں؟

نمبر 23: نوع کے افراد محمد بالذات ہوتے ہیں یا نہیں؟

قَالُوا اتُومِنُ كَمَا امِنَ السُّفَهَاءُ اَلَا اِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلٰكِنْ لَا يَعْلَمُونَ (القرآن)
 وہ (دشمن صحابہ) کہتے ہیں کیا ہم ایمان لائیں جس طرح ایمان لائے بے وقوف (صحابہ کرام) جان لو وہی (دشمن صحابہ) بے وقوف ہیں لیکن نہیں جانتے

﴿ نواں باب ﴾

مودودیت کے بیان میں

اقادات

وکیل احناف رییس المناظرین

حضرت مولانا محمد امین مہندہ ادا کاڑوی

نور اللہ مرقدہ

مرتب:

مولانا عبدالرزاق مہندہ

ناشر:

مکتبۃ الامین نزد قباء مسجد بغداد و وڈ شاداب کالونی بہاولپور۔

0300-2515899

﴿ حضرت استاذ محترمؒ نے فرمایا ﴾

مودودی صاحب کے بارے میں بھی لوگ یہی کہتے ہیں وہ رفاہی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے ہیں کہیں ہسپتال بنا لیا، کہیں لائبریری کھلوادی حالانکہ یہ طریقہ عقل و نقل کے خلاف ہے یہ طریقہ دراصل یہود کا تھا ان سے شیعوں نے لیا پھر مرزائیوں نے اس کو پروان چڑھایا اور آج کل مودودی اور اہل مقلدین بھی اسی طرز پر کام کر رہے ہیں..... جماعت اسلامی کا سب سے اہم کردار انکیشن میں ہوتا ہے کہ یہ مسلمانوں سے چندہ لے کر دیہداروں کے ووٹ توڑیں اور بے دین اور پر آجائیں..... مودودی لکھتا ہے مجبوری کی حالت میں حصہ جائز ہے..... اور لکھتا ہے امام الانبیاء ﷺ نے بھی فرائض میں کوتاہیاں کی ہیں۔

مودودی صاحب کے نظریات و افکار

معیار حق: آج کل لوگوں نے دین حق پرکھنے کے لیے نئے نئے معیار بنائے ہیں کسی کے ہاں معیار یہ ہے کہ جو گاؤں میں ڈپنری کھول لے اس کا دین حق ہے کسی کے ہاں یہ معیار ہے کہ محلہ میں سلائی اسکول کھول لے اسی کا دین حق ہے بعض کے نزدیک جو آدمی ہر آدمی کو خوش ہو کر ملے اس کا نام نوش اخلاقی رکھا جاتا ہے اور اس کو دین حق اور معیار بنایا جاتا ہے جس کی وجہ سے لوگوں نے مدد و نصرت، بدولی، چالپوسی اور مجبوری کا نام خوش اخلاقی رکھ دیا ہے۔

جس فرقہ کے دو چار آدمی جس علاقے میں ہوں وہ بے چارے دوسروں کی چالپوسی کرنے پر مجبور ہوتے ہیں اور لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ بڑے خوش اخلاق ہیں اسی طرح رفاہی اداروں میں چندہ دینا یا رفاہی اداروں کے لیے چندہ لینا یہ بھی دین حق کا معیار سمجھا جا رہا ہے۔

مودودی صاحب کے بارے میں بھی لوگ یہی کہتے ہیں کہ وہ رفاہی کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے ہیں کہیں ہسپتال بنا لیا کہیں لائبریری کھلوادی حالانکہ یہ طریقہ عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے یہ طریقہ دراصل یہود کا تھا ان سے رافضیوں (شیعوں) نے لیا پھر مرزائیوں نے اس کو پروان چڑھایا اور آج کل مودودیوں اور غیر مقلدین بھی اسی طرز پر کام کر رہے ہیں کسی مصیبت یا پریشانی یا حرم و لالچ کو تبلیغ کا ذریعہ بنانا قبول علامہ مولانا محمد علی جالندھریؒ لیک نہیں انخوا ہے ایک فرقہ تھوڑا لالچ دے سکتا ہے تو اس نے تھوڑے لالچ سے چند آدمی اپنے فرقہ کے بنائے دوسرا فرقہ اس سے زیادہ لالچ دینے والا آجائے تو یہی لوگ اس طرف چلے جائیں گے۔

قرآن پاک میں معیار حق ان لوگوں کو بنایا ہے۔ اھلنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ (سورۃ فاتحہ۔ تلاء ہم کو سیدھی راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے فضل فرمایا جن پر نہ تیرا غضب ہوا اور نہ وہ گمراہ ہوئے) اس میں صراط مستقیم پر استقامت کے لیے معیار کتاب و سنت کے نقوش کو نہیں فرمایا بلکہ ان رجال اللہ کو فرمایا جو کتاب و سنت کے عملی نمونے ہیں اور قرآن پاک میں دوسری جگہ ان کی تشریح یوں فرمائی کہ وہ چار جماعتیں ہیں ا۔

حضرات انبیاء علیہم السلام ۲۔ صدیقین ۳۔ شہداء ۴۔ صالحین اس کے برعکس مودودی لکھتا ہے کہ رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے کسی کی ذہنی غلامی میں جملانا ہو (دستور جماعت اسلامی) حالانکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ساتھ صدیقین اور شہداء اور صالحین کو معیار قرار دیا ہے۔

پہلا طبقہ: حضرات انبیاء علیہم السلام کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے جامعیت عطا فرمائی ہوتی ہے۔

دوسرا طبقہ: صدیقین وہ حضرات ہیں جو صفتِ علم میں نبی کے وارث ہوتے ہیں اور علم میں کمال درجہ سمجھدین کا ہوتا ہے جو علم نبوی کی تفصیل و تشریح کرتے ہیں اور اس سے زندگی کے مکمل مسائل کا استنباط کرتے ہیں یہ خود شارع نہیں ہوتے البتہ علم نبوت کے شارح ہوتے ہیں نبی اور تمام امتوں کے درمیان واسطی التہم اور واسطی البیان کی حیثیت رکھتے ہیں۔

تیسرا طبقہ: تیسرا طبقہ شہداء کا ہے جو نبی کے دین کی خاطر ہر وقت اپنی جان کا نذرانہ پیش کرنے کو تیار رہتے ہیں۔

چوتھا طبقہ: چوتھا طبقہ صالحین کا ہے جو عمل میں نبی کے وارث ہوتے ہیں اور مرتبہ احسان کے محافظ ہوتے ہیں جس کی ابتداء مراقبہ اور انتہا مشاہدہ پر ہے (ان تعبدوا اللہ کانک ترواہ فان لم تکن ترواہ فاناہ یواک) حدیث قرب نوافل کے مطابق یہ لوگ نوافل میں دوائاً مشغول رہتے ہیں۔

نوٹ نمبر ۱: ان آیات سے معلوم ہوا کہ نبی کے بعد کوئی فرد معیار نہیں ہوتا بلکہ معیار ایک مستقل جماعت ہوتی ہے نبی کی ذات بذاتہ معصوم ہوتی ہے لیکن نبی کے علاوہ کوئی فرد معصوم نہیں ہے البتہ امت کا اجماع معصوم ہے اس لئے نبی کے دین کا وہ حصہ جو بواسطہ اجماع امت ہمیں ملا وہ حصہ معصوم نبی کا دین معصوم واسطہ سے ہم تک پہنچا اور وہ ہمارے لئے حجت قاطعہ ہے کسی کو کوئی چون و چرا کی کوئی گنجائش نہیں۔ اور دین کا وہ حصہ جس میں ائمہ محمدین کا اختلاف فرمائے ہو وہ معصوم نبی کی شریعت عادل ائمہ کے ذریعہ ہمیں ملی اور یہ اختلاف امت کے لیے رحمت واسعہ ہے ہمارے نام میں اہل سنت کے بعد اس

لئے والجماعت کا لفظ شامل ہے کیونکہ جماعت ہر فن میں معیار ہوتی ہے مسائل فقہ میں فقہاء کی جماعت معیار ہوگی جماعت کے خلاف کوئی کتاب یا فرد کیوں نہ ہو اس کی رائے کو شاذ سمجھا جائیگا یہ نہیں ہو سکتا کہ فقہاء کی پوری جماعت کسی مسئلہ میں غلطی پر چلنا شروع کر دے غلطی ہمیشہ فرد کو لگا کرتی ہے لیکن جماعت اس غلطی کی تصحیح کر دیتی ہے اور چلنے نہیں دیتی اسی طرح حدیث میں محدثین کی جماعت، تاریخ میں مورخین کی جماعت، عقائد میں متکلمین کی جماعت تقوف میں صوفیاء کرام کی جماعت معیار بنے گی۔ جماعت کے خلاف افراد کے اقوال کو شاذ سمجھا جائیگا ہم یہ نہیں کہتے ہیں کہ کسی مورخ یا محدث یا فقیہ یا صوفی یا متکلم کو کبھی غلطی نہیں لگی ہم کہتے ہیں غلطی کرنے کا صرف امکان ہی نہیں بلکہ وقوع بھی ہوا لیکن حلقہ جماعت نے اس غلطی کو چلنے نہیں دیا۔

نوٹ نمبر ۲: اس سے یہ بھی پتہ چلا کہ حق کے اس معیار پر ایک ہی جماعت پوری اتری ہے جس کو اہل سنت والجماعت کہتے ہیں کیونکہ تاریخ کی متواتر شہادتیں یہی بتاتی ہیں کرامت میں جتنے صدیقین یعنی فقہاء و مجتہدین ہوئے وہ سب اہل سنت والجماعت تھے اور امت میں جہاد کا سلسلہ ہمیشہ اہل سنت والجماعت ہی نے جاری رکھا اور تاریخ میں جتنے بڑے بڑے اولیاء کا تذکرہ ہے وہ سب اہل سنت والجماعت ہی ہوئے اور پھر اہل سنت والجماعت میں حقیقت کی یہ ایک خصوصیت رہی کہ فقہ میں بھی انکو مقام نبوت نصیب ہوا اشاعت اسلام میں، عالمگیری میں حقیقت ہی نبی پاک کی وارث قرار پائی کیونکہ باقی ائمہ کے مقلدین ایک ایک دو دو علاقوں میں ملتے ہیں لیکن حقیقت چاروں گ میں پھیلی۔

جہاد ہمیشہ خلفاء و سلاطین کی زیر نگرانی ہوتا ہے اور یہ تاریخی حقیقت ہے کہ سلاطین اسلام میں سے تقریباً اٹھانوے فی صد خفی رہے اسی طرح اولیاء اللہ میں بھی اکثریت احتاف ہی کی رہی خلاصہ یہ ہوا کہ معیار جماعت ہوتی ہے اس لیے رسول اقدس ﷺ نے کسی ہستی الجماعۃ (مسند احمد، ابوداؤد ص ۲۸۳ جلد دوم) وہ معیار جماعت ہے) فرمایا اور کبھی علیکم بالجماعۃ (مسند احمد، ترمذی ص ۳۹ جلد دوم) جماعت کو لازم کر پڑتا) فرمایا کبھی یسدا اللہ علی الجماعۃ (ترمذی ص ۳۹ جلد دوم) اللہ کا ہاتھ اوپر جماعت کے ہے) فرمایا اور جماعت سے کٹنے والوں کو شاذ اور دوزخی فرمایا۔

صحابہ (رضی اللہ عنہم) معیار حق ہیں

قرآن پاک میں ہے ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير
مسيل المؤمنين فاوله ما تولى ونصله جهنم وسالت مصيرا (سورة النساء آیت نمبر ۱۱۵) اور
کہ مخالفت کرے رسول کی جب کہ کھل چکی اس پر سیدھی راہ اور چلے سب مسلمانوں کے راستہ کے خلاف
تو ہم حوالہ کریں گے اس کو وہی طرف جو اس کی اختیار کی اور ڈالیں گے ہم اس کو دوزخ میں اور وہ ہم
بری جگہ پہنچا) انیس سہیل المؤمنین کو اتباع رسول کا معیار قرار دیا گیا ہے اور مؤمنین کے کامل ترین افراد
صحابہ کرام ہیں دوسری جگہ واذ قال لہم امنوا اکم امن الناس قالوا اللہ امن کما امن السفہاء
الا انہم هم السفہاء ہے (سورة بقرہ آیت نمبر ۱۱۳) اور جب کہا جاتا ہے ان کو ایمان لاؤ جس طرح
ایمان لائے سب لوگ تو کہتے ہیں کیا ہم ایمان لائیں جس طرح ایمان لائے یہ یقین جان لو وہ ہی ہیں
یہ یقین (اس آیت کریمہ میں صحابہ کرامؓ کے ایمان کو معیار قرار دیا گیا ہے اور جو ان کو معیار نہ سمجھے انہیں سب
دہنایا گیا ہے تیسری آیت میں ہے فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد اهتوا (سورة بقرہ آیت نمبر
۱۳۷) سو اگر وہ بھی ایمان لا دیں جس طرح پر تم ایمان لائے ہو تو ہدایت پائی انہوں نے بھی) اس آیت
کریمہ میں بھی صحابہ کرامؓ کے ایمان کو معیار قرار دیا گیا ہے لیکن رافضی (شیعہ) اور مودودی صحابہ کرامؓ کو
معیار حق جاننے کے لیے تیار نہیں ہیں مودودی لکھتا ہے۔

خلفائے راشدین کے وہ فیعلے بھی اسلام میں قانون قرار نہیں پائے جو انہوں نے بحیثیت
قاضی کئے تھے (ترجمان القرآن جنوری ۵۸) عجیب بات ہے کہ خلفائے راشدین اور صحابہ کرامؓ کو
مودودی معیار حق نہیں مانتا مگر اپنی جماعت کے بارے میں لکھتا ہے جو کہ قرآن کیصوص قطعیہ سے
مرتب کئے ہوئے اس دستور اسلامی کے اندر ہیں انہیں ہم امت مسلمہ کے اندر شمار کرتے ہیں اور جن
لوگوں نے ان حدود کو پھاند لیا ہے انہیں دائرہ امت سے باہر سمجھنے پر مجبور ہیں (ترجمان القرآن) صفحہ

اور دوسری جگہ لکھتا ہے بات یہ ہے کہ جب ہم یقین سے کہتے ہیں کہ حق صرف یہ ہے اپنی

امت اسلامی۔ تو اس سے خود بخود یہ بات اخذ ہوتی ہے اس نظریہ کے خلاف جو کچھ ہے وہ باطل ہے
(ترجمان القرآن صفحہ ۲۷۷ ج ۲۶) گویا مودودی اپنی جماعت کو تو معیار حق سمجھتا ہے لیکن نئی پاک
لی جماعت کو معیار حق ماننے کے لیے تیار نہیں۔ مودودی نے اپنی کتابوں میں امت کے ایک ایک طبقہ
پر تنقید کی ہے نہ صحابہ کرامؓ کو معاف کیا، نہ علی اہل بیت عظامؓ کو، نہ فقہاء کو، نہ محدثین کو، نہ ہی صوفیاء
کرامؓ کو، نہ ہی مجددین کو۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ امت اور اس کے سارے طبقے شروع سے بانٹھے چلے آتے
ہیں اس میں کوئی فرد کامل پیدا ہی نہیں ہوا اگرچہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس امت کو خیر القرون فرمایا ہے مگر
مودودی کو اس امت کے کسی طبقہ میں کبھی کوئی خیر نظر نہیں آئی اس لئے ہمیں اس بات پر تعجب ہے کہ
مودودی صاحب اپنا اور اپنی جماعت کا شمار ایسی بانٹھے اور منحوس امت میں کیوں کرتے ہیں آخر ان میں کیا
بہوری ہے مودودی صاحب قرآن وحدیث کے صرف ترجمہ اور اس میں بھی اپنے فہم کو معیار حق قرار
دیتے ہیں اگرچہ ان کا فہم سہیل المؤمنین سے کتنا تکرار ہا ہو مودودی صاحب یہ تو ماننے کو تیار نہیں کہ کوئی شخص
اکثری کی کتاب کے ذاتی مطالعہ سے ڈاکٹر بن سکتا ہے اسے ماہرین فن سے کچھ سمجھنے کی ضرورت نہیں
بلکہ اپنے ذاتی مطالعہ سے وہ مسلمہ ماہرین فن پر تنقید کا حق بھی رکھتا ہے اور نہ ہی مودودی یہ مانتا ہے کہ کوئی
آدی تعزیرات پاکستان کا ترجمہ پڑھ کر کتنا بڑا قانون دان بن جاتا ہے کہ نہ صرف یہ کہ وہ ماہرین قانون
کی تشریحات اور توضیحات سے بے نیاز ہو جاتا ہے بلکہ اس ذاتی مطالعہ کے بعد اسے یہ حق بھی مل
جاتا ہے کہ چیف جسٹس صاحبان کے فیصلوں پر تنقید کرے اور ان فیصلوں کو آئین پاکستان کے خلاف
قرار دے بلکہ وہ یہ بھی ماننے کو تیار نہیں کہ کوئی آدی صرف تیراکی کی کتاب پڑھ کر ”تیراک“ اور ”غوطہ
دن“ بن سکتا ہے مگر قرآن وسنت کے بارے میں مودودی کا نظریہ یہی ہے کہ انتہائی ناقص مطالعہ کے بعد
بھی وہ نہ صرف کتاب وسنت کا ماہر بن جاتا ہے بلکہ اسے کتاب وسنت کے چودہ سو سالہ ماہرین کے منہ
پڑھانے کا حق بھی مل جاتا ہے عجیب بات ہے کہ دنیا میں بھی ماہرین فن کی جماعت کو معیار سمجھا جاتا ہے
۔ قانون دان اسی کو کہا جاتا ہے جس کو ماہرین قانون ”قانون دان“ ہونے کی سند دیں اسی طرح دین
میں فقہ اس کو مانا جائیگا جس کو فقہاء کی جماعت ”فقہ“ مانے محدث اسی کو کہا جائیگا جس کو محدثین کی
جماعت ”محدث“ تسلیم کرے جس طرح چار کہاروں کے کہنے سے کسی کو ڈاکٹر نہیں مانا جاسکتا اسی طرح

دو چار چھاڑوں کے کہنے سے مودودی کو مفسر قرآن اور مفکر اسلام کیسے مان لیا جائے؟

حضرت تھانویؒ کے ملفوظات میں لکھا ہے کہ ایک بادشاہ نے اپنا منہ آئینہ میں دیکھا کہ مال نے خط نہیں بنایا تو بہت خسر ہوا خسر کی حالت میں سو گیا نائی کو پتہ چلا وہ آیا دربان سے اندر جانے کی اجازت مانگی اس نے بڑی مشکل سے اجازت دی آخر وہ اندر چلا گیا وہ بادشاہ کو دیکھا اس نے اس سے ہوئے اس کا خط بنا دیا بادشاہ اٹھا اس نے کہا نائی نہیں آیا اس نے کہا حاضر ہوں بادشاہ نے کہا خط نہیں بنا رہا ہے نائی نے کہا بنایا ہے بادشاہ نے آئینہ میں منہ دیکھا تو بادشاہ بہت خوش ہوا نائی کو بادشاہ نے ”استاذ“ کا لقب دیا تو چند نائی مل کر اس نائی استاد کی بیوی کو مبارکباد دینے گئے کہ بادشاہ نے ”استاذ“ کا لقب دیا ہے تو بیوی بڑی جھگڑتی کہنے لگی اگر استاد کا لقب بادشاہ نے دیا ہے تو وہ کوئی مبارکباد نہیں کیونکہ بادشاہ اس فن کا ماہر نہیں ہے اگر دس بارہ نائی مل کر ”استاذ“ کا لقب دیتے تو پھر مبارکباد ہوتی تو مودودی اور طبر مقلدین سے بھی زیادہ جھگڑ عورت ہی نکلی۔

مودودی اور اسلام

مودودی صاحب نے اسلام کا ایک جدید ایڈیشن تیار فرمایا جو میڈان امریکا ہے اس اسلام کو رائج کرنے کے لیے ضروری تھا کہ پہلے اسلام کو غلط ثابت کیا جائے اور پہلے اسلام کو غلط ثابت کر کے لیے یہ ضروری تھا کہ ان ہستیوں کو عقیدہ کا نشانہ بنایا جائے جن کے ذریعہ دین اسلام ہم تک پہنچا اور جن کی تابع داری ہی دین اسلام کا دوسرا نام ہے۔

اصل دین اسلام

حدیث جبرائیل میں دین کے مشہور تین شعبوں کا ذکر آیا ہے (۱) ایمانیات یعنی عقائد (۲) عملیات یعنی اعمال (۳) احسانیات یعنی تصوف اور اصلاح قلب۔ اہل سنت والجماعت کے پاس عقائد کی بھی ایسی کتابیں موجود ہیں جن میں عقائد کی مکمل تفصیلات ملتی ہیں اور اسی طرح اعمال کی تفصیل کے لئے علم الفقہ موجود ہے اور اخلاص و احسان کی تفصیلات کے لیے تصوف کی کتابیں موجود ہیں اور تصوف کے چاروں سلسلے متواتر امت کی اصلاح کرتے آ رہے ہیں۔

مودودی اسلام

مودودی اسلام میں نہ تو مکمل عقائد کی تفصیل موجود ہے اس لئے تو ہر عقیدے والا مودودی جماعت کا رکن بن سکتا ہے بدعتی ہو یا کوئی آزاد منش، اب بھی بہت سے شیعہ جماعت اسلامی کے رکن ہیں لاہوری مرزائیوں کو مودودی مسلمان سمجھتا ہے البتہ کسی زمانہ میں قادیانی بھی اس کے رکن رہ چکے ہیں اس کی وجہ یہی ہے کہ دین کی پہلی بنیاد عقائد کی تفصیلات بھی ان کے پاس نہیں ہیں علم الفقہ میں یہ کسی امام کی تقلید کے پابند نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کے پورے اعمال کو کبھی دل سے ہی قبول نہیں کیا کیونکہ اگر پورے اعمال قبول کر لئے جائیں تو امر کی اسلام کے لیے کوئی جگہ باقی نہیں بچتی اس لئے ان کے ہاں نہ شکل و صورت میں اسلامی کوئی حد بندی ہے اور نہ ہی لباس وغیرہ میں شکل پوری انگریزی ہو لباس سارا امریکی ہو تو وہ بھی اعلیٰ قسم کا صالح مسلمان ہے اس لئے لوگ ان کی طرف مائل ہوتے ہیں کہ ان کا اسلام بہت آسان اور بہت سستا ہے نہ قلب میں اسلام کی ضرورت نہ قالب پر اسلام کی حکومت۔

اصلی اسلام سراپا اخلاص ہے جب کہ یہ جماعت اخلاص اور تصوف کی اتنی بڑی دشمن ہے کہ کفار سے بھی زیادہ صوفیاء کرام کی مخالفت کرتی ہے۔ ان کا اسلام اتنا آسان ہے کہ زکوٰۃ کے وصول کرنے میں تو اسلام اسلام کا نعرہ ہوتا ہے لیکن مصارف زکوٰۃ کیا ہیں؟ وہاں یہ کبھی اسلام کا مسئلہ پوچھنے کو تیار نہیں قربانی کی کھالیں اکٹھا کرتا ہی ان کے مسلمان ہونے کا بڑا ثبوت ہوتا ہے اور صدقہ فطر بڑا نامگر ان کا اسلامی مصروف کیا ہے ان سب کے دوی مصروف ہیں (۱) ہسپتال، (۲) انیکشن۔ جماعت اسلامی کا سب سے اہم کردار انیکشن میں ہوتا ہے تاکہ یہ مسلمانوں سے چند لیکر دین داروں کے ووٹ توڑیں اور بے دین اور پرآ جائیں۔

لطیفہ نمبر 1: جس طرح اللہ تبارک و تعالیٰ نے بہت سے سچے نبی بھیجے وہ سب خدا کی رحمتیں لے کر آئے لیکن مرزا قادیانی رحمتیں لے کر آیا کہیں سیلاب آجاتا ہے اور لوگ مر جاتے ہیں تو کہتا ہے یہ میرا ہی مجروح تھا کہیں زلزلہ آجاتا ہے یا قحط پڑ جاتا ہے یا طاعون وغیرہ کی وبا پھیل جاتی ہے تو یہ بہت خوش

ہوتا کہ یہ سب میرے ہی معجزات ہیں بالکل یہی حالت جماعت اسلامی کی ہے یہ جماعت رات دن مسلمانوں کی بدخواہی کے لیے دعا گو رہتی ہے یا اللہ کہیں سیلاب آئے تو ہم چند اکٹھا کر کے چار سال کی روٹیاں بتائیں یا اللہ کہیں لڑائی شروع ہو جائے تاکہ چند اکٹھا کرنے کے بہانے میرا آجائیں مسلمانوں پر کوئی مصیبت آجائے تو شہر کے ہر چوک میں ان کا ٹرک کھڑا ہوتا ہے اور مسلمان مصیبت میں ہوتے ہیں ان کی عید ہوتی ہے۔ (پانچواں اگلیاں گئی میں اور سرکڑ حائی میں)

لطیفہ نمبر ۲: ایک دفعہ رافضیوں (شیعوں) کے بارے میں جہلم کے علاقے میں میری تقریر تھی، تقریر کے بعد معلوم ہوا کہ تقریر کا صدر مودودی پارٹی کا تھا میں نے دوران تقریر رافضیت (شیعت) کا رد کرتے ہوئے تحریف قرآن کا مسئلہ وضاحت سے بیان کیا اور میں نے آخر میں کہا عقیدہ تحریف قرآن کے خلاف علمائے اہل سنت نے اتنا کام کیا ہے کہ اب تحریف کے قائلین بھی تحریف قرآن کے لفظ سے گھبرا گئے ہیں اور مجبوراً انہیں تحریف القرآن کا عنوان بدل ”کرتہم القرآن“ رکھنا پڑا۔

اسی طرح رافضیت کا دوسرا بزار کن ”تبرا“ بازی ہے لیکن تبرا کے خلاف علمائے حق نے عوام کی اتنی ذہن سازی کر دی کہ خود تبرا ہی بھی تبرا کے لفظ سے گھبرانے لگے اس لئے تبرا کا لفظ بدل کر ”تقید“ کا لفظ آگیا اور اس کے ساتھ بھی ”صالح“ کا لاحقہ جوڑ دیا۔

رافضیت (شیعت) کا تیسرا اہم رکن ”تقیہ“ تھا تقیہ کے بارے میں علمائے اہل سنت نے کچھ دیا کہ اب تقیہ باز بھی تقیہ کے لفظ سے شرمانے لگے اور اسکی جگہ ”پالیسی“ کا لفظ رکھ لیا گیا۔ پہلے یہ پالیسی تھی کہ جمہوریت شرک ہے کیونکہ عقیدہ توحید میں قوت کا سرچشمہ خدا ہے اور جمہوریت میں قوت کا سرچشمہ عوام ہوگئی لیکن پاکستان بننے ہی جمہوریت ایمان میں داخل ہوگئی اب اسلام کا نام پیچھے چلا گیا اور جمہوریت سب سے مقدم ہوگئی اسی طرح پہلے پالیسی یہ تھی کہ کسی کو الیکشن کا امیدوار بننے کی اجازت نہیں ہے خود کو شش کرے اس کو مہر نہ بنایا جائے لیکن پاکستان بننے کے بعد اصل دین ہی الیکشن قرار پایا کبھی جماعت کی پالیسی یہ ہوتی ہے کہ عورت صدر مملکت نہیں بن سکتی اور کبھی مسٹر فاطمہ جناح کی حمایت میں فتویٰ یہ ہوتا ہے کہ عورت صدر مملکت بن سکتی ہے اسی طرح رافضیت (شیعت) کا چوتھا بزار کن ”حتہ“ ہے مودودی کے

ہاں بوقت ضرورت حد کی بھی اجازت ہے۔ رافضیت کا اصل مشن صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کی عظمت کو دل سے نکالنا ہے مودودی نے خلافت و طوکیٹ نامی کتاب لکھ کر صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کی عظمت کو اتنا داغ دار کر دیا کہ رافضی تیرہ سو سال میں اتنا داغ دار نہیں کر سکے تھے وجہ یہ تھی کہ رافضیوں کا لہجہ تبرا کی تھا اس لئے آگے زبان کو لوگ گالی سمجھتے تھے اس لئے لوگ ان سے متاثر نہیں ہوتے تھے مودودی نے اس زہر پر چینی چڑھا کر یہ شکر دیا یہ زہر اس طبقہ میں فوری سرایت کر گیا وہ طبقہ علماء سے دور رہتا ہے۔

مودودی کی مخالفت

مودودی نے اپنے نئے اسلام کی ترغیب کیلئے پہلے تمام اسلامی طبقتوں پر تنقیدات کے نشر چلائے لیکن مودودی پر کوئی اعتراض ہوتا تو وہ کسی اعتراض کا جواب نہ دیتا اس پر اس کی جماعت نے بھی اسے مجبور کیا کہ اسی طرح تو سب لوگ سمجھ رہے ہیں کہ مودودی لا جواب ہو چکا ہے چنانچہ ایک سائل کے جواب میں مودودی صاحب لکھتے ہیں، آپ کہہ سکتے ہیں کہ تم ان غلط بیانیوں اور تحریفات کا پردہ کیوں نہیں چاک کرتے جو دعوۃ الی الخیر کی راہ میں رکاوٹ بن سکتی ہیں میں عرض کروں گا کہ اگر کوئی ایک فتویٰ یا اشتہار ہوتا شاید میں بادل غواستہ اس کی غلطیوں کو بے نقاب کرنے کی کوشش بھی کر گزرتا اگرچہ ایسی چیزوں کی طرف توجہ کرنا میرے لئے سخت کراہت کا موجب ہوتا ہے لیکن یہاں تو پاکستان سے ہندوستان تک ہر طرف فتوؤں پمفلٹوں، اشتہاروں اور مضامین کی ایک فصل اگ رہی ہے جس میں کیونٹ، سوشلسٹ، اہل حدیث، بریلوی، دیوبندی سب ہی اپنے اپنے ٹھکانے چھوڑ رہے ہیں اور آئے دن نئے نئے ٹھکانے چھوڑتے رہتے ہیں اس فصل کو آخر کون کاٹ سکتا ہے (رسائل مسائل حصہ دوم طبع دوم)

تبصرہ ۵: اس سے معلوم ہوا کہ ہر طبقہ مودودی کی مخالفت پر کمر بستہ تھا لیکن مودودی نے کبھی کسی کو صاف نہیں کیا بلکہ ہر طبقہ کی حقیر و تذلیل کرتا رہا چنانچہ لکھتا ہے۔

سیاسی لیڈر ہوں یا علمائے دین اور مفتیان شرع میں دونوں قسم کے راہنما اپنے نظریے اور اپنی پالیسیوں کے لحاظ سے یکساں گم کردہ راہ ہیں دونوں راہ حق سے ہٹ کر تاریکیوں میں بھٹک رہے

کے بعد ہوا کرتی ہے نبی ہونے سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا کہ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا چنانچہ جب فرعون نے ان کو اس فعل پر ملامت کی تو انہوں نے بھرے دربار میں اس بات کا اقرار کیا کہ فعلتہا اذا والامن الضالین یعنی یہ فعل مجھ سے اس وقت سرزد ہوا جب راہ ہدایت مجھ پر نہ کھلی تھی (رسائل مسائل صفحہ ۳۱۰ ج ۱) مرزا قادیانی بھی تریاق القلوب میں اس بات کو وضاحت سے لکھتا ہے کہ نبی قبل دعائے نبوت معصوم نہیں ہوتا چنانچہ لکھتا ہے کہ خدا کی قدرت سے عین ممکن ہے کہ ایک چوڑا بھڑا جس نے چالیس سو سال ہمارا پاخانہ اٹھایا ہو اور کئی دفعہ نازکاری اور چوری میں بھی پکڑا گیا اور گاؤں کے نمبر دار نے اس کو کئی دفعہ جوتے بھی مارے ہوں اس کی مائیں بھینٹیں وغیرہ بھی بدکاری میں مشہور ہوں۔ پھر اللہ تعالیٰ اس کو توبہ کی توفیق نصیب فرمائیں اور اس کو نبوت سے بھی سرفراز فرمادیں اور پھر اسی نمبر دار اور گاؤں والوں سے کہے کہ جب تک تو مجھ پر ایمان نہیں لایا گیا تیری نجات نہیں ہو سکتی (تریاق القلوب صفحہ ۵۷)

تبصرہ: حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف ایک بہت بڑے گناہ کے ارتکاب کی نسبت کرنا بالکل خلاف واقعہ ہے جس سے عصمت انبیاء کا عقیدہ مجروح ہوتا ہے قتل کا قتل بھی عدا نہیں تھا اور نہ آپ نے آکر قتل استعمال کیا تھا بلکہ مظلوم کو ظالم قتل کے چبھے سے چھڑانے کے لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے صرف اس کو مارا تھا جس سے اس کی جان نکل گئی (سورۃ القصص آیت نمبر ۱۵ ملاحظہ ہو) مودودی کا اس فعل کی بنا پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ایک بہت بڑے گناہ کا مرتکب قرار دینا محض الزام ہے خود ساختہ اجتہاد ہے جس سے حضرت کلیم اللہ علیہ السلام بری ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہر نبی سے خود غلطیاں کرواتے ہیں

مودودی صاحب لکھتے ہیں! جس طرح تمام انسانوں سے جھوٹ موٹ اور غلطی ہوتی ہے اسی طرح انبیاء علیہم السلام سے ہو سکتی ہے اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حماقت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں تاکہ انبیاء کو لوگ خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر ہیں (تقیہات صفحہ ۴۳ ج ۲)

ہیں (سیاسی کشمکش صفحہ ۷۷ ج ۳ سطر سولہ باب ششم) اور لکھتا ہے اور یہی جہالت ایک نہایت بڑا جماعت کے سوا مشرق سے لیکر مغرب تک مسلمانوں میں عام دیکھ رہے ہیں خواہ وہ ان پڑھ عوام ہوں یا دستار بند علماء ہوں یا خرقہ پوش مشائخ ہوں یا کالجوں یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ حضرات ان سب خیالات اور طور طریقے ایک دوسرے سے بدرجہا مختلف ہیں مگر اسلام کی حقیقت اور اس کی روح ناواقف ہونے میں سب یکساں ہیں (تقیہات جلد اول ص ۳۶)

تبصرہ: شاید آپ حضرات کے خیال میں یہ بات آئے کہ مودودی صاحب نے اس دور کے بعض علماء سوء یا بعض کاروباری بیروں کو سامنے رکھ کر یہ تبصرہ فرمایا ہو گا لیکن مولانا مودودی بہت بلند حواس شخصیت تھے ان کا قلم بارگاہ نبوت میں پہنچ کر ادب نا آشنا ہی رہتا تھا چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔ اور تو! بسا اوقات تنبیروں تک کو اس نفس شریکِ روہ زنی کے خطرے پیش آئے چنانچہ حضرت داؤد علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر کو ایک موقع پر حبیبیہ کی گئی ہے لا تتبع الہوی فیضلک (ہوائے نفس کی پیروی نہ کرنا ورنہ یہ تمہیں اللہ تعالیٰ کے راستہ سے بھٹکا دے گی) (تقیہات صفحہ ۱۶۱ ج ۱)

تبصرہ: انبیاء کرام کے پاک نفوس کو شریر سمجھنا انتہائی درجہ کی شرارت ہے پیغمبر معصوم ہوتے ہیں اور نہ صرف یہ کہ ان کے نفوس شر اور خباثت سے پاک ہوتے ہیں بلکہ وہ تو اپنے صحابہ کے نفوس کو بھی پاک کرنے آتے ہیں (ویسز کبھم۔ سورۃ الجمعہ آیت نمبر ۲) اگر ان سے کوئی لغزش ہوتی ہے تو اس کا خفا بھی رضا الہی کا حصول ہوتا ہے نہ کہ شرارت نفس، آیت بالا کا حکم ایسا ہی ہے جیسا کہ امام الانبیاء حضرت محمد ﷺ سے فرمایا گیا ہے ولا تکنن من المعترین (سورۃ یونس آیت نمبر ۹۴۔ آپ شک کرنے والوں میں سے نہ ہوں) تو کیا اس کا مطلب یہ ہو گا کہ رسول پاک ﷺ دین اور وحی میں شک کرنے والے تھے یا کوئی شریر انفس یوں کہے گا کہ امام الانبیاء کو بھی ایک دفعہ دین اسلام میں شک ہو گیا تھا تو آپ کو بلبلِ حبیبیہ یوں کہا گیا؟

موسیٰ علیہ السلام کا بڑا گناہ (معاذ اللہ)

مودودی لکھتا ہے نبی ہونے سے پہلے تو کسی نبی کو وہ عصمت حاصل نہیں ہوتی جو نبی ہو

آنحضرت ﷺ پر تنقید

مودودی لکھتا ہے۔ دجال کے متعلق جتنی احادیث نبی ﷺ سے مروی ہیں ان کے مضمون پر مجموعی نظر ڈالنے سے بات صاف واضح ہو جاتی ہے کہ حضور کو اللہ کی طرف سے معاملہ میں جو علم ملا تھا وہ صرف اس حد تک تھا کہ بڑا دجال ظاہر ہو نہ والا ہے اس کی یہ اور یہ صفات ہوگی اور وہ ان خصوصیات کا حامل ہوگا لیکن یہ آپ کو نہیں بتایا گیا کہ وہ کب ظاہر ہوگا؟ کہاں ظاہر ہوگا؟ اور یہ کہ آیا وہ آپ کے عہد میں پیدا ہو چکا ہے؟ یا آپ کے بعد کسی بعید زمانہ میں پیدا ہو نہ والا ہے؟ ان امور کے متعلق جو مختلف باتیں حضور سے احادیث میں منقول ہیں وہ دراصل آپ کے قیاسات ہیں جن کے بارے میں آپ خود شک میں تھے۔

پھر لکھتا ہے۔ یہ تردید والے تو خود ظاہر کرتا ہے کہ یہ باتیں آپ نے علم وحی کی بنا پر نہیں فرمائیں تھیں بلکہ اپنے گمان کی بنا پر فرمائیں تھیں اور آپ کا گمان وہ چیز نہیں جس کے صحیح نہ ہونے سے آپ کی نبوت پر حرف آتا ہو۔

پھر لکھتا ہے۔ حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال آپ ہی کے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا (ترجمان القرآن فروری ۱۹۳۶) پھر جب اس عبارت پر علماء نے اعتراضات کئے تو نو سال بعد اس عبارت کو یوں تبدیل کر دیا لیکن کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ ساڑھے تیرہ سو سال گزر چکے ہیں اور ابھی تک دجال نہیں آیا (ترجمان القرآن فروری ۱۹۵۵) پھر جب اس مضمون کو رسائل و مسائل حصہ اول باب دوم صفحہ ۵ پر لکھا تو ان الفاظ میں یوں ترمیم کی کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا اندیشہ قبل از وقت تھا۔

نوٹ: لیکن حقیقت یہ ہے کہ بار بار ترمیم کرنے کے باوجود بھی تو ہیں نبوت علیٰ حالہ باقی ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے دجال کے بارے میں اگر کوئی بات قیاس سے فرمائی ہے تو وحی الہی نے اس کی اصلاح بھی فرمادی چنانچہ حدیث میں آتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کو باب ”قند“ پر قتل کریں

تبصرہ: گویا مودودی صاحب کے نزدیک نبیوں کا پیدا ہونا، کھانا، پینا دلیل بشریت نہیں بلکہ بشریت کیلئے غلطیوں اور لغزشوں کا ہونا ضروری ہے جس سے کوئی لغزش نہ ہو وہ مودودی کے نزدیک نہ ہے۔

مودودی کا اپنا مقام

مودودی صاحب لکھتے ہیں۔ خدا کے فضل سے میں نے کوئی کام یا کوئی بات جذبات سے مغلوب ہو کر نہیں کیا اور نہیں کہا کرتا ایک ایک لفظ جو میں نے اپنی تقریر میں کہا ہے قول قول کر کہا ہے اور یہ سمجھتے ہوئے کہا کہ اس کا حساب مجھے خدا کو دینا ہے نہ کہ بندوں کو چنانچہ میں اپنی جگہ مطمئن ہوں کہ میں نے کوئی ایک لفظ بھی خلاف حق نہیں کہا (رسائل و مسائل حصہ اول صفحہ ۳۰۲ طبع دوم)

تبصرہ: انبیاء علیہم السلام سے تو خطاؤں کا سرزد ہونا ضروری ہے حالانکہ وہ معصوم ہیں وحی نازل ہوتی ہے ان کی نبوت پر ایمان لانا ضروری ہے لیکن مودودی کی شخصیت اتنی عظیم ہے کہ وہ کوئی کام جذبات سے مغلوب ہو کر نہیں کرتے اور ان کا قول اور فعل حق ہی ہوتا ہے العیاذ باللہ جس سیاسی لیڈر کے سینے میں ایسا کبر و غرور ہو کیا اس کو علم و فہم قرآن کی نعمت نصیب ہو سکتی ہے؟

انبیاء علیہم السلام کو سزائیں بھی دی ہیں

مودودی انبیاء علیہم السلام کے تذکرہ میں لکھتا ہے۔ چہارم یہ کہ اللہ تعالیٰ کی محبوب اور مقہور بارگاہ ہونے کے باوجود اور اس کی طرف سے بڑی بڑی حرمت انگیز طاقتیں پانے کے باوجود تھے بندے اور بشری، الوہیت ان میں سے کسی کو حاصل نہ تھی رائے اور فیصلہ کی غلطی بھی کرتے تھے بیمار بھی ہوتے تھے آزمائشوں میں بھی ڈالے جاتے تھے حتیٰ کہ قصور بھی ان سے ہو جاتے تھے اور انہیں سزا تک دی جاتی تھی (ترجمان القرآن صفحہ ۱۵۸ مئی ۱۹۵۵) اسی طرح حضرت یونس علیہ السلام کے بارے میں لکھتا ہے کہ ان سے فریضہ رسالت ادا کرنے میں کچھ کوتاہیاں ہو گئیں تھیں (تفسیر القرآن جلد دوم سورۃ یونس حاشیہ نمبر ۳۱۳)۔

عصمتِ انبیاء کرام علیہم السلام

مودودی صاحب نے حضراتِ انبیاء علیہم السلام کی طرف نہ صرف گناہ بلکہ بڑے گناہ کی بات کی ہے اور حضراتِ انبیاء علیہم السلام کے پاکیزہ نفوس کو شریک کہہ گزرا ہے حالانکہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں۔

گناہ کی تعریف

گناہ میں دل کے ارادے اور اختیار کا دخل ہوتا ہے دلی ارادے کے ساتھ خدا کے حکم کو ہلکا کرنا اور توڑنا اس کو گناہ کہتے ہیں (ولکن ما معصمت قلوبکم) (احزاب آیت نمبر ۵۔ پر وہ دل سے ارادہ کرو)

مثال: ایک شخص کو رمضان کا روزہ یاد ہے اس نے جان بوجھ کر روزہ توڑ ڈالا تو یہ گناہ ہے لیکن اگر اسے روزہ یاد نہیں اور بھول کر اس نے کچھ کھا پی لیا تو چونکہ اس کے دل میں خداوند قدوس کے حکم کی مخالفت نہیں تھی اس لئے اس بھول سے نہ روزہ ٹوٹا اور نہ گناہ ہوا اور اگر اسے روزہ تو یاد تھا اسے روزہ توڑنے کا کوئی ارادہ نہ تھا لیکن وضو میں کلی کرتے ہوئے پانی حلق میں چلا گیا اس کو عربی میں ”خطا“ اور اردو میں ”چوک“ کہتے ہیں اس سے اگرچہ روزہ تو ٹوٹ گیا لیکن اس کو گناہ نہیں ملا کیونکہ یہاں بھی اس کے دل میں خدا کی نافرمانی نہیں تھی حضرت آدم علیہ السلام سے جو کچھ ہوا وہ بھول تھی گناہ نہیں تھا لیکن حضرت آدم علیہ السلام کی فطرت کی پاکیزگی اتنی بڑی دلیل ہے کہ وہ اس بھول پر قیامت تک پشیمان ہوئے گویا فطرتِ ایلین اور فطرتِ آدم علیہ السلام میں کامل تضاد ہے کہ ایلین گناہ کر کے بھی استغبار کر رہا ہے اور حضرت آدم علیہ السلام بھول پر بھی استغفار کر رہے ہیں اور موسیٰ علیہ السلام نے جو مکا مارا اور آدمی مر گیا اس میں بھی ان کا دلی ارادہ قتل کا قطعاً نہ تھا محض تادیب مقصود تھی اس لئے اس گناہ کو بڑا گناہ کہنا مودودی کی جہالت بلکہ بڑی جہالت ہے۔

نوٹ نمبر ۱: بعض اوقات دلی ارادہ سے بھی انسان کسی کا حکم نہیں مانتا لیکن اس میں نافرمانی

کے۔ (مسلم ترمذی وغیرہ) اور اس حدیث کو خود مودودی نے اپنے رسالہ ختم نبوت صفحہ ۴۶ میں لکھا ہے۔ حدیث کی اس تصریح کے بعد یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو آخر عمر تک رہا کہ دجال کب ظاہر ہوگا؟ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت میں آسمان سے نازل ہو گئے۔ اور یہ بھی ملحوظ رہے کہ تمام اہل اسلام کا یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام سے اگر کوئی اجتہادی بھول

چوک ہو بھی جائے تو اللہ تبارک و تعالیٰ وحی کے ذریعہ سے آگاہ فرمادیتے ہیں اور امام الانبیاء علیہ السلام کا مقام تو سب سے اعلیٰ و افضل ہے اگر نعوذ باللہ حضرت ﷺ کی وفات کے بعد ادنیٰ سے ادنیٰ طور پر بھی کوئی بات غلط ثابت ہو جائے تو پھر اس دین پر کلی اعتماد قائم نہیں رہ سکتا جس کی تحلیل کا اعلان حضور پاک ﷺ کی مقدس زندگی ہی میں الیوم اکملت لکم (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۳) والی آیت سے ہو گیا تھا۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ دجال کے متعلق کسی خبر دینے کا معاملہ خاص دین سے تعلق رکھتا ہے انبیاء کرام علیہ السلام کوئی غیبی بات یا پیشین گوئی اپنے گمان و خیال سے نہیں کرتے ایسے معاملات میں ان کے تمام ارشادات وحی پر مبنی ہوتے ہیں اس لئے مودودی کا یہ لکھنا سراسر باطل اور آیت و مابینطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی (سورۃ النجم آیت نمبر ۳، ۴) اور نہیں بولنا اپنے نفس کی خواہش سے یہ حکم ہے بھیجا ہوا) کے بالکل خلاف ہے۔

نوٹ: احادیثِ دجال کے متعلق مرزا قادیانی لکھتا ہے۔ اور ایک نقص حدیثوں میں یہ بھی ہے کہ بعض حدیثیں اجتہادی طور پر سے آنحضرت ﷺ نے فرمائی ہیں اسی وجہ سے ان میں باہم تعارض ہوگا جیسا کہ ابن میاد کے دجال معبود ہونے کی نسبت جو حدیثیں ہیں یہ حدیثیں صریح اور صاف طور پر معارض ہیں جو گرج والے دجال کی نسبت ہیں جس کا راوی تمیم داری ہے اب ہم ان حدیثوں میں سے کس کو صحیح سمجھیں؟ دونوں حضرت مسلم کی صحیح میں موجود ہیں (مباحثہ لدھیانہ)

کا ارادہ نہیں ہوتا بلکہ عظمت اور محبت ہوتی ہے تو اگرچہ صورتاً یہ نافرمانی ہوتی ہے لیکن حقیقتاً نافرمانی نہیں ہوتی مثلاً ایک آدمی سائیکل پر جا رہا تھا راستہ میں دیکھا کہ اس کے استاد پیدل جا رہے ہیں وہ سائیکل سے اتر اور عرض کیا کہ آپ سائیکل پر بیٹھیں میں آپ کو چھوڑ آتا ہوں استاد نے کہا میرا مقصد تو مال پر قدمی ہے تم اپنے کام پر جاؤ لیکن وہ پیچھے پیچھے پیدل چل رہا ہے اور وہ باوجود بار بار کہنے کے بھی سائیکل پر سوار نہیں ہوتا اب بظاہر تو یہی ہے کہ وہ استاد کا حکم نہیں مان رہا لیکن اس کے دل میں استاد کی مخالفت نہیں بلکہ عظمت ہے اس لئے کوئی شخص اسے استاد کا نافرمان نہیں کہے گا۔

یا مثلاً شیخ چار پائی پر بیٹھے تھے انہوں نے مرید سے کہا کہ میرے ساتھ چار پائی پر بیٹھ جاؤ لیکن اس نے طم نہیں مانا اور نیچے بیٹھ گیا تو یہ حکم نہ ماننا مخالفت کی وجہ سے نہیں بلکہ عظمت کی وجہ سے ہے۔

حضرات انبیاء علیہم السلام کی فطرت تو اتنی پاکیزہ ہوتی ہے کہ گناہ تو گناہ وہ گناہ کے ارادہ سے بھی گھبرا جاتے ہیں۔ حضرت یوسف علیہ السلام اور زلیخا کا قصہ بیان کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں لنصرف عنه السوء والفحشاء (سورۃ یوسف آیت نمبر ۲۳) تاکہ ہٹائیں ہم اس سے برائی اور بے حیالی جس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کا تو ارادہ بھی گناہ کی طرف جانے کا نہیں تھا البتہ گناہ انکی طرف آنا چاہتا تھا اسکو اللہ تعالیٰ نے ان سے دور دفع کر دیا۔

نوٹ نمبر 2: چونکہ گناہ کا تعلق دل سے ہوتا ہے اس لئے حدیث پاک میں آتا ہے جب

انسان گناہ کرتا ہے تو اس کے دل پر ایک سیاہ نکتہ لگ جاتا ہے اور دوبارہ گناہ کرتا ہے تو وہ نکتہ اور پھیل جاتا ہے تیسری بار گناہ کرتا ہے تو اس کے دل پر مہر لگ جاتی ہے مولانا رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اس کی مثال ایسی ہے آپ ایک دفعہ قلم سے ایک سطر لکھیں تو وہ تحریر پڑھی جائیگی لیکن دوبارہ قلم سے اسی تحریر پر دوسری تحریر لکھ دیں تو شاید کوئی کوئی لفظ پڑھا جائیگا اور اگر اسی پر تیسری بار اور تحریر لکھ دیں تو وہ بالکل سیاہی بن جائیگی اور کچھ نہ پڑھا جائیگا اسی طرح تیسری مرتبہ گناہ کرنے سے بالکل دل سیاہ ہو جاتا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ مہر لگنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کے دل سے اس گناہ کی نفرت نکل جاتی ہے اور فرماتے ہیں اگر وہ توبہ کر لے تو توبہ کی

توبیت کی علامت بھی ہوگی کہ دل میں اس گناہ کی شدید نفرت پھر پیدا ہو جائے آئندہ گناہ کرنا تو کجا پچھلے گناہ یاد آنے پر ہی دل جلنا شروع ہو جائے حضرت نے مثال بیان فرمائی کہ ایک شخص نے جب پہلی دفعہ شراب پی تو یقیناً اس کے دل نے بھی اسے سمجھوڑا اور اس نے بھی ادھر ادھر دیکھا کوئی مجھے دیکھ تو نہیں رہا لیکن بار بار پینے سے اس کے دل سے شراب کی نفرت نکل گئی اب وہ مجلس میں بیٹھ کر شراب پینے پر فخر کرتا ہے اگر اس وقت اسے کہا جائے تو خنزیر کی ایک بوٹی کمالے تو وہ لڑنے مرنے کو تیار ہو جائے گا حالانکہ شریعت میں شراب اور خنزیر کی حرمت برابر ہے کیونکہ شراب کی نفرت اس کے دل سے نکل چکی ہے اور اس گناہ کے بارے میں اس کے دل پر مہر لگ چکی ہے لیکن خنزیر کی نفرت اس کے دل میں موجود ہے اب توبہ کرنے کے بعد اگر شراب میں بھی اتنی ہی نفرت پیدا ہو جائے جتنی خنزیر کی ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی توبہ قبول فرمائی ہے۔

ایک حدیث میں آتا ہے اگر دل صحیح ہو تو سب کچھ صحیح ہے اگر دل فاسد ہو جائے تو سب کچھ فاسد ہو جاتا ہے۔ مولانا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کو مثال سے سمجھاتے ہیں کہ دل کی مثال حوض کی ہے ہاتھ پاؤں کان ناک آنکھ وغیرہ کی مثال ٹوٹیوں کی ہے اگر حوض میں پانی پاک صاف ہوگا تو ہر ٹوٹی سے پاک پانی نکلے گا اور اگر حوض کا پانی ناپاک ہوگا تو جس ٹوٹی کو کھولیں گے پانی ناپاک ہی نکلے گا اگر کوئی شخص سارا دن بیضا باہر سے ٹوٹیوں کو دھو رہا ہے لیکن پھر بھی ٹوٹی کھولنے سے پانی ناپاک ہی نکلے گا جب تک حوض کو اندر سے پاک نہ کیا جائیگا کبھی ٹوٹیوں میں پاک پانی نہیں آسکتا۔

حضرت نوح علیہ السلام میں جاہلیت کا جذبہ تھا

سورۃ ہود کی آیت نمبر ۴۶ النسی اعظک ان تکون من الجاهلین کی تفسیر میں حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق مودودی لکھتا ہے۔ بسا اوقات کسی نازک نفسیاتی موقع پر نبی جیسا اعلیٰ و اشرف انسان بھی تھوڑی دیر کیلئے اپنی بشری کمزوری سے مغلوب ہو جاتا ہے لیکن جو نبی اسے یہ احساس ہوتا ہے یا اللہ کی طرف سے احساس کرایا جاتا ہے کہ اس کا مقام معیار مطلوب سے نیچے جا رہا ہے فوراً توبہ کرتا ہے اور اپنی غلطی کی اصلاح کرنے میں اسے ایک لمحہ کے لیے بھی تاہل نہیں حضرت نوح علیہ السلام کی اخلاقی

رفت کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ ابھی جان جوان بیٹا آنکھوں کے سامنے غرق ہوا ہے اور اس نظارہ سے کیجی منہ کو آ رہا ہے لیکن جب اللہ تعالیٰ ان کو متنبہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ دیا ہے اس کو محض اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ تمہاری صلب سے پیدا ہوا ہے محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے تو وہ فوراً اپنے دل کے زخم سے بے پردہ ہو کر اس طرز فکر کی طرف پلٹ آتے ہیں جو اسلام کا تقاضا تھا (تفسیر القرآن جلد دوم ص ۳۴۲ طبع خیم مئی ۱۹۷۵ء)

تبصرہ: انبیاء کرام علیہم السلام کا ہر جذبہ اور ہر عمل اسلامی تقاضے اور رضائے الہی کے تحت ہوتا ہے حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کے لیے نجات کی دعا کی جذبہ جاہلیت کے تحت نہیں بلکہ اللہ کے اس وعدہ کی بناء پر کی تھی کہ قلنا احمل فیہا من کل زوجین اثنتین و اھلک (ہم نے کہا ہر قسم کے جانوروں کا ایک جوڑا کشتی میں رکھ لو اپنے گھر والوں کو بھی سورۃ ہود۔ آیت نمبر ۴۰) حضرت نوح علیہ السلام نے سمجھا کہ یہاں سب گھر والے مراد ہیں اس لئے عرض کیا رب ان ابنی من اھلی (سورۃ ہود آیت نمبر ۳۶) اے میرے پروردگار میرا بیٹا میرے اہل (گھر والوں) میں سے ہے (اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں فرمایا اے نوح تیرا بیٹا تیرے گھر والوں میں سے نہیں ہے اس لئے کہ اس کے عمل اچھے نہیں اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی مراد گھر والوں سے وہ لوگ تھے جو ایمان لا چکے تھے اور چونکہ نوح علیہ السلام کا بیٹا اہل ایمان سے نہ تھا حضرت نوح علیہ السلام اس حقیقت سے واقف نہ تھے اس لئے آپ کی دعا قبول نہ ہوئی مقام نبوت کے پیش نظر یہ ایک اجتہادی لغزش تو ہے لیکن اس کا منشا وعدہ خداوندی تھا نہ کہ جاہلیت کا جذبہ لیکن مودودی صاحب نے جھٹ سے ایک پیغمبر معصوم علیہ السلام کی نیت پر حملہ کر کے یہ لکھ دیا کہ اس کو محض اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ تمہاری صلب سے پیدا ہوا ہے محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے۔ اور طرفہ یہ کہ قبل ازیں صفحہ ۵۰ کے شروع میں مودودی صاحب نے یہ بھی لکھ دیا کہ اس ارشاد کو دیکھ کر کوئی شخص یہ گمان نہ کرے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے اندر روح ایمان کی کمی تھی یا ان کے ایمان میں جاہلیت کا کوئی شائبہ تھا ہمارا سوال یہ ہے کہ جب حضرت نوح علیہ السلام کے ایمان میں جاہلیت کا کوئی شائبہ نہ تھا تو پھر آپ یہ کیوں لکھ رہے ہیں کہ ”محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے“ العیاذ باللہ

حضرت یونس علیہ السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کوتاہیاں ہوئیں سورۃ یونس آیت نمبر ۹۸ قلولا کانت قریۃ امنۃ فنفعھا ایمانھا لا قوم یونس کی تفسیر میں مودودی صاحب نے لکھا ہے ”کہ حضرت یونس علیہ السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں“ (تفسیر القرآن حصہ دوم طبع اول حاشیہ ۳۱۲)

تبصرہ: مودودی کا یہ لکھنا منصب نبوت کے صریح خلاف ہے انبیاء کرام علیہم السلام کی عصمت کا اصل تعلق ان کے فریضہ رسالت کی ادائیگی ہی سے ہے تاکہ وہ منصب رسالت کے فرائض کی ادائیگی میں ذرہ برابر بھی کوتاہی نہ کر سکیں اور ان کے اقوال و افعال کو اہل ایمان بلا تاویل تسلیم کر لیں اور کسی کے نزدیک انہیں ادنیٰ سے ادنیٰ غلطی کا احتمال باقی نہ رہے البتہ ان سے کسی ذاتی فعل میں تو لغزش ہو سکتی ہے جس کو ”ذلت“ سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کوتاہی نہیں ہو سکتی۔

اہل سنت والجماعت کا مسلک حق یہی ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں لغزش کا مدور نہیں ہو سکتا (ملاحظہ ہو تفسیر معارف القرآن جلد چہارم صفحہ ۵۷۷)

امام الانبیاء ﷺ نے بھی فرائض میں کوتاہیاں کی ہیں

مودودی صاحب نے نہ صرف یہ کہ حضرت یونس علیہ السلام پر فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کوتاہیاں کرنے کا الزام لگایا ہے بلکہ یہی کوتاہیاں انہوں نے امام الانبیاء ﷺ کی طرف منسوب کر دی ہیں چنانچہ سورۃ النصر کی تفسیر میں لکھا ہے اس طرح جب وہ کام تکمیل کو پہنچ گیا جس پر محمد ﷺ کو مامور کیا گیا تھا تو آپ سے ارشاد ہوتا ہے کہ اس کا رتا ہے کو اپنا کارنامہ سمجھ کر کہیں فخر نہ کرنے لگ جانا نقص سے پاک بے عیب ذات اور کامل ذات صرف تمہارے رب ہی کی ہے لہذا اس کا عظیم کی انجام دہی پر اس کی تسبیح اور حمد و ثناء کرو اور اس ذات سے درخواست کرو کہ مالک اس ۲۳ سال کے زمانہ خدمت میں اپنے فرائض ادا کرنے میں جو خامیاں اور کوتاہیاں مجھ سے سرزد ہو گئی ہوں انہیں معاف فرمادے۔ (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں صفحہ ۱۵۶ اچھو ہواں ایڈیشن نومبر ۱۹۸۱ء)

تبصرہ: بے شک اللہ تعالیٰ اپنی ربوبیت میں کامل ہے وحدہ لا شریک ہے لیکن رسول اللہ ﷺ کی کمالات نبوت و رسالت میں کامل ہیں اور فیض رسالت کی ادائیگی میں بھی کامل ہیں اور آپ سے اس دائرہ میں کوئی کوتاہی سرزد نہیں ہوئی۔

فائدہ: سورۃ النصر کی آیت ”واستغفرہ“ (آپ بخشش طلب کریں) کی تفسیر جو مودودی صاحب نے کی ہے آج تک کسی مفسر نے ایسی تفسیر نہیں کی اس کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ اللہ پاک آپ ﷺ کو عظم دے رہے ہیں کہ آپ سے جو خلاف اولیٰ امور سرزد ہوئے ان سے بخشش مانگئے اللہ بخیر قبول کرنے والا ہے (ملاحظہ ہو معارف القرآن صفحہ ۸۳۵ ج ۸ زیر سورۃ النصر)

احادیث کے متعلق مودودی کا نظریہ

نمبر 1: مودودی صاحب لکھتے ہیں بجز احادیث پر ایسی کسی چیز کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی جسے مدار کفر ایمان قرار دیا جائے احادیث چند انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچتی آئی ہیں جن سے حد سے حد اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ کمان مبحث ہے نہ کہ علم الیقین ہے (ترجمان القرآن جون ۱۹۳۵)

نمبر 2: ان تمام احادیث سے روایت کی جانے لڑتال کر کے محدثین کرام نے اسماء الرجال کا عظیم الشان ذخیرہ فراہم کیا ہے جو بلاشبہ نہایت بیش قیمت ہے مگر ان میں کوئی چیز ہے جس میں غلطی کا احتمال نہ ہو (گھمات جلد اول صفحہ ۲۹۱)

نمبر 3: یہ اور ایسے ہی بہت سے امور ہیں جن کی بنیاد پر اسناد اور جرح و تعدیل کے علم کو کلیہ صحیح نہیں سمجھا جاسکتا ہے یہ مواد اس حد تک قابل اعتماد ضرور ہے کہ سنت نبوی اور آثار صحابہ کی تحقیق میں اس مدد کی جائے اور اس کا مناسب لحاظ کیا جائے مگر اس قابل نہیں کہ بالکل اس پر کلی اعتماد کر لیا جائے۔ (گھمات جلد اول صفحہ ۲۹۳)

نمبر 4: قرآن اور سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر اور حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں ان کے پڑھانے والے ایسے ہونے چاہیں جو قرآن و سنت کے منہ کو پانچے ہوں (تحقیقات صفحہ ۱۳۳)

نمبر 5: جس شخص کو اللہ تعالیٰ صحت کی نعمت سے سرفراز فرماتا ہے اس کے اندر قرآن اور سیرت رسول ﷺ کا عزم مطالعہ سے ایک خاص ذوق پیدا ہو جاتا ہے۔ جس کی کیفیت بالکل ایسی ہے جیسے ایک پرانے مہری کی بصیرت کہ وہ جواہر کی نازک سے نازک خصوصیات تک کو پرکھ لیتی ہے اس کی نظر بحیثیت مجموعی ثمریت حق کے پورے سسٹم پر ہوتی ہے اور وہ اس سسٹم کی طبیعت کو پہچان جاتا ہے اس کے جب بنیادیں اس کے سامنے آتے ہیں تو اس کا ذوق اس کو بتا دیتا ہے کہ کوئی چیز اسلام کے حراج اور طبیعت سے مناسبت رکھتی ہے اور کوئی نہیں رکھتی روایات پر جب وہ نظر ڈالتا ہے تو ان میں بھی ایسی کوئی روایت قبول کا معیار بن جاتی ہے جو شخص اسلام کے حراج کو سمجھتا ہے اور جس نے کثرت کے ساتھ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا ہے وہ نبی اکرم کا ایسا حراج شناس ہو جاتا ہے کہ روایات کو دیکھ کر خود (وہ اس کی بصیرت اسے بتا دیتی ہے کہ ان میں اسے کون سا قول اور کونسا فعل میرے سرکار کا ہو سکتا ہے اور کوئی چیز سنت نبوی سے اقرب ہے) (تحقیقات صفحہ ۲۹۵)

تبصرہ: ان عبارات میں مودودی نے احادیث میں متواتر اور مشہور احادیث کی تقسیم کئے بغیر سب کے بارے میں فیصلہ کر دیا ہے کہ ان سے علم حاصل نہیں ہوتا حالانکہ متواترات سے علم یقینی ضروری اور مشہور احادیث سے علم طمانیت حاصل ہوتا ہے اور یہ بھی عجیب کہا ہے کہ احادیث کا کوئی مسئلہ مدار کفر و ایمان نہیں حالانکہ رکعت نماز احادیث پر ہی ہے نصاب زکوٰۃ کا مدار احادیث پر ہی ہے جس کا منکر کافر ہے قرآن و حدیث کو سمجھنے کیلئے مودودی صاحب نے فرمایا کہ تفسیر اور حدیث کے پرانے ذخیرے قابل اعتماد نہیں بلکہ قرآن کے گہرے مطالعہ سے ایک ذوق پیدا ہوتا ہے یہی ذوق اصلی معیار ہے اب سوال یہ ہے کہ قرآن پاک کا وہ کونسا گہرا مطالعہ ہے جو مودودی نے کیا اور نبی پاک ﷺ سے نہیں ہو سکا کیونکہ اگر حضور پاک ﷺ میں بھی یہ ذوق پیدا ہو جاتا تو انہوں نے جو احادیث میں جو تفسیر فرمائی ہے ان کو مودودی کا قابل اعتماد قرار نہ دیتا اور چودہ سو سال میں مفسرین بھی قرآن کا گہرا مطالعہ نہ کر سکے کسی مفسر میں وہ ذوق پیدا ہو جاتا جو مودودی میں پیدا ہو گیا اصل بات یہ ہے کہ مودودی صاحب میں قرآن چہی کا ذوق نہیں تھا بلکہ اسلاف سے بغاوت کا شوق تھا اور وہ جوہری ضرور ہوئے لیکن اسلام کے نہیں امر کی ڈال کر:

دورِ جاہلیت کا حملہ

مودودی لکھتا ہے! (۱)۔ ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کامیاب بروز زیادہ ہوتا جا رہا ہے اور دوسری طرف حضرت عثمانؓ جن پر اس کا عظیم بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش رو کو عطا ہوئی تھیں اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی اور گھس آنے کا راستہ مل گیا حضرت عثمانؓ نے اپنا سر دے کر اس خطرے کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر رکا (تجدیدِ احیاء میں صفحہ ۲۳)

پھر لکھتا ہے! (۲)۔ لیکن اُن یعنی حضرت عمرؓ کے بعد جب حضرت عثمانؓ جانشین ہوئے تو رفتہ رفتہ اس پالیسی سے چلے چلے گئے انہوں نے بے درپے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے اہم عہدے عطا کئے اور ان کے ساتھ دوسری ایسی روایت جو عام طور پر لوگوں میں ہدف اعتراض بن کر رہی (خلاف و ملوکیت صفحہ ۱۰۶)

اس کے حاشیہ پر لکھتا ہے! مثال کے طور پر انہوں نے افریقہ کے مال غنیمت کا پورا ٹکس یعنی پانچ لاکھ دینار مروان کو بخش دیا۔

ایک اور جگہ لکھتا ہے۔ اس سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ دو چیزیں ایسی تھیں جو بڑے دور رس اور خطرناک نتائج کی حامل ثابت ہوئیں ایک یہ کہ حضرت عثمانؓ نے حضرت معاویہؓ کو مسلسل بڑی طویل مدت تک ایک ہی صوبے کی گورنری پر مامور کئے رکھا وہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں چار سال سے دمشق کی ولایت پر مامور چلے آ رہے تھے حضرت عثمانؓ نے ایلہ سے روم تک اور الجزیرہ سے بحر ابيض تک کا پورا علاقہ انکی ولایت میں جمع کر کے اپنے پورے زمانہ خلافت بارہ سال میں ان کو اسی صوبے پر مقرر رکھا۔ دوسری چیز جو اس سے زیادہ فتنہ انگیز ثابت ہوئی وہ خلیفہ کے سیکرٹری کی اہم پوزیشن پر مروان ابن الحکم کی ماموریت تھی (خلاف و ملوکیت صفحہ ۱۱۵)

مودودی لکھتا ہے! حضرت عثمانؓ کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا اور غلط کام بہر حال غلط ہے خواہ وہ کسی نے کیا ہو اس کو خواہ مخواہ کی تضحیل سازیوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ عقل و انصاف کا تقاضا ہے اور

نہ ہی یہ دین کا مطالبہ ہے کہ کسی صحابی کی غلطی کو غلطی نہ مانا جائے (خلافت و ملوکیت صفحہ ۱۱۶)

حضرت امیر معاویہؓ اور مودودی

نمبر ۱: اور ایک نہایت کردہ بدعت حضرت معاویہؓ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسرِ منبر حضرت علیؓ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے حتیٰ کہ مسجد نبویؐ میں منبر رسول پر عینِ روضہ نبویؐ کے سامنے حضور کے محبوب ترین عزیز کو گالیاں دی جاتی تھیں اور حضرت علیؓ کی اولاد اور ان کے قریب ترین رشتہ دار اپنے کانوں سے یہ گالیاں سنتے تھے کسی کے مرنے کے بعد اس کو گالیاں دینا شریعت تو درکنار انسانی اخلاق کے بھی خلاف تھا اور خاص طور پر جمعہ کے خطبے کو اس گندگی سے آلودہ کرنا تو دین و اخلاق کے لحاظ سے سخت گھناؤنا فعل تھا (خلافت و ملوکیت صفحہ ۱۷۷)

نمبر ۲: مال غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں بھی حضرت معاویہؓ نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی (خلافت و ملوکیت صفحہ ۱۷۷)

نمبر ۳: زیاد ابن سمیہ کا استحقاق بھی حضرت معاویہؓ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کیلئے شریعت کے ایک مسلم قاعدہ کی خلاف ورزی کی تھی زیاد طائف کی ایک لوٹری سمیہ نامی کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا لوگوں کا بیان یہ تھا کہ زمانہ جاہلیت میں معاویہؓ کے والد جناب ابوسفیانؓ نے اس لوٹری سے زنا کا ارتکاب کیا تھا اور اس وجہ سے وہ حاملہ ہوئی حضرت ابوسفیانؓ نے خود بھی ایک مرتبہ اس

بات کی طرف اشارہ کیا تھا کہ زیاد انہی کے نطفہ سے ہے جو ان ہو کر یہ شخص اعلیٰ درجہ کا مدبر منتظم فوجی لیڈر اور غیر معمولی قابلیتوں کا مالک ثابت ہوا حضرت علیؓ کے زمانہ خلافت میں وہ آپ کا زبردست حامی تھا اور اس نے بڑی اہم خدمات سرانجام دی تھیں ان کے بعد حضرت معاویہؓ نے اس کو اپنا حامی و مددگار بنانے کے لیے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں اور اس کا ثبوت بہم پہنچایا کہ زیاد انہی کا والد الحرام ہے پھر اسی بناء پر اسے اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دے دیا یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ کردہ ہے وہ تو ظاہر ہی ہے مگر قانونی حیثیت سے بھی ایک صریح ناجائز فعل تھا کیونکہ شریعت میں کوئی

نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا (خلافت ملوکیت ۱۷۵)

تبصرہ: حالانکہ مولانا اکبر شاہ خان صاحب نجیب آبادی تاریخ اسلام میں لکھتے ہیں کہ زیاد کی ماں سمیہ بن کلاب کی لوطی تھی زیاد کے باپ کی نسبت لوگوں کو کچھ شبہ تھا حقیقت یہ تھی کہ سمیہ کے ساتھ ابوسفیان نے زمانہ جاہلیت میں نکاح کیا تھا اور ابوسفیان کے خلفہ سے زیاد کی پیدائش ہوئی تھی زیاد کی شکل و صورت بھی ابوسفیان کے بہت مشابہ تھی حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی زیاد کو ابوسفیان کا بیٹا یقین کرتے تھے کیونکہ ان کے سامنے ابوسفیان نے خود ایک موقع پر فاروق اعظم کی مجلس میں یہ تسلیم کیا تھا کہ زیاد میرا بیٹا ہے اس لئے انہوں نے زیاد کو فارس کا حاکم مقرر کیا تھا (تاریخ اسلام صفحہ ۲۳۶ ج ۲)

مودودی صاحب کی پاک دامنی

میں اپنے سے قلم بھائیوں کو اطمینان دلاتا ہوں کہ اللہ کے فضل سے مجھے کسی ممانعت کی حاجت نہیں ہے میں کہیں خلا میں سے نکال کر نہیں آگیا ہوں اس سرزمین میں سالہا سال سے کام کر رہا ہوں میرے کام سے لاکھوں آدمی براہ راست واقف ہیں میری تحریریں صرف اس ملک میں نہیں دنیا کے ایک ایسے خاصے حصے میں پھیلی ہوئی ہیں اور میرے رب کی مجھ پر یہ حرمت ہے کہ اس نے میرے دامن کو دغاؤں سے محفوظ رکھا ہے (روزنامہ مشرق لاہور ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۳ء)

علمی غرور

فشی مودودی لکھتا ہے میں اپنا دین معلوم کرنے کیلئے چھوٹے یا بڑے علماء کی طرف دیکھنے کا محتاج نہیں ہوں بلکہ خود خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت سے یہ معلوم کر سکتا ہوں کہ دین کے اصول کیا ہیں اور یہ بھی تحقیق کر سکتا ہوں کہ اس ملک میں جو لوگ دین کے علمبردار سمجھے جاتے ہیں وہ کسی خاص مسئلہ میں صحیح مسلک اختیار کر رہے ہیں یا غلط اس لئے میں اپنی جگہ پر مجبور ہوں کہ جو کچھ قرآن و سنت سے حق پاؤں اسے حق سمجھوں بھی اور اس کا اظہار بھی کروں (روئیداد اجتماع جماعت اسلامی الہ آباد صفحہ ۴۲)

نیز لکھتا ہے! میں نے دین کو حال یا ماضی کے اشخاص سے سمجھنے کی بجائے ہمیشہ قرآن و سنت

ی سے سمجھنے کی کوشش کی ہے اس لئے میں کبھی یہ معلوم کرنے کے لیے کہ خدا کا دین مجھ سے اور ہر مومن سے کیا جاتا ہے یہ دیکھنے کی کوشش نہیں کرتا کہ فلاں اور فلاں بزرگ کیا کہتے ہیں اور کیا کرتے ہیں بلکہ صرف یہ دیکھنے کی کوشش کرتا ہوں کہ قرآن کیا کہتا ہے اور رسول نے کیا کہا (ترجمان القرآن جون ۱۹۳۵ء صفحہ ۳۵)

تبصرہ: بے شک دین کی بنیاد قرآن و سنت پر ہی ہے لیکن کتاب و سنت کو سمجھنے میں ہی انسان کو ٹھوکر لگتی ہے مرزا غلام احمد قادیانی اور چوہدری غلام احمد پرویز نے بھی کتاب و سنت کے سمجھنے میں ٹھوکر کھائی اور مقاعدہ کفریہ کے ترجمان بنے اگر مودودی صاحب بھی چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ میں سے ماضی یا حال کے کسی عالم و مجتہد سے سمجھنے کے محتاج نہیں ہیں تو ان کا یقیناً یہ نظریہ ہے کہ پوری امت مسلمہ سے کسی نے بھی دین کو صحیح طور پر نہیں سمجھا اگر ایسا ہے تو مودودی صاحب کی فہم و بصیرت پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ اس کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ نعوذ باللہ جب اسلام کو آج تک کسی نے پوری طرح نہیں سمجھا تو ایسا ناقابل فہم دین کس لئے نازل ہوا؟

نیز لکھتا ہے! میں نہ مسلک اہل حدیث کو اس کی تمام تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور نہ ہی حنفیت اور شافعییت ہی کا پابند ہوں (رسائل و مسائل حصہ اول صفحہ ۲۳۵)

کیا جماعت اسلامی ہی معیار حق ہے؟

مودودی صاحب نے کہا اس موقع پر ایک بات نہایت صفائی کے ساتھ کہہ دینا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ اس قسم کی ایک دعوت کہ جیسی ہماری یہ دعوت ہے کسی مسلمان قوم کے اندر اٹھی اس کو ایک بڑی آزمائش میں ڈال دیتی ہے جب تک حق کے بعض منتشر اجزاء باطل کی آمیزش کے ساتھ سامنے آتے رہتے ہیں ایک مسلمان قوم کے لیے انکو قبول نہ کرنے اور انکا ساتھ نہ دینے کا ایک معقول سبب موجود رہتا ہے اور اس کا عذر قبول ہوتا رہتا ہے مگر جب پورا حق نقاب ہو کر اپنی خالص صورت میں سامنے رکھ دیا جائے اور اس کی طرف اسلام کا دعویٰ رکھنے والی قوم کو دعوت دی جائے تو اس کے لیے ناگزیر یہ رہ جاتا ہے کہ یا تو اس کا ساتھ دے اور اس خدمت کو سرانجام دینے کے لیے اٹھ کھڑی ہو جو حرامت مسلمہ کی پرائش

مول ہے یہ معنی رکھتا ہے کہ آپ عادات رسول کو عینہ سنت سمجھتے ہیں جس کے جاری اور قائم کرنے کیلئے نبی کریم ﷺ اور دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام مجبوث کئے جاتے رہے ہیں مگر میرے نزدیک صرف یہی نہیں کہ یہ سنت کی صحیح تعریف نہیں ہے بلکہ میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ اس قسم کی چیزوں کو سنت قرار دینا اور پھر ان کے اتباع پر زور دینا ایک سخت قسم کی بدعت اور ایک خطرناک تحریف دین ہے جس سے نہایت بے نتائج پہلے بھی ظاہر ہوتے رہے ہیں اور آئندہ بھی ظاہر ہونے کا خطرہ ہے (رسائل و مسائل حصہ اول صفحہ ۳۰۰ طبع دوم)

تبصرہ: یہاں مودودی صاحب نے داڑھی کے سنت ہونے سے انکار کیا ہے حالانکہ رسول اقدس ﷺ نے داڑھی کو ان دس چیزوں میں بیان فرمایا جو فطرت میں سے ہیں یہ حدیث مسلم شریف میں ہے ملا ربووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں معناه انها من سنن الانبیاء صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہم (معنی اس کا یہ ہے کہ تحقیق وہ داڑھی انبیاء علیہم السلام کی سنتوں میں سے ہے۔ شرح مسلم از نووی) تمام مجتہدین اور فقہاء امت نے ایک مشت داڑھی کو سنت قرار دیا ہے لیکن مودودی صاحب اس کو بدعت اور تحریف دین قرار دیتے ہیں۔

حکم خلع میں عورت کی آزادی

خلع کے مسئلہ میں دراصل یہ سوال قاضی کیلئے تنقیح طلب ہی نہیں کہ عورت آیا جائز ضرورت کی بنا پر ملب خلع ہے یا محض نفسانی خواہشات کے لیے علیحدگی چاہتی ہے (حقوق الزوجین طبع چہارم صفحہ ۷۱)

تبصرہ: حضور ﷺ نے بلا وجہ خلع کرانے والی کو منافقہ فرمایا ہے اور بلا وجہ خلع سے ڈرایا اور دھمکایا ہے لیکن مودودی صاحب عورت کو اتنی آزادی دے رہے ہیں کہ قاضی کو خلع کی وجہ پوچھنے کا بھی حق نہیں۔

فقہاء اسلام کی توہین

قیامت کے روز حق تعالیٰ کے سامنے ان گناہ گاروں کے ساتھ ساتھ ان کے دینی پیشوا بھی پڑے ہوئے آئیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے پوچھے گا کہ کیا ہم نے تم کو علم و عقل سے اس لئے سرفراز کیا

کی اصل غرض ہے یا پھر اس کو رد کر کے ویسی پوزیشن اختیار کرے جو اس سے پہلے یہودی قوم اختیار چکی ہے ایسی صورت میں ان دورا ہوں کے سوا کسی تیسری راہ کی گنجائش اس قوم کے لیے باقی نہیں رہتی۔ غیر مسلم کا معاملہ اس سے مختلف ہے لیکن اگر مسلمان حق سے منہ نہ موڑیں اور اپنے مقصد کی طرف صرف دعوت کو سن کر اٹھ پھر جائیں تو یہ وہ جرم ہے جو خدا کسی نبی کی امت کو معاف نہیں کرتا اب چونکہ یہ وہ ہندوستان میں اٹھ چکی ہے اس لئے کم از کم ہندی مسلمانوں کے لیے تو آزمائش کا وہ خوفناک لمحہ آئی گا ہے دوسرے ممالک کے مسلمان تو ہم ان تک اپنی دعوت پہنچانے کی تیاری کر رہے ہیں اگر ہمیں اس کوشش میں کامیابی ہوگی تو جہاں جہاں یہ پہنچے گی وہاں کے مسلمان بھی اسی آزمائش میں پڑ جائیں گے (رؤنید اجتماع اسلامی حصہ دوم صفحہ ۱۳)

تبصرہ: یہاں مودودی صاحب نے واضح طور پر اعلان کر دیا ہے کہ جو ان کی جماعت کی دعوت قبول نہ کرے اس کی پوزیشن وہی ہے جو یہودی قوم کی تھی نیز جماعت اسلامی کی دعوت قبول نہ کرنا وہ جرم ہے جس پر خدا کسی نبی کی امت کو معاف نہیں کرتا جس ملک میں بھی یہ دعوت پہنچے گی وہاں کے مسلمانوں کے لیے بھی یہی حکم ہے اب اندازہ فرمائیں کہ مودودی صاحب اپنی جماعت کو کیا مقام دے رہے ہیں کیا ایسی صورت میں جماعت اسلامی امت کے لیے معیار حق نہیں بن جاتی۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اگر اپنی خانہ ساز نبوت کو تسلیم نہ کرنے والوں کو عذاب خداوندی کی خبر دی تو کیا مودودی صاحب خود ساختہ جماعت اسلامی کے قبول نہ کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ کے عذاب سے خبردار نہیں کر رہے؟ فرمایا: نتیجہ اور انجام کے لحاظ سے قادیانی اور مودودی میں کیا فرق ہے؟

مودودی صاحب کے اجتہادات

نمبر ۱: اضطراری (مجبوری) حالت میں حصہ جائز ہے (ترجمان القرآن اگست صفحہ ۵۵)

نمبر ۲: ایک سائل کے جواب میں مودودی صاحب لکھتے ہیں وہ اسوہ اور سنت اور بدعت وغیرہ اصطلاحات کے ان مفہومات کو غلط بلکہ دین میں تحریف کا موجب سمجھتا ہوں جو بالعموم آپ کے ہاں رائج ہیں آپ کا یہ خیال کہ نبی ﷺ جتنی بڑی داڑھی رکھتے تھے اتنی ہی بڑی داڑھی رکھنا سنت رسول یا اسوہ

تھا کہ تم اس سے کام نہ لو کیا ہماری کتاب اور ہمارے نبی کی سنت تمہارے پاس اس لئے تھی کہ تم اس لئے بیٹھے رہو اور مسلمان گمراہی میں مبتلا ہوتے رہیں ہم نے اپنے دین کو سر (آسان) بنایا تھا تم لوگو! حق تھا کہ اسے سر (تنگ) بنا دو ہم نے قرآن اور محمد ﷺ کی پیروی کا حکم دیا تھا تم پر یہ کس نے فرض کیا کہ ان دونوں سے بڑھ کر اپنے اسلاف کی پیروی کرو ہم نے ہر مشکل کا علاج قرآن میں رکھا تھا تم یہ کس نے کہا کہ قرآن کو ہاتھ نہ لگاؤ اور اپنے لئے انسانوں کی لکھی ہوئی کتابوں کو کافی سمجھو اس بارہا ان کے جواب میں امید نہیں کہ کسی عالم دین کو کنز الدقائق اور ہدایہ اور عالمگیری کے مصنفین کے دامنوں میں پناہ مل سکے گی البتہ جہلاء کو یہ جواب دینی کرنے کا یہ موقع ضرور مل جائیگا رہنا انا اطعنا سادتنا و کبراءنا فاضلونا السبیلارہنا انہم ضعیفین من العذاب والعنہم لعنا کبراً (سورۃ احزاب آیت ۲۸)۔ اے رب ہم نے کہا مانا اپنے سرداروں کا اور اپنے بڑوں کا پھر انہوں نے چکا دیا ہم تو راہ اے رب ان کو دے دو نا عذاب اور پھٹکار ان کو بڑی پھٹکار (حقوق الزوجین صفحہ ۹۸)

تبصرہ: یہاں تو مودودی نے فقہاء امت کے خلاف اپنے بغض کا پورا پورا مظاہرہ کر دیا اور کافروں والی آیات فقہاء پر چسپاں کر کے خارجیوں کا پورا کردار ادا کر دیا۔

نوٹ: حقوق الزوجین طبع چہارم سے یہ آیت نکال دی گئی ہے اور باقی مضمون اسی طرح ہے۔

تقلید شدید ترین گناہ

تقلید گناہ سے شدید تر ہے میرے نزدیک صاحب علم آدمی کیلئے تقلید ناجائز اور گناہ بلکہ اس سے بھی شدید تر ہے مگر یہ یاد رہے کہ اپنی تحقیق کی بناء پر کسی ایک سکول کے طریقے اور اصول کی اتباع کرنا اور چیز ہے اور تقلید کی قسم کھا بیٹھنا دوسری چیز ہے اور یہی آخری چیز ہے جسے میں صحیح نہیں سمجھتا (رسائل مسائل حصہ اول طبع دوم صفحہ ۲۳۴)

تبصرہ: یہاں مودودی نے اہل علم کیلئے تقلید کو گناہ سے شدید تر قرار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ گناہ شدید تر تو کفر اور شرک ہی ہے اب سوال یہ ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی علامہ "ابن الصمام باوجود اہل علم

ہونے کے امام ابو حنیفہؒ کے مقلد تھے ابن قدامہؒ اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ باوجود اہل علم ہونے کے ساری عمر امام احمد بن حنبلؒ کے مقلد رہے حافظ ابن حجر عسقلانیؒ اور صاحب مشکوٰۃ باوجود اہل علم ہونے کے امام شافعیؒ کے مقلد رہے علامہ ابن عبدالبرؒ اور امام زرقانیؒ باوجود اہل علم ہونے کے ساری عمر امام مالکؒ کے مقلد رہے اب مودودی صاحب کیلئے دو ہی راستے ہیں یا تو ان کے اہل علم ہونے کا انکار کرے یا ان کو کافر اور مشرک قرار دے۔

قلم سازی: مولانا مودودی صاحب نے ایک انٹرویو کے دوران ارشاد فرمایا کہ قلم سازی خلاف اسلام نہیں بشرطیکہ یہ اسلام کی قائم کردہ حدود کے اندر ہو اسی انٹرویو میں ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کوئی ضروری نہیں کہ عورتوں کو بھی پردہ قلم پر پیش کیا جائے لیکن اگر ان کا پیش کیا جانا ناگزیر ہو تو انہیں اس طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی حدود اس سے متاثر نہ ہوں (مصور لاہور یکم مئی ۱۹۶۳)

تبصرہ: یہ ہیں مودودی صاحب کے ماڈرن اسلام کا آزاد نظریات سنجیدہ اور سمجھدار طبقہ جانتا ہے کہ سینما اور قلم نے اسلامی تہذیب اور اخلاق کو کتنا نقصان پہنچایا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ قلموں میں خواہ اسلامی واقعات دکھائے جائیں اس کا پاٹ ادا کر نوالے اور ہیرا یکٹرز ایکٹرز اسیں ہو گئے پھر پردہ قلم اکثر اسوں کے متاظر کو آپ اسلامی حدود میں کیسے قائم رکھ سکیں گے جو اسلام عورتوں کو پردہ کی تعلیم دیتا ہے اور ان کو اذان اور بلند آواز سے قرآن پڑھنے کی اجازت نہیں دیتا تاکہ غیر محرم انکی صورت اور آواز کے قننہ سے فحش جائیں وہ اسلام ان کو پردہ قلم پر لانے کی کیوں کر اجازت دے سکتا ہے۔

یہ جداباات ہے کہ مودودی صاحب اپنی جماعت اسلامی کے صالحین اور صالحات میں سے ہی ایک جماعت ایکٹروں اور ایکٹریوں کی تیار کرے وہ صالحات ایکٹرائیں اسلامی حدود میں قلم سازی کو کامیاب بنا سکیں اور انکی یہ ساری قلم سازی جماعت اسلامی کی اشاعت اور ترقی کا ذریعہ بن جائے۔

عبادات اسلامی ٹریننگ کورس ہیں

مودودی لکھتا ہے دراصل صوم و صلوٰۃ اور حج و زکوٰۃ اور ذکر و تسبیح انسان کو بڑی عبادت کیلئے مستعد کرنا ہے لہذا تربیات یعنی ٹریننگ کورس ہیں (تمہیات حصہ اول صفحہ ۵ طبع پنجم)

پاس کر دے اور پنج حضرات ان قوانین کے عملی نفاذ کے مجاز ہو جائیں لیکن معاشرہ کی یہی حالت رہے جو اب ہے اور اصلاح معاشرہ کے لیے کوئی قانون ہی نافذ نہ کیا جائے تو اس صورت میں شرعی ثبوت کے بعد رجم (زانی کو پتھر مارنا) اور جلد (زانی کو کوڑے مارنا) کی سزا ضرور ہوگی یا نہیں تو مودودی صاحب نے جواب میں لکھا کہ اس وقت اگر کوئی مسلمان حکومت اسلام کے تمام احکام اور قوانین اور اس کی ساری اصلاحی ہدایات معطل کر کے اس کے قوانین میں سے صرف حد و شرعیہ الگ نکال لے اور عدالتوں میں اسے نافذ کرنے کا حکم دے دے تو قاضی یا پنج کسی زانی یا سارق یا شارب خمر پر حد جاری کرنے کا حکم دے گا وہ تو ظالم نہیں ہوگا البتہ وہ حکومت ضرور ظالم ہوگی جس نے شریعت الہیہ کے ایک حصہ کو معطل اور دوسرے حصہ کو نافذ کرنے کا فیصلہ کیا (ایشیاء لاہور ۱۳۴۲ اکتوبر ۱۹۶۲)

مزید تبصرہ:

رسول خدا ﷺ نے زنا کے مرتکب یہودی مرد و عورت کو سنگسار کی سزا دی تھی اس کا ذکر خود مودودی نے تفسیر القرآن صفحہ ۷۲۷ ج ۳ پر کیا ہے حالانکہ یہودی معاشرہ اس زمانہ میں بدترین معاشرہ تھا۔

مودودی صاحب کو کون سمجھائے کہ شرعی سزائیں ہی جرائم کا انسداد کرتی ہیں اور معاشرہ کی اصلاح کی کامیاب اور موثر علاج بھی شرعی سزائیں کا جاری کرنا ہے۔

تبصرہ: مودودی کا یہ نظریہ قرآن پاک کے صراحۃً خلاف ہے کہ اصل مقصد حکومت اسلامی ہے اور یہ عبادات اس مقصد کے حصول کے لیے مشقین ہیں جبکہ قرآن پاک اس کے خلاف یہ کہتا ہے کہ حکومت الہی کا مقصد ہی نماز، زکوٰۃ کی اقامت ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے اللہین ان مکنا ہم فی الارض القامو الصلوٰۃ والوا الزکوٰۃ و امروا بالمعروف ونہوا عن المنکر (سورۃ الحج آیت نمبر ۳۱) یعنی اگر ہم ان یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو ملک میں اقتدار دیں تو وہ نماز کو قائم کریں اور زکوٰۃ دیں اور لوگوں کو نیک کاموں کا حکم کریں اور برے کاموں سے روک دیں اس سے معلوم ہوا کہ اسلامی نظام اور دینی اقتدار سے مقصود انہیں نماز روزہ عبادات وغیرہ کی ترویج ہے یہ مقصد عبادات ہیں نہ کہ ٹریننگ کورس۔

غیر صالح سوسائٹی میں زنا کی سزا دینا ظلم ہے

مودودی صاحب کے اسلامی نظام کی حقیقت معلوم کرنے کے لیے انکی یہ تحریر ملاحظہ فرمائیں۔

(الف): جہاں حالات اس سے مختلف ہوں جہاں مردوں اور عورتوں کی سوسائٹی مخلوط رکھی گئی ہو جہاں مدرسوں میں دفنوں میں کلبوں میں اور تفریح گاہوں میں خلوت اور جلوت میں ہر جگہ جوان مردوں اور بنی ثنی عورتوں کو آزاد نہ ملنے جلنے اور ساتھ اٹھنے بیٹھنے کا موقع ملتا ہو جہاں ہر طرف بے شمار منی محرکات پھیلے ہوئے ہوں اور ازدواجی رشتہ کے بغیر خواہشات کی تسکین کیلئے ہر قسم کی سہولتیں بھی موجود ہوں جہاں معیاری اخلاق بھی اتنا پست ہو کہ ناجائز تعلقات کو کچھ معیوب نہ سمجھا جاتا ہو ایسی جگہ زنا اور قذف کی شرعی حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہوگا۔

(ب): اسی پر حدسرتہ کو قیاس کر لیجئے کہ وہ صرف اس سوسائٹی کیلئے مقرر کی گئی ہے جس میں اسلام کے معاشی تصورات اور اصول اور قوانین پوری طرح نافذ ہوں اور جہاں یہ نظم معیشت نہ ہوں وہاں چور کا ہاتھ کاٹنا ہر ظلم ہے (مجموعات صفحہ ۲۸۱ حصہ دوم طبع چہارم)

تبصرہ: یہاں مودودی صاحب نے غیر مہذب سوسائٹی کا بہانہ بنا کر چوری اور زنا کی شرعی سزائیں کو ظلم اور ہر ظلم کہا ہے ایک مفتی صاحب نے مودودی سے سوال کیا کہ اگر حکومت اجرائے حدود کا قانون

عظمت اسلاف کا امین

... از سید سلمان گیلانی ...

جو تھا امینِ عظمت اسلاف چل بسا! وہ فخر و تاز مسلک احناف چل بسا
امت کا وہ وقار تھا ملت کی شان تھا فکر ابو حنیفہ کا وہ تر جمان تھا
لکارتا تھا وہ صف اعداء کو اس طرح جنگل میں کوئی شیر گر جتا ہے جس طرح
کرتا وہ جب حدیث اور سنت پہ گفتگو سب دم دبا کے بھاگتے قہقید کے عدو
بخشی تھی حق نے اس کو وہ تلواری زباں جس سے نکمیرتا تھا وہ باطل کی وجہاں
باطل ٹھہر سکا نہ کبھی اس کے سامنے جنت سے حق میں کیا حق کے غلام نے
دیتا تھا وہ کتب کے حوالے کچھ اس طرح برسات میں برستی ہے باران جس طرح
کرتا تھا اختلافی مسائل پہ جب وہ بات دیتا مخالفین کو وہ چٹکیوں میں مات
عرقاں کے موتیوں سے پر اسکا بیان سینہ نہیں تھا اس کا جواہر کی کان تھا
تھامبوس اسکا سادہ سا، سادہ سی شکل تھی لیکن سخن تھا ایسا کہ حیران عقل تھی
حق کے معاندین پہ حجت تھا دوستو نعمان کی وہ زندہ کرامت تھا دوستو
اللہ کا وہ بندہ تھا اللہ سے جا ملا جنت کا وہ مکین تھا جنت میں جا بسا

بے شک جو لوگ ہماری آیتوں میں کجروی کرتے ہیں (یعنی ان کے معانی اپنی طرف سے ایسے گمڑے جو قرآن و سنت کی نصوص اور جمہور امت کے خلاف ہوں اور جس سے قرآن کا مقصد ہی الٹ جائے) (کماروی عن ابن عباسؓ) وہ لوگ ہم پر غلطی نہیں (یعنی ان کو ہم جہنم کا عذاب دیں گے) (القرآن)۔

﴿ دواں باب ﴾

فتنہ خارجیت، ریاض گوہر شاہی اور

متجددین کے بیان میں

مرتب

مولانا عبدالرزاق صفدر

ناشر:

ملکیتہ الامین نزد قباء مسجد بغداد و وڈ شاداب کالونی بہاولپور

0300-2515899

حرف اول نمبر 2

حامد اومصلیٰ و مسلما اباجد

آج ہم اس دور سے گزر رہے ہیں جس میں زمین نے اپنے تمام خزانے انسانوں کی ترقی کیلئے اُگل دیئے ہیں۔ سائنسی تعمیر و ترقی نے جدت طرازی کی بامِ ثریا کو چھو لیا ہے۔ اذنوں اور نبل گاڑیوں سے طیاروں اور خلائی جہازوں تک رسائی حاصل کی ہے۔ موم کی شمعوں اور مٹی کے چراغوں سے بجلی کے قمتوں اور سرچ لائٹوں تک ترقی حاصل کی ہے۔ ہر قسم کے معدنی خزانے انسانوں کی غلامی کے طور پر اس کے تمدن کو بلند کر چکے ہیں چکا چوند ترقی اور انکشافات نے دنیا کو حیرت کدہ بنا دیا ہے۔

انسان کی یہ روز افزوں ترقی اپنی جگہ لیکن اس دن و گنی اور رات چوگنی ترقی سے دنیا میں جو عظیم انقلاب رونما ہوا ہے اس سے زندگی کا کوئی گوشہ متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکا یہ ایک حقیقت ہے کہ دنیا میں جس قدر ایجادات میں اضافہ ہوتا گیا انسانی زندگی میں اتنی ہی سہل پسندی کے ساتھ ساتھ پریشانیوں میں اضافہ ہوتا ہوا گیا۔ مشین نے اگر ایک طرف انسان کو زندگی کی ہر سہولت اس کے دروازے پر مہیا کی ہے۔ تو دوسری طرف اسی حضرت انسان کو لائٹل مسائل کی سمجھ بیزور میں الجھا دیا۔ جو آبِ سلیمان کے قابل نہیں رہی، جہاں مشینی دور نے انسان کے جسمانی امراض اور مسائل میں اضافہ کیا ہے تو وہاں اس انقلاب نے علم و فن میں تحقیق و نظر کے نئی میدان کھولے ہیں اس نئی تحقیق و ترقی نے حقوق اللہ کی جگہ، بنیادی حقوق، خالق کی جگہ مخلوق، معبود کی جگہ عبد، عقیدہ کی جگہ تجربہ، پیغمبر کی جگہ سوشل سائنسٹ اور ایمان کی جگہ سائنٹفک میٹھڈ نے لی ہے۔ اس صنعتی انقلاب کے نتیجے میں نہ صرف یہ کہ دنیائے اسلام کو سیاسی نقصانات پہنچے، بلکہ فکری، ذہنی، تمدنی اور ثقافتی اعتبار سے بھی مسلمان ناکارہ و مغلوب ہو کر رہ گئے، سائنسی ترقی اور یورپ کے تمدن کی ظاہری چمک دکھانے دنیا کو اس درجہ مسحور و مرغوب کر دیا ہے کہ یورپی انداز فکر سے ہٹ کر کسی حقیقت کے متعلق اب سوچا ہی نہیں جاتا۔ دنیائے یورپ کے تمدن اور غرور معاشرت کی نقالی تو کی ہی تھی، اب یورپی ذہن و فکر بھی اپنا یا جا رہا ہے۔

ایک طرف یورپ کے سائنٹفک اور مادی علوم سے عام اور کچے اذہان اس قدر متاثر ہیں کہ

انہوں نے روحانی اور مذہبی علم میں بھی خواہ مخواہ یورپ کی بالادستی کو تسلیم کر لیا ہے تو دوسری طرف رہی سہی کسر پر دھیسز، ڈاکٹرز، ریٹائرڈ اور جدید تعلیم یافتہ نام نہاد دانشوروں کا وہ جدت پسند طبقہ، پرنٹ میڈیا اور الیکٹرانک میڈیا کے ذریعہ مفکرین اسلام اور مذہبی سکالرز کی صورت میں پورا کر رہے ہیں۔

یہ لوگ ایک سوچی سمجھی سازش کے تحت سامنے لائے جا رہے ہیں، جو نئی روشن خیالی کے دلفریب و گمراہ کن نعروں کے عنوان سے اسلام کا مسخ تصور پیش کر رہے ہیں۔ جس کے خدوخال کا کوئی بھی پہلو قرونِ اولیٰ کے اعتقادی تصور اور اہل سنت والجماعت کے متواتر اور اجماعی فکر سے کسی قسم کی فکری و نظریاتی مطابقت نہیں رکھتا۔ جدید مفکرین کا یہ کردہ شعوری یا غیر شعوری طور پر اسلام دشمن قوتوں کے ہاتھ میں کھ پتلی بن کر رہ گیا اور اپنے جدید فکر و فلسفہ اور اپنے خود ساختہ اصولوں کے ذریعہ امت مرحومہ کا فکری رشتہ اہل سنت اور اجماعی فکر سے کاٹ دینا چاہتا ہے۔ سائنس اور مغربی تمدن کی طرف جھکنے والوں کی تعداد کم نہیں ہے ہمارے ہاں سائنس اور مغربی تمدن کی طرف سب سے پہلے جھکنے والوں میں ”سرسید احمد خان“ کا نام سرفہرست ہے۔ جو سائنس کی حقانیت کے ایسے قائل تھے کہ انہیں سائنس کی قربان گاہ پر مذہب کی بھینٹ چڑھانے میں بھی کوئی مضائقہ نظر نہ آیا۔ ان کی ”تفسیر قرآن“ دراصل ان کی اس جرأتِ رائدانہ کے نتیجے میں وجود میں آئی اس تفسیر میں وہ سائنس کے نظریات کو حق مان کر ان عقائد کی تاویل کرتے نظر آئے جنہیں سائنس قبول نہیں کر سکتی تھی مثلاً سائنس کی رو سے معجزہ ناممکن ہے، تو سرسید کو بھی معجزہ سے انکار لازم آیا۔

سرسید کے زمانے سے لیکر آج تک ہمارے ہاں یہ رجحان چلا آ رہا ہے کہ ہم قرآن کریم کو سائنس کی روشنی میں دیکھ کر اس کی تعبیر و تاویل سائنسی اصولوں کے مطابق کر لیتے ہیں، یا جب کبھی سائنس کی کوئی نئی دریافت سامنے آتی ہے تو ہم قرآن حکیم سے اس کا جواز فراہم کر کے دعویٰ کرنے لگتے ہیں کہ قرآن کریم میں اس کا ذکر پہلے سے موجود ہے، یہ انداز نظر صریحاً ایسے مغالطے پر مبنی ہے جو سائنس سے ہماری مرغوبیت ظاہر کرتا ہے۔

جاءید احمد غامدی، ڈاکٹر فضل الرحمن، عمر احمد عثمانی، ڈاکٹر اسرار احمد اور ڈاکٹر ذاکر نانیک وغیرہ ہر ریٹائرڈ و متجدد اور پروفیسر کا اصل مسئلہ یہی ہے کہ یہ حضرات جدید مغربی فلسفے کے ذیلی علوم، جدید

سائنس اور سوشل سائنس کے نئے درجے، فلسفہ سائنس سے قطعاً ناواقف ہیں۔

لہذا مغربی اصطلاحات اور نظریات کے نامک، محرف، غلط سلسلہ، غیر علمی، غیر مصدقہ تر کر کے ان کو خواہ مخواہ اسلامی سمجھنے لگتے ہیں جو کہ ایک بدترین علمی خیانت ہے، سائنس کا علم اپنی حدود و کتناہی معتبر کیوں نہ سمجھا جائے اسے قرآن کی صداقت اور محنت کا معیار بنانا دراصل قرآن حکیم کو سائنس کے تابع کر دینے کے مترادف ہے۔ ہمارے مجددین حضرات اور خاص کر ڈاکٹر ذاکر نایک عمرہ دار سے اس کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔

پاکستان ایک ایسا ملک ہے جہاں ہر شخص کو آزادی ہے کہ اسلام کے خلاف جو چاہے کرے اور جس عقیدہ کا چاہے اظہار کرے، دنیا میں یہ واحد اسلامی ملک ہے جہاں پر اسلام کے خلاف ہونے والے کو اگر روکنے کی کوشش کی جاتی ہے تو حکومت سے لیکر عوام الناس تک اس کی راہ میں رکاوٹ بنتے ہیں مرزا غلام احمد قادیانی کی ذریت ہو یا گوہر شاہی ہو یا ڈاکٹر فضل الرحمن، عمر احمد عثمان ہو یا عتیق الرحمن گیلانی، محمد شیخ ہو یا جاوید احمد غامدی اور ڈاکٹر نایک وغیرہ جس کی مرضی جو چاہے بک دے وہ دین میں جاتا ہے۔ یہ ایسی زر خیز زمین ہے جہاں ہر قسم کی نہ صرف کاشت ہوتی ہے بلکہ اس کی آبیاری بھی ہوتی ہے۔ شہید ناموس رسالت مولانا یوسف لدھیانویؒ لکھتے ہیں کہ

جب فضل الرحمانی فتنہ عروج پر تھا اور اسے ایوب خان کی حمایت اور حکومت کی سرپرستی حاصل تھی، مولانا سید محمد یوسف بنوریؒ، مفکر اسلام مولانا مفتی محمود، مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیعؒ اور دیگر علماء اسلام اس کے قلعہ قمع میں مصروف تھے میں ایک دن ظہر کی نماز کے بعد بیٹھائے قنوں پر غور کر رہا تھا کہ اچانک دل ہی دل میں، میں نے اپنے اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی کرتے ہوئے عرض کی یا اللہ آپ قادر مطلق ہیں ایک فتنہ ختم نہیں ہوتا کہ دوسرا فتنہ شروع ہو جاتا ہے، کیا اسی طرح ہماری زندگی گزر جائے گی؟ اہل حق اسی طرح پریشانی کی حالت میں رہیں گے یہ گفتگو کرتے ہوئے میں روتا رہا کہ اتنے میں محسوس ہوا کہ جیسے اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں ”کیا جنت ایسے ہی مل جائے گی“ اس فقرہ نے گویا دل کی سنگتی آگ میں ایک ٹھنڈک کی کیفیت پیدا کر دی اور سکون و اطمینان نصیب ہو گیا۔ واقعی حضرت شہیدؒ نے ہی فرمایا۔

آج ہر طرف ایک نیا فتنہ جنم لے رہا ہے، انگریزی تعلیم نے ہر آدمی کو مذہبی آزادی دے دی ہے۔ وکالت کی کتابیں پڑھ کر ڈاکٹر نہیں بن جاتا اگر بننے کی کوشش کرے تو حکومت بھی نوٹس لیتی ہے۔ یہاں ہر آدمی اپنا یہ حق سمجھتا ہے کہ وہ اسلام کی تشریح میں جو چاہے لب کشائی کرے۔ ہر ریٹائرڈ پروفیسر و اسٹراپنے آپ کو ایک بہت بڑا علامہ سمجھتا ہے۔

مثل مشہور ہے کہ کہ بچھو سے کسی نے دریافت کیا کہ جناب کے معزز گھرانے میں ”نیش زنی کے فن میں سب سے بڑا ماہر کون ہے؟ اس نے سنجیدگی سے جواب دیا کہ جس کی پشت پر ہاتھ رکھ دوں گھو دی سب سے بڑھ کر ماہر فن ثابت ہوگا۔

اسلام کا نام لیکر اسلام کو ڈسنا، اسے تحریفی نشر لگانا، اس پر جرح و تنقید کی مشق کرنا اور محض مفروضات سے اس کے قطعی مسائل کو پامال کرنا ہر دور کے ملاحدہ اور زنادقہ کا طرہ امتیاز رہا ہے۔ پہلی صدی کے خوارج ہوں یا مابعد کے باطنیہ، تیسری صدی کے اصحاب العدل والتوحید ہوں یا دور حاضر کے ارباب فکر و نظر، دوسری صدی کا ابن المقفع ہو، یا چودھویں صدی کا اسلم جیراج پوری، اکبری دور کے ابو الفضل اور فیضی ہوں یا ایوب خان دور کے فضل الرحمن اور پرویز، یا ہمارے دور کے ڈاکٹر نایک، جاوید احمد غامدی وغیرہ، سب کا مشترک مقصد، مشترک نقطہ نظر اور مشترک سرمایہ اسلام کی مقدس چار دیواری میں رخسار عازمی کرنا ہے۔

اختلاف اور اتفاق کا باب نہایت معرکہ آراء اور ہشت پہلو باب ہے۔ حق اختلاف اور حدود و قیود اختلاف کی تعیین و تشریح کے حوالے سے اہل علم اور ارباب تحقیق کے درمیان بڑی لے دے رہتی ہے اور رہے گی بھی۔ اختلاف اپنے وجود اور جزئیات کے ساتھ اتنا ہی پرانا ہے جتنا کہ خود انسان ہے۔

سابق کی طرح آج بھی سلف کے ساتھ اختلاف کرنیوالوں کی کمی نہیں ہے اور اس میں جہاں دانش و بینش کا فرما ہوتی ہے اور ہو سکتی ہے وہاں خطا و غلطی ہوس زور اور نفسیات کا عمل دخل بھی کم نہیں ہوتا ہے جب کہ ایک تیسری چیز جو اس کی وجہ ہو سکتی ہے وہ ”ادراک و آگہی“ کا فقدان ہے۔ اختلاف کرنیوالا ظاہر ہے ہمیشہ امر اول کو باعث اختلاف باور کرانے پر مصر ہوگا۔

اور اس کے ناقدین اسے از جسم ثانی یا ثالث ہی کہیں گے یعنی جہل یا ضلال۔۔۔۔۔

اس کے علاوہ مسلمانوں کو اس بات کا بھی بطور خاص اہتمام کرنا چاہیے کہ مستند علماء اور اکا، اہل حق کے علاوہ کسی عام آدمی کو درس و تدریس کی مسند پر نہ بیٹھنے دیں اور نہ ہی اس کے حلقہ درس میں بیٹھیں لہذا غیر مستند حضرات دین و مذہب میں دخل نہ دیں اور نہ ہی درس قرآن کی مسندوں پر بیٹھنے کی کوشش کریں آجکل یہ فتنہ قریب قریب عام ہو رہا ہے کہ ہر جاہل و عوامی محض اردو کتب اور تراجم کی مد سے درس قرآن دینے لگا ہے جبکہ یہ بہت خطرناک ہے۔

اس سے دینی، مذہبی اور علمی اعتبار سے نوجوان نسل بہت ہی اضطراب کا شکار ہو رہی ہے کیونکہ وہ دین و مذہب کے بارے میں علماء سے کچھ سنتے ہیں تو جدید اسکالرز سے کچھ۔ لہذا وہ اس کشش میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ صحیح کیا ہے اور غلط کیا ہے؟

الحمد للہ ترباق اکبر بنان مقرر کا دواں باب مکمل ہوا۔ تلک عشرہ کاملہ

آج اگر استاذ محترم مولانا محمد امین مقرر ادکاڑی زندہ ہوتے تو اپنے دست مبارک سے دسویں باب کی تکمیل فرماتے لیکن وہ تو کل نفس ذائقہ الموت کا مصداق بن کر ہزاروں عقیدت مندوں کو سوگوار چھوڑ کر دارقانی سے دار بقا کی طرف کوچ فرما گئے ہیں۔ حضرت استاذ محترم اور ان کے تمام خاندان کی اللہ پاک بخش فرمائیں۔ علامہ اقبال مرحوم کے چند اشعار حضرت استاذ محترم کی نظر کرتا ہوں۔

لطف مرنے میں ہے باقی نہ مرا جینے میں کچھ مزا ہے تو یہی خون جگر پینے میں
تیری محفل بھی چاہنے والے بھی گئے شب کی آہیں بھی گئیں صبح کے نالے بھی گئے
دل تجھے دے بھی گئے اپنا مصلہ لے بھی گئے آ کے بیٹھے بھی نہ تھے اور نکالے بھی گئے
آئے عشاق، گئے وعدہ فردا لیکر اب انہیں ڈھوڑ چراغ رخ زبا لیکر

مولانا محمد دل رازی صاحب (برادر مفتی تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی) کے مجموعہ کلام ”کیفیات“ میں سے چند اشعار میرے دشمنی دل کی ترجمانی کرتے ہیں قارئین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

چمین لے مجھ سے نظر اے جلوہ خوش روئے دوست
میں کوئی محفل نہ دیکھوں اب تیری محفل کے بعد

نہ پوچھو داستان زیت کیسے مختصر کی ہے
دل مقرر نے مرنے کی تمنا عمر بھر کی ہے۔
کسی سے کیا کہیں قلب و جگر میں زخم کتنے ہیں؟
ہمیں ہی کچھ خبر ہے جو بھی حالت اپنے گھر کی ہے
حضرت استاذ محترم کے برادر صغیر مولانا محمد انور ادکاڑی صاحب مدظلہ العالی نے اس کی کو پورا کرتے ہوئے میرے سر پر دست شفقت رکھتے ہوئے دسویں باب کی تکمیل میں ایک مضمون ”فتنہ خارجیت“ مختصر مگر جامع اور پراثر مرحمت فرمایا اس کو اپنی اس حقیر سی کاوش کے نکلہ میں شامل کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔ حضرت کو اللہ پاک اپنی شایان شان جزائے خیر عطا فرمائیں۔
دسویں باب میں سر سید احمد خاں سے لیکر دور حاضر کے دیگر ایسے جدت پسندوں کے بارے میں مضامین کو میں نے یکجا کر دیا ہے جو اسلام کے نام پر امت میں اپنی ”جدید تحقیقات“ متعارف کرانا چاہتے ہیں (دواں باب میری اپنی محنت ہے علاوہ فتنہ خارجیت مضمون کے)۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں راہ راست پر چلنے کی توفیق بخشے۔ امین بجاہ النبی الکریم ﷺ۔

خاکپائے استاذ محترم

عبدالرزاق مقرر

فتنه خارجیت

اقتادات

مولانا محمد انور اکاڑوی صاحب مدظلہ العالی

المسند والجماعت کا عقیدہ ہے کہ جس طرح ہمارے نئی تمام نبیوں کے سردار ہیں اس طرح ہمارے نئی کے صحابہ تمام انبیاء کے اصحاب سے افضل ہیں۔ حضور کے اہل بیت تمام نبیوں کے اہل بیت سے افضل ہیں۔ صحابہ کرام کے بارے میں اللہ نے فرمایا وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ حُبِّ الْيَمَانِ وَرَأَىٰ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ الْيَكْمَ الْكُفْرَ الْاِيَه (سورہ حجر آیت نمبر ۷) سورہ فتح میں فرمایا الزمهم كلمة التقوى (آیت نمبر ۲۶) سورہ البقرہ میں فرمایا لَنْ اُتَوَا بِمِثْلِ مَا اَنْتُمْ بِهِ لَفَلْتَحْنُوا. اس آیت میں اللہ نے صحابہ کو معیار ہدایت بتایا ہے اور اہل بیت کے بارے میں فرمایا لَقَدْ رَضِيَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ اِذْ يَبَايَعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ الْاِيَه (سورہ الفتح آیت نمبر ۱۸) صحابہ کرام اول المؤمنین ہیں اور اہل حضور کی محبت کا شرف حاصل ہوا۔ نزول قرآن کے مواقع کے وہ زیادہ واقف تھے۔ قرآن میں جہاں یا ایہا الدین امنوا کا خطاب ہے اس کے اول مخاطب صحابہ ہیں انہوں نے صاحب شریعت شریعت بلا واسطہ لی۔ شریعت اور حضور پر جان، مال اور اولاد کو قربان کیا۔ ہم تک دین پہنچنے کا اولین واسطہ صحابہ ہیں۔ دنیا میں دین کی نشر و اشاعت سب سے پہلے صحابہ نے کی قرآن پاک میں اہل ایمان کی۔ جن عمدہ صفات کا ذکر ہے۔ مثلاً مؤمنین، مسلمین، متقین، صادقین، شہداء، صالحین، قائمین، صابرين، شاکرین، تائبین، ساجدین، عابدین، ذاکرین ہیں۔ آمرین بالمعروف ناهین عن المنکر۔ حافظین لحدود اللہ، مجتہدین، متوکلین، محمدین وغیرہ ان تمام صفات کے اولین مصداق صحابہ ہیں۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ جس طرح آپ کی بشارت توراۃ، انجیل میں ہیں جیسا کہ اللہ نے فرمایا۔ یجدونہ مکتوباً عندهم فی التوراة و الانجیل (سورہ اعراف آیت نمبر ۱۵)۔ صحابہ کرام کے بارے میں بھی فرمایا۔ ذالک مثلهم فی التوراة و مثلهم فی الانجیل (سورہ الفتح آیت نمبر ۲۹)۔ اللہ نے صحابہ کرام کو انبی رضا اور خوشنودی کا تمدن دنیا میں عطا فرمایا۔ سورہ توبہ میں فرمایا والسابقون

الاولون من المهاجرين والانصار واعدهم جنت تجرى من تحتها الانهار (آیت نمبر ۱۰۰)، سورۃ الانفال میں مهاجرین و انصار کو فرمایا اولئک هم المومنون حقاً۔ (آیت نمبر ۴۷) سورۃ فتح کے آخر میں مثال دے کر فرمایا۔ لیغیظ بهم الکفار (آیت نمبر ۲۹ کہ اللہ تعالیٰ ان کی وجہ سے کفار کو غضب میں ڈالتے ہیں) گویا کہ صحابہ کرامؓ سے بغض کفر کی علامت ہے۔ صحابہ میں مراتب میں سب سے اعلیٰ مرتبہ حضرت صدیق اکبرؓ کا ہے ان کے بعد عرفادون پھر حضرت عثمانؓ پھر حضرت علیؓ ہیں۔ حضرت صدیق اکبرؓ سب سے پہلے ایمان لانے والے ہیں اور حضورؐ کے ساتھ سب سے پہلے تبلیغ کرنے والے ہیں۔ ان کی محنت سے بڑے بڑے صحابہ دین میں داخل ہوئے مثلاً حضرت عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، سعیدؓ اور حضرت خبابؓ، حضرت بلالؓ، حضورؐ پر اپنا تمام مال خرچ کرنے والے صرف حضرت ابوبکر صدیقؓ ہیں یہاں تک کہ حضورؐ نے فرمایا کہ مجھے کسی کے مال نے اتنا نفع نہ دیا جتنا ابوبکرؓ کے مال نے دیا تمام لڑائیوں میں حضرت صدیق اکبرؓ حضورؐ کے شانہ بشانہ رہے۔ حضورؐ کے آپ مشیر خاص تھے۔ حضرت ابوبکرؓ کی صحابیت نص قرآن سے ثابت ہے لسانی النین۔ (سورۃ توبہ آیت نمبر ۴۰) حضورؐ نے وصال سے پہلے فرمایا کہ مسجد میں نکلنے والی سب کھڑکیاں بند کر دو سوائے حضرت صدیقؓ کی کھڑکی کے۔ آخری وقت میں آپؐ نے اپنے مصلے پر نماز کیلئے ان کو کھڑا کیا۔ ہجرت کے وقت جو انعام حضورؐ کی گرفتاری پر رکھا وہی انعام حضرت صدیق اکبرؓ کی گرفتاری پر رکھا۔ حضورؐ کے وصال کے بعد تمام صحابہ کرامؓ نے بالاتفاق ان کی بیعت کی حتیٰ کہ حضرت علیؓ نے بھی فرمایا کہ جب حضورؐ نے ہمارے دین کا امام حضرت صدیق اکبرؓ کو بنادیا تو دنیا کا امام بھی حضرت صدیق اکبرؓ کو بناتے ہیں۔ (یہ روایت مستدرک حاکم میں موجود ہے۔)

یہاں آپ کسی کو برا نہیں کہیں گے کہ دونوں وقت کے نبی برحق ہیں۔

حضرت علیؓ مذکورہ قید کی بناء پر فرمایا کرتے تھے کہ مجھے امید ہے کہ طلحہؓ اور زبیرؓ انہی لوگوں میں سے ہونگے پس تم مشاجرات صحابہؓ کو اسی قبیلہ سے سمجھو یہ دونوں گروہ متقی تھے دونوں جنت میں جائیں گے ان کی صلح بھی حق کیلئے تھی، ان کی لڑائی بھی حق کیلئے تھی ہر ایک نے اجتہاد کے موافق عمل کیا۔ پس جو مصیب ہے (بمطابق حدیث) اس کے لیے دواجر ہیں اور جو تخطی ہے اس کے لیے ایک اجر ہے۔ بہر حال مصیب ہو یا تخطی ملامت سے ہر طرح دور ہے اور درجات اور ثواب میں درجگی پر محمول ہے۔ علماء نے فرمایا ہے کہ ان لڑائیوں میں حق حضرت علیؓ کی طرف تھا اور مخالف خطاء پر تھے لیکن یہ خطاء خطاء اجتہادی تھی جس پر طعن و ملامت ہرگز جائز نہیں چہ جائیکہ کفر یا فسق کو ان کی طرف منسوب کیا جاوے۔ حضرت علیؓ کا ارشاد ہے کہ یہ ہمارے بھائی ہیں یہ نہ کافر ہیں نہ فاسق یعنی غلط فہمی کی وجہ سے کفر و فسق ان کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اسی معاملے میں حضرت معاویہؓ تنہا نہ تھے بلکہ کم و بیش نصف صحابہ کرامؓ ان کے ساتھ شریک تھے پس اگر حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ لڑائی کرنے والے کافر یا فاسق ہوں تو نصف دین سے اعتماد اٹھ جائیگا اور دین کا وہ حصہ جو اس گروہ کے ذریعے ہم تک پہنچا ہے قائل اعتماد نہیں رہے گا اور اس بات کو سوائے زندیق کے کہ جس کا مقصود دین کو برباد کرنا ہے اور کوئی پسند نہیں کر سکتا۔ اس فتنے کے برپا ہونے کا اصل منشاء حضرت عثمانؓ کا قتل اور ان کے قاتلوں سے قصاص کو طلب کرنا تھا حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ جو اول مدینہ سے نکلے اسی تاخیر قصاص کے باعث نکلے اور حضرت عائشہؓ نے ان کی موافقت کی اور نوبت جنگ تک پہنچی اور اس جنگ کو جنگ ”جمل“ کہتے ہیں اور اس میں تیرہ ہزار حضرات قتل ہوئے اور حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ ہشرہ ہشرہ حضرات میں سے ہیں وہ بھی اس لڑائی میں شہید ہوئے۔ اس کے بعد حضرت معاویہؓ سے جنگ صفین ہوئی۔ یہ تمام جھگڑا حضرت عثمانؓ کے قاتلوں سے قصاص کے بارے میں تھا خلافت کے بارے میں نہیں تھا۔ حضرت علیؓ کی افضلیت اور استحقاق خلافت سب کو مسلم تھا۔ (عقائد اسلام ص ۱۱۱)

علامہ قسطلانیؒ فرماتے ہیں وما وقع فی المخالفتہ والمعارضۃ لم یکن عن نزاع فی خلافتہ بل عن خطاء فی اجتہادہ اور حاشیہ خیالی میں ہے فان معاویہ بغوا عن طاعة مع

صحابہؓ کہا جاتا ہے۔ اس کا دار و مدار ہوا و حوس، حب ریا، حب جاہ و ریاست و طلب منزلت بہت دور ہے۔ ان کا سارے کا سارا اختلاف اجتہادی خطا کی وجہ سے ہوا۔ جس پر اللہ ایک اجر عطا فرماتے ہیں۔ حضرت مولانا کا عجلویؒ فرماتے ہیں کہ حضرت خیر البشر ﷺ کی محبت کی خیر و برکت ہوا، حرص، حب جاہ وغیرہ سے صحابہ کرامؓ آئینہ کی طرح صاف و شفاف ہو چکے تھے۔ اسی وجہ سے تمام امت کا اجماع ہے کہ ہزاروں ہزار جنید اور ہزاروں ہزار شہنشاہ اور بایزیدؒ ایک ادنیٰ صحابی کے نقش پا کو نہیں پہنچ سکتے۔ (عقائد اسلام ص ۱۰۱)

ہاں البتہ وہ معصوم نہیں تھے محفوظ تھے۔

مختصائے بشریت اجتہادی خطائیں ان سے واقع ہوئیں جو شان تنزیل اور ورع کے منافی نہیں۔ معصوم وہ ہے جس سے گناہ کا صدور نہ ہو۔ محفوظ سے اگر انکا ذکر کا صدور ہو جائے تو اللہ تعالیٰ نے براءۃ کا اعلان کر دیا جو اللہ نے معاف کر دیا ولقد عفا اللہ عنہم۔ (سورۃ ال عمران آیت نمبر ۱۵۵) جب اللہ نے معاف کر دیا تو مودودی صاحب کو بھی معاف کر دینا چاہیے لیکن مودودی معاف نہیں کر سکتے۔ مگر بن صحابہ حضرت ماعز اسلمیؓ اور حضرت عامرؓ وغیرہ کے واقعات سے اعتراض کرتے ہیں اگر صحابہ معیار ہیں تو ان سے ان واقعات کا صدور کیوں ہوا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں بھی توبہ میں اللہ نے ان کو معیار بنایا ہے اور توبہ کیلئے معیار بنانے میں ان سے گناہ ہوا نہیں ان سے کرایا گیا ہے۔ اس طرح ان سے جو لڑائیاں ہوئیں وہ لڑائیاں ہوئی نہیں کرائی گئی ہیں تاکہ وہ باہمی لڑائیوں میں نمونہ بن جائیں۔ اسی وجہ سے حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ فرماتے ہیں کہ صحابہ ہمیں جو لڑائیاں ہوئیں ان کا ہونا ہونے سے میرے نزدیک پسندیدہ ہے کیونکہ اس سے بہت سے مسائل معلوم ہو گئے گویا کہ اللہ کی حکمت بالغہ کی وجہ سے یہ لڑائیاں باہمی طور سے صادر ہوئیں۔

حضرت کا عجلویؒ فرماتے ہیں کہ ولزنا ما فی صدورہم من غل (سورۃ اعراف آیت نمبر ۳۳) اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی متقین اور پرہیزگاروں کے دلوں میں بھی باہمی رنجش اور کدورت ہوتی ہے۔ (عقائد اسلام ص ۱۱۱)

جیسے غصے میں حضرت موسیٰؑ نے حضرت ہارونؑ کی داڑھی پکڑی اور سر کے بال پکڑے

اعتزلہم انہم الفضلوا فی زمانہم الحق بالا مامۃ عنہ بشبہۃ ہی ترک القصاص عن قتلة عثمان اور اس معاملے میں حضرت معاویہؓ پر حضرت علیؓ کی معذرت مکشوف نہیں ہوئی اور حضرت علیؓ کی اس تاخیر کو تسامح سمجھا۔ حضرت معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے ہاتھ پر تو بیعت نہ کی اور امام برحق کے قاتلوں سے قصاص لینے کو بیعت پر مقدم سمجھا۔ معاذ اللہ نفسانیت نہ تھی بلکہ عثمانؓ ذی النورین سے ناہمبت اور جوش عقیدت تھا۔ بہر حال خطا اجتہادی تھی نفسانیت نہ تھی۔

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ وما کان لمنومن ان یقتل مومنا الا خطاء (سورۃ نساء آیت نمبر ۹۲) جس سے یہ عمل صاف ظاہر ہے کہ قتل خطا میں گناہ نہیں اور قرآن کریم میں جا بجا محل عتاب میں بعد ماتبین اور من بعد ماجانتہم البینات اور وہم یعلمون کی قید مذکور ہے اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ عتاب اس وقت ہے کہ جب جان بوجہ کر ایسی حرکتیں کریں اور اگر کسی غلط فہمی اور خطا کی بناء پر ہوں تو گناہ نہیں بلکہ آیت ولئن اتبعت اہواءہم بعد الذی جائک من العلم الایۃ (سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۰)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کی مخالفت بھی بوجہ لاعلمی کے معزز نہیں ہے۔ تو پھر حضرت علیؓ کی مخالفت بوجہ غلطی اور لاعلمی ہو جائے تو اس کا تو کچھ ذکر ہی نہیں اس لیے کہ انسان بوجہ نسیان مورد عتاب نہیں ہے۔ ورنہ روزے میں بھول کر کھانا، پیٹا اور وضو میں خطا اور غلطی سے پانی کا حلق میں اتر جانا موجب عذاب اور سبب کفارہ ہوا کرتا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ اور حضرت علیؓ کا اختلاف استحقاق خلافت میں نہیں تھا حضرت معاویہؓ کو حضرت علیؓ کی افضلیت میں کوئی کلام نہیں تھا (عقائد اسلام ص ۱۱۱، ص ۱۱۲)

اس کے بعد حضرت کا عدل و انصاف امام غزالیؒ سے بھی اس کی تصریح نقل کر کے فرماتے ہیں کہ یہی جمہور علماء سے منقول ہے اور یہی اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے البتہ ابو شکور سالمی حنفی نے اس نزاع کو خلافت کے بارے میں تسلیم کیا ہے۔ (ص ۱۱۲) لیکن آج کل بعض لوگوں نے حضرت علیؓ کی استحقاق خلافت میں ہی شبہات ڈالنے شروع کر دیئے اور انہوں نے حضرت علیؓ کے فضائل کم کرنے کی کوشش کی ہے۔ حکیم فیض عالم صدیقی نے حضرت علیؓ کی خلافت کو نام نہاد لکھا اور یہ بھی لکھا کہ ان کی خلافت خلافت

راشدہ نہ تھی اس لیے کہ خلافت راشدہ میں ولید لہم من بعد خو لہم امنا الایۃ (سورۃ النور آیت نمبر ۵۵) کا ذکر ہے جبکہ حضرت علیؓ کے دور خلافت اس میں امن نہیں ہوا سارا دور خلافت لڑائیوں میں گزرا یہ معنی غلط ہے۔ اس لیے کہ خوف سے مراد وہ خوف ہے جو نزول آیت کے وقت مشرکین مکہ کو تھا۔ حضرت علیؓ کو وہ مشرکین کا خوف نہ تھا وہ تو باہمی اختلافات تھے۔

مشاجرات صحابہ میں اکابرین اہلسنت والجماعت کا طرز بھی رہا ہے کہ اس میں سکوت اختیار کیا جائے یا یہ مسئلہ ہی نہ چھیڑا جائے جیسے عبداللہ بن مبارکؓ اور عمر بن عبدالعزیزؓ سے منقول ہے کہ جب اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو صحابہ کے حبرک خون سے محفوظ رکھا تو ہمیں اپنی زبانوں کو بھی اس سے محفوظ رکھنا چاہیے۔ لیکن اس دور میں جس طرح رافضی حب اہل بیت کا نام لیکر بقیہ صحابہؓ پر تہمید کرتے ہیں۔ اسی طرح ان کی تردید میں ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا ہے۔ جو حضرت امیر معاویہؓ حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ کی محبت کا نام لیکر اہلسنت پر تہمید کرتے ہیں اس لیے مجبوراً اہلسنت کا اعتدال والا مسلک بیان کرنے کی ضرورت ہے۔ رافضی ائمہ اثنا عشر کو موصوم قرار دیکر انبیاء سے بھی ان کا مقام زیادہ ثابت کرتے ہیں ان کے مقابلے میں محمود عباسی کی تحریک کے ارکان حضرت امیر معاویہؓ کی خطائے اجتہادی کا انکار کر کے ان کو نبیوں سے بڑھانا چاہتے ہیں کیونکہ خطائے اجتہادی انبیاء سے بھی سرزد ہو جاتی ہے۔ وہ عصمت کے بھی خلاف نہیں ہے۔ چنانچہ مولانا محمد ادریس صاحب کا عدل و انصاف لکھتے ہیں ان یکون لہ اسوی حتی یسخر فی الارض (سورۃ الانفال آیت نمبر ۶۶) کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت سے بعض علماء نے استدلال کیا ہے کہ حضرات انبیاءؑ بھی اجتہاد فرماتے ہیں اور کبھی اس اجتہاد میں خطا بھی ہو جاتی ہے لیکن حق جل شانہ اپنے نبی کو کبھی اس خطا پر قائم نہیں رہنے دیتے بلکہ بذریعہ وحی اس پر متنبہ فرمادیتے ہیں لیکن انبیاءؑ کے اجتہاد اور مجتہدین کے اجتہاد میں زمین و آسمان کا فرق ہے وہ یہ کہ نزول وحی کے بعد انبیاءؑ کے اجتہاد پر عمل ساقط نہیں ہو جاتا اس لیے حضورؐ پر نورؑ نے جو اجتہاد سے فدیہ لینے کا حکم دیا تھا وہ آیت کے نزول کے بعد بھی باقی رہا اور اس میں کوئی تغیر و تبدل نہیں کیا گیا اور آنحضرتؐ نے نقل کی طرف رجوع نہیں فرمایا بلکہ اسی فدیہ پر قائم رہے بخلاف مجتہد کے اگر اس کو اجتہاد کے بعد یہ ظاہر ہو کہ میرا یہ اجتہاد فلاں نص کے خلاف ہے تو اس پر اجتہاد سابق سے رجوع لازم ہے۔ جانا چاہیے کہ نبی اور

رسول کا اجتہاد وحی غنی ہوتا ہے بقولہ تعالیٰ وما یسطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی۔ (۱۰۳) النجم آیت نمبر ۲-۳) اگر حق جل شانہ نبی کے اجتہاد پر سکوت فرمادیں تو وہ اجتہاد وحی غنی کے درجہ میں آجاتا ہے اور اس کا وہی حکم ہوتا ہے جو وحی جلی کا حکم ہوتا ہے اور نبی کے اجتہاد کی خلاف اگر کوئی وحی نازل ہو جاتی تو یہ جلی اس وحی غنی یعنی اجتہاد نبوی کیلئے ناخ بن جاتی ہے جیسے ایک آیت دوسری آیت کیلئے اور ایک حدیث دوسری حدیث کیلئے ناخ ہوتی ہے۔ اسی طرح حق تعالیٰ کی نص اور وحی جلی غنی یعنی اجتہاد نبوی کی ناخ ہوتی ہے اور نسخ کی حکمتیں اللہ ہی کو معلوم ہیں۔ اللہ کے نبی نے غیر منصوص امر میں جواب دیا تھا کیا وہ بھی حق تعالیٰ ہی کے غیبی اشارے سے تھا لقولہ تعالیٰ انا نزلنا الیک الكتاب بالحق لت حکم بین الناس بما اراک اللہ (سورۃ النساء آیت نمبر ۱۰۴) آپ نے جو رائے اور جو مشورہ دیا وہ بھی اللہ کی اراے اور مشورے سے تھا اور بعد میں جو اس کے خلافت حکم نازل ہوا وہ بھی اللہ کا ہی حکم ہے اور ایک حکم دوسرے حکم کیلئے ناخ ہے واللہ یفعل ما یشاء ویحکم ما یرید۔ نبی سے اجتہاد میں کوئی خطا واقع ہو تو اللہ بذریعہ وحی اس پر تنبیہ کر سکتے ہیں۔ معاذ اللہ کسی انسان کی یہ مجال نہیں کہ وہ نبی اور رسول کے کسی اجتہاد پر تنقید اور تبصرہ کر سکے اللہ تعالیٰ کے سکوت اور تقریر کے بعد نبی کے اجتہاد پر تنقید اور تبصرہ کرنا ایسے ہی کفر ہے جیسا کہ وحی جلی پر تبصرہ اور تنقید کرنا کفر ہے۔ مومن کی شان تو یہ ہے کہ

زبان تازہ کردن با اقرار تو

تنبیہ بخش علت از کار تو

یہ مقام نبوت اور بارگاہ رسالت ہے کہ جہاں ہوائے نفسانی کا کوسوں اور منزلوں بھی گزر نہیں ایسے مقام میں گرفتاران حوس کا دم مارنا کمالِ اہلبی و نادانی ہے (سیرت مصطفیٰ جلد نمبر ۲ ص ۱۱۸ ص ۱۱۹) اب جو شخص یہ کہتا ہے کہ صحابی سے خطائے اجتہادی نہیں ہو سکتی وہ گوزبان سے اس صحابی کو معصوم نہیں کہتا بلکہ شیعوں کے مقابلے میں امام معصومین سے بھی اونچا مانتا ہے۔ بعض لوگ ہدیہ الشیعہ کی عبارت پر بھی اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا گنگوہیؒ، مولانا نانوتویؒ اور ہمارے اکابر بھی شیعیت سے متاثر تھے انہوں نے تحقیق نہیں کی بہت سی باتیں شیعیت کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر لکھ دیں اس لیے صحابہؓ

کے مقابلے میں ہم ان بزرگوں کو نہیں مانتے لیکن یہ بات بالکل اسی طرح ہے۔

جیسے بعض غیر مقلد عوام کو دھوکا دینے کیلئے کہتے ہیں کہ آئمہ مجتہدین بڑے نیک لوگ تھے لیکن ان کو حدیثیں ملی نہیں تھیں اس لیے ان سے کچھ اجتہادی خطائیں ہو گئیں اس لیے نبی کے مقابلے میں ہم ان اماموں کو نہیں مانتے۔ جبکہ واقعہ یہ ہے نہ اماموں نے نبی کا مقابلہ کیا اور نہ ہمارے اکابر نے صحابہؓ کا مقابلہ کیا بلکہ ہمارے اکابر نے صحابہؓ کی عظمت ہمارے دلوں میں بٹھائی۔ بعض لوگ حضرت نانوتویؒ کی اس عبارت کو حضرت معاویہؓ کی توہین سمجھتے ہیں۔ باقی رہے۔ حضرت امیر معاویہؓ ہر چند ان کو بظاہر حکمین نظر آتی لیکن حقیقت میں وہ حکمین دین نہ تھے بلکہ حکمین ملک و سلطنت تھے چنانچہ واقفان فن سیر پر پوشیدہ نہیں کہ خلفاء اربعہؓ کے اطوار و انداز اور امیر معاویہؓ کے اطوار و انداز میں زمین و آسمان کا فرق تھا ان کی گزراں فقیرانہ اور زہدانہ تھی اور امیر معاویہؓ کا طور ملوک کا تھا اس لیے اہلسنت ان کو باوجودیکہ صحابی سمجھتے ہیں خلفاء میں نہیں سمجھتے ملوک میں شمار کرتے ہیں لیکن ملوک ملوک میں بھی فرق ہے۔ ایک نو شیرداں تھا ایک چنگیز خان سو یہ ہر چند ملوک میں سے تھے لیکن اس کے یہ معنی ہیں کہ خلفائے راشدین کے مقابلے میں دنیا دار معلوم ہوتے تھے جیسے کہ حضرت سلیمانؑ اور انبیاءؑ کے مقابلے میں مالدار معلوم ہوتے تھے۔ نہ یہ ظلم و ستم کے روادار تھے۔ غرباء کے حق میں ستم گار تھے۔ ان کا علم اور رعایا پروری اور دل جوئی، خلائق شہرہ آفاق ہے (حدیث الشیعہ ص ۲۸)

حضرت نانوتویؒ یہاں حضرت امیر معاویہؓ کا خلفاء اربعہؓ سے تقابل کر رہے ہیں کہ ان کے اعتبار سے ان کی زندگی زہدانہ اور فقیرانہ نہیں بلکہ ملوکانہ تھی اس لیے یہ خلیفہ راشد نہیں ہیں خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت نانوتویؒ نے حضرت امیر معاویہؓ کا تقابل خلفاء راشدین کیساتھ کیا ہے یہ کوئی حضرت امیر معاویہؓ کی توہین نہیں ہے۔ بلکہ یہ تو سوء ادبی بھی نہیں ہے یہاں کسی ظالم کیساتھ معاذ اللہ تشبیہ بھی نہیں ہے۔ کیونکہ ان کا تقابل کسی ظالم کیساتھ نہیں بلکہ خلفاء راشدین کیساتھ ہے جو کہ متقی پرہیزگار تھے یہ تقابل صرف خلافت راشدہ ثابت کرنے کیلئے تھا کہ ان کی خلافت خلافت راشدہ نہیں تھی۔

مسئلہ فسق یزید

اہلسنت والجماعت کا مسلک یہ ہے کہ یزید قاسق قاجر تھا اور ہر قاسق میں کچھ خوبیاں بھی ہوتی ہیں ان خوبیوں والی روایات کو اسلاف نے یا تو قبول نہیں کیا۔ یا مرجوح قرار دیا نیز خوبیوں۔ ساتھ ارتکاب فسق اس کے فسق سے مانع نہیں ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ غزوہ حرہ کے تحت فرما۔! ہیں کہ یزید نے بڑی فحش خطا کی تھی کہ مسلم بن عقبہ کو کہا کہ تین دن تک مدینہ حلال ہے ہذا اختطہ کبیر فاحش۔ بہت بڑی فحش غلطی ہے باوجود اس بات کے صحابہؓ اور ان کی بہت اولاد کو اس نے قتل کر دیا یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ حضرت حسینؓ اور ان کے ساتھیوں کو عبید اللہ بن زیاد کے ہاتھوں قتل کر دیا اور حرہ کی لڑائی کے تین دنوں میں مدینہ میں عظیم مفاہد واقع ہوئے جن کو بیان کرنا اور ذکر کرنا منظر ہے اور اس نے مسلم بن عقبہ کو اپنی سلطنت کی بقاء کیلئے مدینے پر لشکر کشی کیلئے بھیجا اللہ تعالیٰ نے اس کے ارادے کے خلاف اس کو سزا دی اور اس کے ارادے کے درمیان اللہ حائل ہو گئے تو اللہ نے بڑے بڑے جبارین کی کمر توڑنے کی طرح اس کی کمر توڑ دی و اخذہ اخذ عنہ مقتلہ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۲۵) کہ اللہ نے اس کا ایسا مواخذہ کیا جیسا کہ عزت اور قدرت والا مواخذہ کرتا ہے و کذا لک اخذ و یک۔

اس کے بعد کچھ روایات بھی ذکر کیں کہ حضورؐ نے فرمایا کہ جو اہل مدینہ سے برائی کا ارادہ کرے گا اللہ اس کو ایسے ہی ختم کر دیں گے جیسے نمک پانی میں پھسل جاتا ہے اور حضرت ساعد بن خلاؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ جو آدمی ظلم کر کے اہل مدینہ کو خوف زدہ کرے گا اللہ اس کو خوف زدہ کرے گا اس پر ان فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔ قیامت کے دن اللہ اس کی نقلی اور فرضی عبادت قبول نہیں کریں گے۔ حضرت جابر بن عبد اللہؓ کے دو صاحبزادے محمدؓ اور عبد الرحمانؓ فرماتے ہیں کہ ہم حرہ کے دن اپنے باپ کے ساتھ گھر سے نکلے اور ان کی بیٹائی تھی جاچکی تھی تو انہوں نے کہا کہ ہلاک ہو جو اللہ کے رسول کو ہلاک کرتا ہے ہم نے عرض کیا کہ ابا جان کیا کوئی حضورؐ کو بھی خوف زدہ کرتا ہے تو حضرت جابرؓ نے فرمایا کہ میں نے حضورؐ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ جو انصار کے اس قبیلے کو خوف زدہ کرے گا اس نے جو ان دونوں کے درمیان

ہے اس کو خوف زدہ کیا اور اپنی بیٹائی کے اوپر ہاتھ رکھا۔ اس کے بعد ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث اور اس جیسی اور حدیثوں سے ان لوگوں نے استدلال کیا ہے یزید پر لعنت کی رخصت دیتے ہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ کی بھی یہ روایت ہے جس کو خلال ابو بکر عبد الوہابؒ پر قاضی ابو یعلیٰؒ اور ان کے بیٹے قاضی ابو الحسنؒ نے اختیار کیا ہے اور اس کی تائید ابو القریج ابن جوزیؒ نے ایک مستقل کتاب میں کی ہے اور یزید کی لعنت کو جائز قرار دیا اور دوسرے لوگوں نے اس لعنت سے روکا اور انہوں نے بھی اس بارے میں کتابیں لکھیں تاکہ اس کی اور اس کے باپ کی طرف یا کسی اور صحابیؓ کی طرف متعدی ہونے کا ذریعہ نہ بنے اور انہوں نے اس کے بڑے افعال کو اس بات پر محمول کیا کہ اس نے تادیل کی اور تاویل میں خطا کی اور انہوں نے کہا کہ اس عدم لعنت کے باوجود وہ قاسق جبران تھا۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۲۶)

پھر حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ قتل حسینؓ اور حرہ کی لڑائی کے بعد اس کو بالکل تھوڑی سی مہلت ملی حتیٰ القصم الذی قصم الجبابرة یہاں تک کہ اللہ نے اس کی کمر توڑ دی جو بڑے بڑے منکبیرین کی اس سے پہلے اور بعد میں کمر توڑنے والے ہیں کیونکہ اللہ علم اور قدرت والے ہیں اور دس سال میں یعنی ۶۳ھ میں ایک بڑی مخلوق مشہور لوگوں میں سے اور معین صحابہؓ وغیرہ میں سے حرہ کی لڑائی میں فوت ہوئے جن کا ذکر بڑا طویل ہے۔ مشہور صحابہؓ میں سے عبد اللہ بن حنظلہؓ جو غزوہ حرہ میں مدینہ کے امیر تھے اور معقل بن سنانؓ اور عبید اللہ بن زید بن عامرؓ اور تابعین میں مسروق بن اجدعؓ (البدایہ والنہایہ ص ۲۲۷)

آج کل کچھ لوگوں نے یزید کے فضائل ذکر کرنے شروع کیے ہیں جبکہ امام احمد بن حنبلؒ نے اپنے بیٹے سے کہا کہ یزید پر اللہ نے قرآن میں لعنت کی ہے اور یہ آیت پڑھی لھل عسیتم ان تولیتم ان تفسدو فی الارض الآیہ (سورۃ محمد آیت نمبر ۲۲) حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ ۶۳ھ میں حرہ کا واقعہ پیش آیا اس کا سبب یہ تھا کہ اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑ دی اور قریش کا امیر عبد اللہ بن حنظلہ بن عامر کو مقرر کیا۔

جب ۶۳ھ شروع ہوئی اور انہوں نے بیعت توڑنے کا اظہار کیا تو منبر نبویؐ کے پاس اکٹھے ہوئے ان میں سے کوئی آدمی یہ کہتا کہ میں نے جیسے اپنی یہ چوڑی بھنگی ایسے ہی یزید کی بیعت بھنگی یہ کہہ کر

پکڑی پھینک دیتا۔ دوسرا کہتا کہ جیسے میں اپنا جوتا پھینکا ایسے ہی یزید کی بیعت کو پھینکا یہاں تک کہ وہ بہت سی پکڑیاں اور جوتیاں جمع ہو گئیں۔ اس کے بعد اہل مدینہ نے یزید کے گورنر کو نکالنے کا فیصلہ کیا۔ وہ یزید کا چچا زاد بھائی عثمان بن محمد ابوسفیان تھا اور بنو امیہ کو بھی مدینہ سے نکالنے کا ارادہ کیا وہ سارے سارے مروان بن حکم کے مکان میں اکٹھے ہو گئے اہل مدینہ نے ان کا محاصرہ کر لیا۔ (البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ ص ۲۲۰)

ابن کثیرؒ نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ یزید کے اندر قابل تعریف خصلتیں تھیں۔ اس عداوت، بدوباری، نصاحت، شعر کہنا، بہادری اور ملکی سیاست میں اچھی رائے رکھنا اور حسن معاشرت میں بھی وہ بہترین شخص تھا لیکن اس کے باوجود اس میں ثبوت پرستی بعض اوقات میں بعض نمازوں کو پھرا دیتا اور اکثر اوقات نمازوں کا فوت کر دیتا پایا جاتا تھا۔ حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہؐ کو سنا فرماتے تھے کہ یکون خلف من بعدی متین مستتہ اضاعو الصلوۃ والہو الشہوات فسوف یلقون عیا۔ ((البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۳۳) کتاب نے فرمایا کہ میرے ۱۰ سال بعد بعد ایسے اہل غلبے ہونگے جو نمازوں کو ضائع کر دیں گے اور خواہشات کی اتباع کریں گے عنقریب جہنم کی وادی کو ملیں گے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضورؐ نے اس حدیث میں یزید کے بارے میں یہ بری پیش گوئی دی۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ فرماتے تھے۔ ستر سال اور نوے دن کی حکومت سے اللہ کی پناہ پکڑو۔ (البدایہ والنہایہ ص ۲۳۳)

نوٹ: اس روایت میں ”سبعین“ ہے بخاری میں ستین ہے اور اس کا مصداق حاشیہ میں یزید کو قرار دیا گیا ہے۔ حضرت عبدالرحمان اور سعید بن یزید کے بارے میں فرماتے تھے لست منا والیس خالک منا یا مضیع الصلوۃ بالشہوات (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۳۳)۔ کہ نہ تو ہم میں سے ہے نہ تیرا ماموں ہم میں سے تھا۔ حضرت ابوعبیدہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا لا یزال امر امتی قائما بالقسط حتی یسلمہ رجل من بنی امیہ بقال له یزید حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اس روایت کی سند منقطع ہے لیکن ابن حجرؒ کی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے رخنہ ڈالنے والے حضرت امیر معاویہؓ نہیں بلکہ یزید ہے اور کسی محدث کا

کسی روایت سے استدلال کرنا اس روایت کی صحیح ہوتا ہے۔ حضرت ابوالعالیہؓ فرماتے ہیں کہ ہم ابوذرؓ کے ساتھ شام میں تھے۔ تو حضرت ابوذرؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہؐ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ سب سے پہلا شخص جو میری سنت کو تبدیل کرے گا وہ بنو امیہ کا آدمی ہوگا۔ حضرت عبداللہ بن مطیعؓ فرماتے تھے کہ یزید خریج تھا اور نمازیں ترک کرتا تھا اور کتاب اللہ کے حکم سے تجاوز کرتا تھا (البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۳۳)

نوٹ: یہ بات انہوں نے محمد بن حنفیہ سے کہی تو محمد بن حنفیہ نے ان سے کہا کہ میں نے تو یزید سے ایسی کوئی چیز نہیں دیکھی۔ میں یزید کے پاس جا کر وہاں ٹھہرا بھی ہوں میں نے اس کو نماز کا پابند بھلائی کا تلاش کرنے والا پایا۔ فقہ کے بارے میں مسائل پوچھتا تھا اور سنت کو لازم پکڑنے والا تھا تو عبداللہ بن مطیعؓ اور ان کے ساتھیوں نے کہا اس کو مجھ سے کس چیز کا خوف یا امید تھی کہ میرے سامنے یہ خضوع خضوع ظاہر کرتا کیا تم نے جو شراب پینے کا ذکر کیا ہے اس کا اٹھارہ ہمارے سامنے اس نے کیا ہے؟ اگر اس نے تمہارے سامنے اٹھارہ کیا تو تم بھی اس کے ساتھ شریک ہو۔ اگر اس نے تمہارے سامنے اٹھارہ نہیں کیا تو تمہارے لیے حلال نہیں کہ ایسی چیز کی گواہی دو جس کو تم نہیں جانتے تو انہوں نے کہا کہ اللہ عندنا الحق وان لم یکن دینا۔ تو محمد بن حنفیہ نے ان سے کہا کہ اس بات کا اللہ تو انکار کرتے ہیں مگر گواہوں کے ساتھ کیونکہ اللہ تو فرماتے ہیں الا من شہد بالحق وہم یعلمون۔ میں تو تمہارے ساتھ کچھ بھی اتفاق نہیں کر سکتا۔ انہوں نے کہا شاید آپ اس بات کو نہیں سمجھتے کہ آپ کے علاوہ کسی کو امیر بنایا جائے تو ہم اپنے معاملات کا آپ کو متولی بناتے ہیں تو حضرت محمد بن حنفیہ نے فرمایا کہ جس ارادے پر تم لڑائی کر رہے ہو اس پر میں لڑائی کو نہ امیر بن کر حلال سمجھتا ہوں نہ مامور بن کر انہوں نے کہا کہ تو نے اپنے باپ کیساتھ ملکر لڑائی کی تو محمد بن حنفیہ نے کہا کہ میرے باپ جیسا شخص لاؤ کہ میں اس کی مثل پر لڑائی کروں جس پر میرے باپ نے کی تھی تو انہوں نے کہا کہ اپنے بیٹوں ابوالقاسم اور قاسم کو اجازت دو تو محمد بن حنفیہ نے کہا کہ اگر میں ان کو حکم دوں تو میں تو لڑائی میں شریک ہو گیا تو انہوں نے کہا کہ آپ ہمارے ساتھ کھڑے ہو کر لوگوں کو لڑائی کی دعوت دو تو محمد بن حنفیہ نے کہا کہ سبحان اللہ جس کو میں پسند نہیں کرتا اس کا میں لوگوں کو حکم دوں اگر میں نے ایسا کیا تو میں نے اللہ کے بندوں میں خیر خواہی

والا کام نہیں کیا تو انہوں نے کہا کہ ہم آپ کو مجبور کریں گے تو محمد بن حنفیہ نے کہا کہ میں بھروسہ اللہ سے ڈرنے کا حکم دیتا ہوں اور یہ کہتا ہوں کہ اللہ کو ناراض کر کے لوگوں کو راضی نہ کریں (البدایہ والنہایہ ص ۲۳۳)

اس سے استدلال کیا جاتا ہے کہ حضرت حسینؑ کے بھائی محمد بن حنفیہ یزید کے حامی تھے۔ جواب نمبر ۱: یہاں حضرت عبداللہ بن مطیع صحابی ہیں جو سارے الزامات یزید پر لگا رہے ہیں اور محمد بن حنفیہ صحابی نہیں غیر صحابی ہیں جو لوگ کہتے ہیں کہ ہم صحابہؓ کے مقابلے میں غیر صحابی کو نہیں مانتے ان کو بات کہتے ہوئے شرم آنی چاہیے۔

پھر اس روایت میں محمد بن حنفیہ نے بھی صرف اتنا فرمایا کہ ان جرائم کی رویت مجھے نہیں ہوئی۔ حالانکہ دار و مدار روایت پر نہیں ہوتا۔ شہادت بھی کوئی چیز ہے پھر صحابی اور ان کے ساتھیوں نے کہہ دیا۔ کہ اگر اس نے میرے ساتھ نمازیں پڑھی ہیں تو وہ دکھلاوے کی تھیں۔ اور غیر صحابی کہتے ہیں کہ دکھلاوے کی نہیں تو بات صحابی کی مافیہ چاہیے اور پھر صحابی بڑے مبالغے سے کہہ رہے ہیں کہ انہ علیہ السلام الحق وان لم یکن رابناہ معلوم ہوا ان کے پاس بڑی قوی شہادتیں تھیں اور پھر یہ صحابی غزوہ حرہ میں یزیدی لشکر سے شہید ہوئے۔

جواب نمبر ۲: محمد بن حنفیہ کی بات اگر حجت ہے تو ان کے بڑے بھائی جو حضرت حسینؑ ہیں ان کی بات کیوں حجت نہیں کہ حضرت حسینؑ نے خروج کیا۔ اسی البدایہ والنہایہ میں ہے کہ حضرت حسینؑ کے اہل و عیال میں سے کوئی بھی حضرت حسینؑ سے پیچھے نہیں رہا سب نے ساتھ دیا سوائے محمد بن حنفیہ کے اور ان کے ساتھ نہ دینا بھی صرف اس بنا پر تھا ان کو اہل کوفہ پر اعتماد نہ تھا کہ وہ غداری عہد شکنی کریں گے جیسا کہ باقی صحابہؓ کی رائے تھی چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ اے میرے بھائی تو مجھ کو تمام روئے زمین والوں سے زیادہ عزیز ہے اور میں آپ کو یہ وصیت کرتا ہوں کہ آپ ان شہدوں میں سے کسی شہر میں داخل نہ ہوں آپ جنگوں اور ریت کے ٹیلوں میں سکونت اختیار کریں۔ اور لوگوں کو پیغام بھیجیں جب وہ آپ سے بیعت کر لیں اور آپ پر اعتماد کر لیں تو پھر شہر میں جانا اگر آپ شہر میں ہی رہنا چاہتے ہیں تو مکہ میں جائیں اگر وہاں آپ کا مقصد پورا ہو گیا تو بہتر در نہ آپ وہاں کے پہاڑوں اور ریت کے ٹیلوں میں

ٹھکانہ پکڑ سکتے ہیں۔ (البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ ص ۱۵۰)

سوال: حضرت حسینؑ نے عبداللہ بن زیاد سے کہہ دیا تھا کہ مجھے یزید کے پاس جانے دو تا کہ میں اپنا ہاتھ ان کے ہاتھ میں دے دوں تو وہ میرے متعلق جو مناسب سمجھے گا خود فیصلہ کرے گا۔

جواب: یہ حوالہ البدایہ والنہایہ والے نے طبری سے نقل کیا ہے۔ جبکہ روایات وہاں مختلف ہیں ایک روایت ہانی بن شہید کی ہے اور جو عمر بن سعد اور حضرت حسینؑ کی گفتگو کے درمیان حضرت حسینؑ کے نمائندہ تھے فرماتے ہیں کہ گفتگو کرتے ہوئے کافی رات گزر گئی پھر ایک ایک اپنے لشکر کی طرف چلا گیا جبکہ لوگوں کا گمان یہ تھا کہ حضرت حسینؑ نے عمر بن سعد سے کہا کہ ان کو یزید بن معاویہ کے پاس شام لے جائیں اور دونوں لشکر یہیں ٹھہر جائیں (البدایہ والنہایہ ص ۱۸۸)

یہ سارا واقعہ ۹ محرم بروز جمعرات کا ہے جبکہ دس محرم جمعہ کو قیس بن اشعث نے کہا کہ آپ ابن زیاد کی بات مان لیں حضرت حسینؑ نے فرمایا کہ اللہ کی قسم ایسا نہیں ہو سکا کہ میں ذلیل ہو کر ان کو اپنا ہاتھ دوں ورنہ میں غلاموں جیسا اقرار کروں اے اللہ کے بندو میں اپنے اور تمہارے رب کی پناہ پکڑتا ہوں اور اس سے کہ تم مجھے سنگسار کرو اور میں اپنے رب کی پناہ پکڑتا ہوں ہر ایسے منکر سے جو اللہ سے نہیں ڈرتا۔

(کامل بن میر جلد ۵ ص ۵۶۲)

البدایہ والنہایہ کے اسی صفحہ پر عقبہ بن سمان کی روایت ہے کہ میں مکہ سے حضرت حسینؑ کی شہادت تک ان کے ساتھ رہا ہوں اللہ کی قسم کوئی بات ایسی نہیں ہے جو انہوں نے بیان کی ہو مگر میں نے اس کو سنا ہے اور انہوں نے یہ سوال نہیں کیا کہ مجھے یزید کے پاس لے جاؤ اور نہ یہ کہ وہ کسی سرحد کی طرف لے جائیں اور انہوں نے یہ سوال کیا تھا کہ یا تو مجھے واپس جانے دو یا وہ چھوڑ دیں تاکہ وہ اللہ کی وسیع زمین میں دیکھیں کہ لوگوں کا معاملہ کیسا ہے۔ (البدایہ والنہایہ ص ۷۷، طبری جلد ۲ ص ۳۱۳)

سوال: بخاری شریف جلد ۱ ص ۴۱۰ پر روایت ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے دارالسلطنت پر حملہ کرے گا اس کی مغفرت ہو جائیگی اور بخاری شریف ص ۱۵۸۔ سے معلوم ہوتا ہے کہ یزید روم کی

زمین میں مجاہدین کا سپہ سالار تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یزید بنتی ہے اس کو قاسق قاجر کہنے کی تمام روایات ضعیف ہیں۔

جواب ا: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضورؐ سے علم کے دو حصے یاد کیے ہیں ان میں سے ایک حصہ میں نے حوام میں پھیلا دیا ہے بہر حال دوسرا حصہ اگر میں پھیلاؤں تو میرا گلا کاٹ دیا جائے۔ بخاری شریف جلد ۲۳۔ حاشیہ پر لکھا ہے کہ علماء نے علم کے اس حصے کو جس کو حضرت ابو ہریرہؓ نے نہیں پھیلایا ان احادیث پر محمول کیا ہے جن میں ظالم حکمرانوں کے نام ان کے حالات اور ان کے مظالم کی مذمت ہے اور ان میں سے بعض کو حضرت ابو ہریرہؓ کتایہ کے طور پر بیان کرتے تھے اپنی جان کا خوف کرتے ہوئے اس کی وضاحت نہیں کرتے تھے۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہؓ کا فرمان کہ میں ساٹھ سال اور لوٹوں کی حکومت سے اللہ کی پناہ پکڑتا ہوں۔ حضرت ابو ہریرہؓ اس سے اشارہ کرتے تھے یزید بن معاویہؓ کی خلافت کی طرف۔ اس لیے کہ اس کی خلافت ۴۰ ہجری میں وقوع پذیر ہوئی اور اللہ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی دعا کو قبول کیا تو وہ اس سے ایک سال پہلے فوت ہو گئے۔ اس طرح فتح الباری میں ہے۔ بخاری ص ۲۳ حاشیہ نمبر ۱۱۱ باب فتح الباری جلد ۱ ص ۱۹۳ میں ہے اور حدیث کی یہی تشریح حافظ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ جلد ۲ ص ۷۸ پر کی ہے۔ (نیز عمدہ القاری جلد ۲ ص ۲۷۹ پر بھی یہی الفاظ ہیں) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ بھی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ علماء کے صحیح قول کے مطابق فتوں اور ان واقعات کا علم ہے جو آپؐ کے بعد واقع ہوئے جیسے شہادت عثمانؓ اور شہادت حسینؓ وغیرہ حضرت ابو ہریرہؓ ان احادیث کے عام کرنے میں اور ان کے شرکاء کے ناموں کے متعین کرنے میں بنو امیہ کے لوگوں سے خوف کرتے تھے۔ تراجم بخاری ص ۴۲۔

معلوم ہوا کہ یزید کے بارے میں اس حدیث سے اشارہ ملتا ہے۔ جیسا کہ بعض روایات میں یزید کے دین میں رخنہ اندازی کی صراحت بھی ہے۔ نیز بخاری شریف میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اس ذات کو جو صادق مصدق ہے یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ میری امت کی ہلاکت قریش کے چند لوٹوں کے ہاتھوں ہوگی مروان نے کہا کہ لوٹے؟ تو حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ اگر میں ان کے نام بنو قلاں بنو قلاں سے چاہوں تو لے سکتا ہوں۔

(بخاری جلد ۱ کتاب المناقب باب علامات النبوة فی الاسلام ص ۵۰۹)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ اس حدیث کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ اس کا مصداق یزید ہے۔ (حجتہ اللہ البالغہ ص ۲۱۵)

نیز بخاری شریف میں روایت ہے کہ حضرت ابو شریح نے عمرو بن سعید کو جبکہ وہ مکہ کی طرف لشکر کشی کر رہا تھا کہا کہ اے امیر مجھے اجازت دے دو میں تجھ سے وہ حدیث بیان کروں جس کو فتح مکہ کے دوسرے دن آپؐ نے بیان کیا میرے کانوں نے اس کو سنا اور میرے دل نے اس کو محفوظ کیا اور میری آنکھوں نے حضورؐ کو یہ حدیث بیان کرتے ہوئے دیکھا کہ حضورؐ نے اللہ کی حمد و ثناء بیان کی۔ پھر فرمایا کہ بیشک مکہ اس کو اللہ نے قابل تعظیم بنایا ہے لوگوں نے قابل تعظیم نہیں بنایا کسی آدمی کیلئے جو اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہے حلال نہیں یہ کہ مکہ میں خون بہائے اور نہ مکہ کا درخت کاٹے پھر اگر کوئی رسول اللہؐ کے قتال سے رخصت تلاش کرے تو کہہ دینا کہ اللہ نے اپنے رسولؐ کو اجازت دی تمہیں نہیں دی اور مجھے بھی اس میں صرف دن میں ایک گھڑی کیلئے اجازت دی۔ پھر اس کا احترام آج ایسے ہی لوٹ آیا جیسے کل کے دن تھا چاہیے کہ حاضر غائب تک اس حدیث کو پہنچا دے تو پھر ابو شریح سے پوچھا گیا کہ عمرو بن سعید نے آپؐ کو کیا جواب دیا تو انہوں نے فرمایا کہ اس نے کہا کہ اے ابو شریح میں تم سے زیادہ جانتا ہوں حرم عاصی اور قاتل کو پناہ نہیں دیتا نہ فساد کی کو پناہ دیتا ہے۔ (بخاری جلد ۱ ص ۲۱)

حاشیہ نمبر ۴ پر لکھا ہے کہ عمرو بن سعید مکہ پر لشکر حضرت عبداللہ بن زبیرؓ پر لڑائی کیلئے بھیج رہا تھا۔ جو یزید بن معاویہ کی بیعت سے رکے ہوئے تھے اور حرم میں پناہ پکڑی تھی اور عمرو بن سعید یزیدی حکومت کی طرف سے مدینہ کا گورنر تھا۔ حاشیہ نمبر ۵ پر لکھا ہے کہ عمرو بن سعید کا یہ جواب صحیح نہیں تھا کیونکہ عبداللہ بن زبیرؓ نے کسی ایسی چیز کا ارتکاب نہیں کیا تھا وہ قتل کے مرتکب ہوں بلکہ وہ خلافت کے یزید سے زیادہ حقدار تھے۔ اس لیے کہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی بیعت یزید سے پہلے ہوئی تھی اور وہ حضورؐ کے صحابی بھی ہیں۔

(بخاری ص ۲۱ حاشیہ نمبر ۵)

اسی بخاری شریف میں سلیمان بن حرب حماد بن زید عن ایوب کی سند سے حضرت نافع کا یہ

قول منقول ہے۔ خلعہا المدینہ یزید بن معاویہ کراہی مدینہ میں یزید بن معاویہ کی بیعت توڑ دی (بخاری جلد دوم ص ۱۰۵۳) البتہ اس بیعت توڑنے میں حضرت ابن عمر کا اختلاف نقل کیا ہے اور اس کی وجہ بھی ذکر کی ہے۔ بخاری شریف کی اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عمر کے علاوہ باقی تمام اہل مدینہ نے بیعت توڑ دی تھی اس کا سبب حاشیہ نمبر ۷ پر لکھا ہے کہ یزید بن معاویہ نے مدینہ کا حکمران اپنا چچا زاد بھائی عثمان بن محمد ابی سفیان کو مقرر کیا تو اس گورنر نے ایک وفد اہل مدینہ کی جماعت کا یزید کی طرف بھیجا جن میں حضرت عبداللہ بن غسیل الملائکہ اور عبداللہ بن عمر خزومی بھی تھے تو یزید نے ان کا اکرام کیا اور ان کو تحفے تحائف بھی دیئے تو وہ لوٹے اور انہوں نے یزید کے خلاف باتوں کا اظہار کیا اور شرب خمر وغیرہ کی طرف اس کی نسبت کی پھر وہ گورنر مدینہ عثمان بن محمد کے خلاف کھڑے ہوئے اس کو مدینہ سے نکال دیا اور یزید بن معاویہ کی بیعت توڑ دی۔ (ص ۱۰۵۳)

پھر مذکورہ بالا حدیث بھی امام بخاری نے متحد جگہ ذکر کی ہے صرف ص ۳۱۰ پر "مغفور لہم" کے الفاظ ہیں جس سے براءت یزید پر استدلال کیا جاتا ہے اصل میں اس روایت میں حضرت امام حرام بنت ملحان اپنے پاس حضور کے ایک خواب کا ذکر فرماتی ہیں کہ دوپہر کے وقت حضور میرے پاس سوئے پھر بھٹتے ہوئے بیدار ہوئے۔

حضرت ام حرام فرماتی ہیں کہ میں نے ہنسنے کی وجہ پوچھی تو فرمایا کہ میری امت کا ایک گروہ نظر آیا ہے جو سمندر پر ایسے سوار ہیں جیسے بادشاہ تختوں پر بیٹھے ہوئے ہیں اور فرمایا کہ وہ لوگ جنتی ہونگے میں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول دعا کیجئے کہ میں بھی ان میں ہوں حضور نے فرمایا کہ تو ان میں ہے تو پھر حضور سو گئے جنتے ہوئے بیدار ہوئے تو حضرت ام حرام نے پوچھا کہ آپ نے فرمایا کہ اول جہش من متی یغزون مدینہ فیصرو مغفور لہم ام حرام نے پوچھا کہ میں ان میں ہوں گی تو حضور نے فرمایا کہ نہیں تو ان میں نہیں ہوں گی اس روایت میں امام بخاری نے سند ذکر کی ہے اسحاق بن یزید دمشق حدیثی ابی ابن حمزہ قال حدیثا ثور بن یزید عن خالد بن معدان ان عیمر ابن الاسود غشی حدیثہ جبکہ اس روایت کا دارو مد عیمر ابن اسود غشی پر ہے جو کہ صحابی نہیں بلکہ تابعی ہیں جبکہ اس روایت کو امام بخاری نے حضرت انس سے متحد جگہ ذکر کیا ہے اسی کتاب الجہاد کے آٹھویں باب میں مغفور لہم کے الفاظ نہیں

بلکہ لفظاقت مثل قولہا لفعل مثل فعلہا کے الفاظ ہیں یعنی دوسری مرتبہ بھی کوئی بحری لشکر دکھا دیا گیا اس طرح کتاب الجہاد کے باب نمبر ۵۷ باب رکوب البحر میں دوبارہ بیدار ہونے کے بعد قتال مثل ذالک کے الفاظ ہیں اور اس طرح کتاب الجہاد کے باب ۲۳ میں بھی حضرت انس سے قتال لھا مثل ذالک الفاظ ہیں ان تمام روایات میں مغفور لہم کے الفاظ نہیں یہ روایات صحابی کی ہیں اور پھر یہ صحابی بھی حضرت ام حرام کے بھانجے ہیں۔ ان تمام روایات کو چھوڑ کر غیر صحابی کی روایت پر اعتماد کرنا جو محرم بھی نہیں ہے یہ قائل تعجب بات ہے پھر ایک عجیب بات یہ ہے کہ ص ۳۱۰ کی روایت کے تمام راوی شامی ہیں یزید بھی شام کے اندر تھانہ تو یزید نے اس روایت کو اپنی فضیلت میں پیش کیا نہ ان شامی راویوں میں سے کسی راوی نے فضائل یزید پر استدلال کیا۔ بلکہ بخاری جلد نمبر ۱ ص ۳۱۰ کے حاشیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے مجلب نے اس سے منقبت یزید پر استدلال کیا۔

یہ مجلب بن احمد بن ابی مفرہ ہیں جن کی وفات ۳۳۵ھ میں ہوئی انہوں نے صحیح بخاری کی شرح لکھی ہے (معجم الموفین جلد ۱ ص ۳۱)

معلوم ہوا کہ پانچویں صدی ہجری میں اس حدیث سے یزید کی فضیلت پر استدلال ہوا لیکن حاشیہ پر ہی لکھا ہے کہ ابن طین اور ضمیر نے مجلب کا تعاقب کیا کہ جس کا حاصل یہ ہے کہ یزید کے اس فضیلت میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی دلیل خاص سے اس عموم سے نکل نہ جائے اس لیے کہ اس بارے میں اہل علم کا اختلاف ہے کہ حضور ﷺ کا مغفور لہم فرمانا یہ اس شرط کیساتھ مشروط ہے کہ اہل مغفرت سے ہو یہاں تک کہ اگر کوئی اس غزوہ کے شرکاء میں سے کوئی مرتد ہو جائے تو وہ اس عموم میں داخل نہ ہوگا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مغفور لہم سے مراد وہ شخص ہے کہ جس میں مغفرت کی شرط پائی جائے۔ بخاری جلد ۲ ص ۳۱۰ حاشیہ ۲ اس کی مثال جیسے حدیث میں ہے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة جو کلمہ پڑھ لے وہ جنت میں داخل ہو جائیگا اس کا مطلب یہ ہے کہ کلمہ کے متقنی پر عمل کرے۔ ابو بکر جصاص حنفی نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا کہ فاسق و فاجر پہ سالار کی سرکردگی میں جہاد جائز ہے؟ چنانچہ احکام القرآن میں ہے کہ اگر سوال کیا جائے کہ کیا فاسقوں کے ساتھ جہاد جائز ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجاہد اپنا فریضہ ادا کرتا ہے اس کے لیے جائز ہے کہ کافروں سے جہاد کرے اگرچہ لشکر کا

امیر فاسق ہو حضورؐ کے صحابہ خلفاء اربعہ کے بعد فاسق امراء کے ساتھ ملکر جہاد کرتے کرتے رہے حضرت ابویوب انصاریؓ نے یزید لعین کے ساتھ ملکر جہاد کیا۔

(احکام القرآن جلد ۳ ص ۱۱۹)

بعض علماء نے لکھا ہے کہ یزید پہلے لشکر میں شامل نہیں ہوا چنانچہ ابن بسیرا انچاس ہجری کے واقعات میں لکھتے ہیں کہ اس میں مالک بن سعید و روم کی زمین پر حملے کیلئے مکے حضرت معاویہؓ نے بلاد روم کی طرف لڑائی میں بہت بڑا لشکر بھیجا اور ان کا امیر سفیان بن عوف کو بنایا۔

اپنے بیٹے یزید کو بھی ان کے ساتھ شامل ہونیکا کہا تو اس نے بیماری کا بہانہ بنایا تو اس کے باپ نے ان کو چھوڑ دیا مجاہدین کو بیماری اور سخت بھوک کا سامنا کرنا پڑا اس کی اطلاع پر یزید نے یہ شعر پڑھے۔ جن کا مفہوم یہ تھا کہ وہ مرتے ہیں تو میری میں تو ام کلثوم کے ساتھ حرے کر رہا ہوں حضرت معاویہؓ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو فرمایا کہ میں یزید کو ضرور ان کے ساتھ بھیجوں گا تا کہ اس کو بھی وہ مصیبت پہنچے جو دوسروں کو پہنچی ہے، کامل ابن بسیر جلد دوم ص ۴۷۹۔

شاہ ولی اللہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے بعض لوگوں نے ”نجات یزید“ کے بارے میں استدلال کیا ہے کیونکہ وہ اس دوسرے لشکر کے اندر شریک تھا بلکہ ان کا رئیس اور سپہ سالار تھا جیسا کہ تاریخ اس کی گواہی دیتی ہے صحیح بات یہ ہے کہ اس حدیث سے اس کے اس غزوے سے پہلے گناہوں کی مغفرت ہوگی اس لیے کہ جہاد کفارات میں سے ہے اور کفارات کی شان کفاروں سے پہلے گناہوں کے آثار کو ازل کرنا ہے نہ کہ اب گناہوں کو جو کفارے کے بعد پیدا ہوئے ہیں اگر اس کے بعد یہ ہوتا کہ مغفور اللحم الی یوم القیامت تو یہ یزید کی نجات پر استدلال بنتا جب یہ نہیں ہیں تو یزید کی نجات پر استدلال صحیح نہیں ہے بلکہ ان قبائح کے بارے میں جس کا ارتکاب اس نے اس غزوے کے بعد کیا یعنی قتل حسینؑ، مدینہ کو ویراں کرنا اور شرب خمر پر اصرار کرنا اگر اللہ چاہیں تو اس کو معاف کر دیں گے اور اگر چاہیں تو اس کو عذاب دیں جیسا کہ تمام گناہ گاروں کے بارے میں اصول ہے علاوہ اس بات کے کہ جو احادیث اس شخص کے حق میں وارد ہیں کہ وہ حضورؐ کی اولاد کی توہین کرے اور حرم میں الحاد کرنے والا اور سنت کو تبدیل کرنے والا ہو وہ اس عموم کی خصوصیات بن جائیں گی اگر اس حدیث کا تمام گناہوں کو شامل

ہوتا فرض کر لیا جائے (تراجم بخاری ص ۶۲)۔

اس سے درج ذیل باتیں معلوم ہوں۔

کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ یزید کو قتل حسین کا مجرم، مدینہ کو ویران کرنے والا اور شراب پینے پر اصرار کرنے والا شمار کرتے ہیں۔

نیز اہل بیعت کی توہین کرنے والا اور طحہ الحرم اور مبدل للسر قرار دیتے ہیں۔ حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ عمرو بن سعید یزید بن معاویہ کا گورنر تھا اس کو مدینہ پر چڑھائی کرنے کیلئے یزید نے بھیجا تھا جب وہ مدینہ کو تباہ کرنے اور اہل مدینہ کے قتل سے اور ان برائیوں کے کرنے سے جو اس نے کیں قارغ ہوا اور حضرت حسینؑ کی شہادت پہلے یزید کو حاصل ہو چکی تھی تو یزید نے عمرو بن سعید کو مکہ کی طرف حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے قتل کیلئے بھیجا اور یہ عبداللہ بن زبیر انہوں نے اہل مکہ اور مکہ کے ارد گرد کے لوگوں سے حضرت معاویہؓ کی موت کے بعد بیعت خلافت لے لی تھی۔ تو عمرو بن سعید عبداللہ بن زبیرؓ کی طرف گیا اور یہ عمرو بن سعید مکہ میں کچھ مدت مقیم رہا۔ لڑائی کرتا رہا قتل و غارت اور اہل مدینہ پر تحقیق کے ساتھ گولے اور آگ برساتا رہا یہاں تک کہ کعبہ کا خلاف چل گیا اور کچھ کعبہ منہدم ہو گیا لیکن حضرت ابن زبیرؓ کو وہ قتل نہ کر سکا یہاں تک کہ اس کو یزید کی موت کی بشارت مل گئی تو عمرو بن سعید خائب و خاسر وہاں سے لوٹا پھر یزید کے بعد خلافت معاویہ بن زبیر کو ملی اس نے لوگوں کو جمع کر کے کہا کہ لوگو سنو ”اس خلافت میں میرے دادا سے وہ عمل ہوا جس کا ارتکاب صحابیت کی شرف محبت کیساتھ مناسب نہیں تھا اور تم نے یزید سے وہ برے افعال دیکھے جس کا اس نے ارتکاب کیا یعنی حضورؐ کے اہل بیت اور صحابہؓ سے برا سلوک کرنا اور میں اپنی جان پر اس بات سے بے خوف نہیں کہ میں اس خلافت کیساتھ اپنے دین میں کسی کمزوری کا ارتکاب نہ کروں یہ کہہ کر انہوں نے خلافت کو چھوڑ دیا اور کہا کہ جس کو تم چاہو خلیفہ بناؤ۔

(کوکب الدرری جلد ۱ ص ۲۶۸)

عبید اللہ بن زبید سے مسافر بن شریح لشکری نقل کرتے ہیں کہ عبید اللہ نے کہا کہ میرا حضرت حسینؑ کو قتل کرنا اس وجہ سے تھا کہ یزید نے مجھ کو حضرت حسینؑ کے قتل یا میرے اپنے قتل کا اختیار دیا تھا تو میں نے حضرت حسینؑ کے قتل کو اختیار کیا۔ (کامل ابن بسیر جلد ۲ ص ۶۱۲)

حضرت ابن عباسؓ یزید کو ایک خط لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ وقد قلت حسبتا کہ تو نے حضرت حسینؓ کو قتل کیا۔ (کامل ابن ہشیر جلد ۳ ص ۲۰۴)

حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ یزید مومن تھا بسبب قتل کے فاسق ہوا (تالیفات رشیدیہ ص ۶۳) اسی طرح حضرت گنگوہیؒ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ یزید اول صالح تھا بعد خلافت کے خراب ہوا (بحوالہ مذکورہ) نیز حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ یزید پر کونسا اجماع اہل حق ہوا تھا وہ تو حنبلہ یزور ہو گیا تھا اور اجماع عوام کچھ معجز نہیں (تالیفات رشیدیہ ص ۵۹۶) نیز فرماتے ہیں کہ اب حقیقت خلفاء خمسہ کی اور قتل یزید پلید کا مثل آفتاب روشن ہو گیا۔ (تالیفات رشیدیہ ص ۵۹۶)

حضرت بنوریؒ فرماتے ہیں لاریب فی کونہ فاسقا کہ یزید کے فاسق ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ (معارف السنن جلد ۸ ص ۱۸) نیز حضرت بنوریؒ فرماتے ہیں کہ ملاحدہ اور زنادقہ کی زبان کب بند ہو سکتی ہے کیا اس دور میں امام حسینؓ کی شہادت کو افسانہ نہیں بتایا گیا اور کہا گیا کہ واقعہ ہے ہی نہیں اور امام حسینؓ کو باغی واجب القتل اور یزید کو امیر المومنین اور خلیفہ برحق نہیں تسلیم کیا گیا (تقریبہ بر تسکین الصدور ص ۲۳)

حضرت مجدد الف ثانیؒ فرماتے ہیں کہ یزید بد قسمت صحابہ میں سے نہیں اس کی بد بختی میں کسے کلام ہو سکتا ہے اس نے جو کام کیا وہ کافر فرنگی بھی نہیں کر سکتا بعض علماء نے اس پر لعنت میں توقف کیا ہے اس پر راضی ہونے کی بناء پر نہیں بلکہ رجوع اور توبہ کے احتمال کے باعث (مکتوب دفتر اول مکتوب نمبر ۵۴) حضرت شاہ عبدالعزیزؒ فرماتے ہیں کہ جب اشتیاء شام و عراق نے موافق کہنے یزید پلید اور تحریص رئیس اہل بغض و فساد ابن زیاد کے امام حماد کو کر بلا میں شہید کیا۔ (تحفہ ثامنہ ص ۱۱)

حضرت نالوتویؒ فرماتے ہیں کہ سنی اصحاب اربعہ یعنی چار یار کو بترتیب معلوم جائیں حضرت سید المرسلینؐ اور خلیفہ راشد سمجھتے ہیں۔ امیر معاویہؓ یزید پلید اور عبدالملک وغیرہ کوسنیوں میں سے کوئی ایک بھی خلیفہ راشد نہیں سمجھتا (اجوبہ اربعین ص ۸۵)

حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں کہ یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے

(امداد الفتاویٰ جلد ۵ ص ۵۴)

حضرت مدنیؒ فرماتے ہیں کہ تاریخ شاہد ہے کہ معارک عظیمہ میں یزید نے کارہائے نمایاں انجام دیئے تھے اس کے فسق و فجور کا اعلانیہ ظہور ان یعنی حضرت معاویہؓ کے سامنے نہ ہوا تھا خلیفہ جو بد اعمالیاں وہ کرتا تھا اس کی اطلاع ان کو نہ تھی (مکتوبات شیخ الاسلام جلد ۱ ص ۱۷۱)

حضرت مولانا عبدالحکیم لکھنویؒ فرماتے ہیں کہ حضرت حسینؓ کے واقعہ کر بلا سے سبق لینا کافی ہے کہ ایک فاسق کے ہاتھ پر بیعت نہ کی اور اپنی آنکھوں کے سامنے تمام خاندان کو کٹوا دیا اور خود بھی جان دے دی (حضرت علیؓ کی مقدس تعلیمات ص ۲۳) حضرت مولانا قاری محمد طیبؒ فرماتے ہیں کہ بہر حال یزید کے فسق و فجور پر جبکہ صحابہ کرام متفق ہیں خواہ مبائعین ہوں یا مخالفین پھر ائمہ مجتہدین بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علماء راسخین، محدثین اور فقہاء مثل علامہ قسطلانی، علامہ بدرالدین عینی، علامہ بیہقی، علامہ ابن جوزی، علامہ سعد الدین تفتازانی، محقق ابن ہمام، حافظ ابن کثیر جیسے محققین یزید کے فسق پر علماء سلف کا اتفاق نقل کر رہے ہیں اور خود بھی اسی کے قائل ہیں تو اس سے زیادہ یزید کے فسق کے متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔ (شہید کر بلا اور یزید ص ۱۵۲)

حضرت مفتی شفیع صاحبؒ فرماتے ہیں کہ شہادت حسینؓ کے بعد یزید کو ایک دن بھی جہنم نصیب نہ ہوا۔ (شہید کر بلا ص ۱۰۳)

مسئلہ کذاب ریاض گوہر شای

انگریز نے اپنے دور استبداد میں مسلمانوں کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کیلئے مختلف فتنے برپا کئے۔ ان سب سے خطرناک اور بے حد تکلیف وہ جعلی نبوت اور جموٹے نبی کا فتنہ تھا۔ انگریز نے امت مسلمہ سے جذبہ جہاد کو ختم کرنے، منصب نبوت کی تحفیف و توہین کرنے اور دین کے مسلمات کو ناقابل اعتبار بنانے کے لیے اپنے جدی پشتی غلام سے دعویٰ نبوت کروا کر امت کو کرب میں مبتلا کر دیا۔ ملت اسلامیہ اور ہندو پاک کے مسلمان اس انگریزی نبی کے انگریزی دین کا زہر ختم کرنے اور اس کے بدبودار لاشے کو دفن کرنے سے ابھی فارغ نہیں ہوئے تھے کہ اس کے گماشتوں نے پاکستان میں اس سے ملتا جلتا ایک اور فتنہ برپا کر دیا جس کے بانی ریاض احمد گوہر شای (علیہ اللعنة) نے یک لخت پورے دین کی عمارت کو ڈھادیے کا اعلان کر دیا۔ اس نے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور دوسرے شعائر اسلام کا انکار کر دیا۔ حد تو یہ ہے کہ اس نے نجات آخرت کے لئے دین و ایمان اور اسلام کی ضرورت کا بھی انکار کر دیا۔ اس کے نزدیک ظاہر شریعت، قرآن و حدیث اور اس کے احکام کی کوئی حقیقت نہیں اس کے ہاں قرآن کے موجودہ تین پاروں کی چنداں اہمیت نہیں بلکہ اس کے پاس مزید دس پاروں کا علم ہے جس سے وہ اپنی ذات کو روشناس کراتا ہے۔ رات رات بھر چلہ گاہ میں مستانی سے ہم آغوش رہنے، بھنگ اور چرس پینے سے اس کی روحانیت میں کوئی خلل نہیں آتا بلکہ التا ترقی ہوتی ہے اس کا کہنا ہے کہ نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام امریکہ کے ایک ہوٹل میں اس سے ملنے آئے تھے اگر سزا کا خوف نہ ہوتا تو شاید وہ نبی ہونے کا دعویٰ بھی کر دیتا۔

اس کا عقیدہ ہے کہ چاند اور سورج میں اس کی تصویر ہے اور یہ قدرت کی غیر معمولی نشانی ہے جو اس کو نہیں مانتا وہ اللہ کی عظیم نشانیوں کا منکر ہے اور اسی طرح اس کا دعویٰ ہے کہ حجر اسود پر اس کی شبیہ اور تصویر آگئی ہے اور جو اس کی حجر اسود والی تصویر کو نہیں مانتا وہ بھی نشان الہی کا منکر ہے اور یہ تصویر اس کے مہدی ہونے کی علامت ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ یہ تصویر آج کی نہیں بلکہ زمانہ قدیم سے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے بھی نعوذ باللہ حجر اسود کو اس لیے بوسہ دیا تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ والہ وسلم

نے عالم ارواح کی شناسائی کی بناء پر مجھے پہچان لیا اور حجر اسود پر میری تصویر کو بوسہ دیا۔ ریاض احمد گوہر شای نے اسلام کے مقابلہ میں ایک نیا دین اور مذہب وضع کر کے اپنے آپ کو ایک نئے دین کے بانی کی حیثیت سے متعارف کرایا ہے اس ملعون نے مسلمات دین میں سے ہر ایک پر اپنی تنقید کے تیز و تند نثر چلائے ہیں بہ نظر غائر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ گوہر شای فتنہ دراصل مسئلہ پنجاب غلام احمد قادیانی کے فتنہ کا تسلسل اور اس کا عکس ہے۔

اس ملعون نے بھولے بھالے اور سیدھے سادھے مسلمانوں کو ”روحانیت“ کے نام پر، ہوس پرستوں کو عربیانی اور فحاشی اور زہر پرستوں کو مال و دولت کا لالچ دے کر اپنے دام تزییر میں پھانسنے کا ایک مربوط و منظم جال بچھایا، جو لوگ ایک بار اس کے جال میں پھنس جاتے ہیں وہ اس کے جال سے باہر نہیں آسکتے۔ قادیانی اور باطنی تحریک کی طرح ان کا ایک جاسوسی نظام ہے جس کے بارے میں ذرا سی بھی یہ بھنگ پڑ جائے کہ وہ ”تحریک“ سے بدظن ہو رہا ہے اس کو نہایت رازداری سے راستہ سے ہٹا دیا جاتا ہے۔ کوٹری کے مرکز میں ایک خاتون کا قتل، پھر اسے طبی موت قرار دینا، مقتولہ کے وارثوں کا گوہر شای کے خلاف ایف۔ آئی۔ آر درج کروانا اور اس کے مقدمہ سے گوہر شای کا صاف صاف بچ نکل کر جانا کسی سے پوشیدہ نہیں۔

استاذ محترم حضرت مولانا محمد امین صغدر صاحب اس کو ریاض ”گوہر“ شای کہا کرتے تھے۔ یہ ملعون اب مرچکا ہے۔ روزنامہ اسلام میں اس کے مرنے کی سرخی ”خس کم جہاں پاک“ کے الفاظ سے چھپی تھی۔

تعارف:

نام: : ریاض احمد گوہر شای ولد فضل حسین مغل، ڈھوک گوہر شاہ راولپنڈی۔
ولادت: : ۲۵ نومبر ۱۹۴۱ء ڈھوک گوہر شاہ راولپنڈی۔
تعلیم: : گاؤں ڈھوک گوہر شای میں بی ایل تک پڑھا۔ پرائیوٹ میٹرک کی۔ اس کے بعد موٹر مکینک اور ویلڈنگ کا کام سیکھا۔ اسی سے اپنے گاؤں میں عملی زندگی کا آغاز کیا۔ (اخبار سر فروش ۱۵ دسمبر ۱۹۹۸) ریاض گوہر شای بابا گوہر علی شاہ کی پانچویں پشت سے ہے یہ اپنے آپ کو ”سید“ کہتا تھا

مکر اصلا یہ مغل تھا باپ سرکاری ملازم تھا۔

روحانی سفر:

گوہر علی شاہ تو فوت ہو گیا لیکن اس کی پانچویں پشت سے ایک بیٹا ہوا جس کا نام ”ریاض“ رکھا گیا۔ دینی اعتبار سے جاہل۔ اس نوجوان نے موٹر مکینک کی دوکان کھولی مگر غالباً یہ کاروبار نفع بخش ثابت نہ ہوا تو حصول روزگار کیلئے اس نے کوئی دوسرا ہندہ اپنانے کا منصوبہ بنایا، سوچا ویسے تو پیسے کمانا مشکل ہے، کیوں نہ پیری مریدی کا ہندہ شروع کیا جائے چنانچہ اس نے مزاروں کے چکر شروع کر دیئے اور ایک عرصہ تک وہ اس کے لئے سرگرداں رہا۔ مزید تفصیل کے لیے اس کی کتاب ”روحانی سفر“ کا مطالعہ کریں۔

ایک جماعت کی بنیاد:

گوہر شای نے اپنے منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے لئے سندھ کے پسماندہ اور غیر تعلیم یافتہ، پیر پرست اور ”سید“ کے نام پر کٹ مرنے کا جذبہ رکھنے والے لوگوں کو پھانسنے کے لیے منتخب کیا چنانچہ جنگلوں، مزاروں اور دریاؤں سے واپس آ کر حیدرآباد کے قریب جام شورو ٹیکسٹ بک بورڈ کے عقب میں جھونپڑی ڈال کر بیٹھ گیا جیسے ماہ تک وہ اس میں اپنا کاروبار چلاتا رہا، اسی دوران اس نے جن بھوت نکالنے کا کام شروع کر دیا۔ کمزور عقیدہ والے لوگ آنے لگے۔ سیکورٹی پولیس نے بھی پیر کی مشکوک حرکات کا جائزہ لینا شروع کیا حتیٰ کہ قریب ہی ایک درخت پر کیمرا بھی فٹ کر دیا گیا تاکہ نگرانی ہو سکے۔

اب پیر وہاں سے بھاگنا چاہتا تھا لیکن کوئی جواز نہیں مل رہا تھا۔ اس کے پیچھے پولیس لگی ہوئی تھی۔ ادھر میڈیکل کالج کے طلبہ کو گمراہ کرنے پر وہاں کے پرنسپل کو غصہ آیا اس نے پیر کی جھونپڑی وغیرہ اکھاڑ ڈالی، پیر کو بہانہ چاہیے تھا لہذا وہاں سے بھاگا اور سید حیدرآباد سرے سے گھاٹ جا پہنچا۔ یہاں جب ارتدادی سرگرمیاں بڑھیں اور سید مے سادھے لوگ روحانیت کے نام پر اس کے پاس آنے لگے تو اس نے باقاعدہ اپنا مرکز بنانے کا منصوبہ بنایا۔ اس کے لئے اس نے کوٹری کی خورشید کالونی کو منتخب کیا اور

۱۹۸۰ء سے باقاعدہ اپنی جماعت ”انجمن سرفروشاں اسلام“ کا اعلان کیا خود اس کا سرپرست بن گیا اور اپنی جماعت کا شناختی نشان ”دل“ منتخب کیا اکثر بازاروں میں اس کی جماعت کے تشہر کیلئے بورڈ لگے ہوتے ہیں اس پر بھی ”دل“ کا نشان ہوتا ہے۔

کردار گوہر شای:

یہ اپنے تئیں روحانی بزرگ، مامور من اللہ، مہدی اور تمام انسانوں کا نجات دہندہ تصور کرتا ہے مگر اس کا ذاتی کردار نہایت بھیاک اور قابل نفرت ہے۔ وہ مال و زر کا پجاری، عیش و عشرت کا دلدادہ اور شہرت کا بھوکا، نشہ باز، چرس اور بھنگ حلال سمجھنے والا غیر محارم سے اختلاط اس کے مذہب کا خصوصی امتیاز ہے۔

گوہر شای کے کفریہ عقائد

☆ اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے اللہ کی مفت رویت کا انکار کیا ہے۔

(روحشاس ص ۲۳، ۲۴)

☆ گوہر شای کے نزدیک اللہ تعالیٰ لاظم ہیں اس کا ایک شعر ملاحظہ ہو۔

قریب ہے شاہِ رگ اسے کچھ بھی پتہ نہیں۔ بیزار ہوئے کاش تو نے پایا وہ راستہ نہیں
(ترياق قلب ص ۱۸)

☆ گوہر شای کے نزدیک خالق کائنات مجبور ہیں۔ شعر ملاحظہ ہوں۔

بچ نہ سکے گا ہرگز تو اس شاہراہ کے بغیر کہ خدا بھی چلا نہیں قانون خدا کے بغیر
اسی نقطے کی تلاش میں طالوں کی عمر برباد ہوتی ہے خدا کی قسم اسی نقطے سے مجبور خدا کی ذات ہوتی ہے
(ترياق قلب ص ۷)

☆ اللہ تعالیٰ کی شان ہے لا تدركہ الابصار وہ کسی صورت و جسم کی قید سے ماوراء اور منزہ ہے مگر اس

بدبخت کے نزدیک خدا کبھی خواجہ کے روپ میں اور کبھی داتا کے روپ میں دنیا میں گھومتا رہتا ہے۔ (بحوالہ آڈیو کیسٹ خطاب نشتہ پارک کراچی جاری کردہ سرفروش پبلشرز)

☆ ذات الہی اور فرعونین صلی اللہ علیہ والہ وسلم پر افتراء کی ایک مثال پڑھیے۔

لکھتا ہے حدیث میں ہے کہ میں نے خدا سے ہاتھ ملایا ایک دوسری حدیث میں ہے کہ دیدار کے وقت حضور پاک نے خدا کے ہاتھ میں وہ انگوٹھی دیکھی جو انہوں نے حضرت علی کو دی تھی۔۔۔۔۔ (یادگار لمحات ص ۲۴) اس ملعون سے کوئی پوچھے یہ خاندہ زاد حدیث اس نے کس نیکال میں ڈھالی ہے؟ ورنہ ذخیرہ حدیث میں کہاں ہے؟ ذرا نشاندہی تو کی ہوتی؟

☆ نجات کیلئے ایمان ضروری نہیں۔ لکھتا ہے جس دل میں خدا کی محبت ہے وہ خواہ کسی مذہب میں ہے یا نہیں ہے وہ جہنم میں نہیں جاسکتا (یادگار لمحات ص ۲۸)

☆ شریعت و طریقت اسلام کے دو شعبے ہیں مگر یہ ملعون ان دونوں کو ایک دوسرے کے متضام باور کرنا کہتا ہے ”طریقت کے قاعدے قانون شریعت پر اور شریعت کے قاعدے قانون طریقت لاگو نہیں ہو سکتے۔ (حق کی آواز ص ۱۰)

☆ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ عبادت میں روحانیت نہیں (حق کی آواز ص ۳) اگر ان ارکان اسلام میں روحانیت نہیں تو کیا روحانیت نشہ بازی اور ناعزموں سے اختلاط میں ہے؟

☆ گہر شاہی نے قرآن میں تحریف کی ہے چنانچہ لکھتا ہے قرآن مجید میں بار بار آیا ہے۔ (دعائے نفک و تعالٰیٰ یعنی نفس کو چھوڑ اور چلا آ) (مینار نور ص ۲۹ طبع اول)

☆ قرآن کے دس پارے اور ہیں۔ (حق کی آواز ص ۵۲)

☆ نماز پڑھنا گناہ ہے۔ (بحوالہ آڈیو کیسٹ خصوصی خطاب نشر پارک کراچی)

☆ حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں گستاخی کی ہے۔ حضرت آدم کو ”شرارت نفس“۔ مغلوب اور ”خناس“ کو کھا جانے کی تہمت لگائی ہے۔ (مینار نور ص ۱۱-۱۲)

☆ ایک اور جگہ لکھتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم سے حسد ہو گیا تھا اور اس پر ان کو سزا دی گئی (روح شناس ص ۹-مینار نور ص ۱۱-طبع اول)

☆ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی توہین کرتے ہوئے لکھتا ہے بیت المقدس سے دو میل دور موسیٰ علیہ السلام کا مزار ہے۔ یہودی مرد اور عورتیں وہاں شراب نوشی کرتے ہیں حتیٰ کہ وہ مزار فاشی کا ڈھ بن گیا

جس کی وجہ سے موسیٰ علیہ السلام کے لطائف وہ جگہ چھوڑ گئے اور حزار خالی بت خاندہ گیا (مینار نور ص ۶۲) اس جاہل مطلق شیطان و مکار کی دستبرد سے حضرات انبیاء علیہم السلام کی مقدس شخصیات بھی محفوظ نہیں۔

ایک ضروری وصاحت:

گہر شاہی کے چند کفریہ عقائد کا تعارف کرایا گیا ہے۔ مزید تفصیل کیلئے شہید اسلام حضرت مولانا سعید احمد جلال پوری کی شہرہ آفاق کتاب ”دور جدید کا مسئلہ کذاب گہر شاہی“ کا ضرور مطالعہ فرمائیں بندہ نے بھی اس کے کفریہ عقائد اس کتاب سے اخذ کئے ہیں۔

سرسید احمد خان کے نظریات و افکار

جب انگریز ہندوستان آیا اس نے مسلمانوں کے ساتھ جنگیں کیں لیکن مسلمان متحد تھے ان کو اس کا مقابلہ کرتے رہے انگریز مسلمانوں کو شکست نہ دے سکا۔ اس نے سوچا کہ کوئی صورت ایسی اختیار کی جائے جس سے مسلمان شکست کھا جائیں سوچتے سوچتے اس نتیجہ پر پہنچا کہ جب تک مسلمان متحد ہیں ان کا مقابلہ ممکن نہیں ان کے اتحاد کو پارہ پارہ کر دیا جائے تو پھر مقابلہ ممکن ہے۔

چنانچہ انگریز نے مال و زر کے ذریعے بہت سے لوگ خریدے کسی نے جھوٹا نبی بن کر انگریز کی وفاداری کا ثبوت دیا تو کسی نے ائمہ اربعہ کے اختلافات کو اچھا لکھ کر ان کے خلاف بدزبانی کر کے فتنہ غیر مقلدیت کا بیج بویا تو کسی نے مکہ مدینہ میں بیٹھ کر علمائے دیوبند کی عبارات میں قطع و برید کر کے اور ان کی طرف غلط عقیدے منسوب کر کے ان کے خلاف کفر کے فتوے لیکر ”حسام الحرمین“ نامی کتاب لکھ کر یوں انگریز کی نمک حلاط ہونے کا ثبوت دیا۔

ان میں سرسید احمد خاں نمایاں حیثیت رکھتا ہے۔ اس نے انگریزوں کے کہنے سے ہندوستان میں دارالعلوم دیوبند کے مقابلہ میں ”علی گڑھ“ کے نام سے ایک یونیورسٹی بنائی جس میں لڑکوں اور لڑکیوں کی مخلوط تعلیم شروع کی جس کا نقصان یہ ہوا کہ لڑکوں اور لڑکیوں کے درمیان جو جہالت تھے وہ اٹھ گئے دونوں ایک میز پر بیٹھنے لگے دونوں کے ذہن ماڈرن ہونے لگے رفتہ رفتہ مسلمان لڑکے لڑکیاں انگریزی تہذیب و تمدن کے سیلاب میں بہہ گئے۔ آج کے کالج اور یونیورسٹیاں اس بات کا منہ بولنا ثبوت ہیں اس کی مزید تفصیل کے لیے لارڈ میکالے کی وہ رپورٹ پڑھیے جو اس نے ۱۹۳۵ء کی دوپہر برٹش ارکان پارلیمنٹ کے سامنے پڑھی جو اس نے اپنی بیوی کے ساتھ سیاح کے روپ میں ہندوستان کے چپے چپے کی سیاحت کر کے رپورٹ لکھی جو آج بھی اورینٹل کالج لاہور لائبریری میں موجود ہے۔ اکبر الہ آبادی نے اسی کا نقشہ کھینچے ہوئے کہا ہے۔

یوں قتل سے بچوں کے وہ بدنام نہ ہوتا۔ افسوس کہ فرعون کو کالج کی نہ سوجھی سرسید نے انگریز کو خوش کرنے کیلئے اور اپنے آپ کو وفادار ثابت کرنے کیلئے دین کے کئی

مسائل کا انکار کیا۔ کئی مسائل کی غلط تشریح کی۔ اس کے چند نظریات ملاحظہ ہوں۔

- ☆ ملائکہ اور شیطان کوئی الگ مخلوق نہیں یہ انسان میں خیر و شر کی قوتوں کے نام ہیں۔
- ☆ جنات سے جنگ اور وحشی انسان مراد ہیں۔
- ☆ کسی نبی سے کسی قسم کا معجزہ مافوق الفطرت اور خلاف عقل واقع نہیں ہوا۔
- ☆ حضرت عیسیٰ بن باپ پیدا نہیں ہوئے کیونکہ قانون فطرت کے برخلاف ایسا نہیں ہوتا۔
- ☆ ٹٹ پونچھے عربی مدرسوں سے ہماری کوئی قومی عزت نہیں اس سے کامل، مال، مردخور، بے محنت اور خیرات کی روٹی کھانے والے ملاوٹوں کا گردہ بڑھتا جائیگا۔

☆ خدا لارڈ میکالے کو بہشت نصیب کرے۔ اس سے زیادہ ہندوستان کو بھلائی پہنچانے والا کوئی اور نہیں۔ ہندوستان میں برٹش گورنمنٹ خدا کی طرف سے ایک رحمت ہے۔ اس کی اطاعت اور فرمانبرداری اور نمک حلاطی خدا کی طرف سے ہمارا فرض ہے۔

☆ قرآن مجید میں انبیاء سے منسوب محیر العقول واقعات محض قوی انسانی کی قوت کا مظہر ہیں۔ (انکار سرسید مرتبہ ضیاء الدین لاہوری مزید تفصیل کیلئے نقش سرسید، سرسید کی کہانی، حیات سرسید ملاحظہ کریں)

☆ قرآن مجید کی فصاحت بے مثل کو معجزہ سمجھنا ایک غلط فہمی ہے۔ لائق بسورۃ من مثله کا مقصد یہ نہیں (تصانیف احمدیہ حصہ اول جلد اول صفحہ ۲۱)

☆ تفسیروں اور سیر کی کتابوں میں خواہ وہ تفسیر ابن جریر ہو یا تفسیر کبیر وغیرہ خواہ وہ سیرت ابن اسحاق ہو خواہ سیرت ابن ہشام اور خواہ وہ روضۃ الاحباب ہو یا مدارج النبوة وغیرہ ان میں تو اکثر ایسی لغو اور نامعتبر روایتیں اور قصے مندرج ہیں جن کا نہ بیان کرنا ان کے بیان کرنے سے بہتر ہے۔

(آخری مضامین صفحہ ۱۳۵)

☆ میں اس بات کا قائل نہیں ہوں کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے اپنی کتب مقدسہ میں تحریف لفظی کی ہے اور نہ علمائے حقدین و محققین اس بات کے قائل تھے مگر علمائے متاخرین اس بات کے قائل ہیں کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے اپنی کتب مقدسہ میں تحریف و تبدیل کی ہے (تفسیر القرآن جلد ۱ صفحہ ۱)

- ☆ ہم نے تمام قرآن میں کوئی ایسا حکم نہیں پایا اور اس لئے ہم کہتے ہیں کہ قرآن میں ناخ و منسوخ نہیں (تفسیر القرآن جلد اول ص ۱۶۷)
- ☆ تمام کتب احادیث اور ہاتھیں کتب تفاسیر اور سیر اس قسم کی روایات کا مجموعہ ہیں جن میں صحیح اور غیر صحیح اور قابل تسلیم اور ناقابل تسلیم حدیثیں اور روایتیں مندرج ہیں (آخری مضامین صفحہ ۱۳۰)
- ☆ جس قدر نقصان اسلام کو تھلید نے پہنچایا ہے اتنا کسی چیز نے نہیں پہنچایا۔ سچے اسلام کے حق میں تھلید سکھیا سے بھی زیادہ زہر قاتل ہے۔ بلاشبہ ہم نے علماء کو مثل یہود و نصاریٰ کے اربابا من دون اللہ سمجھ لیا ہے۔ (خطوط سرسید ص ۱۰۰)
- ☆ میں سچ اپنے دل کا حال کہتا ہوں کہ اگر خدا مجھ کو ہدایت نہ کرتا اور تھلید کی مگر اسی سے نہ نکال اور میں خود تحقیقات حقیقت اسلام کی طرف متوجہ نہ ہوتا تو یقینی مذہب کو چھوڑ دیتا۔ (خطوط سرسید مرتبہ سید رائس مسعود مطبع نظامی پریس بدایوں صفحہ ۹۳)
- ☆ انسان کے دین اور دنیا اور تمدن و معاشرت بلکہ زندگی کی حالت کہ کرامت اور معجزہ پر یقین یا اعتقاد رکھنے سے زیادہ خراب کر نیوالی کوئی چیز نہیں۔ (مقالات سرسید جلد ۱ صفحہ ۱۲۳)
- ☆ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں نے نہ سنگ بار کر کے قتل کیا نہ صلیب پر قتل کیا بلکہ وہ اپنی موت سے مرے اور خدا نے ان کے درجہ اور مرتبہ کو مرفوع کیا۔ (تفسیر القرآن جلد ۲ صفحہ ۲۸)
- ☆ بہت بڑا گروہ علماء کا اس بات کا قائل ہے کہ معراج ابتداء سے انتہاء تک حالت بیداری میں اور جسدہ ہوئی تھی مگر اس کے ثبوت کیلئے ان کے پاس ایسی ضعیف دلیلیں ہیں جن سے امر مذکورہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ (تفسیر القرآن جلد ۶ صفحہ ۶۵)
- ☆ شق قمر (چاند کا دو ٹکڑے ہونا انگلی مبارک کے اشارہ سے) کا ہونا محض غلط ہے اور بانی اسلام نے کہیں اس کا دعویٰ نہیں کیا۔ (تصانیف احمدیہ حصہ اول جلد ۱ صفحہ ۲۱)
- ☆ جو حدیثیں نسبت حجر اسود کے بارے میں وارد ہیں کہ وہ بہشت کا پتھر ہے اور جنس و چٹان ضعیف ہیں سند کامل نہیں رکھتیں۔ (خطوط سرسید صفحہ ۸۲)
- ☆ صحیح بات صرف اس قدر ہے کہ یہ پتھر جبل ابوقیس کا ”جو مکہ کے پاس ہے ایک پتھر

- ☆ ہے۔ (خطبات احمدیہ صفحہ ۳۱۲)
- ☆ قرآن مجید میں کہیں بیان نہیں ہوا ہے کہ اسراء یا معراج بحسد و حالت بیداری میں ہوئی تھی۔ (تفسیر القرآن جلد ۶ ص ۸۰)
- ☆ ہمارے نزدیک تو نہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے اترنے والے ہیں نہ مہدی موعود پیدا یا ظاہر ہونے والے ہیں۔ (آخری مضامین مرتبہ امام الدین گجراتی صفحہ ۱۰۴)
- ☆ اگر عذاب قبر میں گناہ گاروں کی نسبت سانپوں کا چمٹنا اور کاٹنا بیان کیا جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ درحقیقت سچ کے یہ سانپ جن کو ہم دنیا میں دیکھتے ہیں مردے کو چمٹ جاتے ہیں بلکہ جو کیفیت کہ گناہوں سے روح کو حاصل ہوتی ہے اس کا حال انسانوں میں اس رنج و تکلیف و مایوسی کی مثال سے پیدا کیا جاتا ہے جو دنیا میں سانپوں کے کاٹنے سے انسان کی ہوتی ہے۔ عام لوگ اور کٹر ملاں اس کو واقعی سانپ سمجھتے ہیں۔ (تہذیب الاخلاق جلد ۲ صفحہ ۱۶۵)
- ☆ نماز کیلئے کسی طرف نہ کرنا اور سمت قبلہ نہرانا اسلام کے اصلی اور لازمی احکام میں سے نہیں ہے۔ (تفسیر القرآن طبع انسٹیٹ پریس علی گڑھ جلد ۸ صفحہ ۲۰۵)

جاوید احمد عاڈی

شریعت کے احکام پر بعض مجدد دین کی طرف سے کچھ بے اصل اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے بے معنی ہونے میں تو شاید درجہ متوسط کا ایک نابالغ طالب علم تردد نہ کرے یہ اعتراضات کوئی نئی بات نہیں ہے۔ یہ تو ابتداء اسلام سے دشمنان اسلام کرتے چلے آ رہے ہیں لیکن افسوس کی بات اس مقام میں یہ ہے کہ یہاں دین اور اسلام کا نام لیکر دین و اسلام اور دینی اصطلاحات پر اعتراض کیا جاتا ہے اور ان کو مشکوک بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اسلامی تاریخ کے مختلف ادوار میں جنم لینے والے بعض فتنوں مثلاً خوارج، معتزلہ، باطنیہ، بہائیہ، بابیہ، قادیانیت، مجددین اور منکرین حدیث کی طرح ہمارے ہاں ایک نئے فتنے نے سراٹھایا ہے۔ جو اگرچہ تجدید پسندی کی کوکھ سے برآمد ہوا ہے مگر اس نے اسلام کے متوازی ایک مذہب کی شکل اختیار کر لی ہے اور اس فتنے کا نام ”عاڈیت“ ہے۔ عاڈیت پورے دین اسلام کو بگاڑنے اور اس میں فساد برپا کرنے کا دوسرا نام ہے اور اسلام کے متوازی ایک نیا مذہب ہے۔

چونکہ یہ فتنہ جناب جاوید احمد عاڈی صاحب (بی اے آنر) کا پیدا کردہ ہے اس لئے ”عاڈیت“ کہلاتا ہے۔ موصوف ٹی وی کے اسکار، ماہنامہ اشراق کے مدیر، المورد کے منتظم اور اسلامی نظریاتی کونسل کے ممبر ہیں۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ برصغیر میں جو حضرات بعض مذہبی فتنوں کے علم بردار ہوئے ہیں ان سب کے ناموں میں ”احمد“ کے نام کا اشتراک پایا جاتا ہے۔۔۔۔۔ سر سید احمد خاں، مرزا غلام احمد قادیانی۔۔۔ مولوی احمد دین۔۔۔ غلام احمد پرویز اور اب جاوید احمد عاڈی۔

عاڈی صاحب کے ہاں پوری امت میں سے صرف دو ہی علما ان کے ممدوح ہیں جن کو وہ آسمان کا درجہ دیتے ہیں۔ باقی تمام علمائے امت کو وہ خاک قرار دیتے ہیں ایک امین احسن اصلاحی اور دوسرے ان کے استاد حمید الدین فراہی۔ ان کے متعلق عاڈی صاحب لکھتے ہیں کہ فکر فراہی و اصلاحی میرے نزدیک۔۔۔۔۔ ان اصولوں کا نام ہے۔ جو فراہی و اصلاحی نے قرآن و سنت میں تفقہ اور ان سے اخذ و استنباط کے لئے اختیار کئے ہیں۔ ان اصولوں کو میں بالکل صحیح سمجھتا ہوں اور اپنی تحقیق میں ہمیشہ انہیں پیش نظر رکھتا ہوں (اشراق جون ۹۳ ص ۴۳)

عاڈی اور اس کے ہمنوا اپنے ناپاک عزائم لئے حدیث اور فقہ کو مشکوک بنانے میں لگے ہوئے ہیں۔ جو سورج کو انگلی سے چھپانے کے مترادف ہے۔

عاڈی صاحب کی رائے کی تو شریعت کے احکام میں کوئی حیثیت نہیں جو لوگ ان کی رائے کو تسلیم کرتے ہیں میرے خیال میں وہ بھی انہی کی طرح جاہل اور بے علم ہونگے۔

عاڈی صاحب کس بنیاد پر اپنی رائے شرعی امور میں دیتے ہیں۔ ایسا شخص جس کی عربی تحریر کے ایک صفحہ میں بیسیوں غلطیاں ہوتی ہیں اور جس کی عربی عبارت کی ایک ایک سطر اور ایک ایک جملے میں عربی قواعد، املاء، انشاء اور بیان صرف و نحو کی بے شمار غلطیاں ہوتی ہیں کیا ایسا شخص قرآن و حدیث اور فقہ کو سمجھ سکے گا؟ اور اگر اس کا جواب نفی میں ہو اور یقیناً نفی میں ہوگا تو ایسے شخص کی رائے کو لیتا ایسا ہے جیسے کوئی ڈاکٹر کسی لوہار کی رائے کا اپنے فن میں حوالہ دے کہ فلاں لوہار نے کہا کہ آپریشن اس طریقہ سے کرنا چاہیے یا کینسر میں فلاں دوائی استعمال کرنا چاہیے تو لوگ ایسے ڈاکٹر کو بے وقوف اور جاہل کہیں گے کہ لوہار کا فن کوئی اور ہے یہ نہیں اس لیے اس کی رائے کیسے قبول کی جائے؟ اور ایسے کی رائے قبول کرنے میں جان کا خطرہ بھی ہے اور قانونی اعتبار سے بھی ممنوع ہے ہو یہی مثال عاڈی صاحب کی دین کے ساتھ نسبت کی بھی ہے۔

اردو کی تعبیر اگر آتی ہے تو اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ وہ دین کا امام بن گیا ہمارے معاشرے میں ایک مصیبت یہ بھی ہے کہ جو شخص کسی اور کام کا نہیں رہتا اور وہ ہر کام سے ریٹائرڈ ہوتا ہے تو اپنا موضوع دین کو سمجھ لیتا ہے (یہ ریٹائرڈ عقل کے اندھے، علم سے کورے علماء کو چیک کرتے ہیں اور ان کا امتحان لیتے ہیں اکثر مساجد کی انتظامیہ ریٹائرڈ ہی لوگ ہوتے ہیں جنہوں نے ایک دن بھی مدرسہ میں پڑھا نہیں ہوتا۔ اکثر فاسق و فاجر بھی ہوتے ہیں یہ لوگ علماء کی اصلاح کرتے ہیں۔ (فیہا للعجب) اور جہالت کی وجہ سے شریعت کے بارے میں فضول سوالات اور لغویات اپنا فریضہ سمجھتا ہے۔

نہایت ادب و احترام کے ساتھ عاڈی صاحب کی خدمت میں عرض گزار ہیں کہ اگر آپ کو اردو کی تعبیرات استعمال کرنی ہیں تو بچوں کی تھپیڑ کیلئے کچھ کہانیاں افسانے وغیرہ لکھیں یہ میدان آپ کیلئے بالکل خالی ہے یہی آپ کا موضوع ہے شریعت نہیں ہے اور نہ شریعت کوئی بچوں کا کھیل ہے کہ عاڈی

صاحب اور ان کے روحانی جانشین (جیسے مغرب زدہ نام نہاد مفکرین) اسے کھیل کر محظوظ ہوں بلکہ یہ دعویٰ مذہب و شریعت ہے کہ جب حضرت جبرائیل علیہ السلام اس کو لیکر نازل ہوتے تو آپ ﷺ سخت سردی کے موسم میں پسینے میں شرابور ہو جاتے تھے لیکن افسوس آج کل نام نہاد روشن خیال جاہل اس دین و مذہب کو محض لوک بنانے پر تلے ہوئے ہیں۔

غامدی اور ان کے روحانی پیشوا ہر مسئلہ میں جمہور کے خلاف رائے دینے اور مسلمات کا انکار کرنے کو اپنا فرض منہی سمجھتے ہیں بہت سارے مسائل ہیں جن میں انہوں نے احادیث اور جماع امت کا انکار کیا ہے بلکہ بعض جگہوں پر تو صحیح احادیث کو لغو اور من گھڑت کہا ہے۔

گویا غامدی صاحب کے نزدیک اسلام کا دار و مدار عقل پر ہے نقل پر نہیں اگر کوئی چیز بھی غامدی کی عقل کے خلاف ہو تو اس کو رد کیا جائے گا اگر صحیح احادیث سے کیوں نہ ثابت ہو اور یہ سب کچھ ان مغالطوں کی وجہ سے ہوتا ہے چونکہ وہ ایک عام آدمی ہے عربی ادب، قواعد، الما، انشاء، صرف و نحو وغیرہ سے ناواقف ہے عبارت کا مطلب کچھ سے کچھ سمجھتا ہے جس کی بناء پر وہ نہ صرف اجتماع کے خلاف موقف رکھتا ہے بلکہ حدیث شریف سے انکار جیسے بھیا تک و شیخ عقائد کا مرتکب ہوا ہے۔ زیر نظر تحریر ان کے بے بنیاد و بے اصل اور غلط نظریات کا رد ہے۔

غامدی صاحب کے نظریات و افکار

☆ یہ بالکل قطعی ہے کہ قرآن کی ایک ہی قرأت ہے اس کے علاوہ سب قراءتیں فقہ عجم کی باقیات ہیں۔ (میزان صفحہ ۳۲)

☆ کسی کو کافر فرار دینا ایک قانونی معاملہ ہے بغیر اپنے الہامی علم کی بنیاد پر کسی گروہ کی تکفیر کرتا ہے۔ یہ حیثیت اب کسی کو حاصل نہیں۔ (ماہنامہ اشراق دسمبر ۲۰۰۰ء صفحہ ۵۴)

☆ عورت مردوں کی امامت کروا سکتی ہے۔ (ماہنامہ اشراق مئی ۲۰۰۵ء صفحہ ۳۵)

☆ عورت نکاح خواں بن سکتی ہے۔ (www.urdu.....)

☆ مرد اور عورت برابر کھڑے ہو کر جماعت یا انفرادی دونوں طرح سے نماز ادا کر سکتے ہیں

اس سے دونوں کی نماز میں کوئی نقص واقع نہیں ہوتا۔ (www.....)

☆ اجنبی مردوں کے سامنے عورت بغیر چادر یا بغیر دوپٹہ یا اوڑھنی سر پر لئے آ جاسکتی ہے۔ دوپٹہ ہمارے ہاں مسلمانوں کی تہذیبی روایت ہے اس کے بارے میں کوئی شرعی حکم نہیں۔ دوپٹہ کو اس لحاظ سے پیش کرنا کہ یہ شرعی حکم ہے اس کا کوئی جواز نہیں۔ (ماہنامہ اشراق مئی ۲۰۰۲ء صفحہ ۴۷)

☆ ان علاقوں میں جہاں سور کا گوشت بطور خوراک استعمال نہیں کیا جاتا وہاں اس کی کھال اور دوسرے جسمانی اعضا کو تجارت اور دوسرے مقاصد کیلئے استعمال کرنا ممنوع قرار نہیں دیا جاسکتا (ماہنامہ اشراق اکتوبر ۱۹۹۸ء صفحہ ۷۹۔ میزان صفحہ ۳۲)

☆ موسیقی انسانی فطرت کا جائز اظہار ہے۔ اس کے مباح ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ (ماہنامہ اشراق مارچ ۲۰۰۴ء صفحہ ۸)

☆ مفسیروں کے دین میں موسیقی یا آلات موسیقی کو کبھی ممنوع نہیں قرار دیا گیا یہ بیشتر مقامات پر اللہ کی حمد و ثناء کے لئے موسیقی کا ذکر آیا ہے۔ (ماہنامہ اشراق ۱۹۹۶ء صفحہ ۶۱)

☆ ہمارے نزدیک داڑھی رکھنے کا حکم دین میں کہیں بیان نہیں ہوا۔ لہذا دین کی رو سے داڑھی رکھنا ضروری نہیں۔ (www.urdu.understandingislam.org)

☆ مسلمان لڑکی کی شادی ہندو لڑکے سے جائز ہے۔ (www...)

☆ قیامت کے قریب کوئی امام مہدی نہیں آئے گا۔ (ماہنامہ اشراق جنوری ۱۹۹۶ء صفحہ ۶۰)

☆ مسجد اقصیٰ پر مسلمانوں کا نہیں اس پر صرف یہودیوں کا حق ہے۔ (ماہنامہ اشراق جولائی اگست ۲۰۰۲ء اور مئی جون ۲۰۰۳ء)

☆ نزول صلی علیہ السلام کا انکار۔ (ماہنامہ اشراق جنوری ۱۹۹۶ء صفحہ ۶۰)

☆ تصوف فی الواقع ایک متوازی دین ہے۔ (برحان صفحہ ۱۰۰)

☆ غامدی صاحب نے رجم کی سزا کا انکار کیا ہے اس کا کہنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور میں بعض لوگوں کو رجم کیا گیا تھا لیکن وہ رجم زنا کی حد کے طور پر نہیں تھا بلکہ فساد اور سرکشی کی

سزا کے طور پر تھا۔ (میزان حصہ اول صفحہ ۱۸۳۔ مہلوعہ مئی ۱۹۸۵ء)

☆ غامدی صاحب مرتد کے لئے قتل کی شرعی سزا کو نہیں مانتے وہ کہتے ہیں کہ مرتد کیلئے قتل کی سزا کا حکم تو ثابت ہے مگر یہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے ان مشرکین عرب کے ساتھ خاص ہے جو اسلام قبول کر لینے کے بعد ارتداد اختیار کریں باقی اور قسم کے مرتد کے لئے قتل کی شرعی سزا کا کوئی وجود نہیں۔ (دیکھئے اس کی کتاب برہان طبع چہارم۔ جون ۲۰۰۶ء۔ صفحہ ۱۳۹)

☆ غامدی صاحب دیت کے مسئلہ میں بھی امت مسلمہ کے متفقہ اور اجتماعی موقف کے خلاف ہیں علماء اسلام کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ قتل خطا کی دیت مقرر ہے جو کہ سوانٹ یا اس کی قیمت ہے اور یہ کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہے مگر غامدی صاحب لکھتے ہیں ”اسلام نے دیت کی کسی خاص مقدار کا ہمیشہ کے لئے تعین کیا ہے نہ افراد کے لحاظ سے دیتوں میں کسی فرق کی پابندی ہمارے لئے لازم ٹھہرائی۔۔۔ عورت کی دیت اس زمانے کے ارباب حل و عقد اگر چاہیں تو پوری مقرر کر سکتے ہیں۔ (یعنی عورت اور مرد کی دیت میں کوئی فرق نہیں میزان حصہ اول ص ۱۲۳)

☆ پردے کے بارے میں غامدی صاحب کا ایک موقف نہیں بلکہ وقت اور حالات کے مطابق بدلتا رہتا ہے کبھی فرماتے ہیں کہ عورت کیلئے چادر، برقعہ دوپٹے اور اوڑھنی کا تعلق دور نبوی ﷺ کی عرب تہذیب و تمدن سے ہے اور اسلام میں ان کے بارے میں کوئی شرعی حکم موجود نہیں ہے اور کبھی کہتے ہیں کہ سورۃ الاحزاب کی آیت ۵۹ جس میں ازواج مطہرات، بنات نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور عام مسلمان خواتین کو بڑی چادر اوڑھ کر اور اس کا کچھ حصہ چہرے پر لٹکا کر گھر سے باہر نکلنے کا حکم ہے۔۔۔۔۔ یہ حکم ایک عارضی تھا اور ایک وقتی تدبیر تھی جو مسلم خواتین منافقین اور یہودیوں کی طرف سے چھیڑ چھاڑ اور ایذا پہنچانے سے بچانے کیلئے اختیار کی گئی تھی یہ قرآن کا کوئی مستقل حکم نہیں تھا جو بعد میں آنے والی مسلمان خواتین پر لاگو ہوا اور کبھی ارشاد فرماتے ہیں کہ حجاب کا تعلق صرف ازواج مطہرات کے ساتھ خاص تھا دیکھئے (ماہنامہ اشراق مئی ۲۰۰۲ ص ۲۷) مارچ ۲۰۰۷ میں جیو ٹی وی کے پروگرام ”غامدی نامہ میں اسلام اور پردے کے موضوع پر ایک مذاکرہ ہوا اس مذاکرہ کے شرکاء میں غامدی صاحب اور تین عورتیں (سمیعہ راحیل قاضی، مونا اسلم اور ایک دانشور غرض الدین) شامل تھیں اس مذاکرہ میں غامدی صاحب نے کہا کہ آیت ۵۹ سورۃ الاحزاب میں موجود شرعی حکم ایک عارضی اور ہنگامی

حکم تھا۔ مسلم خواتین کو چھیڑ چھاڑ اور ایذا رسانی سے بچانے کی ایک وقتی تدبیر تھی اس آیت کا عورت کے پردے سے کوئی تعلق نہیں اور آج یہ حکم باقی نہیں ہے۔ (اس مذاکرہ کی سی ڈی ”اسلام میں پردہ“ کے عنوان سے موجود ہے)

☆ غامدی صاحب کافروں کے خلاف جہاد و قتال کے شرعی فریضہ کے بھی منکر ہیں چنانچہ اپنی کتاب میزان ص ۲۶۳ طبع دوم پر رقم طراز ہیں ”انہیں (نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ) کو قتال کا جو حکم دیا گیا اس کا تعلق شریعت سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے قانون اتمام حجت سے ہے۔

☆ اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں ”بالکل قطعی ہے کہ مکرین حق (کافروں) کے خلاف جنگ اور اس کے نتیجے میں مفتوحین پر جزیہ عائد کر کے انہیں محکوم اور زیر دست بنا کر رکھنے کا حق اب ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا ہے (میزان ص ۲۷۰، طبع دوم) اس سے معلوم ہوا کہ غامدی صاحب کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً نے کفار کے خلاف جو جہاد و قتال کیا وہ نعوذ باللہ ایک غیر شرعی اقدام تھا۔ امت مسلمہ میں سے آج تک کسی نے جہاد و قتال کے حکم اور فریضے کا کبھی انکار نہیں کیا البتہ نبوت کے ایک جموٹے مدعی مرزا غلام احمد قادیانی نے جو اپنے آپکو انگریز کا خود کاشہ کہتا تھا انگریزوں کی خوشنودی کی خاطر جہاد کو حرام قرار دیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ آج غامدی صاحب امریکہ یورپی یونین اسرائیل و بھارت کی رضا حاصل کرنے کیلئے جہاد و قتال کے فریضہ کا انکار کر رہے ہیں اور اسے حرام قرار دے رہے ہیں۔

غامدی صاحب کے مزید گمراہ کن نظریات جاننے کیلئے پروفیسر مولانا رفیق صاحب کی کتاب ”غامدی مذہب کیا ہے“ اور مفتی عبدالواحد صاحب جامعہ مدینہ کریم پارک لاہور کی کتب کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

ڈاکٹر ذاکر نایک

تعارف:

ڈاکٹر نایک کا پورا نام ڈاکٹر ذاکر عبدالکریم نایک ہے۔ ۱۸ اکتوبر ۱۹۶۵ء کو لاٹیا کے علاقہ ندمل سٹریٹ شمالی دوگری بمبئی میں پیدا ہوئے۔ آج کل یہ شہر ممبئی کہلاتا ہے۔ ڈاکٹر نایک کا بچپن اور جوانی اسی شہر میں گذرے جو ظم سازی اور دیگر ثقافتی سرگرمیوں کا مرکز ہے۔ بیسائیوں کے سینٹ پیٹرز ہائی سکول سے میٹرک کیا۔ میٹرک کرنے کے بعد ہندوؤں کے کرشن چندر چیلے رام کالج بمبئی سے ایف ایس سی کی۔ بعد ازاں بمبئی کے نائرا ہسپتال سے وابستہ ٹوبی والا نیشنل میڈیکل کالج سے طب کی تعلیم حاصل کی اور یوں انہیں یونیورسٹی آف بمبئی کی جانب سے ایم بی بی ایس کی ڈگری ملی۔ ہندوؤں سے اتنی مناسبت پیدا ہو گئی کہ اکبر بادشاہ کے دین الہی کی طرح وحدت ادیان کا درس دینا شروع کر دیا۔ ایم بی بی ایس کرنے کے بعد ڈاکٹر صاحب نے علوم اسلامی اور مذاہب عالم کا تقابلی مطالعہ شروع کیا اور مطالعہ کرنے کے بعد متعدد تربیتی پروگراموں کا انعقاد کرتے رہے جس میں انگریزی میں خطابت نے تمام جدیدیت پسند اور تعلیم یافتہ لوگوں کو متاثر کر دیا ہے آجکل ڈاکٹر صاحب ایک ٹی وی چینل بھی چلا رہے ہیں۔ آپ کی تقاریر کے بعد بالعموم سوال و جواب کا ایک وقفہ ہوتا ہے جس میں وہ اکثر اپنی کم علمی کی وجہ سے حاضرین کے سوالوں کے غلط جوابات دیتے ہیں جو کہ غیر مطمئن اور اکابر علماء کے نظریے سے ہٹ کر ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب اب تک دنیا کے مختلف ملکوں میں ایک ہزار کے لگ بھگ خطبات پیش کر چکے ہیں۔ جو کہ اکثر اغلاط کے مجموعے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب اس وقت بمبئی میں قائم تین تنظیموں کے سربراہ ہیں۔

ڈاکٹر صاحب علوم قرآن سے بے بہرہ تو ہیں ہی تفسیر بالرائے بھی کرتے ہیں اگر یوں کہا جائے کہ تفسیر میں تحریف کرتے ہیں تو بے جا نہ ہوگا علوم حدیث کی مبادیات سے بھی واقف نہیں ہیں۔ اباحت پھیلا نا چاہتے ہیں۔ غیر مقلدیت کا پرچار کرتے ہیں۔ یزیدیت کے داعی ہیں حیات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکر تو ہیں ہی گنہگار مسلمانوں کی شفاعت بھی تسلیم نہیں کرتے۔ وحدت ادیان کا اتنا

غلبہ ہے کہ اپنے آپ کو ہندو کہنا پسند کرتے ہیں۔ ٹیکڑے دو ٹیکڑے سب مرغوب ہیں۔

اکر ڈاکٹر صاحب کا طریقہ فکر اور جدید اسلام کے قواعد کا سلسلہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچتا ہے تو ان علماء، مدارس یا کتب کی نشاندہی کیجئے جو اس کی ترجمان ہیں اگر دنیا میں کوئی فن بھی ماہرین فن کی صحبت اور تربیت کے بغیر صرف مطالعہ کتب سے حاصل نہیں ہو سکتا تو دین کا ہم اس اصول سے کیوں مستثنیٰ ہے؟ علم چند کتابیں پڑھ لینے سے نہیں بلکہ اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کرنے سے آتا ہے۔

شیشے کے گھر میں بیٹہ کر دوسروں پر سنگ باری کرنے والے ڈاکٹر ذاکر نایک دمشق کے ناصر الدین البانی کے فکری مقلد ہونے کے باوجود خود کو غیر مقلدین میں شمار کرتے ہیں۔ تقریروں میں مالی بھائی چارہ کا درس دیتے نہیں جتنے لیکن اسلاف، اکابرین امت اور فقہاء کے تیار کردہ سیدھے راستے کو اپنی فکری گمراہی کے منکر یزیدوں سے پاٹ دیا ہے عام مسلمان اس کی فکری گمراہی اور چرب زبانی سے پریشان ہو جاتا ہے کہ اسلام کا راستہ کہاں کھو گیا۔

بخاری و مسلم اور صحیح احادیث کی اوٹ میں اسلام کو سخ کر کے پیش کرنا فرقہ لاندہ بیت کی پرانی عادت ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اس روش پر چلتے ہوئے ذرا جدت اختیار کر لی ہے۔ ڈاکٹر صاحب جبکہ جبکہ اپنے قاعدہ اور اصول (بخاری و مسلم اور صحیح احادیث سے) سے انحراف کر جاتے ہیں۔ دوسروں سے بھی مطالبہ کرنا لے ڈاکٹر صاحب خود اکثر مسائل میں یہ کہہ کر آگے بڑھ گئے کہ قرآن و حدیث میں کہیں بھی اس کی ممانعت نہیں ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ دین کے بہت سے مسائل ہیں جن کی قرآن و حدیث میں ممانعت نہیں لیکن ان کے کرنے کا سنت سے کوئی ثبوت نہیں ملتا اسلئے وہ دین اسلام میں ممنوع ہیں ڈاکٹر صاحب کو اپنے دعویٰ کے مطابق حدیث میں اس کی ممانعت پیش کرنی چاہیے تھی ورنہ بہت سی بدعات کو ان کے اس قاعدہ کے تحت جائز قرار دیا جاسکتا ہے۔ عقیدہ کے اس ناپ تول میں ڈاکٹر صاحب تو ایک ہی طرح کے باٹ رکھنے چاہیے تھے لیکن کمال چابک دستی اور الفاظ کے الٹ پھیر سے لینے اور دینے کے ہاتھوں میں تبدیلی کا فن انہی کا کام ہے پھر بھی انہیں دعویٰ ہے کہ وہ درست راہ پر ہیں۔

اسلام کو تحفہ مشق بنانے کی بجائے انہیں چاہیے کہ اپنے پیشہ (ادواروں سے چیز بھار) کی طرف واپس جائیں اور اسلام پر رحم فرمائیں یا پھر ڈاکٹری کی طرح اسلام کی بھی کسی ایسے ادارہ سے باقاعدہ تعلیم حاصل کریں جن کی تعلیم اور فکر کا سلسلہ سند نبی پاک صلی اللہ علیہ والہ وسلم تک مسلسل پہنچتا ہے نہ کہ درمیان میں منقطع ہو کر انگریزوں کی جمولی میں جا گرتا ہے۔

اسلامی بھائی چارہ (مواخات) تو سنا تھا لیکن عالمی بھائی چارہ کا درس بھائیوں کے بعد ڈاکٹر صاحب نے دینا شروع کر دیا۔ ڈاکٹر صاحب سے پہلے بھی بہت سے متجددین اسلام میں پیغمبرِ مکاری کی ناکام کوشش کر چکے ہیں ڈاکٹر صاحب اور دیگر متجددین سے متاثر ہوتے ہوئے یہ ضرور ذہن نشین رہے کہ ان سب کے خیالات آپس میں بہت مربوط ہیں۔ ڈاکٹر صاحب غیر مقلد ہیں اور جان بوجھ کر ان مسائل کا تذکرہ کرتے ہیں جن میں امت مسلمہ اور غیر مقلدین کا اختلاف چلا آ رہا ہے۔

اکثر لوگ ڈاکٹر صاحب کے حافظہ کی تعریفیں کرتے نہیں جھکتے ان کے مجہول حافظے کا یہ حال ہے کہ کہیں تو آیات اور موقع محل کے درمیان ربط نہیں ہوتا اور کبھی سیاق و سباق کا لحاظ کئے بغیر حوالہ پیش کرتے ہیں اس کی تقاریر میں ایسے نوادرات تلاش کرنے سے مل جاتے ہیں۔ جن لوگوں نے حافظہ کی مثالیں نہیں دیکھیں یا نہیں سنی ان کو ڈاکٹر صاحب کی رفتار گفتار پر حیران ہونے کا حق ہے۔ ورنہ مدارس کے حفظ کے مقابلوں میں ہی دیکھ لیں چھوٹے چھوٹے بچے ایسی روانی سے آیات قرآنی سناتے ہیں کہ انسان انگشت بدعاں رہ جاتا ہے۔ مدارس کے طلباء عربی گرامر اور صرف کی گردائیں اتنی روانی سے سناتے ہیں کہ سننے والے کی عقل دنگ رہ جاتی ہے۔

حاضر جوابی اور فن مناظرہ میں مولانا جالندھری، مولانا دوست محمد قریشی اور استاذ محترم مولانا محمد امین مندر راؤ کاڑوی وغیرہم جیسی شخصیں محتاج تعارف نہیں۔

زیر نظر مضمون میں، کیرالا، حیدرآباد، اٹریا وغیرہ میں مختلف عنوانات سے کی گئی تقاریر سے اقتباسات نقل کئے گئے ہیں یہ تقاریر سی ڈی کی صورت میں مل جاتی ہیں اور خطبات ڈاکٹر ذاکر نایک کے نام سے بھی طبع ہو چکی ہیں سہولت کیلئے ان اقتباسات کے صفحات کا ذکر کیا گیا ہے کراچی (پاکستان) میں کئی گھنٹوں پر مشتمل ایک ٹی وی پروگرام، گفتگو سے بھی اقتباسات نقل کئے گئے ہیں۔

ڈاکٹر ذاکر اور قرآن و جدید سائنس

ڈاکٹر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

کیا مسلم کیا غیر اب اس بات پر متفق ہیں کہ قرآن روئے زمین پر عربی ادب کا بہترین نمونہ ہے لیکن آج کل کا دور سائنس اور ٹیکنالوجی کا دور ہے آئیے دیکھتے ہیں کہ قرآن جدید سائنس سے مطابقت رکھتا ہے یا نہیں (خطبات ڈاکٹر ذاکر نایک ص ۴۱، کتاب سرائے لاہور)

اگلے صفحہ پر ہے اس کتاب میں جسے ہزاروں سے زیادہ نٹائیاں یعنی آیات ہیں جن میں تقریباً ایک ہزار ایسی ہیں جن کا تعلق سائنس سے ہے (ص ۴۱)

تبصرہ: ڈاکٹر صاحب قرآن کو جدید سائنس کے ہم آہنگ بنانے کی کوشش کر رہے ہیں درحقیقت یہ تصور اس کا سائنس کی شان و شوکت سے بیجا مروجہ ذہنیت کا نتیجہ ہے ورنہ اس کا یہ نظریہ اس وجہ سے غلط ہے کہ قرآن کوئی سائنس کی کتاب نہیں کہ اس کو جدید سائنس کا ہم آہنگ بنایا جائے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ سائنس دانوں کے نظریات آئے دن بدلتے رہتے ہیں ہر ایک آئندہ اپنے پیش رو کی تحلیل کرتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کو یہ امر نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ قرآن کو سائنس کے مطابق ڈھالنے کا رجحان انتہائی خطرناک ہے کیونکہ سائنس کے اصول و نظریات میں تجربہ اور تحقیق کی ترقی کے ساتھ تبدیلیاں رونما ہوتی رہتی ہیں جبکہ قرآن حکیم وہ آخری کتاب ہے جس میں ترمیم و تغیر کی گنجائش نہیں ہے۔ قرآن کی بنیاد وحی پر ہے جس میں کسی قسم کی غلطی کا امکان نہیں ہے۔

سب لوگ جانتے ہیں کہ ابن سینا منطق و فلسفہ اور طب دونوں میں مہارت رکھتا تھا اور اس نے ان دونوں فنون پر کتب تحریر کی ہیں اگر کوئی شخص کہے کہ اس نے اپنی کتاب ”القانون“ جو کہ طب کے موضوع پر ہے اس میں منطق کا فلاں مسئلہ کیوں بیان نہیں کیا تو اس شخص کی جہالت کا ثبوت ہے اسی طرح ہر چیز کے قرآن سے مطالبہ کرنے والے جہل مرکب میں مبتلا ہیں خود کہہ رہے ہیں قرآن سائنس کی کتاب نہیں۔

نایک صاحب کا دعویٰ ”کوئی ایک شخص بھی ایسا نہ ہوگا جو قرآن کے کسی بیان کو بھی

[illegible]

تبصرہ: یہاں ڈاکٹر صاحب نے مجتہدین اور تقلید کا انکار کیا ہے یہ حقیقت ہے کہ انکار تقلید سے ہی تجدید پسندی پیدا ہوتی ہے اور آج یہ نئے گمراہ فرقے انکار تقلید سے پیدا ہو رہے ہیں۔ اسلام کی نئی نئی تشریحات سامنے آ رہی ہیں ماضی کے اشخاص کو ہدف تنقید بنایا جاتا ہے اگر ڈاکٹر صاحب مقلد ہوتے تو ان کو یہ شہرت کیسے ملتی۔ ڈاکٹر صاحب کے خیالات و افکار غیر مقلدین کے خیالات کے ساتھ بہت سی ملنے جلتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب غیر مقلد ہیں۔ میں ایک آئرن سٹور والے کے پاس گیا جہ کہ غیر مقلد تھا وہاں بات چل نکلی ڈاکٹر ڈاکر ٹائیک کی۔ وہ غیر مقلد ڈاکٹر ڈاکر کی بہت تعریفیں کرنے لگا، بحث چمڑ گئی۔ مجھے اس وقت ڈاکٹر ڈاکر ٹائیک کے بارے میں معلومات نہ تھیں بعد میں جب مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب غیر مقلد ہیں اپنی تقریروں میں غیر مقلدین کے مسائل بیان کرتے ہیں تو پھر غیر مقلدین ان کی کیوں نہ تعریف کریں۔ اللہ ہمیں تقلید کا خوبصورت ہار پہن کر اس کی حفاظت کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

ڈاکٹر صاحب اور اہمات المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ڈاکٹر صاحب اپنی تقریر ”اسلام میں عورتوں کے حقوق“ میں سوالات و جوابات میں کہتے ہیں لہذا میرا جھکاؤ ان سکارلز کی طرف زیادہ ہے جو یہ کہتے ہیں کہ عورت کو سربراہ مملکت نہیں ہونا چاہیے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ عورت فیصلہ کرنے میں حصہ نہیں لے سکتی جیسا کہ میں نے پہلے اپنی تقریر میں کہا ان کو ووٹ دینے کا حق ہے ان کو قانون سازی میں حصہ لینے کا حق ہے۔ صلح حدیبیہ کے دوران حضرت ام سلمہؓ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سہارا دیا اور انہیں مشورہ دیا۔ اس وقت جبکہ پوری امت مسلمہ پریشان تھی انہوں نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو سہارا دیا اور راہ دکھائی جیسا کہ آپ جانتے ہیں کہ صدر یا وزیر اعظم سربراہ ہوتے ہیں لیکن اکثر و بیشتر ان کی پرسل اسٹنٹ یا سیکریٹری بھی فیصلہ کرتی

ہیں لہذا یقیناً عورت مملکت کے اہم فیصلوں میں مرد کی مدد کر سکتی ہے میرا خیال ہے کہ سوال کا جواب مکمل ہو گیا ہے۔ (خطبات ڈاکٹر ڈائریکٹ پارٹ نمبر ۱ ص ۳۲۳)

تبصرہ: ڈاکٹر صاحب موروث کو خوش کرنے کیلئے اس قسم کی باتیں کر رہے ہیں ورنہ نایک معمولی مسئلہ کا آدمی سمجھتا ہے کہ مشورہ دینا اور دتا ہے قانون سازی اور ہوتی ہے۔

امہات المؤمنینؓ نے حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو مشورے تو دیئے لیکن قانون سازی نہیں کی
قانون تو اللہ کا ہے۔ اس میں کوئی شخص کیسے دخل دے سکتا ہے چاہیے وہ عورت ہو یا مرد۔ ڈاکٹر صاحب
موجودہ دور کے صدر اور وزیرِ اعظم کی پرسنل اسسٹنٹ اور سیکرٹریز کو امہات المؤمنینؓ پر قیاس کر رہے ہیں کیا یہ
قیاس کرنا کسی طرح بھی درست ہو سکتا ہے؟ امہات المؤمنینؓ کا مقام کیا ہے؟ اور موجودہ دور کی سیکرٹریز کیا کرتی
ہیں؟ یہ کسی سے مخفی نہیں۔ ڈاکٹر صاحب کو خدا کا خوف کرنا چاہیے کہ وہ ایسی عورتوں کو امہات المؤمنینؓ پر قیاس
کر رہے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے امہات المؤمنینؓ کی شان میں جو گستاخی کی ہے یہ ان کی جہالت کی وجہ سے
مرزد ہوئی ہے۔

ڈاکٹر صاحب اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شادیاں

جناب ڈاکٹر صاحب ایک جگہ کہتے ہیں۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی صرف دو شادیاں عام شادیوں کی طرح تھیں اور وہ حضرت خدیجہؓ اور حضرت عائشہؓ کے ساتھ تھیں باقی تمام شادیاں حالات کیوجہ سے تھیں معاشرتی تعمیر کو کیلئے سیاسی مفادات کیلئے۔۔۔۔۔

(خطبات ڈاکٹر ذاکر نانیک پارٹ نمبر ۱۳۵-۱۳۶)

تجربہ: یہاں ڈاکٹر صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی اور توہین کی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام نکاح اللہ کے حکم پر ہوئے۔ ہر نکاح میں حکمتیں تھیں نہ کہ سیاسی مفادات۔ کیونکہ موجودہ معاشرہ میں ہر شخص مفادات کی اصطلاح بخوبی سمجھتا ہے کہ وہ کس قدر بھیاںک ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام کام اللہ کی رضا کیلئے ہوتے تھے نہ کہ دنیاوی مفادات کیلئے
ڈاکٹر صاحب اللہ تعالیٰ سے توبہ کریں۔

ڈاکٹر صاحب اور لکٹر لکڑے ویکڑے

ٹی وی پروگرام ”ٹنگٹو“ ایک سوال کوئی مجلس حلال ہے اور کوئی حرام کا جواب دیتے ہوئے ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں مسند کی ہر چیز ماسوائے زہریلی کے حلال ہے سب مچھلیاں لکڑے ویکڑے سب حلال ہیں۔

تبصرہ: ڈاکٹر صاحب کے نزدیک اس شرط کے ساتھ کہ ”زہریلے نہ ہوں“ مسند کی ہر چیز حلال کر دی ہے، جین، کوریڈ وغیرہ کے لوگ سانپوں کو بھی کھا جاتے ہیں اور انہیں یہ مسند سے بھی حاصل کرتے ہیں۔ سب کو معلوم ہے کہ ان کا زہر دانتوں کے ساتھ زہر کی تھیلیوں میں ہوتا ہے وہ اس کی گردن کو کاٹ کر باقی استعمال کرتے ہیں اور بظاہر اس میں زہر نہیں ہوتا تو کیا اس طرح سانپ کھانا حلال ہو جائیگا؟

ڈاکٹر صاحب اور موسیقی

ایک پروگرام ”ٹنگٹو“ میں دف کے متعلق ڈاکٹر ٹانگ کہتے ہیں کہ دف کے میوزک کی اجازت ہے لیکن دوسرے میوزک میں ہم غم ہو جاتے ہیں۔ موسیقی کے بارے میں دف کے علاوہ تمام منع ہیں۔

تبصرہ: ڈاکٹر صاحب جیسے ان روشن خیال حضرات نے کبھی اس پہلو پر بھی شاید غور نہیں کیا کہ برائیوں کے رواج عام کو ان کی سند جواز دینے کی ریت معاشرے کو کہاں سے کہاں سے پہنچا رہی ہے۔ علامہ تاج الدین مکی فرماتے ہیں۔

جس وجد اور دف کا مسئلہ آپ نے دریافت کیا ہے اس میں ہمارے حقد میں اور اکابر ائمہ کے مختلف اقوال ہیں مگر اس پر سب کا اتفاق ہے کہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے کبھی اس کو عبادت اور حصول ثواب کا ذریعہ قرار نہیں دیا جو لوگ اس کے جواز کے قائل بھی ہیں وہ بھی اسے حصول ثواب کا ذریعہ نہیں کہتے۔ بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ جس طرح اور بھی حالتیں مباح ہیں ویسے ہی یہ ہے۔

علامہ وحید الرحمن غیر مقلد نزل الابرار ص ۳ جلد ۲ پر لکھتے ہیں ”کناح میں بیٹا بچے بجوانے

زمانے کے دستور کے مطابق مستحب ہیں اور دف بجانا واجب ہے اور یہی وحید الرحمن ہدیہ المہدی ص ۱۸ پر لکھتے ہیں گانے اور حرامیہ سے لوگوں کو منع نہیں کرنا چاہیے۔ اب ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں کہ دف سے چلتے ہوئے ان کے بڑے غیر مقلدین کہاں جا پہنچے۔

ڈاکٹر صاحب اور حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

ایک پروگرام ”ٹنگٹو“ میں سوال کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اعتقال فرمائے ہیں یا زعمہ ہیں جیسے شہداء زعمہ ہیں؟ ڈاکٹر ٹانگ جواب میں کہتے ہیں کہ شہید دنیا میں زعمہ نہیں بلکہ آخرت میں زعمہ ہیں۔ جسمانی لحاظ سے حضور وقات پائے ہیں اور زعمہ نہیں ہیں۔

تبصرہ: سلطان طغرل سلجوقی کے دور میں عقائد اعتزال ورفض رکھنے والا فاضل بیکدی نامی شخص اس کی حکومت میں وزیر بن گیا۔ یہ اصلاً نیشاپور کا رہنے والا تھا ۴۳۵ھ میں اس نے عقیدہ تحارف کرایا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جسد اطہر روضہ اقدس میں محض بے حس و بے شعور ہے اور اب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حقیقہ رسول نہیں رہے معاذ اللہ۔ اس نے نہ صرف یہ کہا بلکہ اس نظریہ کو امام ابو الحسن اشعریؒ کی طرف منسوب کر دیا۔ اقتدار کی سیڑھی استعمال کر کے اس نے ان خیالات کو خوب پھیلایا۔ عقیدہ انکار حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر اور انحال نبوت دوش بدوش چلنے لگے کتاب وسنت کی بہت سی تصریحات بتائے فاسد علی الفاسد کی لپیٹ میں نذر تادیبات ہوتی گئیں لیکن اہل حق بھی اس کے ابطال کی طرف متوجہ رہے اکابر اہل سنت (احتاف، شوافع، مالکیہ، حنابلہ) نے ان نظریات پر نکیر کی اور فرقہ کرامیہ کا ڈٹ کا مقابلہ کیا۔

علامہ قشیریؒ نے لکھا ہے کہ جاج بن یوسف جب مدینہ آیا تو زائرین روضہ اطہر کے گرد جمع ہو رہے تھے تو اس نے کہا کہ تم لوگ لکڑیوں اور گلی سڑی ہڈیوں کا طواف کر رہے ہو۔ اس پر علماء نے کفر کا فتویٰ لگایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا پیشرو سلطان طغرل کا وزیر ہے یا جاج بن یوسف۔

اس مسئلہ میں علمائے امت نے بہت کتابیں لکھیں ان کی طرف رجوع فرمائیں میں نے تو ڈاکٹر صاحب کے نظریہ کی نشاندہی کی ہے۔

ڈاکٹر صاحب اور وسیلہ:

ایک پروگرام ”گفتگو“ میں کسی نے سوال کیا کہ بخاری شریف میں ہے کہ خط پڑا تو لوگوں نے حضرت عباس بن عبدالمطلب کو لے جا کر وسیلہ دیا اور کہا کہ جب آپ صلی اللہ علیہ والہ وسلم موجود تھے تو ہم ان کا وسیلہ دیتے تھے جواب میں ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ قرآن اور صحیح احادیث میں وسیلہ کرنے کا ذکر نہیں ہے۔

تبصرہ: افسوس ڈاکٹر ذاکر نے مسائل کے سوال کا جواب دینے کی بجائے حدیث سے وسیلہ کا ہی انکار کر دیا۔ چونکہ مسائل نے ان کے مطابق بخاری شریف کا حوالہ دیا ہے اور ڈاکٹر نایک اکثر جگہ یہ کہہ چکے ہیں کہ بخاری و مسلم کی تمام حدیثیں صحیح ہیں اب ان سے تاویل نہیں ہو رہی اس لئے بات کا رخ موڑ کر دوسرے طرف لے گئے اور مختصر سا جواب دے کر بات گول کر دی۔

ایک ضروری وضاحت:

میں نے ڈاکٹر ذاکر نایک کے چند نظریات کا تعارف کرایا ہے اور ان کا رد مختصر کیا ہے اور یہ مکمل تفصیل ”ذاکر نایک ایک تجربہ ایک تحقیق“ مصنفہ مفتی حماد اللہ وحید صاحب اور ”حقیقت ڈاکٹر نایک“ مصنفہ سید ظلیق ساجد بخاری کتاب سے اخذ کی ہے۔ میرے سامنے یہ دعویٰ کتب ہیں ہو سکتا ہے اور بھی کسی نے نایک کے حلق لکھی ہو۔ مزید تفصیل کیلئے ان کتابوں کی طرف رجوع فرمائیں۔ اللہ پاک ایسے ایمان کے ڈاکڑوں سے سب اہل ایمان کی حفاظت فرمائیں۔

اور بھی بہت سے مسائل ہیں جن میں ڈاکٹر صاحب نے اکابر سے ہٹ کر غیر مقلدین اور متجددین کی راہ پر چل کر بہت بے اعتدالیوں کی ہیں۔ مثلاً یزید کے مسئلہ عقیدہ وحدت ادیان (وحدت ادیان بہائوں کا عقیدہ ہے) جہاں مسئلہ شفاعت، مشن ذبیحہ، طلاق ثلاثہ، عورت کے چہرے کا پردہ، مسئلہ رجم بالزنا وغیرہ میں اور اکثر آیات کی تفسیر بالرائے کی ہے جس کا مسئلہ منسہ سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

دیگر متجددین:

سر سید احمد خاں، جاوید احمد غامدی اور ڈاکٹر ذاکر نایک کے علاوہ اور بھی کئی متجددین ہیں۔

خود (اگر زعمہ ہیں) یا ان کے چیلے (اگر وہ مر گئے ہیں) اپنے گمراہ نظریات کی شہرہ اشاعت کر رہے ہیں اور لوگ ان کے دام ترویج میں پھنسے جا رہے ہیں۔ ان میں سے چند یہ ہیں۔ نور الدین بھیروی (واضح رہے کہ غلام احمد قادیانی کی گمراہی میں اصل دخل اسی شخص کو حاصل تھا) مولوی عبداللہ چکڑالوی، اسلم جبرا چوہری، ڈاکٹر اسرار احمد مدبر ماہنامہ ”میتاق لاہور“، ڈاکٹر رفیع الدین، (انہی سے ڈاکٹر اسرار نے نظریہ ارتقاء اور اس کے دلائل کو حاصل کیا ہے) جس کو انہوں نے تفصیل سے اپنی کتاب ”قرآن اور علم جدید“ میں لکھا ہے) امین احسن اصلاحی (ڈاکٹر اسرار کے فہم قرآن کا ایک بیج اصلاحی کا تذکرہ قرآن کا اسلوب و منہاج ہے)، اصلاحی کے استاذ حمید الدین فراہی، مکر حدیث غلام احمد پرویز بٹالوی مگران ماہنامہ ”طلوع اسلام“ جس میں اس نے اپنے رسالہ اکتوبر ۱۹۵۲ء میں لکھا کہ ”روایات حدیث کا پورا سلسلہ قرآن کے خلاف غجائی سازش ہے“، ڈاکٹر فضل الرحمن جو تجدد پسندی کا تنظیمی مرکز فیضانِ اسلام آباد خان کا بنایا ہوا ادارہ تحقیقات اسلامیہ (راولپنڈی) کا ڈائریکٹر تھا جس نے ۱۹۶۳ء سے ۱۹۶۸ء تک اپنے طہرانہ مقام کو مسلمانوں پر ٹھونسا، عمر احمد عثمانی جو ادارہ تحقیقات راولپنڈی کے ”بزم فکر و نظر“ میں مقالہ نگار تھے جس کی خود مدبر فکر و نظر نے بہت تعریف کی ہے۔ ڈاکٹر محمد یوسف گورایہ ایم اے، پی ایچ ڈی جس کا ایک مضمون روزنامہ جنگ لاہور ۱۱-۱۲-۱۸ فروری ۱۹۸۷ء کی اشاعتوں میں ادارتی صفحات میں شائع ہوا تھا۔ جس میں موصوف نے علامہ اقبال کی کتاب ”تفکیر جدید الہیات اسلامیہ“ کے حوالے سے علامہ کے چند اجتہادی افکار کی اپنے ذوق کے مطابق تشریح کی ہے۔ ڈاکٹر گورایہ عکلمہ اوقاف پنجاب کے ایک ذمہ دار آفسر بھی تھے لیکن افسوس ہے کہ پیش نظر مضمون خالص پرویزی رنگ میں لکھا گیا جنہوں نے دورا پوئی کے ڈاکٹر فضل الرحمن کی یاد تازہ کر دی“ مولانا محمد حنیف مدوی جو غیر مقلد ہیں اساسیات اسلام کے نام سے ان کی کتاب منظر پر آچکی ہے جو ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ لاہور کی مطبوعہ ہے جس میں امام غزالی، ابن تیمیہ، ابن خلدون اور اشعری کے افکار کی تشریح اور توضیح ہے موصوف مغرب اور مشرقی افکار سے مرعوب ہیں بلکہ انہیں اسلام اور علماء اسلام سے شکایت ہے کہ وہ دور حاضر کی جاہلیت جدیدہ کو سند جواز کیوں نہیں دیتے؟

چوہدری رفیق صاحب جدیدہ شکرہ ڈاکٹر فرحت نسیم ہاشمی کی تنظیم ”المعدی“ انٹرنیشنل گلبرگ

و آخرت کی کامیابی مفسر ہے۔

اور اس کے ساتھ ساتھ ان متجددین کی سرکوبی بھی ہونی چاہیے تاکہ اس دور زندہ والحاد جس میں ہر طرف سے بے دینی کی برسات برس رہی ہے مسلمانوں کا ایمان محفوظ رہے۔ جس سمت متجددین اور ان کے چیلے امت کی کشش لے جا رہے ہیں وہ ہلاکت اور بربادی کا راستہ ہے۔ رشد و ہدایت کا ہرگز نہیں ہے۔

سفینہ لے چلا ہے کس مخالف سمت کو ظالم

ذرا ملاح کو سمجھائیے برسات کے دن میں

اللہ پاک ہم سب کو اپنے اساتذہ اور اپنے اسلاف کے نقش قدم پر مضبوطی سے قائم رہنے کی توفیق فرمائے اور ہمیں راہ راست پر چلنے کی توفیق بخشے

خدا رکھے مرے حرف و قلم کو کاروان حق سے وابستہ

انہی کے نقش پائے استقامت ہو مری منزل مراد ستہ

عبدالرزاق مفسر۔ مہتمم مدرسہ دارالعلوم امینیہ

نزد جامع مسجد قبا بغداد و وڈ شاداب کالونی بہاول پور

فون نمبر: 0300-2515899

لاہور میں عورتوں کو عربی گرامر پڑھانوالے جو اپنے نام کے ساتھ پروفیسر کا سا بھدہ لگاتے رہے۔ مودودی صاحب کی جدیدیت سے متاثر ہو کر ”جماعت اسلامی“ پھر ”امین اصلاحی“ اور بعد میں عامدی وغیرہ کے چنگل میں جا پھنسے۔ جامعہ نعیمیہ گزشتہ شاہ لاہور سے ”مولانا“ کی غیر استحقاقی سند حاصل کر کے اس گندگی سے باہر نکلنے کا سوچا اور عامدی کے خلاف کتاب لکھ دی جو لوگوں کو صرف دھوکہ دینے کی خاطر ہے ورنہ موصوف اب بھی اسی جدیدیت کی دلدل میں پھنسے ہوئے اپنی تحریر کے ذریعہ دینی گندگی پھیلا رہے ہیں۔ ان کی ایک کتاب ”فقہی مسلک کی حقیقت“ اس کی آئینہ دار ہے۔ چوہدری صاحب کبھی پروفیسر رفیق کے نام سے اور اب پروفیسر مولانا رفیق اور کبھی مولانا ابوذر کے نام سے لکھ رہے ہیں۔ موصوف کبھی تھلید کو جائز قرار دیتے ہیں اور کبھی اس پر نشتر چلانا شروع کر دیتے ہیں۔

یہ چند متجددین کے نام ہیں ان کے نظریات و افکار کو جاننے کے لیے شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید کی کتاب ”دور حاضر کے تجدد پسندوں کے افکار اور حضرت مولانا مفتی عبدالواحد صاحب (جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور) کی کتب اور حقیقت ڈاکٹر نایک (جس میں نایک کے علاوہ دیگر متجددین کا مختصر مگر جامع تذکرہ ہے) کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔

میری کوشش ہے کہ ان تمام دیگر متجددین کا مختصر تعارف اور عقائد کے بارے میں مختصر سا کتابچہ لکھوں تاکہ قاری کو ایک ہی کتاب میں متجددین کے نام اور نظریات معلوم ہو جائیں۔ زیادہ کتب خریدنے کی ضرورت نہ پڑے اور ہر آدمی خرید بھی نہیں کر سکتا۔ اس بارے میں تمام قارئین سے خصوصی دعاؤں کی درخواست ہے۔

ایک نصیحت:

انکار تقلید ہی تجدد پسندی کا سبب ہے مذکورہ دیگر متجددین نے جب انکار تقلید کیا تو اسلاف کے خلاف بدگمانیاں پیدا ہوئی شروع ہوئیں اور اپنی نئی نئی تحقیقات پیش کرنے لگے جن کا قرآن و سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اس لئے میری تمام مسلمانوں سے گزارش ہے کہ اپنے اسلاف کا دامن ہرگز نہ چھوڑنا ورنہ کفر و بدعت و ضلالت کے ایسے دلدل میں پھنس جاؤ گے کہ نکلنے کیلئے ہزار ہاتھ بھریں بے سود ہوگی اور انجام بھی خیر نہ ہوگا۔ اس لئے اکابرین کی تحقیقات کے آگے اپنے سر جھکا دو اس میں دنیا

ملنے کے پتے

- ☆ مکتبہ مدینہ بالقابل پرائیٹ ٹیلیفنی مرکز رائے ونڈ 0321-7505506
- ☆ مکتبہ اہل سنت والجماعت چک نمبر 87 سرگودھا 0300-3648250
- ☆ مکتبہ مدنیہ بالقابل ٹیلیفنی مرکز بہاول پور 0300-4944562
- ☆ دارالایمان فرسٹ فلور زبیدہ سنٹر اردو بازار لاہور 0321-4602218
- ☆ مکتبہ العارفی نزد جامعہ امدادیہ ستیانہ روڈ فیصل آباد 0300-6621421
- ☆ مکتبہ القرآن نزد علامہ بنوری ٹاؤن کراچی 0333-3439704
- ☆ مکتبہ المعارف نزد علامہ بنوری ٹاؤن کراچی 0334-3468713
- ☆ مکتبہ جمال قاسمی بالقابل مدرسہ گلشن عمر شہراب گوٹھ کراچی 0334-3441039
- ☆ مکتبہ انوریہ نارتھ ناظم آباد بھٹو کالونی نزد غوثیہ مسجد کراچی 0321-2709846

باطل فرقوں کی بڑھتی ہوئی یلغار کا دندان شکن جواب

ہم تحقیق کے سورج سے جہالت کے اندھیروں کو ختم کر دیں گے (انشاء اللہ)



تلك عشرة كاملة

رافضیت

مرزائیت

عیسائیت

فرقہ عثمانی

مما تیت

مقلدیت غمریت

خارجیت متجددین

مودودیت

بریلویت

جماعت المسلمین

اسٹاکسٹ

مکتبۃ الاسین نجام مسجد قبا، بغداد و دشاداب کالونی بہاولپور پاکستان

0300-2515899